OPINAR

EDICION 238

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
27 de febrero de 2014
www.opinar.com.uy

Cuando faltan las ideas... Escribe César García Acosta

CARLOS PAEZ VILARÓ



La última llamada







Consejo Editorial

Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.

Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601

Teléfono: 099.686125

Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas. Web: www.opinar.com.uy.

Contactos cesargarciaacosta@gmail.com.uy

Cuando faltan las ideas...



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

«Queremos hacer del interior la locomotora que impulse el desarrollo nacional, que despierte las oportunidades y se logre justicia».

Dicho esto así –sin aclaración de autor- parece de Tabaré Vázquez. Y seguramente en esa conclusión pese la actuación sublime de este médico mesiánico, que cuando sube al escenario de la campaña casi siempre se olvida que ya fue Presidente y que estamos en el segundo gobierno de su Frente Amplio, lo que quiere decir, en buen romance, que la «herencia maldita» para este Gobierno no es más que su propio Gobierno.

Como todos sabemos, de aquél agresivo reclamo de la reforma agraria de los años setenta, tan escondida hoy como inviable, se olvidaron los frenteamplistas que *«la tierra sea para quien la trabaje y no para quien tenga más».* Es por eso que Vázquez habla de cobrarle más impuestos a la tierra y a la producción, como si ellos, los frentistas, fueron los únicos que quieren hacerlo. Todos en este país van a aceptar cobrar más al que más produzca, y al que más rompa las rutas y caminos con su producción, pero a excepción de la izquierda, nade en el Uruguay aceptará la violación a la ley o la usina de leyes inconstitucionales que han sido la especialidad de Mujica como gobernante.

Pero retomando la frase aludida al principio, como toda la plataforma reivindicativa que a continuación reproducimos, tenga en cuenta el lector, no es de Tabaré Vázquez sino de Jorge Larrañaga.

El «guapo» planteó por estos días las siguientes ideas:

1. Promover la federalización de cometidos asociando el gobierno nacional con los departamentales en proyectos y cometidos concretos;

2. Brindar instrumentos jurídicos promoviendo el asociacionismo y cooperación entre Municipios;

3. Crear Agencias Regionales como nueva dimensión de cooperación interdepartamental fundamentalmente orientadas a desarrollar planes de fomento productivo;

4. Realizar un Plan de inversión pública/privada en infraestructura y logística multimodal en áreas y obras estratégicas;

5. Fortalecer la creación de capital social y humano;

6. Apoyar la implementación de la Universidad Tecnológica.

7. Desarrollar programas de inversión pública / privada para el cuidado del medio ambiente (fomento de reservas de agua y riego, planificación de destino de residuos, incorporación de sistema de generación de energías renovables, etc).

8. Fomentar el turismo mediante la facilitación de instalación de servicios acordes a las nuevas demandas.

9. Estimular la radicación en el medio rural;

10. Enriquecer los servicios de salud pública, creando políticas de incentivos para radicación de médicos y profesionales en el Interior.

Como bien puede observar el lector, el sólo enunciado evidencia un discurso que no explica de dónde provendrán la fuentes de recursos, ni qué se priorizará más a la hora de decidir hacia dónde redireccionar los recursos.

Personalmente no tengo porqué desconfiar de Larrañaga, pero no entiendo cómo pide tanto ahora, cuando no dijo nada en el momento en que los recursos se asignaron a los GGDDs en el mes de setiembre de cuando asumió este Gobierno, en el 2010. En ese instante, cuando el Parlamento tomó cartas en el asunto desde el punto de vista constitucional, él como Senador debió alzar su voz y como caudillo haber puesto el grito en el cielo al saber la negociación que hicieron las Intendencia con el Poder Ejecutivo.

El número que se debe negociar

Convengamos que la realidad es que corresponde a los GGDDs el 3,33% de lo recaudado por impuestos por el Gobierno Nacional el año anterior a asumir, por lo que la cuenta a negociar es sobre números exactos y no sobre fantasías histriónicas.

Consumada esta negociación –se la considere buena o mala- quienes la pactaron fueron gobernantes, y quienes no estén de acuerdo «a llorar al cuartito».

Creo que resultaría buena cosa en una época de campaña donde tantos Centros de Estudios se han creado para fortalecer la identidad de los partidos políticos, se discuta sobre bases ciertas que permitan dirimir con qué fondos se contará para hacer equis obras y prestar servicios eficientes dignos de los impuestos que se pagan.

De lo contrario, entre los dichos de Vázquez y las respuestas de Larrañaga, sólo podremos encontrar incertidumbres y falta de respuestas.

CARLOS PAEZ VILARÓ

Entrevista de Fabricio Suárez



Una semana antes de morir Carlos Páez Vilaró participó del Desfile de Llamadas con la comparsa *Cuareim 1080*, sucesora de *Morenada*. Este desfile pasó a la historia no sólo porque la comparsa obtuvo el primer premio, sino porque el evento, en tono de homenaje en vida, llevó su nombre. Páez Vilaró participaba del desfile desde hacía 60 años: diseñó dibujos para la ropa de los lubolos, desfiló por la calle Isla de Flores, hizo composiciones musicales y hasta escribió libros sobre el género, como *Mediomundo: un mundo de recuerdos* y *La Casa del Negro*, entre otros. Carlos Páez Vilaró falleció de un infarto a los 90 años, en su casa-museo-taller *Casapueblo*, la que definió como una «escultura viviente».

«Cuando por primera vez, en Montevideo, entré por la arcada del conventillo 'Mediomundo', ignoraba que estaba iniciando un viaje al interior de la negritud. Un largo periplo que me llevaría hasta los sitios más perdidos y lejanos, a través de la lanza, el escudo y el dialecto. No precisé pasaporte para introducirme en su patio cubierto de ropas tendidas, claraboya de trapo de múltiples colores», decía Páez Vilaró en el libro *Las Llamadas*.

Fue un reconocido muralista y sus grandes y coloridas obras hoy se exhiben en edificios públicos de todo el mundo, como la sede de la Organización de Estados Americanos en Washington, la Biblioteca Nacional de Buenos Aires, los aeropuertos internacionales de Panamá y Haití, así como en hospitales de Chile y Argentina, entre otros centros nacionales y extranjeros.

En Artes visuales en Uruguay: diccionario crítico de Nelson di Maggio, Páez Vilaró es descrito como pintor, muralista, grabador, ceramista, candombero, cineasta y escritor, además de fundador del Grupo 8 en 1959, con el que se desempeñó como un «experimentador permanente en la serie de Plac Art», que presentó en la octava bienal de San Pablo, y que el crítico de arte considera «lo mejor de su producción». Di Maggio sostiene que «inventó el caprichoso laberinto de Casapueblo en Punta del Este, siempre buscando ansiosamente un protagonismo mediático más allá de sus fáciles y elementales recursos técnicos que expandió por los cinco continentes en sus permanentes viajes» (en los que conoció a Pablo Picasso, Salvador Dalí y Giorgio de Chirico, además de convivir con el premio Nobel Albert Schweitzer en el leprosario de Lambaréné).

«Capaz que la veía venir (su muerte), a lo mejor se estaba preparando, porque este año me dijo que éstas iban a ser sus últimas Llamadas», comentó Waldemar Cachila Silva, director de la comparsa Cuareim 1080, con la cual el viernes 14 de febrero Carlos Páez Vilaró desfiló por las calles Carlos Gardel e Isla de Flores, en los barrios Sur y Palermo.

La siguiente es una entrevista a «Cachila» Silva, quizá el mejor vocero para expresar qué sentía por las Llamadas quien sin ser negro, era uno más en la larga e histórica lista de componentes de la sucesora de *Morenada*.

¿Cómo lo recuerdas a Carlos Páez Vilaró?

El recuerdo de Carlos es tremendo, por supuesto, porque era un grande. Para nosotros, para la cultura uruguaya, para todos los referentes, siempre fue un grande. No hay palabras para describir lo que era como artista y como persona. Ha dejado mucho a lo largo de su vida, un montón de cosas que creo, ahora, llevarán los hijos.

Un hombre que superaba cualquier ideología política, cultura, raza...

Si, exactamente. (Además) una persona que será inigualable de todo lo que es el arte, la cultura. Durante más de treinta años integró el conventillo (Mediomundo), estuvo viviendo en el conventillo como una gran persona que es. Creo que Carlitos hoy en día será insuperable en todo lo que dejó o se llevó.

¿Cuál crees que es el legado que deja?

Carlitos fue una persona reconocida mundialmente. De todos lados de donde se fue dejó su granito de arena, sus exposiciones, todo. Todo lo que él supo desarrollar en su vida particular, Carlitos Páez Vilaró lo ha desparramado por todo el mundo.

¿Qué hablaron en su último toque con Cuareim 1080?

Carlitos no faltó a una llamada. Me dijo «mirá Cachila que esta va a ser la última llamada», como diciendo «va a ser la última llamada que vengo», porque se sentía un poco cansado. Y cuando me dijo eso, yo le dije que se quedara tranquilo y que tenía para rato para hacer llamadas. Y bueno, parece que él se anunciaba que había cosas que las iba a ir dejando. De todas formas el jamás quería faltar a una llamada. Si estaba en Estados Unidos, se venía un día antes y en las llamadas estaba acá. Yo creo que un día solo no estuvo porque se encontraba muy lejos y no le dio el tiempo de venir pero después no faltó a ningún, siempre estuvo presente.

¿Cómo le defines a Carlos Páez Vilaró?

Como artista, insuperable. Mucha de la gente del país y la cultura negra del Uruguay tiene que agradecerle por todo lo que hizo por la raza y la cultura del Uruguay. Para mí ha sido y será un gran personaje insuperable. No creo poder llegar a conocer a otra persona igual que el.

Carlitos tenía diversidades de compromisos como ser humano, como artista, como pintor, por eso digo que lo de Carlitos era algo insuperable. No creo que haya (alguien) que lo pueda superar.

Consuelo PEREZ
Edila por Montevideo



Vivienda Sindical: cimientos en el lodo

El Plan de Vivienda Sindical promovido desde el año 2011 por el PIT-CNT fue objeto de denuncias por estafa, que originaron cambios radicales en su conducción. Aún en este escenario confuso y preocupante, se anuncia la prosecución del mismo, y por ende la construcción de viviendas bajo esa modalidad.

El dirigente comunista Marcelo Abdala fue, como es sabido, gestor partícipe de la idea, nacida en el sector metalúrgico. Otro comunista, Eduardo



Burgos, mano derecha del primero, estaba al frente del mencionado Plan. Pero resulta que a raíz de denuncias de estafas en las gestiones, la organización sindical investigó, comprobó lo que denominó como «errores», y removió al infractor. En ese marco, el Secretariado Ejecutivo de la organización es hoy el responsable de las actuaciones.

El IAT (Instituto de Asesoría Técnica) maneja en el Plan 325 cooperativas.

El IAT llamado CET-PVS, cobra por adelantado a las cooperativas un monto de 500UR, lo que le genera un capital cautivo que ronda los cinco millones de dólares. Este tópico es una de las irregularidades constatadas, que son responsabilidad también de militantes comunistas a cargo del Instituto.

Gestorías habilitadas por resolución del entonces responsable Burgos, fueron designadas para manejar unos U$S 120 millones, y cobraban, según surge de la investigación, «comisiones por adelantado» de U$S 300.000 en el transcurso de las adjudicaciones a empresas.

Aburren y asombran las cifras y aburriría la descripción fehaciente de lo acontecido, que ya ha sido por supuesto difundida en otros medios. Pero estos datos aislados nos permiten tomar conciencia de la envergadura de lo involucrado, y llamarnos al desconcierto, pues no se entiende como estas actuaciones e iniciativas no están sometidas a los controles indispensables de especialistas en la materia, y salen a luz las irregularidades, como tantas otras veces en otros ámbitos, cuando la denuncia es el detonante. En este caso, del diario El País.

El Plan Sindical no gozaba en su momento de la aprobación de la removida ministra de Vivienda, Graciela Musiera, pero como el actual ministro, Francisco Beltrame sí lo ha apoyado, el Poder Ejecutivo se siente «preocupado», dado el involucramiento resultante.

El plan supone la participación de 16.500 familias en todo el país.

Parecería que la sustitución del término «estafa» por el de «errores», por parte del PIT–CNT, hace que todo siga su curso, y parece que se proyectan entregar 1500 viviendas, en caso de avanzar convenientemente el Plan.

El PIT- CNT, con cometidos muy distantes con los de la construcción de viviendas, tildó en su oportunidad de «cajetillas» a los muchachos del Plan Juntos, por sus discutibles pero reales y honestas soluciones de emergencia y por el «estrato social» de los voluntarios, y no obstante incursiona en la temática, y cimenta sus acciones en el descontrol y en la desconfianza resultante.

El presidente Mujica prometió en su campaña electoral, llegar a 100.000 (cien mil) asentamientos con su Plan Juntos. A cuatro años, el puñado de concreciones habla del fracaso.

El sistema de «finanzas» del propio Plan Juntos, en manos del MPP, fue duramente criticado en la interna frenteamplista, por no poder detectarse su evolución y respaldo.

Parece obvio recalcar que el Ministerio de Vivienda debería ser quien tuviese a cargo cumplir con las promesas y subsanar las carencias en la cantidad de viviendas necesarias.

Por idoneidad, por disponer de una infraestructura técnica y administrativa diseñada para ello y fundamentalmente por definición de cometidos.

Esperemos que las 16.500 familias esperanzadas obtengan su vivienda – aspecto que por supuesto no habilita al descontrol constatado – lo que, por razones que no es necesario explicar, y con mucho pesar, dudamos mucho.

Jorge BATLLE
Abogado. Periodista. Presidente de la República (2000-2005) Fuente: facebook



Educar, educar, educar

Estas fueron las palabras del Presidente Electo Mujica el 01 de marzo en oportunidad de su discurso inaugural antes la Asamblea General y el Pueblo de la República.

A lo largo de su mandato el propio Presidente de la República se sintió obligado, en forma reiterada, a sustituir a los distintos Directores de la enseñanza Primaria y Media, designados por él mismo, ante el hecho, señalado por el propio Presidente de la República, del notorio y claro fracaso de los Institutos de enseñanza Primaria y Secundaria.

Recuerdo frases del Presidente a propósito de esta triste realidad, la más notoria, cuando dijo que la enseñanza no era exitosa porque las familias uruguayas no contribuían a ello. Pero lo evidente es que existe en todo el país un pensamiento claro a propósito de la nefasta situación de la Enseñanza Primaria y Media en el Uruguay.

Al comenzar su campaña electoral el Dr. Vázquez en el balneario San Luis dijo que los dos problemas más importantes en el Uruguay eran la seguridad y la educación. Señaló que para enfrentar los problemas de la seguridad había decidido, si llegaba a la Presidencia, mantener por 5 años al Ministro Bonomi a cargo de esa tarea. Con respecto a la educación indicó que aumentaría los recursos de la misma hasta 6% del producto bruto, entendió la necesidad de resaltar los logros educativos referidos únicamente a los salarios de los profesores y maestros y finalmente reconoció que en la Enseñanza Media había un porcentaje muy alto de repetición.

Poco tiempo después, en otra intervención política, desafiando a la oposición a discutir sobre el tema, con el propósito de «desterrar el mito que señala a la educación como un desastre ó un drama», el Dr. Vázquez criticó a las pruebas PISA y quedó muy contento al anunciar como un logro que el 95% de los niños acceden a la educación pre escolar y que en Primaria la repetición había bajado del 7,4% en 1999 al 5,5% en el 2011.

El Dr. Vázquez se olvidó de señalar que la educación pre escolar fue organizada en el Uruguay por Germán Rama durante el gobierno del Dr. Sanguinetti, también ignoró que las Escuelas de tiempo completo fueron así mismo obra de Rama.

En lo que tiene que ver con la Enseñanza Primaria, el Dr. Vázquez ignora la realidad de lo que allí sucede, es cierto que en 6to. año de Primaria la repetición es del orden del 5,5% y también es cierto que tres meses después esos jóvenes tan exitosos en 6to. año alcanzan el formidable guarismo del 40% de repetición en el primer año liceal. Se olvidaron todo en el verano. Lo mismo le pasa al Dr. Vázquez.

Pero lo peor de todo esto es que cuando se habla de las pruebas PISA la realidad es mucho más trágica, al punto que ella se silencia y se oculta por parte del Dr. Vázquez.

De las pruebas PISA surge que el promedio uruguayo en matemáticas fue de 409 puntos, mientras que en los centros privados fue de 492 puntos. Los niveles más bajos de puntaje se observan en los lugares de mayor debilidad social y económica. Más del 50% de los estudiantes uruguayos no pudo superar la prueba más simple de matemáticas y apenas se alcanzó el 21% en lectura.

Esta triste situación muestra que en este gobierno que se preocupa según él dice de los que menos tienen, a esos, los condena a la ignorancia y a la marginalidad.

Esa ignorancia y esa marginalidad con la que se condena a los más débiles, al Dr. Vázquez le importa NADA.

Más adelante, el Rector de la Universidad, Sr. Arocena, sostiene que se necesitan cambios estructurales urgentes a nivel de secundaria y agrega que «Uruguay tiene un problema clave en materia educativa, y es el hecho de que menos del 40% de cada generación concluya la educación media».

El Dr. Vázquez también desprecia e ignora las palabras de su correligionario el Rector de la Universidad de la República.

El mundo es otro. No es más el de la educación que conocimos hace 30 años. La ciencia y su aplicación tecnológica en los trabajos y en la vida de todos los días van a cambiar totalmente la estructura de la sociedad. Serán otros los trabajos. La robótica modifica la forma de producir. Lo que se precisa es gente con conocimiento. Los que carecen de la ilustración necesaria quedarán al margen de la nueva sociedad. Sin destino a la vista caerán en la violencia y en el delito.

Dr. Vázquez, usted que es un hombre vinculado a la ciencia, que ha visto los cambios que en ella se están produciendo día a día, ¿no se da cuenta de ésto?, ¿no entiende que usted está dejando marginados a la mayoría de los niños del Uruguay con esta actitud?, ¿no advierte el daño que usted le está haciendo al Uruguay y a su destino por el sólo hecho de no reconocer los errores que usted ha cometido?.

Dígame Dr. Vázquez, ¿para qué quiere ser Presidente usted?, ¿para seguir pescando en el Río San Juan, del cual tiene usted un uso monopólico como Presidente y como Ex Presidente?.

Con sus palabras, referidas a la educación, usted está traicionando a los miles de jóvenes del Uruguay que son víctimas de su desprecio por la realidad.



José AMORÍN BATLLE
Abogado. Senador. Fue Ministro de Educación y Cultura

Debate de ideas
argumentos para la Democracia

Días atrás participamos de un debate en la televisión con la precandidata del Frente Amplio, Constanza Moreira. Fue una interesante oportunidad para contrastar argumentos que resultó provechosa para el ciudadano que pudo ver dos visiones contrapuestas de la realidad del país. Dos visiones que este año se enfrentarán para definir el futuro del Uruguay.

Aunque, como es sabido, no compartimos los argumentos de la senadora Moreira, no obstante no negamos algunas coincidencias. La preocupación por mejorar la Educación, la Seguridad, la Justicia Social, etc., son temas en los que no damos la derecha a nadie y es bueno que sean preocupaciones compartidas. Ese es el estilo que queremos para esta campaña: debate de ideas y de proyectos, con altura y la posibilidad de llegar a ciertas coincidencias por el bien del país. Sabemos que no todos los candidatos están a favor del debate. Es una lástima. Creemos que más allá de logros personales o eventuales réditos políticos, el que se beneficia es el ciudadano, quien en última instancia decidirá con su voto en octubre y noviembre qué gobierno y qué país quiere.

Fuimos al debate para exponer nuestras ideas y confrontarlas con las de quienes van a ser nuestros adversarios. Estamos dispuestos a debatir con todos los candidatos y vamos a seguir proponiendo que eso se concrete, para el bien de los ciudadanos y de la Democracia. Más allá de las ideas, las actitudes de un «presidenciable» ante el escenario de tener que explicar, defender o criticar, sus ideas o las de sus adversarios, hace también a la política y a gobernar.



El debate nos permitió hablar de la situación de la educación. Allí planteamos nuestra propuesta de llegar a un gran acuerdo nacional para reformar el sistema educativo público. Estamos convencidos que el próximo gobierno no tendrá mayorías parlamentarias lo que creará un escenario ideal para lograr acuerdos entre todos. Esa es la clave. Para nosotros la educación pública es la más importante de las políticas sociales porque permite asegurar la igualdad de oportunidades y la salida del círculo de la pobreza.

También fue una buena oportunidad de hablar de la economía y, en particular, del Impuesto a la Renta de las Personas Físicas. Nos permitió decirle a una audiencia de alcance nacional que estamos en contra del IRPF porque es un impuesto contra el trabajo. Los Batllistas siempre rechazamos este tributo. Ya hace más de 80 años cuando el tema se planteó José Batlle y Ordoñez estaba en contra. Creemos que es malo porque grava al que trabaja y por ende desestimula el trabajo y el esfuerzo.

También pusimos en evidencia que el país viene creciendo desde 2003 en el marco del crecimiento económico de todos los países de la región. Algunos crecieron mucho y otros menos. Algunos hicieron las cosas muy bien y otros muy mal –Argentina y Venezuela son los ejemplos más notorios- y Uruguay las hizo apenas decentemente. Un crecimiento que lamentablemente no ha sido aprovechado por el gobierno del Frente Amplio, que, en cambio, optó por aumentar el gasto público.

Hablamos de seguridad y expusimos nuestra concepción sobre la reforma constitucional que sea dado en llamar «de la baja de la edad de imputabilidad». Lo primero que siempre aclaramos es que centrarse en esa única medida es una burda simplificación. Lo podemos decir tan tajantemente porque fuimos nosotros los batllistas, en la mismísima Convención del Partido Colorado, los que nos opusimos a que esa medida fuera la única que se propusiera a la ciudadanía. Los centros de rehabilitación a los que hace referencia la reforma, fueron una exigencia para apoyar la recolección de firmas. Además, para nosotros son la medida más importante que contiene la reforma.

También es importante reiterar que dicha «baja de la edad de imputabilidad», no es para cualquier delito que cometa un menor de 16 a 18 años. Es sólo para aquellos delitos que sean especialmente graves y violentos, como lo son el homicidio, la violación o el secuestro. No es cierto lo que han llegado a decir sus detractores, como lo hizo la propia senadora Moreira en el debate, «todos los jóvenes deben preocuparse». Los únicos que deben preocuparse son los jóvenes que estén errando el camino y terminen matando, secuestrando o violando. Como lo hemos dicho muchas veces, la reforma fue un «grito de la sociedad» pidiendo que se hiciera algo. Que se hiciera Justicia. ¿Por qué? Porque la sociedad siente que no es justo que un homicida, tenga la edad que tenga, esté nuevamente en la calle a los pocos meses y sin ningún tipo de contención y rehabilitación. Eso, lamentablemente, es lo que sucede hoy en día en Uruguay.

Quedaron muchos temas sobre los cuáles no faltará oportunidad para debatir. Seguimos creyendo que hay que fomentar el debate entre todos los candidatos porque para nosotros esta debe ser una campaña de ideas, de propuestas para los cambios que el Uruguay necesita. Para construir el país del futuro, de las próximas décadas, el que le dejaremos a nuestros hijos y nietos. A eso los seguimos convocando, porque el Uruguay que queremos, es Batllista.

También es importante reiterar que dicha «baja de la edad de imputabilidad», no es para cualquier delito que cometa un menor de 16 a 18 años. Es sólo para aquellos delitos que sean especialmente graves y violentos, como lo son el homicidio, la violación o el secuestro.

José Luis ITUÑO
Periodista. joseluisituno@hotmail.com



Todos los que rajen

No es fácil para nosotros los batllistas encontrar los caminos que nos lleven a ser felices, a encontrarnos con tantos correligionarios que han rajado del partido decepcionados por tantos fantasmas de nuestro pasado, de cuando nos creíamos seres superiores parados en el Olimpo.
Lo he dicho una y mil veces, a este Frente Amplio le está pasando exactamente lo mismo que a nosotros, se han mareado con los aplausos y si Vázquez no ordena la casa y para la mano exitista, les puede ir muy mal o al menos si ganan será por una mínima ventaja.



En nuestra interna Pedro sigue su camino, ahora apostando a los voluntarios para recuperar puentes, muros, etc. y dando una imagen de seriedad institucional, contraponiéndose a la variopinta comparsa de gobierno, en la que un ministro se construye un super despacho, el Pro Secretario de la Presidencia de convierte en «relator de inundaciones» (dijera mi buen amigo Diego Martínez en su Facebook) o las facilidades que el gobierno ofrece a los vagos.
La dicotomía a la que me enfrento es darme cuenta si el uruguayo ha cambiado y en realidad lo que quiere hoy es eso pan y circo. No lo digo peyorativamente, al contrario a mi también me gusta el pan y el circo, solamente analizo una realidad nacional a la vista de las encuestas que dividen al Uruguay en dos, los frentistas por un lado y todos los que rajen por otro lado.
La pregunta obligada es si no será momento de que los batllistas presentemos una propuesta electoral, entretenida, colorida, diferente, aggiornada a este nuevo país que hoy quiere cosas diferentes a las de hace 20 años.
Tenemos que darnos cuenta que la cosa cambió y que el rumbo ha dado un giro. Con las viejas estrategias «clubistas» y engolados discursos prometiendo cosas para la tribuna no pasaremos de un 15% en octubre de este año.
La cuestión entonces es ofrecer propuestas pensando en este nuevo Uruguay que parece haber llegado para no irse más.
De los batllistas modernos y de todos los que rajen dependerá cambiar con él o seguir pensando en Maracaná.

■

Washington ABDALA
Abogado. ex Diputado. Periodista. Docente Universitario.



¿Qué es la «política»? (O que debiera ser...)

El lugar donde las gentes discuten el destino de la sociedad, sin prejuicios, pero con sus visiones filosóficas y luego optan por algún camino para superar el presente.
La política está enferma de futuro por eso no sabe vivir el presente.
La política requiere de románticos porque los pragmáticos la meten en las cloacas.
Los buenos políticos son una mezcla de Quijote y Sancho Panza.
Los que aman la política tienen que amarse menos a ellos mismos. No siempre pasa esto, son muchos los que la usan para procesos narcisistas, para búsqueda de autoconfianza o para concretar miserias vanas.
Los políticos que aceptan de buen talante los totem del tiempo presente son solo oportunistas. Y está lleno de estos granujas.
Un buen político, además, tiene que soportar que le digan infamias varias. Es parte del juego, pero tiene derecho a sublevarse, a contestar y a no permanecer impávido ante el ataque.
Los políticos no son Jesús, son solo mujeres y hombres que creen un mundo mejor y luchan por eso. Son solo personitas. Punto.
La gente huele, intuye, sabe cuando un político «está para la de él» o cuando está para la de la gente. Le pasa a todos los partidos. Todos tienen gente individualista, que depreda, que va a sacar y que pone muy poco. Por suerte, creo, son más los otros, los que dibujan el destino con los partidos creyendo que viene la dicha en alguna hora.
La verdad, la justa, es que nadie tiene la verdad revelada. A mí me costó mucho entender este asunto. No hay un Mesías en ningún lado, podrá gustarte más un político que otro, y está bien que eso sea así, pero no te comas la pastilla, nadie es Mandrake.
Y te agrego algo más, en todos los partidos políticos hay gente bárbara. Cada uno en su fuero íntimo optará por lo que más le llena el alma, el momento, el sentir...que se yo... no siempre la política es racional, tiene mucho de escenario de conexiones inconscientes, emocionales, que no van por el camino lógico. (¿Nunca te asombraste a ti mismo disfrutando con un actor que no te movía un pelo pero que en una película te hizo algo en el alma que se te metió adentro? Eso nos pasa con algunos políticos, yo tengo conexión mental con gente de todos los partidos porque en algún momento les creía lo que me decían, no importa que no sean de mi credo batllista, son gente que la intuyo bien inspirada. Con eso alcanza.)
La política como la entiendo yo, y como se las enseño a mis estudiantes, y a mis hijos, es la vida misma. Allí se ven las miserias más grandes, los actos más magnánimos, la entrega más devota y la comunicación con el otro como esencia del existir. Por eso mueve tanto la política, por eso jode tanto, y por eso nos inquieta tanto.
La política, señoras y señores, aunque nos duela, es la vida misma.



■



Jorge AZAR GÓMEZ
Ex Representante de Uruguay ante ONU

¿Fatuas y erróneas argumentaciones de los doctores Gonzalo Fernández y Amadeo Otatti en defensa de sus implicados?

Me llama poderosamente la atención, que dos expertos penalistas , como lo son el Dr. Fernández y el Dr. Otatti , intenten argumentar una defensa para los implicados (Calloia y Lorenzo) en base a pruebas erróneas.

El defensor de Calloia dijo que se trata de un informe del banco estatal que él mismo preside y en el que se expresa que la única empresa que solicitó el aval al Banco República fue Cosmo SL, por lo que no se benefició a esa empresa sobre ninguna otra.

TIENE RAZON FERNANDEZ Y A SU VEZ ESTA EQUIVOCADO: Por un lado dice que NO se benefició a Cosmos SL, y tiene razón , pues Cosmos NO se presento a pedir el aval, ya que Calvo (el señor de la derecha) cuando se presento en el BROU , luego de la llamada de las 11 horas y 52 minutos de Lorenzo a Calloia, NO tenía representación alguna de Cosmo SL , por lo tanto mal se pudo beneficiar o perjudicar a la empresa sin Calvo NO la representaba.

El BROU y Calloia beneficiaron al señor de la derecha, NO beneficiaron a ninguna empresa, solo perjudicaron al BROU y al Estado o sea a todos nosotros.

Cualquier persona que va a gestionar , una cuenta en el almacén, un teléfono, la luz, la apertura de una caja de ahorro o un aval por casi 14 millones de dólares, en nombre de una empresa, lo primero que se le exige es que demuestre que es el representante de esa empresa.

TAMBIEN SE SUBE AL CARRO EL DR. OTATTI Y SE EQUIVOCA: Otatti, que no quiso dar muchos datos sobre la estrategia de su defensa, declaró esta mañana que ese documento «es una prueba trascendente» y agregó que el banco «está en condiciones de proporcionar elementos que a juicio de quienes lo van a presentar están demostrando que algunas de las apreciaciones que hizo el fiscal no son enteramente exactas».

Añadió que si bien el documento pertenece a la defensa de Fernando Calloia beneficiará también a Lorenzo que quedaría amparado en el mismo argumento ya que al tratarse de una sola empresa pidiendo el aval económico, no se privilegió a una en detrimento de otras.

Le pregunto al Dr. Fernández , al Dr. Otatti y al Cdor. Calloia , ¿Calvo (el señor de la derecha) tenía la representación de Cosmo SL el 1 de octubre de 2012 cuando se presento en el BROU a gestionar el Aval por casi 14 millones de dólares?. ¿En qué fecha se presentó la representación de Cosmo SL al Sr. Calvo? ¿Habrá sido el día en que el Secretario de la Presidencia Dr. Guerrero, un mes después del otorgamiento del aval, visitó al señor López Mena en sus oficinas del puerto?

El pequeño hombre de traje azul ingresó al banco el mismo día se le adjudicó el aval, lógicamente si era «amigazo» del «mimado» del presidente como le iban a pedir documentación que avalara su representación de la empresa «COSMO» o carta de referencia, además el «simulador» actuaba «con total responsabilidad e idoneidad».

Lo que llama la atención en todo esto es que la Justicia, que la sabemos experta y seria, no decretara, junto a la constitucionalidad delito de «abuso de funciones», que se le practicara pericia psiquiátrica al Presidente y al resto del gabinete y jerarcas que participaron en este «simulacro» y simultáneamente se citara en calidad de «indagados» al presidente Mujica , por supuesto autor intelectual de estas maniobras, al vice presidente Astori y al Ministro Pintado por pretender inducir a error a la Justicia y a la población.

Hasta quizá, si se profundiza en el tema, se les podría tipificar el delito de «Asociación Ilícita para Delinquir», sin perjuicio del planteamiento de Juicio Político para todos ellos , en especial al presidente como posible autor intelectual de la maniobra, por parte de la oposición.

■



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

Violencia contra los médicos

Que la violencia se ha instalado con el mayor desenfado en nuestra sociedad, lamentamos comprobar que no es ninguna novedad, menos aún el grado de inseguridad que padecemos a diario, en prácticamente todos los barrios de Montevideo y en el país en general. Pese a las manifestaciones del gobierno frentista, que insiste en pretender demostrar que se trata sólo de una sensación y que los delitos han disminuido con respecto a años anteriores. Una prueba de ello, es la confirmación que ha realizado el Dr. Tabaré Vázquez, quien de resultar electo nuevamente para la primera magistratura, anunció que mantendrá al frente del Ministerio del Interior al Ministro Bonomi…es que según parece, todo ha ido tan bien con este jerarca que, ha sido el primero del actual elenco de gobierno en resultar nominado para continuar en funciones! Y es así como se pretende seguir…sin palabras.



Han tomado estado público en estos días, continuos actos de violencia contra profesionales médicos y personal de la salud, quienes han sufrido distintas formas de violencia, tanto dentro como fuera de los centros hospitalarios, llegando incluso a afectar los móviles en que se trasladan los galenos para su atención a domicilio. Ciertamente preocupante. En el relevamiento efectuado en los últimos sesenta meses por el Sindicato Médico del Uruguay, se han contabilizado más de 120 agresiones y amenazas, y se sabe que muchas situaciones no son denunciadas. Lo cierto es que, ya existen en Montevideo zonas donde los médicos o quienes los conducen a las respectivas consultas, se resisten a concurrir por razones de seguridad. De allí, estamos a un paso de denominar como zonas rojas, a determinados barrios de la capital, que es una forma de estigmatizarlos, aunque se sigue sin encontrar las verdaderas soluciones a los problemas que acucian a una población cada vez más enrejada y que, cansada de tanta inseguridad, se arma para defenderse, problema por cierto no menor, pero que excede los límites de esta nota.

Nadie puede estar ajeno al cambio que se ha operado en la relación médico-paciente y que en nuestros días se vive una situación de verdadero riesgo, cada vez que se solicita asistencia domiciliaria. Ello amerita a insistir con un necesario cambio cultural, donde se requiera este servicio, para los casos de verdadera emergencia y no sólo por comodidad que ponga en riesgo vidas y patrimonios de quienes acuden a un llamado por razones médicas. Mientras se afinan los protocolos a firmarse para relevar las situaciones de violencia, debieran extremarse los recursos para tratar de recomponer en algo el entramado social que se ha visto particularmente dañado. Se trata de que cada quien asuma sus respectivas responsabilidades y que los datos que se vayan registrando sirvan para llegar a la solución del problema y no simplemente, para aumentar inútiles listas de diagnósticos.

■

Maduro: «Bienvenido» a la dictadura

¿Sobre cuál fascismo hablan?

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Cada día estoy más asombrado -en realidad no es así, a esta altura no me sorprende- de las declaraciones que realiza la izquierda. Esto lo traigo a cuento por el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, cuyas manifestaciones, sin lugar a dudas, muestra «nivel» cultural, soberbia, y «su personaje» patético que ya no goza con el apoyo del pueblo, ni siquiera con los «mensajes celestiales» a través del «Ángel Chávez», que si en algún momento llega a mandar «una señal vía internet», será para insultarlo - no nos gusta emplear la palabra «corriente» que se usaría en estos casos- por la pérdida de posición y supuesta simpatía en Venezuela, como asimismo en el contexto internacional. El gobierno «progresista» de ese país se encuentra vapuleando a los estudiantes, y les ha dicho que «se preocupen más de estudiar en lugar de meterse en los temas políticos, y cosas del gobierno».¡Pero,»m´hijo»...! ¡qué olvidadizos, retrógrados y fascistas que se han puesto! Recuerdo que, en toda latinoamérica, a lo largo de más de medio siglo, los estudiantes comunistas justamente se dedicaron a llevar a cabo una lucha incisiva contra los gobiernos «fascistas», represores, y esos «estudiantes» se pasaban haciendo paros, huelgas, ocupando liceos, facultades, y enchastrando con alquitrán cuanta pared se les pasaba por su camino. Claro, el problema no es qué cosa se hace, sino a quién se le hace...¿verdad?

El año pasado nuestro gobierno -también «progre»- señalaba que «ocupar una casa de estudios, era inconstitucional, no democrático, y que si esos estudiantes continuaban con esa postura, se les sacaría por las fuerzas.
Pero...¿cómo?...¿represores como los fascistas?
Cuando estos señores «bien ubicados políticamente» ocupaban...¿no era inconstitucional y antidemocrático?
Pero volviendo a Venezuela... este «chaval» de Nicolás no está haciendo honor a su apellido... más bien demuestra «inmadurez» y por supuesto mucha, pero mucha arrogancia, propio de las personas que utilizan la fuerza, el autoritarismo, para tapar su ignorancia y pasiones.
Dicho «señor» afirmó estar «dispuesto a todo», y agregó que «no podemos tener ni un minuto de debilidad, ni un segundo de vacilación porque se trata de derrotar una corriente fascista que quiere acabar con la patria».
«Muchacho»...¡afloje a esa obsesión por el «fascismo», el imperialismo y «los mensajes de don Hugo»....¡ Ud., va a enloquecer !
Quédese tranquilo...¡no necesita a Estados Unidos para hundir económicamente a Venezuela...la derrumba solito! Aquí, no hay conspiración americana, ni multinacionales, y no es problema del yanquismo si deja sin «biberón» a los niños de su país.
Al final de cuentas la inflación casi del sesenta por ciento la provocó ud. mismo y su gobierno «del pueblo», pero además, si le tiene tanto fastidio a los norteamericanos....¿ por qué vende millones de dólares – no en peso cubano, sino en «moneda capitalista»- en petróleo a los Estados Unidos, permitiendo ser su principal comprador?
Don Nicolás...¡no sea ridículo, tome Farmazepan de 10 mg y deje de tontear!... los bolches de antes están viejos, enfermos, obsoletos, recalcitrantes...sueñan con el «Muro»... ¡pero cayó hace un cuarto de siglo!
A los comunistas de ahora -incluyendo a los de mi país- los vemos en «Punta», en hoteles cinco estrellas, vistiendo ropa de marca, tomando whisky escocés, utilizando «compu», «cel», y todos los «chiches» de una sociedad consumista.
La verdad, ese «verso progre», está demodé, porque hace más de medio siglo lo viene «gastando» Cuba.



Como si esto fuera poco, don Maduro acusó al expresidente de Colombia, Álvaro Uribe, de «financiar y dirigir movimientos revolucionarios fascistas». Tampoco faltó el ataque al actual presidente colombiano Juan Manuel Santos, al que gritó con un lenguaje «seminarista»... «¡Ya basta carajo, deje de meterse en los asuntos internos de nuestra patria»!
¿Recuerda Ud., don Nicolás, la declaración de la vicepresidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores de Perú, respecto a que retiraría a su Embajador en Caracas por la intromisión del gobierno venezolano en asuntos internos peruanos?
En realidad, el presidente colombiano Juan Manuel Santos había manifestado que «se respeten los derechos humanos de los colombianos residentes en Venezuela», al señalar su intranquilidad por la reciente deportación -sin justa causa- de sus compatriotas.

¿Libertad de expresión?

La verdad, Maduro se ha convertido en la imagen propia de un totalitario, bloqueando la red Twitter, reprimiendo a más de treinta periodistas, deteniendo una docena, motivando «escasez» de papel que obligó a los medios de prensa a cerrar, y haciendo que la señal por cable NTN 24 fuera sacada del «aire». Pese a los terribles incidentes callejeros con los estudiantes – donde ya son más de una docena de muertos y arriba de cien heridos- los canales de televisión «abierta» venezolanos no emitieron registros debido a la nueva ley impuesta que restringe los «contenidos violentos», pone sanciones y clausura al medio de comunicación.
Esta «libertad de expresión» se encuentra a la altura de China, Arabia Saudita, Pakistán... y Maduro, ya no lo puede ocultar.
La Venezuela «progre», es realmente un caos, donde el desabastecimiento de productos es alarmante -más bien grave-, las medidas económicas tomadas por el gobierno, violentas, una recesión pronunciada, y una inflación que no la pueden detener -que está casi sobre el sesenta por ciento- y los está asfixiando.
Las organizaciones de derechos humanos entraron en acción debido a las terribles denuncias del pueblo venezolano respecto a la cantidad de jóvenes muertos, heridos, otros «desaparecidos»-¿le mandamos a la jueza Mota?-, detenciones, allanamientos, malos tratos, y torturas.
Por su parte, el gobierno cubano ha condenado los «intentos de un golpe de Estado», y «convoca a la solidaridad internacional para defender el legado del presidente Hugo Chávez, y a un gobierno que fue elegido libre...».
Ese discurso en boca de Raúl Castro, no le va, más bien es una ironía, una burla, a la democracia.

Kirchnerista pide fusilar a Leopoldo López

¡No!...¡no se sorprenda... como lo está escuchando...mejor dicho como lo está leyendo!
¡Cuándo no, estos «hermanos compañeros» argentinos, dando siempre la «nota»!
Hace unos días, el dirigente kirchnerista Luis D´Elía pidió públicamente que fusilaran a Leopoldo López, líder opositor al presidente Nicolás Maduro.
Esto causó malestar en gran parte del pueblo vecino, pero el mencionado engendro escatológico alienígena, manifestó: «¿tanto escándalo por plantear el fusilamiento de López?».
Más adelante, agregó: «Si Perón hubiese fusilado a Menéndez en el 51, habríamos ahorrado mucha sangre del pueblo. Maduro debe fusilar a López...»
¡Lamentable!
¿De cuál fascismo me hablan?
¡Sres. comunistas...gente «progre»...!
¿Así.. son uds...?
¡Qué, feo!

■



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000. FUENTE: Correo de los Viernes

Las intolerables demoras médicas

El sistema de salud está haciendo agua por todos lados. Como ocurre con todos los grandes esfuerzos de planificación integral, la vida rápidamente demuestra que es mucho más imaginativa que cualquier burócrata. La teoría era que todo se iba a racionalizar, que los hospitales públicos iban a estar mejor por descarga de gente y que, a su vez, miles de trabajadores iban a obtener un tratamiento mejor en las mutualistas. La realidad sabemos que ha sido todo lo contrario: las mutualistas lucen recargadas y superadas, mientras los establecimientos del Estado adolecen de todo tipo de carencias. Realmente cuesta entender lo que pasa para quien observa desde afuera.

Estos días ha salido a luz uno de los peores aspectos del sistema, que raya con el delito de omisión de asistencia. Se trata de las demoras en las consultas a los médicos especialistas. Bien se sabe que hay médicos específicos que por su prestigio suelen ser sobredemandados y ello impone demoras explicables. Pero siempre, cada institución, debe tener disponible la respuesta positiva de un profesional adecuado a la situación.

Por supuesto, el tema no es de hoy, como se dice habitualmente. Pero que en la actualidad es más grave que nunca, es tan notorio que no precisa más demostraciones. Es un runrún permanente, con ejemplos cotidianos que todos escuchamos a nuestro alrededor.

Felizmente, el Ministerio se ha dado por enterado y está inspeccionando. Las informaciones que han trascendido públicamente son, pese lo negativo, más bien idílicas. Honestamente, no creemos que esas citas en promedio de uno o dos días sean lo que ocurre de verdad. La realidad incuestionablemente es mucho peor, pero por lo menos hay una pauta de lo que funciona algo mejor o peor. En el interior, da la impresión que es catastrófica la carencia de especialistas y, en general, que el costo de exámenes sencillos es una demasía para ciudadanos modestos que han accedido con ilusión a muchas mutualistas y no pueden enfrentar patologías usuales.

No hay duda de que la solución es muy difícil y está referida a organización pero también a los costos. Es como el tema del Fondo Nacional de Recursos, que sigue agobiado por atender técnicas que, por su habitualidad, ya deberían haber pasado a la asistencia ordinaria (diálisis y cateterismos cardíacos, por ejemplo), pero que no se trasladan para no recargar la cuota mutual. La consecuencia, en este caso, es que medicamentos de vanguardia o técnicas novedosas, que deberían ya estar introduciéndose en el país, se postergan, en muchos casos con el desesperado reclamo del paciente. Hasta la Justicia ha intervenido en varias circunstancias y no es por ese camino que llegaremos a buenas soluciones. En otras situaciones, intervenciones no urgentes imponen una larga limitación a un paciente, que no corre riesgo de vida, pero sí enormes cargas laborales y de sufrimiento, como es el conocido caso de las prótesis de rodilla, en que la lista de espera es interminable.

La medicina es cara. Aquí y en todas partes. Los sistemas generales son complejos. Hay hasta estupendas películas de cine que revelan sus grietas, como la muy notable «Las invasiones bárbaras», descarnada descripción del tema en Canadá.

La experiencia histórica nos muestra, en el caso uruguayo, que la temprana aparición de las mutualistas, vinculadas a las colonias de inmigrantes, compartiendo la responsabilidad con el Estado, fue ofreciendo un sistema muy razonable, de positiva evolución. La creación del Fondo Nacional de Recursos fue otro paso trascendente, cualitativamente y en el plano de la equidad social, al poner las tecnologías más onerosas y nuevas en un plano de acceso igualitario para todos. Se trataba de seguir mejorando y corrigiendo cuando la fantasía marxista de Daniel Olesker nos introdujo en la maraña del Fonasa y hoy estamos atascados en un sistema que —como en toda la construcción socialista— debilita la preocupación por la excelencia y termina igualando hacia abajo.

El tema se ha intentado resolver dogmáticamente. Es la hora de salirse del catecismo «progresista» y buscar caminos realistas para mejorar una asistencia que se está dualizando progresivamente entre quienes pueden y quienes no pueden. En nombre del progresismo y los más necesitados, se está bajando a todos. ¿Alguien cree, honestamente, que un trabajador común, que hoy accedió al Fonasa, está mejor asistido cuando un análisis de sangre y orina le sale alrededor de mil pesos?



¿De qué descentralización me hablan?

Pablo MIERES
Abogado. Sociólogo. Partido Independiente



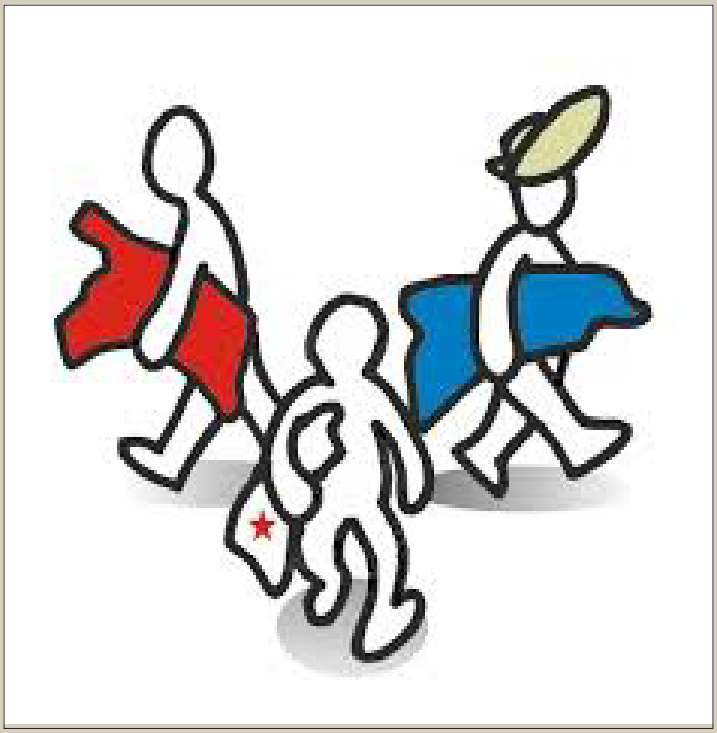
En estos días Tabaré Vázquez y Jorge Larrañaga coincidieron en destacar que sus respectivas candidaturas tienen particular interés en impulsar la descentralización en nuestro país. En tal sentido se desafiaron recíprocamente a probar cuál era más descentralizador.

Sin embargo, existe una profunda contradicción que abarca a ambos precandidatos y esta tiene que ver con la postura asumida por sus respectivos partidos en oportunidad de las elecciones de mayo de 2010.

En efecto, a las apuradas y con graves defectos jurídicos, a comienzos de 2010 el Parlamento aprobó una ley de descentralización por la que se creó el tercer nivel de gobierno, constituyéndose 89 Municipios a lo largo y ancho del territorio nacional.

La idea de generar gobiernos locales a nivel municipal es profundamente compartible, siempre y cuando se trate de una auténtica descentralización; sin embargo la referida ley de 2010 no implicó descentralización alguna, en la medida que no se transfirieron poderes ni autonomías efectivas hacia estos nuevos gobiernos locales. De hecho, solo se produjo un simple proceso de desconcentración y, aunque Vázquez saque pecho reivindicando que su gobierno generó la descentralización, lo cierto es que nada de ello ha ocurrido y resta por avanzar en la definición de una efectiva autonomía de los gobiernos locales.

En 2010 se elegía por primera vez, en forma simultánea con los gobiernos departamentales, a los gobiernos locales. La normativa aprobada indicaba que las candidaturas a los Municipios debían presentarse en hojas separadas de las candidaturas para los Gobiernos Departamentales. Obviamente la idea implícita en tal solución legislativa era que los electores pudieran elegir con total libertad a sus representantes locales. Justamente, la esencia de la descentralización consiste en que los ciudadanos puedan elegir para los gobiernos locales a aquellos ciudadanos que, con independencia del partido de pertenencia, fueran los más queridos y apoyados por la comunidad local correspondiente. Por eso resulta evidente que una lógica descentralizadora implica que los ciudadanos puedan votar a los candidatos a los Municipios (Alcalde y Concejales) sin la atadura del voto al Intendente y los Ediles. Por eso mismo la normativa previó la existencia del voto en hojas separadas. Pues bien, los dos partidos a los que pertenecen Vázquez y Larrañaga se pusieron de acuerdo para que sus Ministros respectivos en la Corte Electoral aprobaran un Reglamento para las elecciones de mayo de 2010 que prohibió, sorprendentemente, que los votantes pudieran cruzar su voto, eligiendo a sus candidatos preferidos para Intendentes y a los candidatos preferidos (que podían ser de otro partido) para Alcaldes y Concejales.



La Corte Electoral de aquella época tomó una decisión exorbitante avanzando más allá de lo que sus potestades le permitían, en la medida que, sin que existiera base legal alguna, resolvió restringir y limitar la libertad de los votantes y su derecho de elegir a los candidatos que más les guste.

¿De qué descentralización me hablan si se limita la posibilidad de que los votantes elijan al mejor vecino con independencia de sus preferencias departamentales? ¿Cómo se llenan la boca hablando y reivindicando la descentralización si luego sus partidos ejercen abusivamente sus poderes para evitar que los ciudadanos elijan libremente en el nivel local?

La base de la descentralización es que los ciudadanos puedan elegir a sus representantes con la mayor libertad. No se puede limitar el derecho de los ciudadanos por vía administrativa, como lo hizo la Corte Electoral en 2010, sin que exista una norma legal que lo establezca.

El compromiso con la descentralización no se proclama en los discursos, se prueba en las decisiones concretas, en las conductas de todos los días que avalan o contradicen los discursos.

Nosotros vamos a reclamar a la Corte Electoral, ahora con una integración distinta a la de 2010, que no reitere una decisión que implica una evidente extralimitación de sus potestades y funciones. Desde el Partido Independiente vamos a exigir que para las elecciones de mayo de 2015 los ciudadanos puedan votar con total libertad a los Intendentes y Ediles que prefieran y, sin estar atados a votar dentro del mismo partido, también elijan al Alcalde y Concejales de su preferencia.

De eso se trata una verdadera descentralización y un efectivo ejercicio de la democracia. Por lo menos, por ahí comienza el camino para lograr que los Gobiernos Locales sean efectivamente autónomos y tengan capacidad de tomar sus propias decisiones y contar con sus propios recursos. Cosa por la que también habrá que luchar y trabajar.

■

CARTA DEL LECTOR



Porque veo en El País de hoy que remitió como lector, a "Ecos", el mismo torpe artículo que publicara en el último número de Opinar.

Digo torpe, y no abundaré en ello, porque incurre en una visión politizada de la labor de la SCJ, la intangibilidad de cuyas decisiones debiéramos defender, en todos nuestros pequeños gestos, quienes repudiamos los ataques institucionales que ha debido soportar en los últimos tiempos nuestro máximo órgano del Poder Judicial.

Cuando, en su artículo, Azar agradece con religiosa devoción a los Ministros de la SCJ por "devolvernos la confianza en las instituciones" (en virtud el fallo que no hiciera lugar a la excepción de inconstitucionalidad del delito de abuso de funciones en el caso Pluna), no advierte que incurre en los mismos disparates que cree criticar: en su lógica, si la Corte hubiera declarado la inconstitucionalidad, mantendríamos perdida o perderíamos la confianza en las instituciones. Una tontería cultural, digamos.

Pero no es eso lo que quería decir: quiero decir que sigue así: "Sepa Ud. Presidente Mujica, que (...) a las instituciones con dignidad no se las acorrala". Esa expresión tiene como un eco militar. Y lo tiene porque es militar.

Fue acuñada por los comandantes golpistas del Ejército y la Fuerza Aérea (refiriéndose a sus fuerzas como instituciones), en la impagable "respuesta" que pretendieron dar, en febrero de 1973, a las denuncias del senador Vasconcellos sobre la inminencia del golpe. Verlas en un semanario batllista convoca, un poco, a perplejidad. Nada grave.

Al redactor responsable: no sugiero censura previa, sino control de calidad.

Aplausos, eso sí, por vuestro esfuerzo de siempre.

Afectuosamente:

R. Delgado Rey



Gustavo RODRIGUEZ TABO
Abogado. Periodista

Comercio exterior:
¿qué política debería asumir el país?

Es una realidad que hoy el mundo se mueve entre bloques. Distintos países se han unido en bloques por afinidades de diversa índole a fin de defender sus intereses económicos y comerciales. Uruguay no estuvo ajeno a ello y en 1994 se unió a través del Tratado de Asunción al organismo de integración denominado Mercosur. El mismo tenía como fin crear un mercado común entre los cuatro países fundadores, a través de mecanismos como la unión aduanera, el establecimiento de un arancel externo común, la coordinación de políticas macroeconómicas, y de normativa en general.

Los objetivos establecidos, hoy en 2014 poco se cumplen. Unión aduanera, basta cruzar la frontera para observar que se está muy lejos aún. Arancel externo común, sí existe pero altísimo, hecho que beneficia a los socios mayores exclusivamente. Coordinación de políticas macroeconómicas, los hechos desde 1999 —año de la devaluación en Brasil—, pasando por el default argentino, y terminando en las últimas medidas restrictivas al comercio y a la libre circulación de bienes y servicios por parte del mismo país, muestran a las claras que en los hechos no se cumple. Tampoco se cumple con el espíritu del Mercosur que es el de establecer un mercado común y en el mercado común una de las primeras cosas que no deben existir son los impedimentos a la libre circulación de bienes y factores productivos.

Es claro que la política exterior en estos años se ha llevado en forma poco profesional —por ser benévolos en la calificación— y ha ocasionado la pérdida por parte del país de posiciones a nivel del órgano de integración. A su vez, ha dejado a Uruguay atado a una especie de corsé que le impide desarrollarse en otras aéreas u otras realidades. Por un lado, se lo desprecia y ningunea como miembro, pero por otra parte no se desea que se vaya, situación paradójicamente extraña por cierto. Sobran los ejemplos en el mundo de países que siendo aun más pequeños y con menos recursos que el nuestro, han logrado la prosperidad para sus habitantes direccionando su política de alianzas en forma diferente a cómo lo hacemos nosotros a través del Mercosur. Hay que separar bien lo que pueden ser las alianzas políticas de las alianzas comerciales. La mercadería y las empresas que las fabrican, en definitiva, no tienen color político ni ideologías.

Lo deseable entonces para Uruguay es lograr acuerdos comerciales de libre comercio con la mayor cantidad de países del mundo. Para ello se deberá contar con un vasto número de negociadores bien preparados, con buen conocimiento en el área específica en que trabajarán, con dominio de uno o varios idiomas. Debería buscarse primero dentro del Estado y luego fuera del mismo. Con pocas instrucciones pero claras, que deberían ser las de obtener como objetivo la mayor desgravación del universo de productos de la otra parte que más nos interese y obteniendo facilidades para el intercambio de la mercadería. Pues ya sabemos que de nada sirve tener un arancel cero si por la otra parte se nos dificulta día a día el cruce por la frontera con innumerables trabas de tipo administrativo. Este cambio de orientación determinará cambios en el Mercosur. Ya sea porque todos los miembros se sinceren y flexibilicen las obligaciones existentes o porque nosotros unilateralmente propongamos el cambio de status y, en lugar de país con plenos derechos, pasemos a la calidad de asociado y firmemos un TLC con el mismo.

Se debe disminuir unilateralmente los recargos a la importación, unificando y eliminando tributos innecesarios. Un solo TLC no será la panacea ni la solución a todos nuestros problemas, pero abrirá un mercado y, por la sumatoria, abrir muchos mercados sin quedarnos atados a lo que es la faja del Mercosur.

Dentro del plan de aumentar los TLC está a mi entender la de unirnos al bloque de la Alianza del Pacifico. Sin dudas la más moderna e innovadora estrategia de varios países latinoamericanos para negociar con el otro lado del Pacifico. Hay un hecho incontrastable: China es hoy una de las economías más poderosas del mundo, con carencias alimentarias y dinero para superarlas. Y no solo dicho gigante asiático sino muchos otros países del área con numerosa población que hoy demandan más bienes. Nosotros vendemos sustancialmente alimentos. Entonces hay que ir donde está el comprador. Tal vez no nos compren lo más sofisticado y caro pero de seguro comprarán todo aquello que nadie nos compre, como pasaba con la otrora Unión Soviética. Pero atención: no nos debemos quedar en ello, cada día más se nos exigirá mayor calidad en los bienes que vendemos; calidad y precio son dos buenas combinaciones para el éxito. Procurar incentivos a la exportación de los bienes, con instrumentos directos y otros indirectos.

Fomentar la inversión en empresas que produzcan bienes de alto valor agregado, llámese a ello medicamentos, hardware, equipos medios, robótica, etc. Empresas de ese tipo que no se fijarán en Uruguay como un gran mercado para producir para el mercado interno, sino en un país estratégicamente ubicado en América Latina con facilidad para el ingreso a varios destinos mundiales.

Uruguay carece por su población de un gran mercado interno, pero eso, que puede ser una contra, debe verse como un potencial positivo para tener más saldos exportables para abastecer al mundo. Debemos amigarnos comercialmente con el mundo y así mejorará nuestra riqueza, nuestro producto y podremos ofrecer una mejor una mejor redistribución legítima y no de dádivas. ■



Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador

Nos jugamos el futuro

Dos hechos de suma importancia para el futuro de nuestra Educación ocurrirán esta semana.

El Miércoles volverán a comparecer ante la Comisión de Educación del Senado autoridades de la Enseñanza.

Luego de tres años sin tratar varios proyectos de ley que se presentaron ante la misma, se levantó el receso y la referida Comisión está finalmente estudiando y tratando los mismos.



No es poca cosa.

El miércoles pasado comparecieron algunas autoridades que se pronunciaron en forma negativa sobre los proyectos, en especial sobre el que fija un mínimo de 200 días de clase en el año.

Junto con ello se publicó un informe del Consejo de Educación Inicial y Primaria en el que se afirma que en el Uruguay se alcanzan 216 días de clase.

Eso contradice declaraciones anteriores del Director del Consejo, Maestro Héctor Florit, quien afirmara hace unos años que «el total de las horas en los países de la OCDE está entre las 1.000 y 1400 horas, en cambio Uruguay tiene una propuesta hipotética de 180 jornadas de 4 horas, 720 horas ideales para el 90% de los alumnos de las escuelas públicas».

Esta semana el Observatorio de Educación de la Fundación Propuestas refutará las afirmaciones del CEIP, quien deja afuera del cálculo que realiza al 86% de los niños que asisten a la educación primaria pública.

Es más, el 78% de los niños que asisten a la Educación primaria pública apenas reciben, para el caso de contar con 180 días o menos de clase como sucedió el pasado año, 720 horas de clase.

En Montevideo y Canelones recibieron 680 y 696 horas.

Más allá de la contundencia y lo irrefutable del informe del Observatorio de Educación de Fundapro que se conocerá esta semana, hay un elemento de sentido común que lleva a la necesidad de aprobar el proyecto de ley presentado.

¿Si efectivamente se cumplen más de 200 días de clase en el año, cuál es el problema de fijar por ley un mínimo de esos días, efectivos, por año? Será una buena traba a cualquier intento futuro de tener menos días que esos por año.

Pero lamentablemente, todos sabemos que hoy no se cumplen esos días y la resistencia de los corporativismos, así como la falta de coraje del Partido de Gobierno, pretenden dejar todo como está hoy.

La segunda buena noticia de esta semana se dará el próximo Martes.

Ese día en el Oeste de Montevideo se inaugurará el tercer Liceo Público de Gestión Comunitaria.

El «Providencia» se suma al «Jubilar» y al «Impulso».

Estos liceos están obteniendo resultados excelentes, sumándose a las propuestas ya existentes en las zonas del quintil de menores ingresos.

Otro de los proyectos que está a estudio de la Comisión persigue el que se constituyan no tres sino 40, 50 o 100 de estas instituciones.

Coincidentemente con los buenos resultados obtenidos estas tres instituciones ya comenzaron, en Febrero, las clases y lograrán completar mas de 200 días o su equivalente en horas.

Por ello casi no tienen deserción o repetición. Les están construyendo oportunidades de futuro a jóvenes que quizás si no fuera por ellos no la tendrían.

Estos centros públicos de gestión comunitaria van en la línea de los Centros CAIF, creados en el Uruguay en el 1er gobierno del Dr. Sanguinetti, en el Ministerio de Hugo Fernández Faingold.

Atienden a más de 45.000 niños hoy.

Hace unos días una Senadora del Frente Amplio afirmó en el Senado de la República que había que terminar con los Centros CAIF. Esta semana el Frente Amplio salió a desmentir tal información.

Hizo bien en parar a quien quería tomar la motosierra y salir a cortar los Centros de Atención a la Infancia y la Familia.

Harían mejor si votaran el proyecto de ley que permite tener más liceos públicos de gestión comunitaria.

Este miércoles el País y la Educación nos jugamos mucho en la Comisión del Senado.

Nos jugamos el futuro.

■

Servicio al público
FALTAN 100 DÍAS

Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com



El 1º de junio próximo son las Elecciones Internas de los Partidos Políticos (de todos los partidos políticos uruguayos). Si a los días calendario le restamos fines de semana, carnaval y turismo, faltan apenas 50 días hábiles; una nadita. Ante la emergencia, he aquí todo lo que Ud. quería saber sobre las internas y no se atrevía a preguntar:

Qué se vota. Por imperio legal, en cada partido/lema se elige la candidatura presidencial única y a los integrantes de sus convenciones nacionales y departamentales. PERO NATURALMENTE, los votos que cada lista obtenga en las internas también pesarán en las posiciones de grupos y candidatos para las nacionales de octubre 2014 y las departamentales de marzo 2015.

Quiénes votan. Todos los que tengan credencial al 28 de febrero y hayan cumplido 18 años al 1º de junio de 2014. Pero vota EL QUE QUIERE; el voto en las internas NO ES OBLIGATORIO; tradicionalmente vota la mitad del padrón, alrededor de un millón de ciudadanos; asimismo, no es necesario ser afiliado a un partido para votar, es una elección «a padrón abierto».

Cómo se vota. Habrá 2 tipos de hojas de votación: una lista de tamaño «grande», con el candidato a presidente y los convencionales nacionales; y otra «chica», con los convencionales departamentales (sin el candidato a intendente, a mi juicio una disposición imperfecta). El voto más común es la lista nacional y la lista departamental del mismo sector. También se puede votar solo a una lista nacional; o solo a una lista departamental; o se puede votar a una lista nacional de un sector y a una lista departamental de otro sector dentro del mismo lema/partido. Pero NO SE PUEDE CRUZAR EL VOTO FUERA DEL LEMA, esto es, no se puede votar una lista nacional de un partido/lema y una lista departamental de otro partido/lema.

Acumulación por sublema. Todas las listas nacionales que presenten al mismo candidato presidencial acumulan sus votos para ese candidato. Digo: habrá varias listas que apoyen a cada candidato presidencial: Bordaberry, Amorín, Larrañaga, Lacalle Pou, Vázquez, no se si Moreira tendrá más de una lista; pues bien: todas las que lleven al mismo candidato, suman sus votos para ese candidato, en contra del otro candidato del mismo partido.

Inclusión de género. Por ley, en las listas de convencionales cada terna debe incluir personas de ambos sexos (en español, quiere decir que cada dos hombres debe figurar una mujer; disposición de avanzada en derecho electoral comparado).

Autorización para el registro. Para registrar una lista ante la Corte, se debe contar con la autorización de la autoridad del partido correspondiente (o sea: no cualquier cara de loco puede presentar una lista y votar bajo el lema «Partido Colorado», por ejemplo).

Consentimiento de los candidatos. Cada lista debe presentar ante la Corte Electoral, los formularios con el consentimiento firmado de todos sus candidatos, incluyendo si fuera el caso el del candidato a la presidencia de la República (otro candado para los aventureros).



Plazo para el registro. El plazo para el registro de hojas de votación ante la Corte Electoral vence el 2 de mayo próximo (un mes antes de las elecciones).

Mesas. Las mesas receptoras de votos se integran con funcionarios públicos, que gozarán de 4 días de licencia por cumplir esa tarea, o serán multados con un mes de sueldo por no hacerlo.

Delegados. Los partidos y agrupaciones que hayan registrado listas ante la Corte, tienen derecho a inscribir a un delegado por mesa y delegados generales.

SITUACIONES PARTIDARIAS

Coalición Frente Amplio. En la hoja «grande», compiten por la presidencia Vázquez y Moreira. Pero «a la interna de la interna» está en juego la candidatura a la vicepresidencia, los acuerdos entre sectores o partidos para votar juntos en octubre y, sobre todo en Montevideo, los caudales que justifiquen una candidatura a la IM.

Partido Independiente. No hay competencia por la candidatura presidencial, es Pablo Mieres; no sé si habrá corrientes internas que disputen espacios en su convención.

Partido Nacional. ¡La presidencial más competitiva! Si bien Larrañaga tiene una mayoría consolidada, Lacalle Pou le da color a la contienda. Además, está la lista chica de Montevideo, donde sería interesante que, a falta de un candidato propio a la Intendencia, los lacallistas «cruzaran» su voto con la lista de Gandini, fortaleciendo a quien viene haciendo todos los méritos para representar al Partido Nacional en el Partido de la Concertación.

Partido Colorado. En la lista nacional, compiten por la presidencia Bordaberry y Amorín. Además, a la «interna de la interna» de Vamos Uruguay se juegan las posiciones de la lista oficial de diputados. Por su parte, la competencia entre las listas departamentales de Montevideo, cualquiera sea el resultado, no cambiará la consagración ya anticipada de Ney Castillo como candidato a intendente del Partido de la Concertación en representación del Partido Colorado. Pero los votos que reciba cada lista podrán, sí, premiar o castigar a quienes estuvieron a favor o en contra del Acuerdo con los blancos, y otorgarle a la cuestión montevideana la dimensión que merece (por ejemplo: Miguel Manzi se batió reciamente en defensa del Acuerdo, y viene sosteniendo posiciones y propuestas para el gobierno departamental hace un par de años; yo lo votaría…).

Partido de la Concertación. Esta es otra historia. Como sabemos, blancos y colorados ya presentamos todos los papelitos en la Corte Electoral para constituir el nuevo lema común, la nueva coalición, que dio en llamarse «Partido de la Concertación». Sin embargo, para poder presentar candidatos bajo este nuevo lema, falta constituir sus autoridades, lo que por ley debe hacerse a través de elecciones internas. Y aquí estamos: el 1º de junio tiene que haber una interna del Partido de la Concertación, QUE NO SERÁ COMPETITIVA SINO PACTADA, para terminar de cumplir los requisitos legales. Presentaremos UNA LISTA ÚNICA de convencionales (mitad blancos y mitad colorados) ¡y hasta un candidato a presidente de la República! (yo le pediría a Don Carlos Maggi, pero de repente los blancos proponen a otro prócer). Este selecto grupo de ciudadanos será la autoridad máxima del lema común, pero actuará POR DELEGACIÓN de los partidos coaligados; y para las elecciones departamentales de mayo 2015 proclamarán a los candidatos que señalen las convenciones de los partidos coaligados. La lista única que presentará el Partido de la Concertación debe obtener 500 votos (los mismos que van en la lista…) y con eso, entonces sí, quedamos listos para presentarnos en 2015.

¿Y A MÍ QUÉ ME IMPORTA?

Las elecciones internas de los partidos políticos, no siendo obligatorias, convocan al 50% del electorado (yo digo que si las elecciones nacionales tampoco fueran obligatorias –opción que defiendo– también votaría el 50%). Es bastante, pero insuficiente para los partidos con menos cultura militante, y decididamente poco para el Partido Colorado, que (salvo el abismo de 2004) registra los guarismos de adhesión más bajos de su historia casi bicentenaria. La interna frentista se defiende con la competencia feroz entre sus partidos coaligados, que se odian tiernamente. La interna blanca se agitó con la embestida de Lacalle Pou, cuya foto gigante decora todo el paisaje. La interna colorada todavía no despegó, y si no la fogoneamos corremos el riesgo de que sea más bien íntima. Yo, que me dedico a Montevideo, digo enfáticamente que vale la pena ir a votar. Si es verdad lo que dicen las encuestas, que más del 50% de los montevideanos están dispuestos a acompañar a la nueva coalición de colorados y blancos, entonces esos ciudadanos tienen que fortalecer a las opciones que hicieron posible el Acuerdo, y manifestar de ese modo anticipadamente su apoyo al Partido de la Concertación para las departamentales de 2015. La gente no vota solo a ganador, pero vota más contenta a ganador… Entonces es importante, es relevante, no es baladí, que esas opciones obtengan buenos resultados en estas internas. Les dará aire, ánimo, impulso, nuevas adhesiones, más recursos, más visibilidad, más titulares en los medios. Las internas importan. Piénselo, convénzase, vote, y junte votos. A eso debemos dedicarnos durante los próximos 100 días.