OPINAR

EDICION 239

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
6 de marzo de 2014
www.opinar.com.uy

Entrevista a José Amorìn Batlle sobre «educación»









Consejo Editorial

Tabaré Viera Duarte, Ariel Moller, César García Acosta.

Redactor Responsable

TCS César GARCÍA ACOSTA, Río Negro 1192/601

Teléfono: 099.686125

Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388,

Registro de Ley de Imprentas. Web: www.opinar.com.uy.

Contactos cesargarciaacosta@gmail.com.uy

La inflación orilló el 10% en febrero



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

Como anticipándose a los hechos, el presidente José Mujica, un año atrás, dijo estar acostumbrado a vivir en un país con inflación alta. En otro momento de emergencia climática ya había asegurado que se podía «hacer puchero sin morrón rojo», y que el pueblo se las sabía arreglar «cuando el cinturón apretaba. Con apenas un margen del 0,5% mensual hasta fin de año, el último tramo del mandato del presidente revolucionario estará signado por la incertidumbre y la pérdida del poder adquisitivo. Ante el –fin de una era- el modelo económico frenteamplista parece entrar en una zona de advertencias tan nítidas como peligrosas. El alerta «naranja» se concretó.

Los precios al consumo suben a un ritmo de 9,82% en 12 meses, el mayor registro en casi 10 años.

Los datos difundidos por el Instituto Nacional de Estadística (INE) muestran un encarecimiento de 1,66% en la canasta de consumo durante el mes de febrero.

De esa manera, la inflación interanual pasó de 9,1% en los 12 meses finalizados en enero a 9,82% en febrero, su mayor nivel desde agosto de 2004.

De esa manera, la inflación se aleja del rango meta objetivo, que a partir de julio de este año se ubicará entre 4% y 6%.

Una suba de precios de 10% no dispararía cláusulas gatillo en los salarios del sector público, como sucedía en años anteriores, pero obligaría a las autoridades a sentarse a la mesa con los sindicatos del sector públicos para negociar los ajustes.

En solo dos meses, los precios al consumo acumulan un aumento de 4,14%, muy superior al que registraban en igual período del año pasado, de 2,91%.

Una conjunción de factores explicaron la fuerte suba de precios en febrero. Los alimentos tuvieron la mayor incidencia en el aumento, con un encarecimiento en el mes de 2,48%, liderado por las hortalizas y las frutas. Ambos rubros fueron afectados por el exceso de lluvia, que restringió la oferta e hizo disparar los precios. El rubro legumbres y hortalizas subió 19,1% en el mes, mientras que las frutas se encarecieron 6,9%.

El rubro muebles, artículos y para el hogar registró un aumento de precios de 4,6% en el mes. Esa suba se explicó principalmente por el ajuste anual en el salario del servicio doméstico, de 11,8%.

Dentro de los servicios, también la educación tuvo un impacto significativo sobre la canasta de consumo, con una suba de 5% debido a los ajustes típicos de los primeros meses del año. En tanto, restaurantes y hoteles subieron 1,77%, interrumpiendo la tendencia a la moderación que registraron en los meses anteriores.

Los precios al consumo subieron con fuerza en febrero y llevaron el registro interanual a orillar los dos dígitos, alcanzando su mayor nivel en casi 10 años.

Los datos difundidos el miércoles por el Instituto Nacional de Estadística (INE) muestran un encarecimiento de 1,66% en la canasta de consumo durante el mes de febrero.

De esa manera, la inflación interanual pasó de 9,1% en los 12 meses finalizados en enero a 9,82% en

febrero, su mayor nivel desde agosto de 2004.

El comportamiento de los precios

La inflación de febrero fue superior a la esperada y con una tasa mensual de 1,66% determinó que en sólo dos meses se llegara a un aumento de precios de 4,14% y que la tasa anual móvil ascienda a 9,82%, según el informe divulgado este miércoles por el INE.

En el segundo mes del año, la inflación fue mayor en el interior del país (1,85%) que en Montevideo (1,52%), aunque en los datos anuales, el incremento del precio de la canasta familiar es más fuerte en la capital.

La tasa de 12 meses móviles en Montevideo fue de 9,92% a febrero, mientras que en el resto del país, se ubicó en 9,68%.

El aumento de precios en febrero se dio por incidencia relevante del rubro «Alimentos y bebidas», y en menor medida, los «cuidados del hogar» y la «educación».

La encuesta de expectativas del Banco Central entre consultoras privadas había dado una proyección de inflación para febrero de 1%, lo que fue ampliamente superado (la mediana de las respuestas dio 1% y el promedio simple 1,07%).

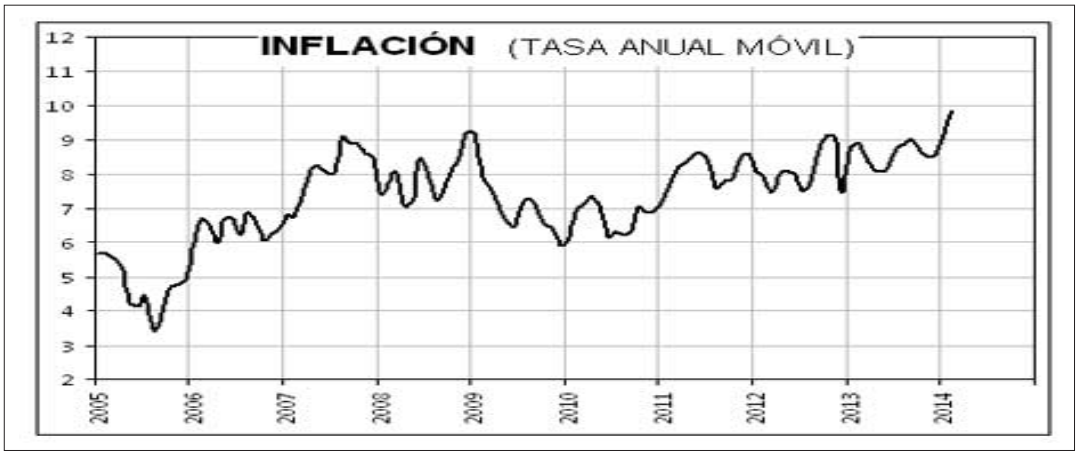
La suba de IPC de este febrero, de 1,66% contrasta con la de igual mes del año pasado, que ya había sido alta (0,99%) pero no tanto como la de este año.

En enero, el incremento del Índice de Precios al Consumo (IPC) había sido de 2,44%, con el empuje de tarifas de servicios públicos, de alimentos y de combustibles.

Enero y febrero fueron meses que tuvieron el efecto de un repunte en la cotización del dólar que incidió directamente en precios de productos importados.

El equipo económico ha ratificado su meta de inflación para el horizonte de mediano plazo de un rango de 3% a 7%, pero sólo con el dato del bimestre, la inflación ya está en más de 4%.

La evolución del IPC ha tenido oscilaciones en los últimos meses: la tasa anual móvil ya en marzo del año pasado se había acercado al 9%, pero luego fue en descenso para ubicarse en mayo en 8,06%; repuntó en junio a 8,21%, en julio a 8,75%, en agosto a 8,86% y en setiembre a 9,02%. Luego se redujo en octubre a 8.67%, en noviembre a 8,51%, cerró el año en 8,52%, volvió a aumentar en enero a 9,1% y ahora, en febrero a 9,82%.



Al por mayor.

En tanto, los precios mayoristas aumentaron 5.25% en febrero, por lo que el acumulado anual llegó a 6,25% y la tasa anual volvió a incrementarse para situarse en dos dígitos: 11,86%, según el «Índice de Precios al Productor de Productos Nacionales» (IPPN) que el INE divulgó el jueves 27.

Los precios de productos agropecuarios impactados por las consecuencias de temporales de febrero, tuvieron fuerte incidencia en el resultado general. Además, el repunte del precio del dólar tuvo impacto directo en el dato de precios del primer y segundo mes del año.

Minoristas.

Por su parte, las variaciones más importantes en los precios minoristas según el IPC de febrero, fueron:

ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHÓLICAS

La «Carne»: en conjunto aumentan 1,47%, destacándose subas en carne picada (1,10%), asado de tira (1,34%), pollo entero (5,26%) y muslos de pollo (2,48%).

«Frutas»: en conjunto disminuyen 6,86%, destacándose bajas en duraznos (-12,63%), bananas (-3,85%), manzanas (-10,36%) y peras (-21,06%) y subas en limones (11,74%).

«Legumbres y hortalizas»: En conjunto aumentan 19,12%, destacándose subas en acelgas (6.41%), lechugas (38,84%), zapallitos (26,41%), tomates (27,31%), zanahorias (34,30%), cebollas (31,05%), morrones (15,52%), papas (27,40%) y boniatos (10,68%) y bajas en zapallos (-15,78%).

«Bebidas no alcohólicas»: En conjunto aumentan 2,08%, destacándose subas en yerba (3,54%), agua de mesa (0,95%) y refrescos (2,31%).

MUEBLES Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR

La variación se explica principalmente por subas en servicio doméstico (11,80%).

TRANSPORTE

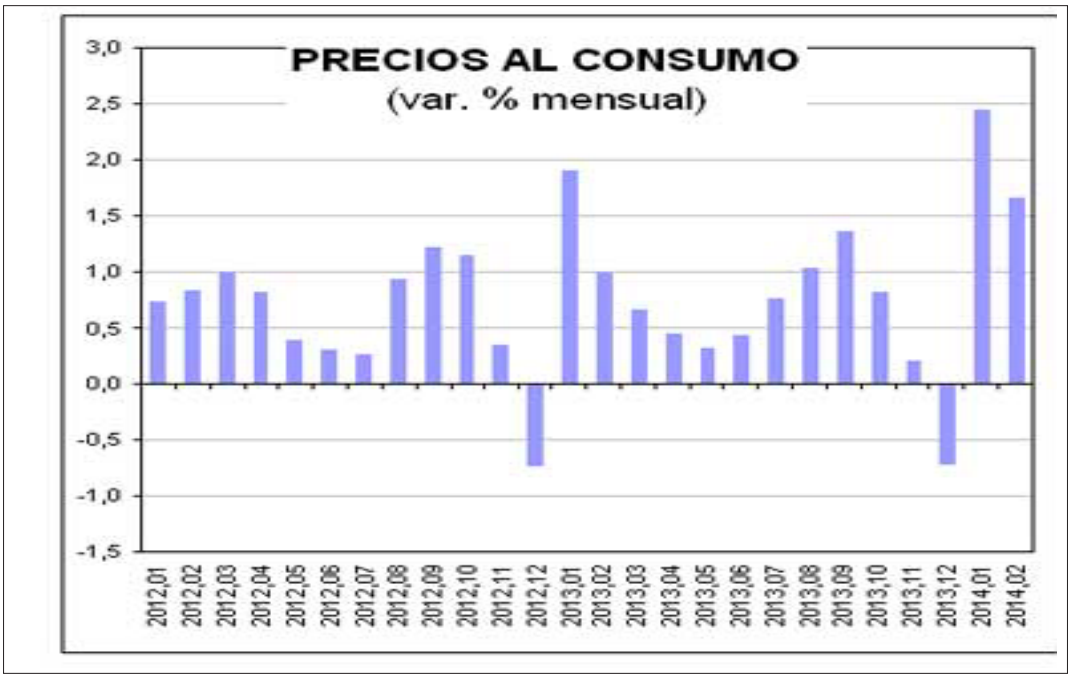
La variación se explica fundamentalmente por aumentos en automóvil (4,20%), motocicleta (4,04%), cubiertas de auto (3,75%), nafta (0,77%) y gasoil (0,81%) debido al ajuste de tarifas vigente a partir del 9 de enero y estacionamiento (2,19%).

EDUCACIÓN

La variación se explica fundamentalmente por aumentos en enseñanza preescolar (5,67%), enseñanza primaria (6,17%) y enseñanza secundaria (6,31%).

RESTAURANTES Y HOTELES

La variación se explica principalmente por subas en bebidas fuera del hogar (1,21%), comidas a base de carnes y pescados (1,88%), comida a base de harinas (1,69%) y otras comidas fuera del hogar (2,40%).



Consuelo PEREZ
Edila por Montevideo



Vivienda Sindical: cimientos en el lodo

El Plan de Vivienda Sindical promovido desde el año 2011 por el PIT-CNT fue objeto de denuncias por estafa, que originaron cambios radicales en su conducción. Aún en este escenario confuso y preocupante, se anuncia la prosecución del mismo, y por ende la construcción de viviendas bajo esa modalidad.

El dirigente comunista Marcelo Abdala fue, como es sabido, gestor partícipe de la idea, nacida en el sector metalúrgico. Otro comunista, Eduardo Burgos, mano derecha del primero, estaba al frente del mencionado Plan. Pero resulta que a raíz de denuncias de estafas en las gestiones, la organización sindical investigó, comprobó lo que denominó como «errores», y removió al infractor. En ese marco, el Secretariado Ejecutivo de la organización es hoy el responsable de las actuaciones.

El IAT (Instituto de Asesoría Técnica) maneja en el Plan 325 cooperativas. El IAT llamado CET-PVS, cobra por adelantado a las cooperativas un monto de 500UR, lo que le genera un capital cautivo que ronda los cinco millones de dólares. Este tópico es una de las irregularidades constatadas, que son responsabilidad también de militantes comunistas a cargo del Instituto.

Gestorías habilitadas por resolución del entonces responsable Burgos, fueron designadas para manejar unos U$S 120 millones, y cobraban, según surge de la investigación, «comisiones por adelantado» de U$S 300.000 en el transcurso de las adjudicaciones a empresas.

Aburren y asombran las cifras y aburriría la descripción fehaciente de lo acontecido, que ya ha sido por supuesto difundida en otros medios. Pero estos datos aislados nos permiten tomar conciencia de la envergadura de lo involucrado, y llamarnos al desconcierto, pues no se entiende como estas actuaciones e iniciativas no están sometidas a los controles indispensables de especialistas en la materia, y salen a luz las irregularidades, como tantas otras veces en otros ámbitos, cuando la denuncia es el detonante. En este caso, del diario El País.

El Plan Sindical no gozaba en su momento de la aprobación de la removida ministra de Vivienda, Graciela Musiera, pero como el actual ministro, Francisco Beltrame sí lo ha apoyado, el Poder Ejecutivo se siente «preocupado», dado el involucramiento resultante.

El plan supone la participación de 16.500 familias en todo el país.

Parecería que la sustitución del término «estafa» por el de «errores», por parte del PIT—CNT, hace que todo siga su curso, y parece que se proyectan entregar 1500 viviendas, en caso de avanzar convenientemente el Plan.

El PIT- CNT, con cometidos muy distantes con los de la construcción de viviendas, tildó en su oportunidad de «cajetillas» a los muchachos del Plan Juntos, por sus discutibles pero



reales y honestas soluciones de emergencia y por el «estrato social» de los voluntarios, y no obstante incursiona en la temática, y cimenta sus acciones en el descontrol y en la desconfianza resultante.

El presidente Mujica prometió en su campaña electoral, llegar a 100.000 (cien mil) asentamientos con su Plan Juntos. A cuatro años, el puñado de concreciones habla del fracaso. El sistema de «finanzas» del propio Plan Juntos, en manos del MPP, fue duramente criticado en la interna frenteamplista, por no poder detectarse su evolución y respaldo.

Parece obvio recalcar que el Ministerio de Vivienda debería ser quien tuviese a cargo cumplir con las promesas y subsanar las carencias en la cantidad de viviendas necesarias. Por idoneidad, por disponer de una infraestructura técnica y administrativa diseñada para ello y fundamentalmente por definición de cometidos.

Esperemos que las 16.500 familias esperanzadas obtengan su vivienda — aspecto que por supuesto no habilita al descontrol constatado — lo que, por razones que no es necesario explicar, y con mucho pesar, dudamos mucho.

■

Carlos Alberto MONTANER
Escritor y Periodista Cubano
FUENTE: el www.blogdemontaner.com



Los partidos se alternan, los sistemas se reemplazan

En Costa Rica la segunda vuelta será entre dos variantes de la socialdemocracia. El profesor y diplomático Luis Guillermo Solís, a la cabeza del Partido de Acción Ciudadana (PAC), se enfrentará al ingeniero Johnny Araya, ex alcalde de San José, líder del Partido de Liberación Nacional (Liberación). El PAC es un desprendimiento de Liberación.

Solís parece ser un keynesiano –más Estado para solucionar los problemas del país-, mientras se supone que Araya sostiene una fórmula cercana al mercado. Cualquiera de los dos que gane respetará la ley. Lo que está en juego es la administración del gobierno y no el modelo político o sistema económico. En eso fue contundente la sociedad costarricense. Más del 80% rechazó decididamente al Frente Amplio, expresión local de la ruptura marxista con la democracia liberal.

En El Salvador, en cambio, ocurrió algo muy diferente. Se disputarán el poder el maestroSalvador Sánchez Cerén, comunista y ex comandante de la guerrilla, quien casi obtuvo el 50% de los votos representando al FMLN, y el dentista Norman Quijano, anticomunista y candidato de la Alianza Republicana Nacionalista (ARENA). Los dos partidos fueron gestados durante la sangrienta etapa de la Guerra Fría.

Pero hay algunas diferencias. Sánchez Cerén fue una figura destacada en el conflicto (lo acusan de ser el responsable directo o indirecto de cientos de asesinatos), mientras Quijano no empuñó las armas y se dedicó al deporte, al ejercicio de su profesión de dentista y, llegado el momento, a la política municipal.

Sánchez Cerén aventajó a Quijano en diez puntos en la primera vuelta, pero hay dos circunstancias que mantienen viva la esperanza de ARENA: un tercer partido de derecha, el del ex presidente Tony Saca, obtuvo el 11% de los votos, mientras se abstuvo de sufragar el 48% de los electores. Quijano piensa que, si logra que los salvadoreños voten, puede ganarle al FMLN. En todo caso, es una tarea enormemente difícil, aunque no imposible.

No obstante, las diferencias entre estas dos figuras son abismales. Si Quijano gana, intentará frenar la inmensa violencia de las maras, reducir la pobreza y aumentar sustancialmente lasinversiones privadas para lograr más y mejores empleos, de manera que cientos de miles de salvadoreños pasen a engrosar las clases medias.

En el trayecto, como sucede en los países más prósperos del planeta, numerosos empresarios se enriquecerán, pero a Quijano no le importa que haya más ricos. Él es un reformista que desea perfeccionar el sistema. Lo que quiere es que haya menos pobres.

Si gana Sánchez Cerén la historia será otra. Actuará como un marxista convencido de la maldad intrínseca de un sistema de explotación basado en la propiedad privada, en el que los capitalistas se apropian de la plusvalía de los trabajadores, y optará por una economía planificada, dirigida por los bienintencionados burócratas de su cuerda política, en detrimento de un mercado que, según Marx y él, conduce al enriquecimiento de los poderosos y a la progresiva depauperación y alienación de los trabajadores. Ser rico es malo. La propiedad es un robo.

Para lograr el reino de la justicia marxista, Sánchez Cerén, aunque le tome cierto tiempo, tendrá que recurrir a la violencia y a la dictadura del proletariado, algo que moralmente justifican todos los revolucionarios que en el mundo han sido. ¿Qué importan unas cuantas vidas sacrificadas cuando está en juego el destino glorioso de la humanidad? Pregúntenle a Stalin, a Mao, a Castro, a Pol Pot.

¿Cómo lo hará? Seguirá los pasos del Socialismo del siglo XXI, como han hecho Venezuela, Nicaragua, Bolivia y Ecuador. Cambiará la constitución, prorrogará sine die el mandato presidencial, controlará todos los poderes y se hará cargo progresivamente del aparato productivo. El guión es muy conocido. Como postulan los comunistas serios, y Sánchez Cerén es uno de ellos, las revoluciones no se llevan a cabo para revocarlas luego en unas ridículas elecciones burguesas. ¿A quién se le puede ocurrir semejante estupidez?

La alternancia en el poder es entre partidos de una misma familia política, no entre sistemas diferentes. Los partidos se alternan, los sistemas se reemplazan. Una sociedad no puede mudar de piel cada cinco años. El viejo símil es cierto: una pecera se puede convertir en una sopa de pescado. Una sopa de pescado no se puede convertir en una pecera.

■



Miguel A. BACCARO

LA FLORESTA

Sepa usted; ¿quiere asustarse? Lea la nota...

Anoche, en el balneario que amo y resido hace un poco más de cuatro años en el departamento de Canelones, organizamos junto a algunos vecinos una reunión llamada «Vecinos por La Floresta». Desafortunadamente, el motivo de la reunión fue basado PRINCIPALMENTE por la inseguridad que se vive por estos lares que lamentablemente se hacen sentir por sobretodo en invierno, cuando básicamente no vienen turistas o también los llamados propietarios de «casas de verano» (personas que son propietarias de casas y que vienen los fines de semanas o algunas veces visitan los balnearios únicamente en vacaciones).

En dicha reunión, tratando justamente sobre los robos y los delincuentes, comencé a pasar información obtenida por una fuente policial sumamente confiable, en donde traté las mayores carencias y los mayores obstáculos que la Seccional de la Policía de La Floresta (Secc. 23) debe enfrentar. Pero antes de contarle a usted sobre estos datos, estimado lector de Facebook, comencemos con lo que más llamó la atención de todos los vecinos ante el comentario de una persona que tenía conocimiento de un tema en particular: la Policía Comunitaria. Al decir verdad, casi todos los concurrentes no teníamos noción de que era o de que se trataba dicha Policía.

Tratemos esto desde el principio. La Policía Comunitaria tiene como real objetivo generar cambios en la relación con los ciudadanos, logrando a través de la enseñanza y convivencia con las personas una mejor sociedad con menos delitos. Desafortunadamente, como todo en este país, la teoría perfecta no es una práctica perfecta y resulta que de las personas que he comentado en el día de hoy sobre este tema, nadie tiene conocimiento al respecto o si lo tenían era muy muy vago. Es entonces que me he dedicado a buscar información sobre este tema que, indudablemente es una buena noticia para los uruguayos, ya que si se supone que tenemos un programa de autoridades con la función de brindar otro tipo de asistencia a las personas víctimas de hechos delictivos, estaría bueno dar a conocerlo.

«La Policía comunitaria es en el contexto general una modalidad de trabajo distintas al de las Policías tradicionales, aporta un enfoque diferente por medio del acercamiento y conocimiento de la población para atacar las causas de la violencia y el delito.» explica la página web del Ministerio del Interior. Entre tantos otros datos que otorga dicha página, dan a conocer que con este programa se pretende (o tiene como finalidad) «reducir las necesidades de demanda policial y reducir costos, haciendo un trabajo en red derivando «problemas» a las autoridades competentes». Así es que, en pocas palabras, se puede explicar que es o que se quiere realizar con este programa.

He aquí, que profundizando más aún, encuentro en un diario capitalino una redacción refiriéndose al tema explicando más sobre la Policía Comunitaria. En principio quiero destacar que en la nota, se habla de



que «si bien los alumnos de las escuelas departamentales de Policía y los de la escuela de cadetes tienen clases de policía comunitaria, no cualquiera puede serlo.

Luego de que ya son policías, los que tienen aptitudes para ser comunitarios, y quieren serlo, reciben un curso intensivo *de una semana* *(¡¡¡DESTACO!! UNA SEMANA)*. Esas aptitudes tienen que ver la capacidad de empatía y de poder involucrarse en un barrio con una situación determinada. En la base, todo policía debe ser amable y cortés. Pero para el policía comunitario se requiere una idoneidad, ser alguien sensibilizado con la comunidad».

Visto esto y con mi destaque en medio de las comillas, voy a contar un poco sobre la información que recibí de mi fuente policial (que reitero, es sumamente confiable). Voy a hablar un poco más de lo local, pero también voy a mencionar algo a nivel nacional más adelante. Resulta que la Seccional 23 o también conocida como Seccional de «La Floresta», tiene un área muy extensa para cubrir, que va desde el Arroyo Solís Chico hasta el Arroyo Solís Grande. Ésta área incluye Las Vegas, La Floresta, Estación Floresta, Costa Azul, Bello Horizonte, Guazubirá Nuevo, Guazubirá, San Luis, Los Titanes, La Tuna, Araminda, Santa Lucía del Este, Biarritz, Cuchilla Alta, Sierras del Mar, Santa Ana y Jaureguiberry. Para serle más exacto, hablamos de 30 kilómetros en línea recta; pero lo más impactante viene ahora: 6 dependencias, 54 efectivos para cubrir esa distancia en 24 horas, 6 móviles para realizar patrullajes en los 30 kilómetros (1 camioneta S10, dos autos Chevrolet Corsa y 3 moto-cdross 250 cc). Actualmente 11 de los 54 efectivos y 2 de los 6 móviles, cubren La Floresta y Costa Azul, por lo que para el resto de los balnearios quedan 43 efectivos. Ante estos datos y boquiabierta, le pregunté a mi fuente por qué no solicitaban más efectivos al Ministerio del Interior, por lo que me respondió que el comisario de zona viene solicitando hace varios años mayor cantidad de policías ya que es un déficit importante de personal. Según otra fuente que consulté (también muy muy confiable), el Ministerio apaga «focos de incendio, aunque no el incendio entero» ya que justamente, cuando se acerca el verano y comienzan a llegar los turistas, se traslada personal de otros lugares para cubrir esta zona (Este) dejando algunas localidades casi sin personal, como por ejemplo Pando. Entonces, la pregunta que nace es por qué no se toma más personal y es aquí que tengo que referirme a lo nacional. Resultado de la cosa: aunque usted no lo crea, cada departamento tiene su Escuela de Policía, en donde según las necesidades del departamento, convertirse en Policía puede llevar 3 meses o 6 meses, pero en casos excepcionales puede llevar nada más que 1 mes. Imagínese usted que con un mes, la persona que nunca manejó un arma no tiene ni idea de como actuar cumpliendo el rol de autoridad. Pero lo que realmente asusta es que cada departamento tenga su regla y su tiempo para capacitar personal.

Hace ya unos años, la Escuela de Policía era en Montevideo, y la «carrera» llevaba 3 años. En ella se aplicaba práctico y teórico, y dentro de ese teórico, psicología. Entonces, uno se pregunta: ¿1-3-6 meses para ser Policía? ¿Más una semana para ser Policía Comunitario? ¿Preocupa, no? Digo, si ese es el gran plan que tiene el gobierno con su programa de Policía Comunitaria, estamos graves. Estoy de acuerdo que exista algo así, pero no estoy de acuerdo con el sistema.

Concluyamos con algunos datos obtenidos por las fuentes que consulté, volviendo un poco a lo local y con el punto de vista personal que siempre concluye mis redacciones.

Indudablemente, por esta zona estamos o estábamos regalados. Por suerte, la reunión de anoche y con esta información, los vecinos estamos comenzando un movimiento que, funcionando, volvería muy segura la zona y quizás, soñando, podría copiarse a nivel nacional para lidiar con la inseguridad. Lamento no poder difundir públicamente los proyectos en que estamos trabajando, pero por privado puedo comentar algo al respecto si usted quiere profundizarse en el tema. Eso sí, le puedo contar una anécdota: en un balneario cercano a La Floresta y que entra en las 6 dependencias que la Seccional 23 maneja, hay un Policía que vive en su casa, pero con la particularidad que su casa es la comisaría y con la particularidad que cuando sale a patrullar, en la puerta cuelga un cartelito que dice «Cerrado por patrullaje». Puede parecer gracioso o chiste; pero es un hecho y es completamente verídico. ¿Culpa de la Policía? NO. Del sistema sí.

Sepa usted que, si está buscando hacer algo al respecto en su barrio o en su localidad y por ahí quiere donar a su Seccional o presentar proyectos, el Ministerio del Interior no se lo permitirá.

Sepa usted que, en la medida que usted no aporte información siendo testigo de un delito el delincuente tiene 90% más de chances de salir libre.

Sepa usted que si llama directamente a la Seccional y en ella le dicen «no podemos ir porque la comisaría queda sola» es válido para el Ministerio porque usted tiene y debe comunicarse siempre al 911. Como dos últimos puntos, sepa usted que si tiene amigos o familiares con patentes extranjeras, las chances de ser víctimas aumentan de un 50 a 90% de ser víctimas de robo y y sepa usted que hoy hay un poco más de 10.000 presos en todo el territorio nacional, pero hasta diciembre de 2013 hubo 134.000 delitos en el año, un promedio de 13,4 delitos por preso. Estadística oficial que, sepa usted, no es PARA NADA exacta.

■

José Luis ITUÑO
Periodista. joseluisituno@hotmail.com



La galleta de campaña y el jamón

La galleta de campaña y el jamón a las seis de la mañana en punto y cuando el termómetro marcaba 3 grados bajo cero, como todos los días, Carlitos se levantó.

Prolijamente tendió su cama, ordenó una ropa que le había quedado sobre la silla la noche anterior y se dirijió a la cocina donde encendió un fueguito para calentar la leche. Su madre ya estaba acompañándolo.

Bebió su leche con una galleta de campaña, verificó que en su mochila estuviera todo lo necesario para ese día de escuela y con «chau mami» un beso y un abrazo a su progenitora, partió a pie hasta la escuela distante 3 kilómetros de su casa en Paraje La Colmena, donde cursaba 5to. año de escuela.

Acompañado por la oscuridad de una cruda mañana invernal, el pequeño Carlitos recorrió esos tres kilómetros, feliz y contento, pensando en que algún día sería veterinario y que en realidad para llegar a ello era necesario recorrer esos seis kilómetros por día sin excepción, bajo lluvia, temporal o calor agobiante.

La larga caminata terminaba en la escuela, donde el niño encontraba un lugar para instruirse, jugar y alimentarse.

Su madre y su maestra, le habían enseñado el valor de estudiar, de respetar a los demás y de no faltar a la escuela, como condiciones para poder ser un buen veterinario cuando fuera grande y Carlitos cuidaba estos aspectos celosamente, al punto de haber pasado todos los años con Sobresaliente y haber obtenido la distinción de «cero falta» en 2012.

A la tarde volvía sobre sus pasos matinales para recorrer los mismos tres kilómetros rumbo a su precaria casa, sin luz y sin agua, donde vivía con su madre, pesándoles a ambos una orden de desalojo.

La rutina era casi exacta: la leche, los deberes, la huerta y - cuando había- comer algo antes de irse a la cama, donde solía leer libros y revistas a la luz de la vela, antes de quedarse profundamente dormido pensando en todos los animales que curaría cuando fuera veterinario, muchas veces con la barriga vacía pero llenando el alma llena de ilusiones.

Mientras la empleada terminaba las tostadas, Juan Andrés se levantó de su cama casi dormido para ir a hacer pichi.

A las 7.30 la empleada le llevó el desayuno a la cama prolijamente servido: café con leche, yogurt, tostadas, jamón, queso y galletitas BRIDGE las preferidas de Juan. A las 8 el niño comenzó la lenta ceremonia de ponerse el uniforme, que concluyó cinco minutos antes de que llegara el Micro del colegio.

Ese día en el comedor del colegio, optó por milanesas con puré y manzanas



al horno de postre (con mucha canela), otra de sus preferencias junto con las Bridge.

Los jóvenes se saludaron con un apretón de manos:

-Hola mi nombre es Carlos.

-Hola yo soy Juan Andrés, vos en qué te vas a especializar?

-Todavía no sé pero me gustan mucho los caballos y donde vivo no hay quien los cure...

-Yo cuando me reciba voy a poner una clínica para perros y gatos.

El primer día de facultad transcurrió para ambos con absoluta normalidad, aunque al cabo de la jornada, Juan Andrés se fue a su casa en el Peugeot 207 de su madre y Carlos se tomó el 145 hacia Colón, rumbo a la pensión.

■

Washington ABDALA
Abogado. ex Diputado. Periodista. Docente Universitario.



¿Cuál es la razón por la que nos «autoboicoteamos» nosotros mismos como seres humanos?

Los seres humanos no somos siempre racionales. Creemos que lo somos pero no es así. En no pocos momentos las pulsiones, los pensamientos complejos, la herencia genética y las secuelas de la infancia (Freud básico) afloran y nos hacen jugar donde no nos va a ir bien. Sabemos que nos irá mal e igualmente jugamos. No es que premeditadamente nos queremos hacer daño, es que muchas veces viene predeterminado ese viaje hacia lugares (mentales y reales) poco confortables. Algo nos lleva hacia allí en una semi consciencia a sabiendas que el viaje es negativo.

¿Cuántas veces sabemos que «hablar» algo en cierto lugar es malo, que «hacer» tal cosa es pasar un límite o que «protagonizar» tal posicionamiento nos va a hacer mal e igualmente vamos hacia allí en forma olímpica? La verdad es que no siempre somos libres de nosotros mismos, muchas veces, somos rehenes de cosas que «prima facie» no advertimos. Somos animales ¿lo recuerdan?

En otras oportunidades el «autoboicot» es también una manera inconsciente de manifestar -mediante el comportamiento disfuncional- que «algo» pasa en nuestras vidas que no va bien, que no querríamos seguir así y que desde un lugar –aparentemente- destructivo estamos gritando que querríamos cambiar el derrotero hacia otro lugar más estimulante. Es probable que no sepamos nítidamente el lugar al que queremos ir, pero es seguro que el autoboicot denuncia un estado mental o del alma (¿existe el alma?) que clama por cambiar algo de tu realidad existencial presente e inmediata.

Parte de los problemas de la posmodernidad es que no siempre sabemos como vivir. La gente asume cierta postura hedonista, infantil, boba creyendo que allí está el maná. Son (somos) seres tontos que no terminan de entender que el tema es adentro de uno mismo. Y no es un planteo de religión demagógica el que hago, digo si que todas las buenas religiones, o filosofías, encuentran adentro de uno mismo las respuestas. Y lo hacen porque el ser humano no puede vivir en la intemperie absoluta.

Lo que me parece central del autoboicot es que te des cuenta del mismo. Que cuando lo veas y lo vivas te plantees lo que está pasando y que bucees adentro tuyo para ver que está pasando, porque algo relevante está aconteciendo. Y te lo dice alguien que se ha autoboicoteado



bastante. Así que hablo desde mi experiencia, no desde la tonta teoría que escriben los estudiosos sin saber el infierno que se atraviesa en estos viajes malditos.

Consejo: no te asustes de vos mismo, bancáte y seguí tus instintos. Buscá alguna ayuda para entender ese momento en el que estás y explorá hacia donde querés conducir tu existencia. El autoboicot es una enorme oportunidad de entender que algo revolucionario está pasando adentro tuyo y que se trata de entenderte a ti mismo, de salir de tu closet mental y de recorrer un camino que te permita sentirte más armonioso contigo mismo en esta vida.

Recordá lo que digo a menudo: el viaje del vivir es fugaz, dura nada y no tendríamos que sufrir demasiado acá. La felicidad si bien no es algo absoluto, se supone que estamos para irnos arrimando a ella y no para hacerla algo desconocido. Ese es casi tu único destino, todo lo demás son estupideces que te distraen de eso que es lo central. ■

José Amorín Batlle

«Si no hacemos reformas hoy en educación dentro de veinte años vamos a vivir en un Uruguay que no vamos a reconocer»

Por Fabricio Suárez

Hace tan solo algunas horas el precandidato del Partido Colorado y Senador de la República, José Amorín Batlle asumió como presidente del Comisión de Educación con múltiples temas en su agenda. En momentos en que se anunció el retraso en el comienzo de clases en algunos liceos por falta de garantías, el postulante de Batllistas de Ley, afirmó que utilizará todos los instrumentos posibles para mejorar la calidad en la educación. El precandidato colorado, hizo hincapié en la falta de previsiones y coordinación para atender la crítica situación de algunos centros y pronosticó que «Si no hacemos reformas hoy en educación dentro de veinte años vamos a vivir en un Uruguay que no vamos a reconocer»

¿Con que objetivos asume como presidente de la Comisión de Educación y Cultura?

El objetivo de todas estas cosas es trabajar. En un año muy particular, un año electoral donde nosotros vamos a seguir trabajando con todas las ganas porque el tema es prioritario para Uruguay. El tema de la educación pública es un asunto central para nosotros, un tema central para todo el país, así que la comisión trabajará en horario normal, nos seguiremos reuniendo todos los miércoles y las veces que sea necesario tendremos reuniones extraordinarias para tratar temas y apoyar asuntos que intenten mejorar la educación pública uruguaya.

En momentos muy particulares donde, incluso se está anunciando que habrá liceos que no podrán comenzar en tiempo y forma por temas edilicios por ejemplo.

Lamentablemente estas cosas parecen normales porque todos los años pasa lo mismo. Uno se pregunta cómo y por qué si Uruguay está haciendo una inversión muy fuerte en educación, si como dice el gobierno se invierte más del doble de lo que se invertía en los últimos gobiernos colorados, ¿por qué pasan estas cosas, por qué se gestiona tan mal, por qué todos los años pasa exactamente lo mismo, por qué todos los años hay, además, alguna puja entre quienes dirigen la educación y los sindicatos de la educación para ver que liceos abren y que liceos no?. Al final hay varios liceos que no van a estar comenzando sus clases porque no están prontos. ¿Por qué esa falta de previsión? Son las cosas que nos llaman la atención a todos y que nos dicen que (hay) claramente una deficiencia de gestión en la materia.



A propósito de gestiones, ¿qué prevé para este año 2014 en lo que tiene que ver con el dictado de clases? ¿Será un año conflictivo?

Espero y deseo que no haya conflictividad. Espero y deseo que en la educación pública uruguaya se pueda, con las enormes limitaciones que tiene y las enormes dificultades que tiene, tener clases en forma normal. Me parece que ese es el objetivo de todos. Deseo que tanto las autoridades como las agremiaciones docentes, las cúpulas docentes, se puedan poner de acuerdo y no tengamos que perder más tiempo y más días de clase, que en definitiva al único que perjudican es a los jóvenes que asisten a la educación pública en el país.

¿Quién es el responsable? ¿El sistema, las autoridades?

El sistema está claro que funciona mal y es claro que no tenemos una planificación de lo que queremos de la educación pública en Uruguay. Está claro, además, que no hay un gran acuerdo de partes, que Uruguay necesita un gran acuerdo político, ni siquiera a corto plazo (sino) a mediano plazo, para que sepamos cual es el camino y a donde vamos. Me parece que eso es totalmente necesario. Uruguay tiene que tener una planificación a diez años para ver que vamos a hacer en este tiempo con nuestra educación pública así que lo primero que tiene que hacer el próximo presidente de la República es reunir a todos los sectores políticos del país, a los mejores técnicos del país representando a esos sectores, a los efectos de hacer una planificación importante, reitero a diez años, para que quien gane las elecciones pueda seguir y para animarnos de una vez por todas a transformar la educación pública en Uruguay en beneficio de nuestros niños y nuestro jóvenes.

¿Solamente representantes políticos o sindicales también?

Creo que sería bueno que los referentes sindicales estuvieran al tanto de todo lo que se hace. El acuerdo tiene que ser lo más amplio posible, el acuerdo tiene que tratar de abarcar a todos.

La Directora de Secundaria, Celsa Puente, dijo que «los gremios no deben vivir en calidad de batalla porque eso es un muy mal ejemplo.

Estoy de acuerdo. El ideal es que todo el mundo empuje para el mismo lado. Me parece que eso es lo que debe buscarse y las transformaciones estaría bueno que sean aceptadas por todos y si no son aceptadas por todos tendrá que ser aceptada por los representantes de la sociedad.

Puente dice que «una mancha de humedad no inhabilita el comienzo de cursos. ¿Lo observa así?

Obviamente tiene que haber cosas más trascendentes para que no empiecen los cursos. Tiene que haber incomodidades mucho más serías y que (impliquen) cualquier tipo de peligro.

Lo que llama la atención es que todos los años pasa lo mismo, todos los años hay dificultades para empezar, siempre. ¿Qué pasa?. Hace dos años cuando estuvimos reunidos con el presidente de la República las preguntas que hacíamos eran esas y rápidamente nos dijeron «no no vamos a hacerlo a través de la Corporación Nacional para el desarrollo y este tema se termina. Dos años después seguimos viendo lo mismos problemas cuando comienza el año escolar y liceal.

«El ciudadano de a pie» generalmente se pregunta si las autoridades hacen la vista gorda con estos temas sensibles.

Yo no sé si hacen la vista gorda pero por lo menos no prevé las cosas que tiene que prever, ese es el tema, y reitero, causa daño e al educación pública de Uruguay.

¿Qué preponderancia tendrá el programa educación su programa de gobierno?

Fundamental, para mi es el tema más grande que tiene el Uruguay, el tema de la seguridad es el tema que la gente tiene más cercano pero el tema que dirá que país tendremos dentro de veinte años es el tema educativo. Si no hacemos reformas hoy, dentro de 20 años vamos a vivir en un Uruguay que no vamos a reconocer.

■

De «idealistas» a mercenarios

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Representantes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), que fueran protagonistas participando en Cuba del proceso de negociación de paz con el presidente colombiano Juan Manuel Santos, mantuvieron asimismo en forma paralela a la « II Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños», una reunión con el presidente Mujica. Al principio, este encuentro fue desmentido, pero el tapujo salió a luz cuando el terrorista Pablo Catatumbo – Jorge Torres-, reveló dicha entrevista.



El presidente colombiano Juan Manuel Santos se ha preocupado incisivamente, y viene reiterando desde fines del año pasado, su interés en la negociación de paz entre el gobierno de Colombia, y el grupo guerrillero FARC.

Es oportuno señalar que, Santos, anunció a su pueblo el primer acuerdo respecto a distribución y uso de la tierra. Aún, faltan otros cinco, los cuales con el tiempo, se tratarán y solucionarán, poniendo de esta manera fin a cincuenta años de conflicto con las Fuerzas Armadas Revolucionarias, pero al mismo tiempo el mandatario presentó la decisión de ir por su reelección en las presidenciales de mayo.

El hecho remarcable es el posible segundo convenio -que estaría parcialmente aprobado- entre el gobierno y la mencionada organización terrorista sobre el punto de participación en política de dicho cuerpo guerrillero, y esta gestión -que se toma como una «apertura»- en cierta medida mejoró la imagen de Santos en relación a los próximos comicios.

Se ha manifestado que, si bien las figuras principales para llegar a una alianza de avenencia son el presidente Santos y los jefes revolucionarios, se considera que, el «actor neurálgico» para el tratamiento a esa problemática, es Estados Unidos.

Desde que Juan Manuel Santos asumió a la presidencia en agosto de 2010, estrechó vínculos con la Casa Blanca en el aspecto comercio y seguridad, y en los últimos meses las relaciones entre los dos países están en su mejor momento.

Por un lado, el comercio bilateral sumó más de cuarenta mil millones de dólares, por otro, Washington y Bogotá están unidas en varios países de Centroamérica en operaciones contra el narcotráfico, y la capital colombiana es sede de entrenamiento para el programa que Estados Unidos promueve para combatir el tráfico de droga.

También, debemos recordar que, el presidente Obama reiteró su apoyo al proceso de concordia en Colombia, y aprueba las conversaciones que se llevan a cabo con la guerrilla porque «el diálogo es el único camino posible».

Haciendo memoria, Estados Unidos asistió secretamente a Colombia en la lucha contra esa organización que cuenta más de medio siglo de vida.

En efecto, desde los tiempos del presidente norteamericano George Bush, la Casa Blanca presta «servicios» de inteligencia y equipamiento, como también apoyo de la CIA para que interviniera -en forma paralela lo estaba haciendo en Afganistán-, en particular en el sonado caso de la búsqueda y rescate de tres rehenes.

La CIA estableció en Bogotá una «célula de inteligencia» desde la cual rastrearon los escondites subterráneos de las FARC, entrelazaron los vínculos de los guerrilleros con los flujos de armas y drogas, crearon un sistema nacional de inteligencia para los colombianos insertando a agentes secretos que habían sido parte de misiones contra Al Qaeda, y pusieron en acción equipos de comunicación encriptada, haciendo de esta manera que, el «Plan Colombia» contara con cuarenta agencias norteamericanas y más de cuatro mil hombres.

El «programa», recibió una financiación secreta, a la vez que un «adicional» en metálico que superó largamente los nueve mil millones de dólares, y tuvo además el apoyo de la NSA (Agencia Nacional de Seguridad) debido a la aprobación del presidente Bush.

La guerrilla no cobra «seguro de paro»

Hoy, ese «estímulo» continúa con «luz verde» por parte del presidente Obama, pese a que, el ritmo de las tratativas entre el gobierno colombiano y la guerrilla, está enlentecido, y si bien ambas partes hablan de «consolidar la paz», por un lado el mandatario Juan Manuel Santos se encuentra muy ocupado en su campaña electoral de cara a las presidenciables, y por otro, integrantes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia estarían evaluando el camino a seguir porque tras una resolución de paz, muchos guerrilleros quedarían «desmovilizados» - pobres, ellos no cobran «seguro de paro»-, y de ser así, a través de las «páginas especiales» - no crea que son los Clasificados de «El gallito»- podrían unirse a fuerzas antidrogas, como asimismo a grupos paramilitares en Brasil, con los cuales obtendrían muy buen «salario» -sin pagar IRPF- dentro de la «categoría profesionales», que traducido al español correspondería a mercenarios.

Por su parte, el presidente de Ecuador, Rafael Correa, ha ofrecido a su homólogo Juan Manuel Santos, ayuda en el proceso de conciliación y en particular propone a la ciudad de Quito como lugar para llevar adelante un diálogo con la otra organización terrorista colombiana, el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

El representante de izquierda Rafael Correa – que lleva su segundo mandato como Presidente de Ecuador- estaría compartiendo y reconociendo el esfuerzo que Estados Unidos está realizando con ese «tipo de servicios», y considera dejar claro que se busca la unión de todos, para vivir decentemente.

El gobierno de Ecuador presentó a consideración de inversores -léase capitalistas, algo contrario a la ideología «progresista»- más de cincuenta proyectos para ser lanzados en los próximos tres años, los cuales tienen que ver, entre otros, con petróleo, minería y telecomunicaciones.

Por supuesto no ha faltado el presidente Mujica - «el hombre de la paz», como le llama la izquierda uruguaya-buscando con una postura beata, concertar, y manifestando su desaprobación respecto a los actos de violencia.

Indudablemente, los años y la «meditación» profunda lleva a grandes cambios dentro del «ser».

Ahora, los tiempos son otros, y uno debe estar «actualizado» con el «acontecer de la vida»... por tal motivo don «Pepe» compartía a fines de los años sesenta, incendiar la General Motors, repudiando la llegada de Rockefeller, ese «capitalista explotador», y hace poco, nuestro presidente se abrazaba con David, el hermano del magnate explotador y desayunaron juntos, tostadas – no crea que tortas fritas y mate- con otras «yerbas» burguesas, en la ciudad de New York.

Por otro, recordemos el pasado año, al Ministro del Interior, Eduardo Bonomi, en la reunión de Ministros del Interior Iberoamericanos -realizada en Valencia-, sintiéndose muy molesto - al igual que Mujica- por el pedido del Ministro del Interior español, Jorge Fernández, para que, el gobierno uruguayo colaborara en la lucha contra ETA.

A decir verdad, si el Sr. Jorge Fernández quería hacer un «chiste»....¡le salió impecable!!! Si el pedido fue algo serio...

Como viejos integrantes del movimiento tupamaro, ni Bonomi, ni Mujica, se pueden olvidar «de los votos de amor, lealtad, y asistencia recíproca» que, a través de cincuenta años y hasta nuestros días, tienen con ETA.

A modo de ayuda memoria basta con mencionar el caso de los tres terroristas de ETA – en Montevideo- que, en 1994, los amigos de «la ideología por encima de la justicia», se ocuparon de bloquear la salida para que no fueran extraditados a Madrid. Estos «señores», cuando llegaron a España – en el gobierno socialista de Felipe González- fueron juzgados y se confirmó que habían cometido asesinatos, matando inocentes al colocar explosivos en supermercados.

Estimados lectores... las conclusiones son de uds.

■



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000. FUENTE: Correo de los Viernes

Un estilo improcedente

Cuando el ex Presidente Vázquez se mofa del Senador Larrañaga, no ofende al candidato nacionalista sino que degrada el debate ciudadano y se degrada a sí mismo, incurriendo en un acto frívolo e impropio de quien ha ocupado tan alta investidura republicana y aspira a volver hacerlo.
El ex Presidente Dr. Vázquez ha sido siempre un hombre formal. Tanto en el vestir como en el hablar. Hemos concordado con él en algunos asuntos del Estado y en el terreno político las más de las veces hemos discrepado. Hasta tuvimos un debate televisivo en la campaña electoral de 1994, siempre dentro de los términos tradicionales de la política uruguaya.



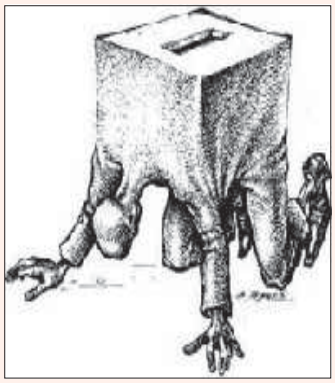
Desgraciadamente, advertimos que en esta campaña el ex Presidente ya no es el histórico. Para empezar, no debate con nadie y se ofusca cuando algún periodista le hace alguna pregunta que recoge de los cuestionamientos de sus competidores. ¿Qué otro modo hay de entablar alguna discusión sobre temas tan trascendentes como la educación, en que él está negando informaciones públicas?
Por supuesto, ya no es indiscutido adentro de su coalición partidaria y quizás esa situación le lleve a un cambio de talante en el modo de abordar los temas. En todo caso, no entendemos cómo se abraza al Ministro Bonomi en medio de la crisis de seguridad que el país vive y niega un desastre educativo que sí reconocen el Presidente Mujica y el Vicepresidente Astori.
Realmente no lo entendemos, pero en todo caso deja clara la evidencia de que su política no ofrece la esperanza de ningún cambio en aspectos tan fundamentales como esos.
El único cambio que sí se advierte, es peligrosísimo y menos entendible aún. Luego de la exitosa campaña contra el tabaquismo que él libró, es inexplicable que ahora fomente la legalización de la marihuana, con todos los riesgos que implica: establecer la idea de que no es dañina, no tener medios de control del riesgo de su consumo en el tránsito y en el trabajo, apertura del mercado de las drogas a cualquier ciudadano, que ahora puede plantar cannabis hasta en su casa o juntarse con 15 amigos para armar un club de consumidores…
Todo eso, en cualquier caso, es asunto temático. Pero hay un asunto de forma y estilo que es improcedente en el clima político de nuestro país y que hace a la esencia del ejercicio democrático. Su cuestionamiento al Dr. Larrañaga, haciendo mofa de él a través de una imitación, es un modo penoso de degradar el debate político. Podrá discutir lo que quiera con el Senador blanco, podrá controvertirlo en lo que desee, pero no perderle el respeto que merece, por quien es y a quién representa. No es la primera vez que lo hace. Incluso tomó a broma su viaje a Finlandia para interesarse en su sistema educativo. Pero es incursionar directamente en el agravio personal cuando hace una suerte de «stand up» caricaturesco que si nos desagrada a quienes no somos correligionarios del Dr. Larrañaga, imagino lo que sentirán sus partidarios. Ya lo había intentado antes y como aparentemente recogió algún aplauso complaciente, lo reitera ahora.
Muchas cosas se han degradado en este país y se siguen degradando. Las decadencias pueden no ser traumáticas, se van produciendo paso a paso. Éste en que incurre el ex Presidente es un modo cierto de rebajar una discusión política, que en el plano elevado de los aspirantes a la Presidencia siempre ha tenido otra altura. ■



Rodrigo VERA
Economista

El desprecio por la democracia liberal

Debido a los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad del gobierno de Venezuela y los manifestantes, las redes se saturaron de opiniones de todo tipo, a favor y en contra.
También hubo grandes no-opiniones durante muchos días. La opinión del gobierno uruguayo se hizo esperar, el Frente Amplio, la FEUU y muchos de los principales líderes opositores con la honrosa excepción de José Amorin, dejaron pasar la oportunidad de llamar a la paz, denunciar atropellos y poner en el tapete un avance autoritario de uno de los socios plenos del muy democrático MERCOSUR.



Dentro de todas las opiniones que se leyeron, mucha gente, creo que con buenas intenciones, e intentando ser ecuánime, sostuvo que la represión del gobierno venezolano y las de otros, como el chileno durante las protestas estudiantiles en Santiago del gobierno de Bachelet, era comparable a la violencia de las multinacionales y de los bancos internacionales que buscando el máximo lucro empujan a la humanidad a inexorables crisis financiera arrastrando a la pobreza, la miseria y la desesperación a millones de ciudadanos de todo el mundo.
Lo que intento demostrar es como comentarios tan livianos como el anterior en sus múltiples formas y modos, desde los interesados hasta los realmente sinceros e inocentes, intentan equiparar la acción represiva deliberada de un gobierno que se siente acorralado por su mala gestión, que es de su única responsabilidad, con una conspiración internacional como la enunciada antes y que tendría capacidad para inocular el cáncer a lideres mundiales.
La democracia liberal de la que disfrutamos en Uruguay no es solo votar. El respeto por la opinión del otro, la tolerancia y la separación de poderes son realidades que tenemos que valorar y defender. Todos los gobiernos, hasta los más sinceramente democráticos tienen actitudes que intentan vulnerar estos principios axiales, como la libertad de información y de expresión.
No repitamos clichés equiparando una represión de las Fuerzas Armadas o de las camisas pardas venezolanas que el resto de las injusticias que hay en el mundo. No es lo mismo un dictadorzuelo caribeño que la praxis de la administración Bush en la crisis del 2008. No es lo mismo un grupo terrorista cuyo negocio es el narcotráfico que el gobierno colombiano. Y definitivamente no es lo mismo una democracia como la uruguaya o la chilena que una ficción democrática como Venezuela, donde el Presidente no tiene empacho en hacerse de las potestades legislativas del Parlamento, tener todos jueces adictos en la Corte Suprema y silenciar «manu militari», a los medios de comunicación que no le hacen el juego amable.
Debemos estar atentos. Una muestra de ello que la segunda persona en la sucesión presidencial uruguaya y la principal legisladora del Frente Amplio Lucia Topolansky, cree que la represión en Venezuela tiene que ver con la cultura del país, con la esencia del ser venezolana.
La democracia es una cosa, y la ficción democrática es otra. No menospreciemos la democracia liberal, porque ella, tan imperfecta, es la que le permite a los muditos de la FEUU salir a manifestar sin que ningún soldado uruguayo o grupo paramilitar del gobierno, los asesine en la calle. Nuestra democracia tiene muchos defectos, como empoderar gente que no cree en la democracia, pero son riesgos que los realmente demócratas estamos dispuestos a correr. Debemos permanecer vigilantes, porque lo que ocurre en Venezuela hoy, es una muestra de lo que pasa cuando se mira tanto para el costado y cuando nos damos cuenta, es demasiado tarde. ■

Todos nerviosos

Pablo MIERES
Abogado. Sociólogo. Partido Independiente



Nuestra prédica decidida contra la mayoría absoluta parlamentaria ha generado reacciones cruzadas. En estos últimos días hemos visto como, tanto desde el Frente Amplio como desde los partidos tradicionales, han comenzado a deslizarse críticas y acusaciones hacia nuestro partido.

Unos dicen que se trata de una estrategia que le hace el juego a los partidos tradicionales y argumentan que si el Frente Amplio no tiene mayoría parlamentaria, la mayoría será de la derecha, es decir de blancos y colorados; por lo que han convertido en un objetivo de primera prioridad para el partido de gobierno la mantención de la mayoría parlamentaria. Nos acusan de ser funcionales a los partidos tradicionales.

Los otros dicen que detrás de nuestra consigna se esconde la posibilidad de un acuerdo de coalición con el Frente Amplio, una vez que este no tenga mayoría propia. Algunos reclaman que digamos con claridad con quién formaríamos gobierno a partir de 2015.

Evidentemente, nuestra iniciativa se ha convertido en un tema central de campaña y nuestros adversarios exhiben un sugestivo nerviosismo con respecto a nuestra propuesta.

Pues bien. Comencemos respondiendo los argumentos frenteamplistas. No es cierto que si el Frente Amplio no retiene su mayoría absoluta, esta la tendrán los blancos y colorados. Al contrario, si el Frente Amplio pierde su mayoría absoluta será porque el Partido Independiente creció, en la medida que es el único capaz de captar a un electorado que votó al Frente Amplio, que hoy está decepcionado, pero no quiere el retorno de los partidos tradicionales.

Y si el Partido Independiente crece no habrá mayoría absoluta ni del Frente Amplio, ni de los partidos tradicionales. Muchos dirigentes frenteamplistas obvian esta situación y, en forma maniquea, dividen el país entre ellos y la derecha. Pero la verdad es bien distinta.

La pérdida de la mayoría absoluta del Frente Amplio no equivale a la mayoría absoluta de blancos y colorados.

Veamos ahora el argumento de algunos dirigentes de los partidos tradicionales. Reclaman que digamos con quien vamos a hacer acuerdos después de las elecciones. ¿Por qué? Nosotros le pedimos el voto a la gente para que apoye nuestra propuesta programática y esa será la bandera que sustentaremos como condición indispensable para cualquier acuerdo político post electoral.

El que gana, si no tiene mayoría propia, es el que tendrá que buscar los acuerdos correspondientes, y por lo tanto tendrá que elegir con quiere cogobernar. Si así son las cosas y al Partido Independiente se le formula una propuesta de este tipo, pondrá arriba de la mesa, como condición indispensable un conjunto de ideas que forman parte de nuestro programa partidario. La primera de las condiciones será una profunda y amplia reforma educativa con contenidos muy concretos y abarcativos.

Por otra parte, nuestra prédica contra la mayoría absoluta parlamentaria no es un simple capricho político, es el resultado de una profunda evaluación de cómo han sido las cosas en esta década de mayoría frenteamplista.



No es esta la primera ni la segunda vez en nuestra historia política que un partido político obtiene la mayoría absoluta en el Parlamento. El Partido Colorado la obtuvo en más de una ocasión durante el período neobatllista en los años cuarenta y cincuenta, luego en 1958 el Partido Nacional ganó con mayoría absoluta y cuando el Partido Colorado recuperó el gobierno en 1966 también alcanzó la mayoría parlamentaria.

Sin embargo, la diferencia fundamental con aquellas situaciones radica en que la mayoría parlamentaria frenteamplista funciona bajo la regla de una férrea disciplina partidaria que se ejerce desde la conducción de la estructura del partido. Por lo tanto, a diferencia de lo que pasaba con blancos y colorados, que dividían sus posiciones según las definiciones de sus diferentes fracciones, en el Frente Amplio se actúa bajo el mandato partidario que se ejerce desde una conducción cuya distribución de poder es sensiblemente diferente de la que surge del voto a ese partido.

Para decirlo más claro, en la conducción partidaria los sectores militantes poseen un peso sustancialmente mayor al que esos sectores obtienen en el voto popular. Pero luego los parlamentarios son mandatados desde la estructura partidaria.

Pero el problema mayor es que el ejercicio de esa mayoría ha significado batir el record de aprobación de leyes inconstitucionales, a pesar de la advertencia de numerosos constitucionalistas; la aplicación de esa mayoría absoluta ha impedido la formación de comisiones investigadoras en el Parlamento y ha significado la desaparición del papel de contralor del Parlamento sobre el Poder Ejecutivo.

Nuestra prédica va dirigida a generar las mejores condiciones para el próximo período de gobierno. Nuestro objetivo es que en el próximo período de gobierno, el que gane tenga que buscar acuerdos y entendimientos para que los cambios necesarios que el país necesita ocurran efectivamente.

Es una muy buena señal que desde distintas tiendas surjan cuestionamientos y críticas hacia nuestra propuesta; significa que hemos pegado en un asunto crucial para el futuro del país. Muchos uruguayos tienen claro que, con independencia de quien gane la elección, será muy bueno que no se reitere la mayoría absoluta que ha generado reflejos de soberbia y omnipotencia.

■



Gustavo RODRIGUEZ TABO
Abogado. Periodista

Comercio exterior:
¿qué política debería asumir el país? (II)

Decía en una anterior nota que soy partidario de una apertura comercial del país, para salir del inmovilismo que el Mercosur nos significa. Decía que se deberían suscribir cuantos tratados de libre comercio fueren posibles, mirando solamente el interés o conveniencia comercial del país. Los socios a elegir deben cumplir solo con una condición: fiabilidad en cuanto al cumplimiento de los tratados que se suscriban, integrando dentro de ello el pago de las exportaciones. Se debe ir a una disminución paulatina gradual y unilateral de los recargos a la importación, unificando y eliminando tributos innecesarios. Un solo TLC no será la panacea ni la solución a todos nuestros problemas, pero abrirá un mercado y, por la sumatoria, abrir muchos mercados sin quedarnos atados a lo que es la faja del Mercosur. Dentro del plan de aumentar los TLC está, a mi entender, la de unirnos al bloque de la Alianza del Pacifico, sin dudas la más moderna e innovadora estrategia de varios países latinoamericanos para negociar con el otro lado del Pacifico. Hay un hecho incontrastable: China es hoy una de las economías más poderosas del mundo, con carencias alimentarias y dinero para superarlas. Y no solo dicho gigante asiático sino muchos otros países del área con numerosa población, que hoy demandan más bienes. Nosotros vendemos sustancialmente alimentos. Entonces hay que ir a donde está el comprador. Tal vez no nos compren lo más sofisticado y caro, pero de seguro compraran todo aquello que nadie nos compre, como pasaba con la otrora Unión Soviética. Pero, atención, no nos debemos quedar en ello, cada vez más se nos exigirá mayor calidad en los bienes que vendemos; calidad y precio son dos buenas combinaciones para el éxito.

Procurar incentivos a la exportación de los bienes ya sea usando instrumentos directos o indirectos. Fomentar la inversión en empresas que produzcan bienes de alto valor agregado, llámese medicamentos, hardware, equipos medios, robótica, etc. Empresas de ese tipo que no se fijaran en Uruguay como un gran mercado para producir para el mercado interno, sino a un país estratégicamente ubicado en América Latina con facilidad para el ingreso a varios destinos mundiales.

Uruguay carece por su población de un gran mercado interno, pero eso que puede ser una contra debe verse, en cambio, como un potencial positivo para tener más saldos exportables para abastecer al mundo. Debemos amigarnos comercialmente con el mundo como forma de incrementar nuestra riqueza, nuestro producto y así podremos lograr una mejor redistribución legitima y no de dádivas.

Finalmente, hay que sincerar el Mercosur, reconocer su ineficacia, reconocer que no se ha llegado —ni llegará en el mediano plazo— a una unión aduanera y, menos, a un mercado común. Una opción, como ya dije, puede ser la de cambiar de estatus y suscribir un tratado de libre comercio con el mismo. Otra opción podrá ser reconocer lo hecho, reconocer lo que se ha avanzado, y suscribir un nuevo tratado que sincere la situación con la creación de un Merlisur, Mercado Libre del Sur, del cual en los hechos estamos cerca con la gran cantidad de productos que ya integran la lista de desgravados y avancemos por la desgravación del resto. Tengamos algo más modesto pero que funcione. Bajemos un cambio, como se suele decir, y consolidemos aquello en lo que ya se avanzó. Si no se pudiese desgravar el 100% de los productos, suscribirlo igual, fijando un plazo para desgravar el resto. Nos vendría bien a todos los socios hacerlo. Primero por una cuestión de imagen y mensaje al resto del mundo, donde los miembros manifiestan su voluntad de abrir sus economías, empezando entre ellos mismos. Ganaríamos en confianza y credibilidad. Fortalecería, en segundo lugar, el comercio entre los países a través de un nuevo instrumento, cobrando un nuevo impulso. Nos permitiría, en tercer término, no seguir discutiendo sobre temas que ya no serían necesarios dentro de este nuevo esquema de libre comercio, por ejemplo la coordinación de políticas macroeconómicas —bastantes dolores de cabeza ha dado— y en cambio abocarnos con todas las energías a aspectos que hacen al libre comercio, que no son pocos. Por último, nos permitiría corregir situaciones anómalas desde el punto de vista jurídico, que ponen una mácula al Mercosur, como la suspensión de Paraguay y el ingreso de Venezuela por la puerta de servicio.

Creo que en ese esquema todos ganaríamos y con esta propuesta, fiel a su tradición, Uruguay saldría fortalecido como el gran articulador del nuevo sistema. Creo que esta última opción sería la mejor, dejándonos bien parados con el resto de los socios del sistema de integración sub regional. Dejaría a Uruguay no como el enano quejoso, como nos han dado en llamar los brasileños, sino como el pequeño gran creativo que propone, toma la iniciativa e impulsa el esquema sub regional hacia un nuevo futuro con valentía y coraje. Claro está que la tarea empieza por casa y para ello deberán cambiar los actores: este año es el oportuno.

■



Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador

Yo estoy!

Hace un par de semanas los Voluntarios de Vamos Uruguay, iniciaron una campaña que llamaron Yo Estoy!

La misma consiste en acompañar los actos y la campaña política de este año con acciones de propuesta y construcción.

La primera que realizaron tuvo una gran repercusión: limpiaron y pintaron una obra de ingeniera de gran belleza como lo es el Puente de las Américas, en el límite Este de Montevideo con Canelones.

Miles de vehículos circulan diariamente por dicho puente, uno de los más bonitos del país, proyectado por el Ingeniero español Julio Martínez Calzón.

Al fin de semana siguiente los voluntarios desarrollaron otras tareas en Montevideo y ya tienen proyectos y solicitudes de todo el país.

En Salto, por ejemplo, en los últimos tiempos repararon y pusieron en condiciones los Destacamentos.

Esta nota distinta, de propuesta y construcción, tuvo sin embargo una nota discordante. A los diez días de limpiado el Puente de las Américas, un grupo radical volvió a pintarlo con consignas favorables al gobierno de Venezuela.

Varios voluntarios me llamaron y me dijeron que lo volverían a limpiar y pintar cuantas veces fuera necesario. Es, para ellos y para nosotros, mucho más que una acción de responsabilidad social.

Es una forma forma de comunicar procederes, valores, y sobre todo una forma de empezar a construir un nuevo Uruguay.

Ese Uruguay del respeto por el otro, de la conversación, de la vida tranquila y en paz. Ese país que hemos venido perdiendo en los últimos tiempos.

No nos damos cuenta que cuando vamos conviviendo con estos ataques a los bienes públicos, de todos, cuando unos pocos se apropian de los muros, puentes, paradas de buses para uso exclusivo de la difusión de sus ideas, estamos perdiendo República, respeto. Existen estudios sociológicos que concluyen que cuando toleramos las faltas o las violaciones de las normas, otros se animan a violarlas y vamos cayendo en un espiral de violaciones.

Estas conclusiones comenzaron con un estudio que en el año 1969 se realizaron en la Universidad de Stanford por Phillip Zimbardo. El mismo realizó el siguiente experimento: dejó dos autos idénticos (misma marca, estado, color, modelo) en una zona pobre y conflictiva (el Bronx en Nueva York) y otro en una zona rica (Palo Alto, California).

El vehículo dejado en el Bronx fue vandalizado a las pocas horas de haber sido dejado en el lugar. El de Palo Alto no.

Después de unos días, el de Palo Alto seguía intacto. Entonces los investigadores le rompieron uno de los vidrios. Enseguida ocurrió el mismo proceso que el del Bronx en Nueva York y el auto fue vandalizado.

Esto llevó a la conclusión de que no todo acto de vandalización puede atribuirse a la pobreza. Sino que ella se vincula con el hecho de que algo se destruya, nadie se preocupe ni pague las consecuencias.

Si se cometen faltas y nadie recrimina o se tolera por todos las violaciones, muchos nos sentiremos proclives a cometerlas. El deterioro irá en aumento.

Si la basura se acumula alrededor de un contenedor y no dentro de él, quienes llegan la arrojaran donde ya se encuentra, no dentro, concluye el estudio.

Años después James Wilson y George Kelling, confirmaron la teoría con un nuevo experimento en el que se rompía la ventana de un edificio. Señalaron que si, por ejemplo, hay un vidrio roto en un edificio, al poco tiempo alguien romperá varios más.

De ahí la importancia del mensaje del Puente de las Américas.

Durante casi 10 días, nadie se animó a volver a ensuciarlo y pintarlo.

Hasta que, quizás motivado por pintadas en otros edificios y puentes públicos, hubo uno que lo hizo.

Pero, la reacción de los Voluntarios Yo Estoy! no se hizo esperar.

Es bien lindo ver a jóvenes hoy dando batalla por cuidar un puente, por mantenerlo limpio.

«Lo vamos a limpiar cada vez que lo ensucien» me dijo Diego, rodeado de otros voluntarios.

Está bueno. No sólo están peleando por un mejor país, por una mejor sociedad. Están peleando por valores que hemos ido perdiendo de a poco en los últimos años.

Bienvenidas esas luchas pacíficas por los valores y la vida en sociedad.

■

¿Y Ud. qué va a hacer?
LAS INTERNAS

Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com



El próximo 1º de junio son las elecciones internas de los partidos políticos, dando inicio al ciclo electoral 2014-2015. En octubre y noviembre son las nacionales (descuento que el Frente Amplio no obtendrá la mayoría absoluta en primera vuelta); y en mayo 2015 se completa el raid con las departamentales; un año entero de elecciones. A mí no me gusta este calendario, producto de parches y negociaciones políticas de mediocres resultados. Me gustaba más el esquema con el que salimos de la dictadura: internas dos años antes, nacionales y departamentales al mismo tiempo, al que bastaba con agregar el voto cruzado entre nacional y departamental, para responder a la creciente importancia e independencia de los espacios locales (se intentó en la «mini reforma», pero no prosperó). Los sistemas electorales se hacen con la calculadora en la mano, como es natural y comprensible, en cuanto se trata de las fórmulas para repartir el poder político. La macana es que, en general, los que calculan lo hacen con los datos de su actualidad y pensando en la próxima elección (todo también natural y comprensible); pero los datos cambian y el mundo no se acaba tras la próxima elección... entonces, a veces, quedan esos engendros que, pasadas las circunstancias que los motivaron, nadie puede justificar.

UN MODELO QUE FUNCIONO BIEN

En 1982 se llevaron a cabo las primeras elecciones internas de los partidos políticos bajo un marco legal que imponía iguales condiciones a todos los participantes: era la Ley de Partidos de la dictadura, que normó esa instancia intermedia entre el plebiscito del 80 y las generales del 84. En aquel año de 1982 estaban proscriptos todos los partidos que integraban la coalición Frente Amplio, de modo que votamos colorados, blancos y cívicos; muchos frenteamplistas acompañaron a las opciones blancas y coloradas opositoras a la dictadura, otros optaron por votar en blanco como recomendaba el Gral. Seregni, y otros hicieron parte del 40% de habilitados que no fue a votar. A los colorados las internas nos vinieron muy bien. Consagraron la abrumadora mayoría de las opciones batllistas y, dentro de ellas, quedamos parejas las opciones renovadoras (básicamente, «Libertad y Cambio», después lista 85, y la «Corriente Batllista Independiente», después lista 89) frente a las opciones tradicionales (básicamente, distintas expresiones de «Unidad y Reforma», lista 15). Aunque adentro del partido nos dimos palo y palo, sin dar ni pedir tregua, el modelo «dos años antes» permitió que todos nos reencontráramos en el trabajo conjunto de los órganos partidarios (convenciones, comisiones, comités ejecutivos), inspirados en unánime acatamiento a las mayorías y cumplido respeto a las minorías. Y así llegamos a 1984 con dos tendencias bien



diferenciadas, pero al mismo tiempo encolumnadas tras un programa común y una autoridad partidaria común (eso es un partido: ideas, organización y «affectio societatis»; aún con diferencias importantes, como las que exhibe hasta hoy el Frente Amplio, donde unos creen en la propiedad privada, y otros sostienen que todo debe pasar a manos de funcionarios públicos). Por cierto, era otro mundo, otro país, otro partido, y otra legislación electoral. Pero en aquella emergencia funcionó. Y en su marco, tantos veinteañeros que arrancamos en 1980 militando por el «NO», en 1982 ganamos nuestro primer carnet de convencionales.

NADA QUE VER

Tan otro mundo era aquel, que no había celulares; ni computadoras; ni Internet; ni TV cable; y apenas en el 80 se había inaugurado la TV color, con el «Mundialito» organizado bajo la dictadura (cuyo tesorero nunca desmentido fue Tabaré Vázquez). En ese mundo antediluviano, en medio del trabajoso proceso de recuperación democrática, las internas del 82 fueron un concentrado de todas las razones y de todas las emociones contenidas durante diez años de represión y silencio. No se parecen en nada a estas internas de 2014, en nada. ¿En nada? Buéh, en rigor, son idénticas en lo esencial: **a su través se eligen las autoridades de los partidos**: sus convenciones nacionales y departamentales, de las que resultan sus comités ejecutivos y sus secretarios generales, o como se llamen en cada partido, nacionales y departamentales. Pero además, se sabe, por virtud de la legislación ahora vigente, en esta instancia el cuerpo electoral elige directamente a los candidatos presidenciales únicos de cada partido (en tanto, los intendentes –hasta tres por partido– son consagrados por las convenciones departamentales, actuando como colegios electores de segundo grado; asimetrías estas, entre lo nacional y lo departamental, que son parte de las soluciones sub-óptimas adoptadas en la reforma política de 1995).

OPINIÓN Y MILITANCIA

Las elecciones internas de junio 2014, pues, marcan la ruta de todo el resto del raid electoral (generales de octubre/noviembre 2014 y departamentales de mayo 2015); y además, marcan la ruta de los próximos cinco años de las orgánicas partidarias. Por sus consecuencias más directas y visibles (la elección de candidato único a presidente en cada partido), se supone que las internas convocan la atención de la opinión pública. Por sus consecuencias «estrictamente internas» (la elección de convencionales), se supone que movilizan a las estructuras partidarias y a su casco más duro, los «aparatos». Esta última figura mitológica está asociada a los usos y costumbres de la época antediluviana que evoqué antes: el dirigente de barrio, el club seccional, ¡el comité de base!, fraguado en las relaciones personales y en los compromisos ideológicos, en el padrinazgo y en la militancia. Nada de eso existe ya, o muy poco queda, a cuenta de las nuevas formas de relacionamiento de la sociedad y con el Estado. Ahora hace años que TODOS pagamos para que nos coloquen las columneras... Lo que queda suele estar asociado a prácticas clientelísticas, a reparto de prebendas, favores y subsidios; y por tanto, a los partidos que ocupan posiciones de gobierno, nacional o departamental. (En efecto, para bien y para mal, en Uruguay no hay fortunas personales que se destinen a estos menesteres a escala significativa –en otras latitudes suelen ser los narcos o los capos de otras actividades ilícitas; acá, solo se hace clientelismo desde el Estado, repartiendo los dineros públicos, generosidad con plata ajena). El Partido Colorado, por consecuencia, hace bastante que dejó de tener «aparato», que en cambio están en condiciones de movilizar el Frente Amplio y a escala departamental el Partido Nacional. De cara a las elecciones internas, esta «desventaja» impone obligaciones extraordinarias a todos los colorados y a todos los que, sin sentirse colorados, sientan simpatía por alguna de las opciones o candidatos colorados. Esos ciudadanos deben prometerse a sí mismos que harán algo, alguito más que el indiferente, o el desinformado, o el parásito de la actividad política. Tampoco nada heroico, pero algo más, alguito más. **La línea de mínima absoluta**, que no está permitido incumplir, es ir a votar el 1º de junio y arrastrar (por las buenas o bajo amenaza) a todos los que vivan bajo el mismo techo. De ahí en adelante, el cielo es el límite: acercarse a una agrupación, integrar una lista, poner unos pesos, colocar un cartel en su balcón, anotarse para un puerta a puerta o para un piquete, en fin, dar una mano. Y en todo tiempo, juntar votos: hablar con el pariente, con el vecino, con el compañero de trabajo o de estudio y, ante la menor muestra de interés... comprometer su voto para el 1º de junio. Piénsese, al cumplir con los deberes que cada cual se autoimponga, en la extraordinaria rentabilidad de tal inversión: por un puñado de horas de actividad proselitista, se estará incidiendo en tres elecciones y en cinco años de vida partidaria. ¡¡No desaproveche una oferta tan ventajosa!! Comuníquese con su candidato favorito, o con el autor de esta columna a través de las direcciones electrónicas indicadas arriba. ¡¡Llame ya!! Las internas están a la vuelta de la esquina, y el Partido Colorado tiene que votar bien.