OPINAR

EDICION 252

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
5 de junio de 2014
www.opinar.com.uy

Todos quieren ser batllistas, pero el Batllismo está en el Partido Colorado. José Amorín



ELECCIONES INTERNAS

El fracaso del brío frentista

DE CUBA A VENEZUELA

...y el abandono al respeto sacrosanto del principio de no intervención

Foto de Tapa: Leo Barizzoni.com







Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA,
Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125

Registro MEC Nº 2169/2007,
Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

La Propuesta Batllista se consolida

El domingo próximo pasado hemos vivido una jornada muy intensa desde el punto de vista de la militancia partidaria pero además, y a pesar de la poca concurrencia a las urnas, nos ha llenado de orgullo y satisfacción el importante compromiso con el ideal Batllista materializado en el voto. Realmente, querido amigos, estamos muy contentos con el resultado de la elección interna en términos generales pero además, y particularmente, en nuestro querido departamento de Rivera donde el Partido Colorado fue quien obtuvo más votos, si bien, claro está, no había una competencia partido a partido pero es, para nosotros, un indicador para nada insignificante.

Se trata, amigos, de un resultado contundente donde ha ganado la Propuesta Batllista y que consolida, yo diría, un apoyo de la gente de Rivera y más allá de los partidos políticos a lo que es un proyecto departamental. Forma parte de un proyecto, en definitiva, que venimos desarrollando desde el año 2000, cuando fui intendente por 10 años y luego la continuidad con el actual jefe comunal Marne Osorio.

Es, por qué no, la confianza a la representación parlamentaria.

En ese sentido, hemos hecho una campaña hablando de los temas locales pero también de aquellos asuntos nacionales con apoyo a la precandidatura de José Amorín Batlle porque justamente con él fue que creamos esta corriente Batllista. Entendemos que para ese proyecto y para el interior era una propuesta que también se consolida en lo nacional con este casi 30 por ciento de adhesión a la corriente Batllistas de Ley y que queda consolidada en esta elección.

Se trató, en definitiva, de una campaña donde no solo discutimos candidato a candidato sino también los temas locales, lo que ha sido el desarrollo del departamento, de la mano de un proyecto de desarrollo con base y centro en el gobierno departamental pero también con incentivos, atractivos, con trabajo para el establecimiento de importantes inversiones, el desarrollo departamental a partir del año 2000 o mejor dicho después del año 2002 con la crisis.

Creo que eso es palpable y creo que la gente en definitiva dio un voto de confianza y de apoyo a la seriedad, transparencia, cristalinidad y el profesionalismo con el que se ha desarrollado esta conducción.

Considero, como reflexioné en mis primeras líneas, que estamos frente a un indicador de cara a las elecciones municipales o un buen comienzo.

Siempre digo que las elecciones y sus resultados son un compromiso cualquiera sea el resultado. Un compromiso con la gente que nos ha votado pero también un compromiso con todos y desde el lugar que nos ha puesto la ciudadanía.

En este caso, al ganar, realmente sentimos un compromiso mayor y ya mirando entonces a octubre en la organización, en los votos, en la propuesta, porque en octubre tenemos que consolidar nuevamente una adecuada representación parlamentaria del Batllismo desde ese departamento. Queridos amigos todos, gracias, una vez más, por el invalorable apoyo y confianza depositada en nosotros! Las jornadas vividas en los últimos días en nuestro querido departamento de Rivera y también en otros tantos lugares del país, han consolidado, sin lugar a dudas, la ferviente voluntad de renovación y esperanza que a través del Batllismo lograremos hacer realidad.

PARTIDO COLORADO
PROBA
PROPUESTA BATLLISTA



Tabaré VIERA
Senador. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10

«Amar al errado y odiar el error». Las claves más allá de las campañas.

No podemos pasar la vida enfrentados a todo; ni siquiera podemos rechazar lo adverso por miedo.
Sólo podemos, con algo de suerte, vivir los días buscando la paz aunque transitemos la guerra. Como decía el pediatra argentino Abel Albino, tenemos que «amar al errado y odiar el error».
Y mucho del camino a desandar en el vertiginoso paso por este mundo, muy limitado por cierto en años y experiencias, nos indica que dedicamos demasiadas horas a asumir que no entendemos la realidad, cuando lo obvio -por evidente- rompe en nuestra vida cotidiana el cristal de la incomunicación.
La falla, el ruido o la limitación en la comunicación interpersonal resulta clave en la ruptura como esquema social, pero no asumir su existencia se levanta como un error imponente que más que rechazar deberíamos odiar.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR**
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

Constantemente buscamos la forma de «decir» mejor lo que habría que explicar, quizá, tan solo con una imagen, y no atormentarnos esquivando el bulto a una realidad que aunque adversa, sea sincera y verdadera.
Las «campañas políticas» han sido para muchos –la clave- del acierto o el error en el entendimiento del electorado, cuando en realidad no ha sido el electorado quien no entiende, sino el político manfiestamente incapaz de decir con palabras lo que ve con los ojos.
Y de este modo se proyectaron ideas que en apenas unos días bombardearon a una sociedad uruguaya que estaba distraída de la competencia política. Cuatro años de Gobiernos que han jugado con decir una cosa y hacer a otra, provocaron un tapón en el oído el elector, y generaron una desatención que por falta de obligación, en primera instancia, no lo hizo reflexionar sobre la importancia del voto a la hora de la toma de decisión que necesariamente debe venir después de informarse y valorar las propuestas y los candidatos.
El que asumió votar tuvo varias motivaciones: los más sintieron un compromiso hiperpolítico, los menos fueron displicentes y asumieron el rechazo como su fuente de inspiración, por lo que para elegir optaron por asumir lo que jamás votarían, y no lo que sería mejor para el país. El resto, las mayorías silenciosas, esas que casi siempre son las que deciden, optaron por quedarse en sus casas y que fuese la opinión pública a través de encuestas o por lo que sugerían «los héroes de las siete y media», los informativistas de la TV, quiñenes eran los mejor posicionados por una masa poblacional demasiado heterogénea.
Y así se llegó a un Tabaré Vázquez que con la tercera parte del electorado frentista real, se alzó con algo más del 80% de las preferencias, o con los casi 11 puntos de diferencias entre Lacalle Pou y Larrañaga, quien debe asumir que sentirse seguro no es lo mismo que ser votado.
En el Partido Colorado, como casi siempre, todo fue previsible. Pedro Bordaberry marcó un 74% contra un 25% de un batllismo que resistiéndose a claudicar, dejó en evidencia sus ganas por marcar una impronta uruguaya al marketing preestalecido.
Y de aquí en más qué sucederá. Primero vendrá el mundial, después los programas de gobierno, y al final de nuevo las campañas rumbo a un octubre que para bien del país debería ser cada vez más colorado, más racional, más prevsible y mejor inspirado.
El Frente Amplio generó incertidumbre, Mujica desconcertó, Vázquez es más de los mismo y Raúl Sendic, su fuente renovadora, no es más que la tranza entre comunistas, los escindidos de Fernández Huidobro del MPP y los frentistas modernistas de Raúl.
El Partido Colorado y el Batllismo tienen un espacio que cubrir.
Por favor, más allá de la importancia de los «roles» achiquen con este debate sin inspiración por la Vicepresidencia de una Candidatura, porque eso nos llevará a debates estériles que la gente rechazará por impropios, cuando lo que debemos repensar es la construcción de un país sin deuda, con menos carga tributaria y más racionalidad en sus mercados.
El Frente Amplio como gobierno y como partido, tendrá que ajustar la economía del país antes de irse, y eso ya no es una novedad. El viento a favor se le terminó y el 12 de junio, fecha que aún no estaos visualizando con claridad, puede suceder una crisis que afectará los planes del gobierno en la antesala de una elección nacional.
La Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos de Norteamérica resolverá qué pasará con los llamados «fondos buitre» que tienen a Argentina sometida a la angustia económica. Un fallo adverso significaría que entre nuevamente en default que provoque una crisis peor que la del 2002.
Y recordemos cómo impactó sobre Uruguay.
Consideremos que Argentina tiene reservas por apenas 20.000 millones de dólares. Hace apenas unos días convino el pago inicial de 1.150 millones contados con el Club de París (650 millones en Julio y 500 millones en Mayo del año que viene).
Un fallo adverso haría que Argentina deba pagar 4.500 millones de dólares a los fondos buitre, lo que al sentar un precedente, otros juicios ya iniciados por casi 15.000 millones de dólares, podrían tener una misma suerte.
Por otra parte, los canjes realizados con la quita del 75% también tienen derecho al reembolso de ese 75% de quita, lo que significaría otros casi 15.000 millones de dólares que, si Argentina no tiene fondos para pagarlos, tampoco tendrá con qué pagar sus importaciones de energía (gas, petróleo y electricidad) que tiene que hacer para no desabastecer la plaza.
En este contexto estaríamos ante una Argentina muy influyente sobre el Uruguay, que quedará literalmente paralizada, y con una inflación real del 50%.
Si miramos hacia el pasado es un buen ejemplo el Dr. Albino, «amemos al errado pero odiemos el error».



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Correo de los Viernes



La Constitución ya no importa

Ya es conocida la inclinación del gobierno a saltearse la Constitución. Las declaraciones de inconstitucionalidad decretadas por la Suprema Corte de Justicia solo le han producido enojos pero, desgraciadamente, no hay ánimo de corregir la actitud. No nos sorprende en un partido donde predominan tendencias que no creen en el Estado de Derecho aunque hoy lo acaten.

Pero no por ello podemos seguir guardando silencio, como pasa con la mayoría de una ciudadanía que se ha ido acostumbrando a la situación y que ya, infelizmente, ni se conmueve.



El reciente y teatral episodio de la renuncia del Ministro de Industrias Roberto Kreimerman, ha sido otro episodio clamoroso del desapego a una Constitución a la que ya ni se la menciona en estos debates. El conflicto vino por un compromiso que había asumido el Ministro, según el cual se aumentarían las remuneraciones de sus funcionarios. El Ministerio de Economía, con lógica elemental, adujo que en el año electoral no se podían conceder aumentos (art. 229 de la Constitución). Gabriel Papa, asesor del Ministro de Economía, con toda claridad ha dicho en una columna en la web Uy.Press que «hay tiempos y formas para actuar. En materia de tiempos, por ejemplo, la restricción que opera en los años electorales es tan ineludible como cívicamente saludable. Y las «formas» en la República, lo son todo, o casi todo».

La disposición constitucional ha sido siempre interpretada como una prohibición absoluta, tanto por el Tribunal de Cuentas como por distintos gobiernos. Es más: éstos han afrontado más de una vez conflictos sindicales muy graves por atenerse a la legalidad. Y es bueno que así se cumpla una norma que, simplemente, frena la actitud demagógica que tan fácilmente puede abrirse paso en un tiempo electoral.

Nada de esto se tuvo en cuenta y el Presidente Mujica laudó el diferendo interno entre los dos ministerios a favor del de Industrias, con la aclaración de que no se podrían aceptar otros reclamos parecidos. En una palabra, encima de la inconstitucionalidad agregamos la arbitrariedad de aceptar una demanda y negar otra, porque los titulares de la primera tuvieron la suerte de un Ministro astuto que supo organizar una pulseada interna con fría eficacia. El Presidente dijo que era una solución de «sentido común»; más o menos aquello de «lo político estuvo por encima de lo jurídico», cuando se condenó a Paraguay al ostracismo.

Nos preocupa el acostumbramiento de la opinión pública a este modo de actuar al margen de normas que están por encima de los actores políticos, cualesquiera sea el conflicto y por más razonable que pueda ser un reclamo. Es grave que una república lentamente se vaya deslizando a ese territorio en que nada es legalmente firme y todo es posible en el siempre azaroso ejercicio de los acuerdos políticos, que no debieran ser nunca el instrumento para resolver temas de la administración.

■

José AMORÍN BATLLE
Abogado. Senador.
Fue Ministro de Educación y Cultura



Todos quieren ser batllistas, pero el Batllismo está en el Partido Colorado

En más de una oportunidad a lo largo de esta campaña nos han preguntado qué es el Batllismo y por qué somos batllistas. En todas esas ocasiones hemos respondido claramente que el Batllismo es una sensibilidad, una forma de ver el país, de concebir la justicia social y la libertad. Esa forma, esa mirada, que sobre el Uruguay y sus problemas tuvo José Batlle y Ordoñez al comienzo del siglo XX fue la que le permitió encabezar y orientar el más fenomenal proceso de cambios que vivió el país a lo largo de su historia.

Cuando creamos Batllistas de Ley a fines de 2012 lo hicimos con la idea de nuclear a todos los sectores del Partido Colorado con esa definición y esa concepción del país. Acá estamos todos los que nos declaramos batllistas. Acá están todas las vertientes del Batllismo. No negamos que en otros sectores, incluso fuera del partido, haya quienes sientan esa sensibilidad. Lo que decimos es que nosotros somos batllistas, nos sentimos como tales y como tales actuamos. Y queremos darle al Partido Colorado un contenido batllista.

Yo me defino como batllista. Lo he dicho en todas las oportunidades. Pero ahora vemos que todos dicen que son batllistas. En todos los partidos, en todos los grupos y subgrupos. En todos. El presidente Mujica, que viene del Herrerismo, dice que es Batllista. El ex ministro de Economía, Fernando Lorenzo, dice lo mismo. Ha asegurado que durante los gobiernos del Frente Amplio se hicieron reformas batllistas. Todo el mundo quiere ahora apropiarse del Batllismo. Por algo será. Que lo hagan, y que lo sientan. Estamos profundamente convencidos que cuanto más Batllismo haya, mejor va a andar el país.

Pero el Batllismo, y eso hay que decirlo claramente, es entre otras cosas esa capacidad fenomenal de construir el futuro que ni Mujica y Lorenzo han tenido. Es también una profunda convicción democrática y un profundo amor por la libertad. Somos liberales, pero en el más profundo sentido de defensa de la libertad. Esa defensa de la libertad que encontró a los batllistas en la vereda de enfrente de los golpistas de junio de 1973. Que los encontró militando por el NO en noviembre de 1980 para cerrarle el paso a los proyectos que pretendían imponer una Constitución autoritaria, antiliberal y antidemocrática.

También nos encontró trabajando duro por el triunfo de los sectores democráticos en las elecciones internas de 1982 y nos encontró, sin duda, en la reconstrucción democrática de la nación a partir del año 1985.

Yo me siento orgulloso de ser batllista, pero no digo que no haya batllistas en el resto del país. Los hay. Estamos seguros que los hay. A ellos nos dirigimos cada vez que hablamos a lo largo de la campaña. A esos miles que se sienten batllistas y que en algún momento entendieron, en el acierto o el error, que el Batllismo ya no estaba en el Partido Colorado y se fueron a votar afuera. Ahora, muchos están volviendo. Y otros muchos, muchísimos, volverán. En las elecciones internas del 1º de junio y en las nacionales de octubre, cuando vean que el Batllismo es una opción cierta de gobierno y de transformación del país.

■



Presidente Julio Mª Sanguinetti

«El FA volvió a mostrar falta de brio»

Entrevista de Fabricio SUÁREZ

El dos veces presidente de la República, Julio María Sanguinetti, desdramatizó la baja participación en las pasadas elecciones internas y afirmó que la baja concurrencia «no es algo trascendente» en lo que a estabilidad democrática refiere.

El ex mandatario señaló que estos comicios ratificaron el avance del Partido Colorado el cual será decisivo en las elecciones de octubre próximo.

Sanguinetti se refirió a Tabaré Vázquez como «un candidato muy tradicional y con poco brío», que realizó una «campaña opaca sin aquel encantamiento propio de un «predicador protestante norteamericano». Sobre la victoria de Luis Lacalle Pou, dijo que fue «la gran sorpresa».

¿Cuál es la evaluación hace de lo que fueron las elecciones internas de los partidos políticos?

Se ha cumplido con cabalidad el objetivo que es el de elegir los candidatos.

La votación no ha sido importante pero tampoco eso lo exagero en su significación. Es evidente que hoy en el mundo entero la gente no tiene tanto espíritu participativo en la vida política (y) lo mira con un poco de distancia.

Ya no hay aquellas elecciones tan fervorosas como había antes y por otra parte depende mucho del clima de competitividad, que en este caso se volvió a dar exclusivamente dentro del Partido Nacional por su final incierto.

De modo que esa es una primera reflexión.

No dramatizo esta baja participación. Sin duda no es buena, pero tampoco creo que marque algo muy trascendente en cuanto a debilidad democrática.

En segundo lugar es claro que la gran sorpresa ha sido el triunfo de Luis Lacalle Pou. Ha hecho una campaña moderna, muy novedosa y ha triunfado.

Está claro que hay un voto hacia la nueva generación que no es solo de jóvenes, sino también de viejos que marca un punto, de modo que esto es indudable.

En el Partido Colorado se ha vuelto a mostrar un avance.

El Partido Colorado hoy está en un 20 por ciento del electorado, en el que la mayoría de Pedro Bordaberry está consolidada, pero también donde también lo está la presencia del sector de Batllistas de Ley que tuvo una muy buena votación, ya no solo en el departamento de Rivera donde la figura de Tabaré Viera es dominante, sino también en general.

De modo que esta elección ha sido importante, significativa, y resalta de ella, por lo evidente, que el Frente Amplio volvió a mostrar falta de brío, acusando los desgastes propios del gobierno que ya se le han venido dando y que (en esta elección interna) volvieron a aparecer. Ahora habrá que ver el futuro.

Creo que también el Partido Nacional no tiene que caer en la ilusión óptica de pensar que el porcentaje de este domingo es el mismo porcentaje de votos de la elección nacional de octubre. La otra vez obtuvo el 48 por ciento y después sacó el 30 por ciento en total. Ahora quizá sea algo parecido.

De modo que depende mucho para el balotaje y para las otras alternativas, la votación del Partido Colorado que puede ser sin dudas decisiva.

¿Qué proyección pueden hacerse tras las elecciones del domingo un escenario, incluso, rejuvenecido, tras la victoria en la interna del Partido Nacional que de alguna forma podrían hacer mover las piezas al candidato del Frente Amplio?

Bueno, Vázquez es un candidato muy tradicional con muy poco brío.

Vista su campaña ha sido opaca y sin mayores novedades, sin aquel encantamiento que lograba hace 10 años con un estilo de predicador protestante norteamericano. Esto es otra cosa. Hoy Vázquez no muestra ese encanto y la prueba está en que no logró una votación importante, (no logró) una convocatoria importante en el Frente Amplio.

De todas maneras esto no quiere decir que el Frente Amplio no siga teniendo una importancia indudable y que en Montevideo, da la impresión, sigue teniendo también una presencia muy importante, pero el Partido de la Concertación le dará batalla en mayo.

De modo que la elección está abierta, nadie tiene ganada la elección, pero nadie la tiene perdida tampoco. Es una elección abierta que va a depender mucho de lo que ocurra de aquí en adelante

¿Le generó sorpresa los resultados o los esperaba?

El de Lacalle me generó sorpresa, 'porque las cinco encuestadoras más conocidas, todas le daban alguna ventaja a Larrañaga (en) dos, tres, cinco por ciento por más que alguno hablara de empate técnico, pero nadie dijo que iba a haber una ventaja como esta, tan expresiva, tan importante, con lo cual, creo que a todos nos sorprendió.



Jorge CASTAÑEDA
Escritor. Docente. Ex Secretario de Relaciones Internacionales de México

Democracia y ex presidentes

Al conmemorarse **10 años de existencia de la Fundación Fernando Henrique Cardoso (presidente de Brasil entre 1995 y 2002), en Sao Paulo, se produjo una sorprendente y a la vez predecible coincidencia de opinión de cuatro ex presidentes de Iberoamérica** (el que escribe, en realidad, no tenía mucho que hacer en tan augusta compañía) en torno a tres puntos centrales de democracia para toda América Latina y, en particular, para México. Sorprendente porque dos de ellos -Felipe González y Ricardo Lagos- fueron y son socialistas; uno -Julio María Sanguinetti-, francamente conservador, y otro -el propio Cardoso-, siendo una persona de izquierda, condujo a un gobierno calificado de centrista o incluso de centro-derecha. Se trata de **una alineación plural de demócratas**, ciertamente, mas no todos ubicados en el mismo sitio del espectro político. Previsible porque lo que ha sucedido en América Latina en estos últimos años está llevando de manera ineluctable a personas como éstas y otras a sostener posiciones cada vez más alejadas de otros líderes regionales, menos enfáticos a propósito de la defensa de la democracia y los derechos humanos.

¿Cuáles coincidencias? La primera, muy sencilla, es que **no basta ser electo democráticamente para gobernar democráticamente o, como lo dijo Felipe González, la legitimidad de origen debe compaginarse con la legitimidad de gestión**. No se pueden justificar conductas de gobierno antidemocráticas -represión, suspensión de libertades, censura de los medios, por el simple hecho de haber ganado una elección, aun suponiendo, que no siempre es el caso, que dicha elección haya sido limpia, y menos si no fue equitativa. Cardoso subrayó la deriva autoritaria creciente en la región: se justifican las sucesiones dinásticas y las reelecciones permanentes o elecciones cada vez menos transparentes debido a la utilización del aparato de Estado, de los medios y del dinero del erario para que gane el saliente o su esposa o su hijo o su hermano o quien fuera.

La segunda coincidencia fue **lo que Lagos llamó la necesidad de una voz común para una América Latina cada vez más dividida entre Norte y Sur, entre Atlántico y Pacífico, y entre una izquierda radical, y en ocasiones autoritaria, y un centro izquierda o centro derecha moderado, democrático y globalizado.** Pero esa voz común, agregué por mi parte, con el acuerdo de los demás, sólo puede basarse en ciertos valores: la defensa colectiva de la democracia y de los derechos humanos, tanto en los países de América Latina como en el mundo entero. América Latina no tiene mucho más que decir; hablar con esa voz común, como **dijo Sanguinetti, implica abandonar el respeto sacrosanto al principio de no intervención**, que si bien adquirió relevancia para combatir la injerencia de superpotencias en los asuntos internos de pequeños países, hoy es un pretexto para justificar la pasividad ante los excesos de gobiernos «amigos».

La tercera coincidencia fue la concreción de esta tesis: **los demócratas en América Latina no han elevado la voz ante la deriva autoritaria o represiva, en particular en Venezuela** durante estos últimos meses, pero sí en varios otros países, en otros momentos, durante los últimos años. **Lagos lamentó, casi desesperado, el intento de equiparar a Nicolás Maduro con Salvador Allende**; él, que fue colaborador de Allende. Cardoso, que como Presidente fue un abanderado de la no intervención, lamentó el silencio del gobierno brasileño ante la situación en Venezuela; y Felipe González, hablando de una región que también le es cercana, lamentó la complicidad de la Unión Europea con el derrocamiento por la calle de un payaso corrupto y asesino como Yanukovych, en Ucrania, pero también un cierto silencio europeo ante la anexión rusa de Crimea y, mañana, de Ucrania Oriental.

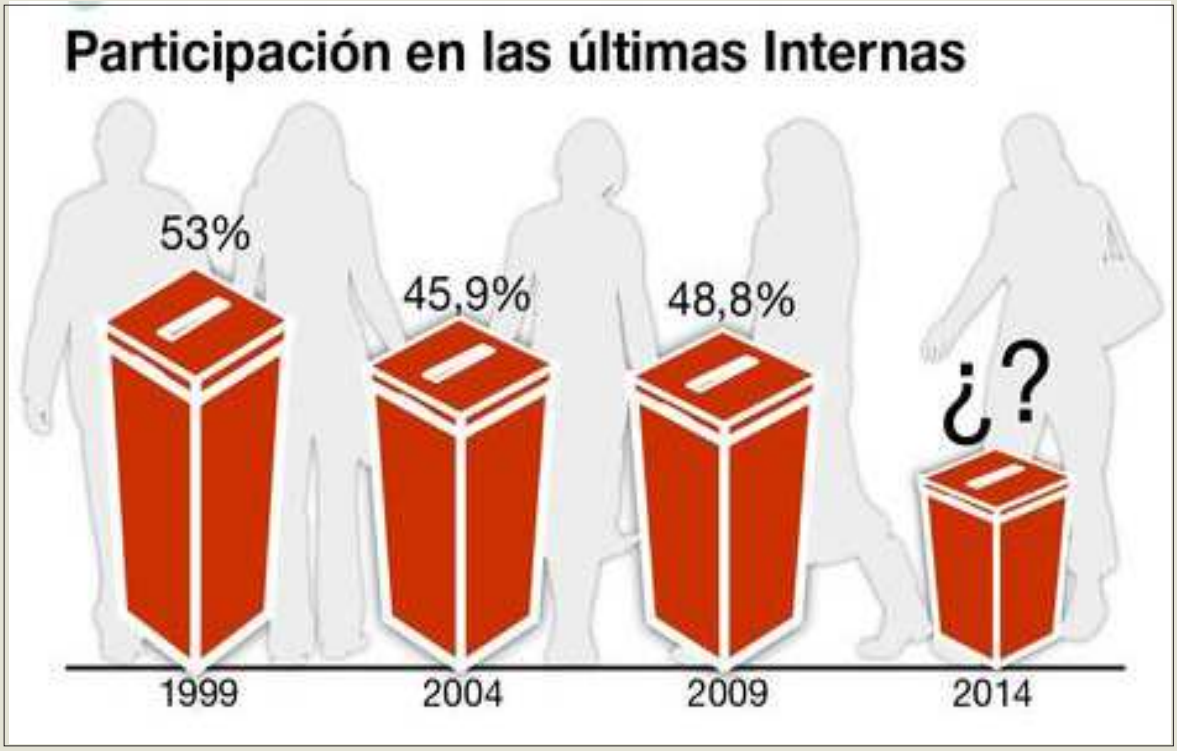
Al igual que con la legalización de las drogas, los cuatro no necesariamente pensaban o decían lo mismo cuando se encontraban en funciones. Para eso sirve el debate, y el paso del tiempo.

Si no fue a votar...
¡A LLORAR AL CUARTITO!

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



A decir verdad, hoy no es un día que me encuentre motivado para estos «menesteres» periodísticos, más, teniendo presente que la medianoche ha quedado atrás. Tenía pensado compartir con los estimados lectores temas internacionales, como la preocupación en el Viejo Continente por el avance de grupos extremistas en las elecciones al Parlamento Europeo – la verdad que mete miedo-, o respecto a la firma de un acuerdo entre Bielorrusia y Kazajistán creando una Unión Económica Euroasiática, otorgando al presidente ruso Vladimir Putin afianzar su proyecto de renovación de la ex Unión Soviética, o de lo contrario algo más «divertido» que me permitiera mayor «agilidad» en el «armado» de la nota, como por ejemplo la visita de representantes de la Cámara de Comercio de los Estados Unidos a Cuba, y el interés en la isla, en buscar acuerdos políticos y económicos con la Unión Europea. Realmente, estos «titulares» en la «tierra de los Castro» es una «historia» que me hace morir de risa, pero siendo la madrugada del lunes, y pasadas las elecciones internas, consideré prioridad el acontecimiento nacional, así que tomaremos esa ruta.



En primer lugar quiero poner énfasis que voy a transitar esta página no haciendo un análisis sobre la forma de llevar adelante la campaña para las presidenciables de octubre, y tampoco entrar en temas que, muchos colegas – como especialmente nuestro Editor, César García Acosta-, están más capacitados para abordar. Seguramente, para la edición de este jueves los amigos lectores estarán recibiendo -por parte de nuestros especialistas- las reflexiones que correspondan sobre la jornada cívica, y por supuesto lo que se debe realizar de ahora en más.

Si, quiero referirme a tres o cuatro «cositas» que no son menores, y dedicar un espacio a comentar al respecto porque, sinceramente, es preocupante.

Estamos hablando sobre la convocatoria popular a un acto eleccionario, y lamentablemente no me equivoqué al respecto. Hace apenas dos meses habíamos comentado que, el porcentaje de votación estaría alrededor del cuarenta por ciento, y que, el Partido Colorado -en mi modesta opinión- quizá debería estructurar una línea de estudio, análisis, y estrategia, teniendo presente que, el candidato por el Partido Nacional, sería Lacalle Pou - no Jorge Larrañaga-, acontecimiento que cambiaría en buena medida la panorámica política y por supuesto - como piezas de ajedrez- los protagonistas y el orden, en los sillones representativos.

La respuesta por parte de amigos y colegas hacia mi «futurología» fue que tomara «algo fuerte» porque el agua mineral me estaba haciendo mal, y también – amistosamente- me mandaron lo «bastante lejos».... por mi parte, también los «invité a freir pasteles», y todos en plena armonía seguimos con otras «enciclopedistas» reflexiones.

Hoy, me doy cuenta que «mi futuro es la astrología y numerología» - voy a ganar más dinero que de periodista, y además me convertiré en «famoso»-, porque las pautas están sobre la mesa.

La realidad fue que, menos del cuarenta por ciento concurrió a los circuitos de votación, y creo que, esto, es realmente algo patético, del cual sin lugar a dudas no debemos sentirnos orgullosos.

Uno de los temas que se «escucha en la calle», es la fecha muy particular, porque estamos a una semana del Campeonato Mundial, y los uruguayos tienen «mucha química» con dicho evento.

¡Caramba! ¡No sigan hablando porque a cada palabra la embarran más!

Si realmente es así, queda claro que a gran parte de los orientales les tiene sin cuidado lo que sucede en los comicios, y el futuro para los uruguayos.

Eso, sí, continuarán con la postura crítica tan propia.... ¡pero, claro, sin hacer absolutamente nada!

Las elecciones internas demuestran tránsito democrático, libertad, derecho para apoyar o contradecir a quienes pretenden llevar el destino de nuestro país, y es momento que define a la ciudadanía presentando su verdadero rostro, dejando en evidencia los valores de la sociedad, su compromiso, como asimismo su falencia.

Una cifra sideral en cuanto a listas, para poco más de dos millones y medio de votantes, de los cuales más de un sesenta por ciento da la espalda a un acontecimiento importante, y aquí no importa el partido político por el que se incline cada ciudadano.

En Montevideo, aproximadamente un treinta por ciento fue a las urnas, y esto, en las internas, debe preocupar a los uruguayos y en particular a los integrantes de todos los partidos.

Se ha manifestado que, por pereza, la mayoría no fue a votar, y también por desinterés, pero expresar que los uruguayos «estamos en otra»... que debemos poner «buena onda» « pa» la celeste...

Más allá que demuestra que importa «tres pepinos» lo que suceda en el país, evidencia hasta donde llega la idiotez.

Pues bien, ahora ya estamos en la recta final, y Pedro Bordaberry – «Vamos Uruguay»- ha ganado la interna colorada, quedando de esta manera, como líder.

Es instante para repensar situaciones, proyectos, de lograr una visión de acuerdo a los tiempos que corren, y realizar lo que se debe hacer, por el deber mismo.

■



Zósimo NOGUEIRA DE MELLO
Inspetor (r) de Policía

Creación de una Guardia Nacional

La creación de una Guardia Nacional a mi entender y de la mayoría de los colegas consultados es innecesaria, e inconveniente.

La concentración de poder en una fuerza operativa de combate como lo es en la actualidad la Guardia Republicana con formación militarizada no es recomendable en el actual sistema policial dividido en Jefaturas Departamentales.

Los problemas policiales de combate a la delincuencia, son situaciones puntuales que no ameritan una intervención simultánea y generalizada a nivel nacional; eso solo es previsible en situaciones de caos u emergencia Nacional y en ese caso deben actuar los Ministerios y Poderes del Estado determinados en el «Sistema Nacional de Emergencia»

La operativa diaria de la propia Guardia Republicana aún en la actualidad adolece de ciertos inconvenientes que se solucionan por el buen entendimiento ente los superiores **creando vínculos y mecanismos horizontales** para que una institución solicite el auxilio de la otra y viceversa para que ésta lo brinde.

Las relaciones profesionales en un tema tan delicado como lo es la **seguridad pública** no pueden manejarse con relaciones basadas en el buen entendimiento, la amistad u el intercambio de favores sino que **deben estructurarse por el verticalismo del mando legítimo y directo.**

Es importante no olvidar que las denuncias se recepcionan en las Comisarias Seccionales, en las Direcciones de Investigaciones o quienes hagan sus veces y que a estas unidades les cabe la responsabilidad de la investigación de los delitos, la aprehensión de los autores y su sometimiento a la Justicia pues la actuación policial está subordinada al cumplimiento de la ley y a la decisión de la Justicia.

En tanto la Guardia Republicana fue y es una «fuerza de choque» y como tal ha sido programada e instruida, pero con su carácter de fuerza Nacional tiene un rango superior a las Jefaturas de Policía y resulta operativamente dificultosa su utilización subordinando su accionar al requerimiento de una unidad policial de carácter Departamental.

Si creamos una Guardia Nacional estamos realizando una gran concentración de poder, estamos creando un «Ejercito Policial», entrenado y en actividad.

Mientras esté subordinado al poder político todo bien, pero en un caso de insubordinación ¿Como lo controlamos?.

Por algo todos los Ejércitos del Mundo, tienen comandos separados, Ejercito-Fuerza Aérea-Marina.

Creo que deberíamos tener en cuenta las enseñanzas de Maquiavelo «divide y reinaras»

Sin considerar como cierto aquello de que todo tiempo pasado fue mejor, la



experiencia hace que nos equivoquemos menos y no utilizarla es un desperdicio.

Hasta hace bien poco tiempo la Guardia Republicana, integrada por Coraceros y Granaderos dependía de la Jefatura de Policía de Montevideo.

Cuando ocurría un problema en ésta Jurisdicción, **el Jefe de Policía responsable de la seguridad y el orden de todo el Departamento** si consideraba necesaria la intervención de alguna de estas unidades, disponía, ordenaba la actuación de las mismas.

En general todas las demás Jefaturas de Policía contaban con los equipos «Geo» o sea Grupos especiales de Operaciones, con un entrenamiento similar a los grupos de choque, con expertos tiradores, con armamento automático, y todos los elementos logísticos necesarios para disolver manifestaciones y realizar operaciones de combate.

Estos Grupos estaban en la línea de mando de los respectivos Jefes de Policía y actuaban bajo su responsabilidad y si por alguna razón especial ocurría un evento que desbordara su capacidad operativa solicitaba los apoyos y refuerzos necesarios a otra Jefatura que los enviaba subordinándolos a los mandos de la Jurisdicción requirente.

Ahora la responsabilidad del mando de la Republicana que adquirió Jurisdicción Nacional, fue trasladada al propio Ministerio del Interior, involucrando a las autoridades políticas por ende responsabilizándolas de comportamientos profesionales de la fuerza «creo que es un fierro caliente» y que enlentece la toma de decisiones.

A pesar del carácter Nacional del Regimiento Guardia Republicana su actuación es mayormente capitalina, y de seguro que cuando realiza intervenciones en otros departamentos genera costos operativos muy superiores a los que ocasionaban los grupos Geo.

Si el Estado quiere recortar gastos, creo que se debiera analizar también la problemática que la creación de una Guardia Nacional no solo requiere efectivos, sino una gran infraestructura.

Siguiendo con las memorias, al retorno a la Democracia muchos Oficiales de Policía se abanderaban en la legítima aspiración profesional de que la carrera policial debiera finalizar en el cargo de Jefe de Policía.

En una de las tantas reuniones con los presidenciables el Dr Jorge Batlle, le expresó a un grupo de estos Oficiales que desde el punto de vista político le sería mucho mejor contar con un Jefe de Policía de Carrera, pues cuando ocurriera algún problema en una Jefatura le resultaría mucho más sencillo destituir a un policía que a un político que era sostenido por su electorado, pero la normativa disponía que los cargos de Jefe de Policía eran cargos de particular confianza y eso era una garantía para el poder político.

También le plantearon la creación de regiones policiales contestando que de ello ni le hablaran, pues rechazaba la concentración de poder.

Yo continuó pensando lo mismo. Si hay una distribución razonable de las cuotas del poder coactivo del Estado, porque exponernos a riesgos o incertidumbres futuras.

Considero innecesaria la creación de una Guardia Nacional. Es más, en el actual sistema policial organizado en Jefaturas Departamentales las fuerzas de choque, como es el Regimiento, debieran continuar dependiendo de los respectivos Jefes de Policía.

Además con una Guardia Nacional poderosa le restamos utilidad al Ejército Nacional. ¿Es eso lo que queremos?

■

Publicado hace tiempo: un 21 de enero de 2013

LACALLE POU: DE ¨OLIGARCA PU…¨ A PRECANDIDATO

Washington ABDALA
Periodista. Abogado. Actor.v Candidato a Covencional por la lista 123456



No era inevitable que Luis Lacalle Pou tuviera que ser pre- candidato presidencial en su partido. Sin embargo, tomó volumen, tiene un discurso diferente al general del sistema político y se constituyó en el actor central de la renovación del sistema político uruguayo. No voy a analizar las causas por las que llega a esa postura, los que me conocen saben que se las comenté hace mucho tiempo. Y el Facebook que todo lo registra lo tiene en alguno de los tantos debates que abordo a diario con centenares de personas y con los miles de amigos (y foráneos) que navegan en mi mundo.

Lacalle Pou asegura una elección interna mortal en el partido nacional, donde los amigos de Larrañaga saben que ahora todo se complica. Se les acabó el monopolio. La novedad, la frescura, el discurso sin compromiso en el cotidiano y todos los focos correrán –por un tiempito es cierto- hacia el precandidato más joven del sistema político. Luego, él tendrá que ir demostrando su capacidad. Pero ahora todo son cañitas voladoras.

Lacalle Pou respira política, la vive con pasión, le encanta más que la coca cola y ha manejado con acierto su relación con el veterano líder herrerista, su padre. Siempre me causó impresión el estilo propio que Lacalle Pou tiene, algo renegado cuando lo aprietan, riéndose de si mismo mucho y siendo él mismo antes que el hijo de quien es. Al principio me parecía una pose, pero luego, la vida, los tiempos, conociéndolo, capté que era una señal de sobrevivencia e identidad que asumía de manera sincera para no perderse en la maraña de los amigos de papá. Es que los grande líderes entierran a sus hijos en vida sin quererlo, los ahogan en su exponencial capa de acciones cotidianas y construyen seres con baja autoestima. Sobran ejemplos en el mundo y acá. Lacalle Pou rompió esa lógica. No debió ser sencillo ese periplo que tuvo las ventajas de ser quien es, y los problemas de haber sido siempre en primer lugar el hijo de quien es.

Luis, además, tiene cosas propias, lindas, originales. Sus proyectos de ley no son los de un chico bien de Carrasco, católico y conservador. (Yo cuando tenía prejuicios lo miraba así).

Si se mira con atención su accionar se encuentra un tipo sensible, abierto a la modernidad científica (fertilización), tolerante con lo posmoderno (la maruja) y militante de lo humanista (temas de seguridad). Y toma riesgos, eso, no es menor en un país medio quietón. Se podrá compartir o no todas sus miradas, pero no son las visiones de un nenito bien que banca el discurso cómodo de la derecha.

No me olvidaré jamás en un viaje a Tokio que hicimos juntos, en una reunión en la que estábamos tratando se hacer el laburo para el país con legisladores de ese país, vendiendo al Uruguay, bla, bla, procurando empujar las causas criollas, como en medio de una reunión les zampó el discurso de ¨defensa de



las ballenas¨ a los viejos legisladores japoneses y los criticó pegándoles en los dientes sin contemplación. Al principio no lo capté, pensé que alucinaba, pero luego, fiel a mi forma de ser también frontal, pensé: bah, yo pienso lo mismo y no me animé a decirlo, menos mal que este petiso los cargó así. La gocé de manera infinita. El cuento tiene otras derivadas que no vienen al caso. Les cuento la anécdota, menor quizás, para que capten algo de lo que es este novel personaje del sistema político. No anda bobeando, eso lo aseguro y piensa con su propia cabeza. Va a hacer ruido en serio. Atenti.

Los blancos se las ingenian, por pasión, por inercia, por inteligencia, por lo que sea para tener una elección interna de rompe y raja. Capaz sobrevive algún gaucho en la pre presidencial, pero la pelea es Lacalle Pou-Larrañaga, el resto es puro cuento. Y que no se ofenda nadie porque yo aprecio mucho a Sergio Abreu pero digo lo que percibo. No lo ve el que no lo quiere ver y lo digo yo que soy un humanista-posmoderno con tonos batllistas que no podré negar jamás.

Lacalle Pou, además de ser la renovación del sistema político (sería candidato con 40 años) le pone al partido colorado un jaqueo en su recuperación. Lo complica sea cual sea el resultado. Bordaberry no lo expresará públicamente pero va a vivir horas inquietas porque la fiesta se armó en el partido nacional, con luces, bebida y mucho agite. Las cámaras van para allí. Los colorados ya saben quien es su candidato presidencial desde hace tres años y la elección interna colorada es un embole tan aburrido como ver la vida del tiburón en National Geographic. Todos saben de memoria como termina todo. Ese es un pecado que tienen desde que el formato partidario consagró una hegemonía como la presente y donde los retadores batllistas no llegan a sonar un clarinete que distraiga la atención de nadie. Pecado de las mayorías, por no entender la dinámica competitiva de la política que es algo que atrae al ciudadano, y pecado de los retadores, por no ser originales y tomar riesgos enormes en la creación de algo superador de lo reducido de sus espacios. Lacalle Pou, además, aporta otra paradoja con su presencia presidencial, le pone a Vazquez la cocarda de ¨abuelo¨ de manera definitiva. Los tontos creen que es una elección en la que Tabaré lo entierra a Luis por paliza (en el caso que Lacalle Pou sea el candidato nacionalista). Me temo que cuando la asimetría generacional entre los candidatos es tan grosera, las reglas de juego se arman nuevamente y nada es demasiado previsible. Si, ya se que más de uno se me reirá en la cara, pero es que no ven lo que yo estoy viendo al final del camino.

Si, es cierto, prima facie, Vazquez la tiene en coche pero el Uruguay se empieza a animar a una renovación de los partidos históricos que no se advertía con tanta intensidad hasta la irrupción de Lacalle Pou. El país en algún momento irá por gente joven, sea Lacalle Pou u otros, por mujeres, por lo distinto. Vazquez es tan tradicional como el más tradicional de los candidatos históricos de los partidos históricos. Se parece al estilo de los presidentes de los partidos trdicionales. Lo sabemos todos. Y es cierto también que tiene una espalda enorme, pero no todo es fiesta en el país... siempre, siempre. El menor problema y la elección se tornará hiper competitiva entre los dos bloques.

¡Ah! una más, hagamos estos números. Los colorados están en el promedio del 17%. Pongamos que avanzan y llegan al 20, 21%. Discutible pero no pasa nada, juguemos con esa hipótesis. Pongamos ese número. El 28%, 29%, 30 % , restante es nacionalista. ¿Es seguro que Lacalle Pou no supera el 15% por ciento nacional? Humm, Larrañaga no la tiene sencilla, es medio obvio esto. Y el partido nacional tendrá un efecto catch all gigante con la única elección interna partidaria de rompe y raja. Lo que se coopta en esta corrida que los blancos empezarán a corretear luego no se lo larga.

O sea, los blancos van a dar vuelta el país socializando en lo político hasta los girasoles. El gobierno está jugado a una gestión digna, encarnada por Tabaré en su épico retorno y los colorados la remarán con un Pedro que supo jugar la carta de la seguridad de manera astuta.Es lo que hay valor. Eso es lo que se viene. Después dicen que no pasa nada en el sistema político uruguayo. Mirá vós.

■



José Luis ITUÑO
Periodista.
joseluisituno@hotmail.com

A ley de juego ... todo dicho

Con la perica, la espadilla y un «trecito» pa` rematar

Desde estas mismas páginas de **OPINAR**, revelé la verdad sobre la famosa valija de Antonini Wilson (fuimos los únicos en ese momento) hoy las investigaciones con todos los elementos a la vista, confirmó nuestra versión.

Luego desvestimos paso a paso todo el affaire Pluna-Rossi-Astori-Campiani-Ravecca-López Mena-Lorenzo-Calloia...

También –hace dos años- adelanté que Jorge Batlle volvería a la política y aunque en ese momento el propio Batlle se enojó y lo negó enfáticamente, a las internas me remito con «Pilar Batllista».

Tan mal no me ha ido en materia de pronósticos, inclusive lo de Lacalle Pou también lo baticiné públicamente, así que aquí les regalo algunos pronósticos y comentarios de cara a octubre y noviembre, con espíritu crítico pero basado siempre en la libertad de expresión y esta hermosa democracia que hoy gozamos los uruguayos.

CELULAR DE PLOMADA Larrañaga se fue para el Río Negro y seguramente debe haber usado el celular de plomada, así que difícilmente se lo encuentre vía telefónica por un buen tiempo y es natural, como blanco luchador que es, no la debe estar pasando muy bien, pero ha demostrado que es «guapo» y volverá al ruedo desde su trinchera, como ya lo dijo sonriente la noche de las internas.

Dudo que él o alguien de su entorno asuma la responsabilidad de la Vice, le será más fácil pelear por una buena representación parlamentaria en octubre, desde una trinchera menos comprometida con su ex adversario: Lacalle.

ASADOS EN ANCHORENA Sin lugar a dudas lo de Lacalle Pou se sumó a los vientos de renovación de estas internas, lo que lo llevó a pasar a su adversario por un 6%, aunque este porcentaje es insignificante diría que raya el empate técnico, por lo que Lacalle necesitará rápidamente seducir a los dirigentes y votantes de Larrañaga si quiere «campeonar».

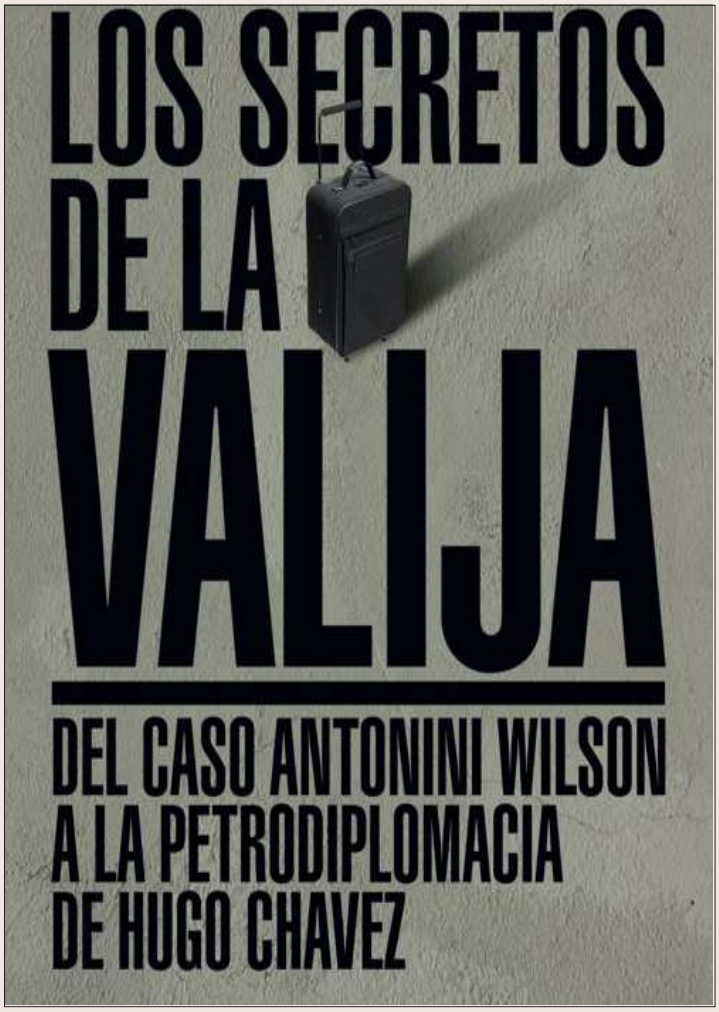
Otro capítulo es la relación de Lacalle con los colorados. Sabe que en noviembre sin nosotros no será presidente y que por tanto los acuerdos serán absolutamente necesarios si quiere dormir en Suárez y Reyes y comer asado en Anchorena. El hijo es más «político» que el padre, que en 2009 vio resignada la presidencia ante el corrimiento del 5% de los votantes colorados hacia Mujica por falta de acuerdos y una mala relación con los batllistas. Los acuerdos a los que alcance Lacalle Pou con los colorados, serán la diferencia entre ganar o perder en noviembre.

LEGUISAMO SOLO En el Frente Amplio la cosa está bravísima. Resulta que Raúl Sendic arrancó tarde, con la gatera medio atrabancada, sin plata y sin aparato y resulta que en el codo final, sin pegar un solo fustazo al pingo, ganó por dos cuerpos dejando atrás a todos los favoritos.

En política el que gana manda, eso es absolutamente así acá y en cualquier país y aunque Astori sigue moviendo su blanca cabellera en apoyo a Xavier (Socialista), Raúl Sendic será el compañero de fórmula de Tabaré Vázquez porque los votos mostraron que los frentistas quieren renovar, se cansaron de los «gerontes» y poner otro candidato que no fuera Sendic, hoy sería la crónica de una muerte anunciada para el FA.

159.999.999 Por su parte volvió Vázquez anunciando diez medidas de gobierno en la sede del FA que aburridamente leyó una a una (redundancias incluidas). Debo confesar que ante tanta expectativa con estos anuncios pensé que el hombre nos asombraría, pero honestamente me parecieron cuestiones meramente de aspiración y deseo más que de ejecución, salvo lo de la entrega de Tablets a los jubilados (los veteranos chochos y los nietos más).

Esperaba alguna mención al tema de la marihuana o al tema del aborto, dos medidas con las que obviamente Vázquez no está de acuerdo, sin embargo habló del IRPF (algunos nos embalamos), hasta que (descubriendo la pólvora) anunció el desglose de este impuesto para el aguinaldo y el salario vacacional. En una palabra en vez de recaudar 160 millones de dólares al año por IRP recaudará 159:999.999 millones. Una gran medida (¿¿ ¿?).



ABRE LA PUERTA TUM...TUM La interna colorada se puso un poco más interesante con un 20% del total de votos emitidos en estas internas y un crecimiento de un +18% del grupo Batllistas de Ley con respecto a 2009 cuando llegó a un magro 12%.

La balanza quedó 70 – 30, pero lo más significativo es que el crecimiento del Partido Colorado en estas internas de un 16,9% en 2009 a casi un 20% en 2014, llegó de la mano del grupo liderado por José Amorín y Tabaré Viera.

En buen romance, la famosa puerta de entrada para «Volver a Casa» de los batllistas desencantados o enojados, esta vez fue abierta en la casa de los Batllistas de Ley.

Naturalmente el fenómeno Bordaberry del 2009 se está reposicionando a un escenario más real en materia de correlación de fuerzas dentro del Partido Colorado.

AGARRENSE DE LAS MANOS Con respecto a la Vicepresidencia de Pedro (y aunque él quiere a Coutinho), es lógico pensar –teniendo en cuenta estos nuevos porcentajes- que Amorín sea entonces quien lo secunde, porque además quedó demostrado que su grupo fue el que logró seducir a miles de batllistas para volver al partido y seguramente en esta nueva etapa de cara a octubre, lo siga haciendo, con la diferencia que ahora los adversarios están afuera del partido, lo que le dará al Partido Colorado un buen handicap para debatir sobre sus ideas con fuerza y ahora todos unidos.

El baile de noviembre está reñido, ya no se vislumbra un triunfo de Vázquez tan claramente, lo que sin dudas nos hará volver a aquéllas añoradas épocas de debate, lucha electoral e incertidumbre, hasta las 10 de la noche del domingo 30 de diciembre de 2014.

Lo que más me alegra, es que no tendremos que aguantar 4 meses de discursos triunfalistas de Vázquez con el 2 y el 4 de la muestra. La cosa ha cambiado y si no se pone las pilas, el kuki chico le come los talones con la perica y la espadilla porque además -como el propio Lacalle dijo- él es pie.

A ley de juego todo dicho…

■

Patricio DEGIORGIS
Director de la Cátedra «Unión Europea» de la UCES



El poder deja de ser eterno

Comienza España a transitar un nuevo tiempo. El reinado de Juan Carlos I llega a su fin, por propia y soberana voluntad, abriendo paso a una nueva generación encarnada en la figura de su hijo Felipe. Este proceso sucesorio que ayer se inició resulta del todo novedoso para un país con la especial historia política de la España del último siglo y medio (con dos repúblicas, dos reinstauraciones, y una larga y desgarradora dictadura a cuestas). Sin embargo, la actual sucesión monárquica (algo que no se daba desde 1902) se encuentra perfectamente prevista y garantizada por la Constitución de 1978. Así, la generación de la transición, cuyo exponente último era justamente quien supo comandarla y llevarla a buen puerto desde la Jefatura del Estado, deja su lugar ahora, 39 años después, a otra nueva, la de su hijo.

Con Felipe VI como nueva cabeza del Estado español, el país entrará en una nueva etapa, caracterizada por serios y grandes desafíos. El caso Noos -que afecta por corrupción a Iñaqui Urdangarín, esposo de la infanta Cristina y yerno del rey, y que podría llegar a derivar en un auto de procesamiento para esta última-, si bien es visto a prima fase como un asunto de enorme impacto y relevancia, no se alzará sin embargo, en el tope de las preocupaciones institucionales del nuevo monarca.

Sin ir más lejos, la Infanta dejará de formar parte de la Familia Real -aunque no así de la Familia del Rey-, una vez que Felipe asuma como nuevo monarca. Por el contrario, cuestiones tales como la representación política, la legitimidad de las instituciones -entre las que se encuentra la monarquía-, la validez de la pacto Constitucional de 1977/78 y por sobre todo, la unidad de la Nación ante el desafío secesionistas catalán, y en menor medida vasco, se presentan como los grandes temas a los que deberá hacer frente el príncipe Felipe, una vez asumida la Jefatura del Estado.

El rey Juan Carlos, sabiendo de este delicado momento histórico por el que atraviesa España, decide pues, dar un paso al costado en vida, y no esperar a que la transición monárquica -desconocida para los españoles al no haberse dado en más de 110 años de historia-, suceda recién como consecuencia de su desaparición física. De esta forma, permite que su experiencia y prestigio puedan acompañar, apoyar y eventualmente sostener a su hijo, durante los primeros pasos como nuevo soberano, intentando que esta nueva transición -ahora dinástica-, pueda alcanzarse con el mismo éxito de que aquella transición política, que tan bien supo conducir a partir de 1975.

El momento que elige para abdicar no puede ser políticamente más oportuno. Lo hace entre las pasadas elecciones europeas de mayo de 2014 y las generales españoleas de 2015. Abdica en tiempos en los que España comienza a repuntar económicamente, con cifras de recuperación no registradas desde el inicio de la crisis de 2009. Se va dejando la imagen de un rey activo -que regresa de dos giras internacionales por los países del Golfo, en donde su prestigio y afinidad



con las casas reales locales permitirán importantes contratos para empresas españolas, relanzando así un agresivo proceso de internacionalización del país.

Decide, por último, seguir el camino de renovación generacional adoptado por otras monarquías europeas, su adecuación a los tiempos, y su comprensión de que el poder ha dejado de ser visto en el mundo como algo perpetuo, aún para aquellas instituciones que como la monarquía, así lo entendían -y para ello, la renuncia de Benedicto XVI ha constituido un enorme punto de inflexión.

Así pues, en menos de un mes, España tendrá un nuevo rey. Aprobada la ley orgánica mediante la cual el Parlamento apruebe la abdicación de Juan Carlos I, la sucesión se dará en forma automática, a fin de no generar un vacío de poder. No obstante ello, y a fin de darle solemnidad y trascendencia al acto, Felipe VI será proclamado ante las Cortes, prestando el juramento de rigor, de desempeñar fielmente sus funciones, guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes, y hacer respetas los derechos de los ciudadanos y de las Comunidades Autónomas. Y ese día, un nuevo capítulo de la historia española comenzará a ser redactado. ■

Pablo GALIMBERTI
Monseñor. Obispo de Salto
Fuente: iglesiascatolica.org.uy



«Adiós pueblo mío»

Al viajar esta semana desde Artigas a Salto, en el ómnibus de las siete de la mañana, encontré mucho movimiento de maestras, docentes y niños. Una profesora se sentó a mi lado y al ver que era sacerdote me preguntó al rato qué página de la Biblia podía recomendarle para encontrar serenidad. Tenía que presentarse a la Comisaría de Sequeira para denunciar que le había faltado una computadora de las que ella, haciendo una tarea que en realidad le toca a los padres, debía entregar a sus alumnos.

Le pregunté si conocía el salmo 22 «El Señor es mi pastor» y me respondió que sí. Con imágenes sencillas invita a caminar con serenidad en medio de horas oscuras y los imprevistos que nos tocan afrontar. Por otra parte, le dije que quizás el tema de la computadora «extraviada» bien podía servir como disparador para abrir un diálogo con los propios alumnos.

Al rato, en la mitad del viaje, el ómnibus paró en la entrada de la carretera de unos seis kilómetros que conecta con Pueblo Lavalleja y Lluveras. Otro lote de pasajeros bajaron y subieron.

En la garita del empalme, en grandes letras se leía la leyenda: «Adiós pueblo mío». Tres palabras sencillas y a la vez con mucha resonancia.

El que las escribió no encontró otra forma de calificar ese paraje del que físicamente se alejaba, que llamándolo «mío». Se va, deja y a la vez de algún modo se lleva «eso» que llama «mío». Es lindo pertenecer a un lugar, a una querencia. Esto es propio de los escritores románticos, pero es también un rasgo de toda persona, que obligada por estudios, trabajos, razones políticas u otras, cumple con ese rito de despedida.

En la palabra «pueblo» imagino familiares, vecinos, compañeros de ruedas de mate o travesuras de la infancia, de amores adolescentes y etapas de escuela o liceo.

Mientras repasaba esa frase, me vino a la memoria «¡Adiós pampa mía!» Y busqué el tango para escucharlo entero. Me pareció que la voz de Jorge Negrete podía servir mejor para mostrar que la despedida del terruño o de un lugar donde se entrelazan tantas vivencias, es una vivencia universal. En Uruguay de las últimas décadas son tantos los amigos o parientes que se fueron muy lejos y cada tanto afloran vetas nostálgicas.

Transcribo partes de este tango. «Adiós, caminos que he recorrido, ríos, montes y quebradas. Tapera donde he nacido. Si no volvemos a vernos, tierra querida, quiero que sepas que al irme dejo la vida. Adiós! Al dejarte, ojos y alma se me llenan con el verde de tu pasto y el temblor de las estrellas, con el canto de los vientos y el sollozar de vihuelas, que me alegraron a veces y otras me hicieron llorar. Adiós, me voy camino de la esperanza, adiós, llanuras que he galopado, sendas, loma y quebradas, lugares donde he soñado.»

El sentido del «adiós» equivale a una oración: «A Dios los encomiendo». Y tanto el que parte como los que se queda pueden decirlo con verdad. Transcribo algunas frases de una bendición irlandesa muy bonita: «Que los caminos se abran a tu encuentro, que el sol brille sobre tu rostro…. Que guardes en tu corazón con gratitud el recuerdo precioso de las cosas buenas de la vida. Que todo don de Dios crezca en ti y te ayude a llevar la alegría a los corazones de cuantos amas. … Que los ojos de Dios te miren, que los oídos de Dios te oigan, que la Palabra de Dios te hable, que la mano de Dios te proteja, y que, hasta que volvamos a encontrarnos, otro te tenga, y los tenga a todos, en la palma de su mano.»

Seguramente ustedes han vivido momentos similares. Porque la vida de cada uno se escribe entre abrazos y despedidas. Las páginas de la Biblia nos relatan dos en especial, la de Jesús en la última cena y la del apóstol Pablo, relatada en Hechos 20, cuando desde Mileto manda llamar a los presbíteros de Efeso: «ustedes saben que no he omitido nada que pudiera serles útil. Los invité a creer en nuestro Señor Jesucristo…..» Sabe que va hacia un final incierto y doloroso.»Pero poco me importa la vida, mientras pueda cumplir mi carrera y la misión que recibí.»

En definitiva, lo más importante es vivir cada momento, agradecer las etapas cumplidas y llegar a la meta. No quedarnos anclados en el pasado. Eso «pasado», si es bueno, es también presente. ■



Mercedes VIGIL
Escriitora, novelista y poeta

En la gira presidencial
solo faltó Peter Sellers

La visita del presidente Mujica a los EEUU fue una remake de aquella magnífica película protagonizada por Peter Sellers basada en la novela homónima de Jerzy Kosinsky.

«Desde el jardín» muestra hasta qué punto la mediocridad y la estupidez dependen del ojo del que mira y hasta qué punto la sabiduría tiene que estar sujeta a determinados dogmas. Al igual que «Chauncey Gardiner» -el jardinero encarnado por Sellers-, el nivel de abstracción más alto al que llegó nuestro presidente fue la anécdota y su compendio de sabiduría, lugares comunes.

Sin embargo la prensa exhibió sus silencios y torpezas –al igual que otrora los de Peter Sellers- como astucias; sus cometarios pueriles como moralejas y sus improvisaciones como conceptos elaborados por una mente analítica.

En verdad Mujica está en posición de personificar la remake del film en donde Sellers protagonizaba al ignorante jardinero devenido por accidente en consejero presidencial -y sobre el final futuro candidato a presidente de los EEUU- cuyas obviedades botánicas eran celebradas como genialidades políticas.

A diferencia de la novela, Chauncey Gardiner es un personaje de pocas luces y pocas palabras pero con la ventaja de tener un pasado totalmente desconocido e inocuo. «El pasado de un hombre lo mutila, sus antecedentes se convierten en un pantano que invita a escudriñar» -dicen los poderosos que lo promueven. «Piensen en cambio en Gardiner; carece de antecedentes, no es, ni puede resultar objetable para nadie. Tiene buena presencia, se expresa con propiedad y sale bien en la televisión. Eso es todo. Está muy en claro lo que no es. Gardiner es nuestra única posibilidad.»

Seguramente quien observe por TV el desarrollo de la gira de Mujica verá que logró sortear con éxito todo conflicto posible sin decir mucha cosa, salvo frases cortas con tono de sentencia y que no tuvieron desarrollo alguno a posteriori. Pero eso le rinde a la prensa y por ello proyectó su desaliñada figura por todo el planeta, acompañada con frases vacías y festejó cuando Mujica le explicó a Obama que «Pertenecemos a un continente cuya lengua materna es el castellano» olvidando que hay americanos que hablan español, inglés,francés, holandés y decenas de lenguas autóctonas.

En resumen, la visita a EEUU fue un éxito publicitario que la agónica y decrépita izquierda intelectual aplaude incondicionalmente. Y digo publicitario ya que resultó tan onerosa para los contribuyentes uruguayos que deberíamos estar atentos a los frutos económicos que pudiera generar.

Pero no solo de erratas se valió Mujica, también denigró a los uruguayos llamándonos vagos sin poder desprenderse de esa imagen que le



persigue en el espejo desde que robó sus primeras flores.

Sucede que el presidente es autorreferencial y cuando dice que sus coterráneos no somos trabajadores se mira en el espejo de su vida. Así pasea su desalineada humanidad por el mundo hablando de la medida de Mujica Cordano y no de la mía, ni de la suya, ni de la mayoría de los uruguayos. Esa mayoría que trabaja horarios extensos para sobrevivir en el país más caro del mundo, criar hijos, estudiar para ser mejores ciudadanos y pagar los impuestos con los cuales el Presidente financia su campaña internacional; siempre acompañado de un importante número de «asesores» atentos a treparse a un negocio propio.

Porque tal abundante delegación -ansiosos todos por conocer la Casa Blanca- sólo puede justificarse si pronto comienzan a surgir negocios e intercambios comerciales que nos favorezcan a todos. Y cuando digo a todos recuerdo en particular una nota realizada al eminente «Pato Celeste» que declaró sin empacho que su mansión en el Este fue el fruto de negocios provenientes de los contactos realizados en Venezuela en uno de los tantos viajes en los que acompañó al presidente.

Si el beneficio es para el país, habremos hecho una inversión, de lo contrario estaremos frente a un gasto faraónico para un país que no proporciona medicamentos a enfermos de cáncer, que ha dicho que se debe cerrar el Fondo Nacional de Recursos por ausencia de fondos, que deja morir parturientas por falta de ambulancias, etc., etc., etc.

Como no podía faltar, volvió a estar presente aquel dislate sobre «el presidente más pobre» y sin dudas en el exterior desconocen los miles de dólares que entran mes a mes en la casa Mujica-Topolanski.

Otro error ofensivo fueron las felicitaciones que recibió por «sus logros en torno a los derechos humanos». Seguramente en el exterior desconocen que los DDHH que desvelan al presidente y su partido son los de sus «compañeros de ideas».

Pero los uruguayos vemos cada día violados nuestros derechos humanos; nos roban, nos matan, nos apalean sin que nadie haga nada. Tenemos presos políticos, las cárceles son campos de concentración y centenares de víctimas del MLN (Mujica y Cía.) aguardan algún tipo de reparación aunque saben que son invisibles para el presidente. Lo más vergonzoso fue escuchar a Obama manifestar su felicidad por los avances que en su gestión ha realizado Mujica. Quienes vemos hospitales derruidos, escuelas sin baños, estudiantes cada día más mediocres y una inseguridad pavorosa solo podemos creer que tras ese elogio la verdadera frase es: «Si me recibís a los terroristas de Guantánamo, todo bien».

Si a esto le sumamos la propuesta de trasladar a Anchorena a 300 huérfanos sirios cuando en Uruguay las fundaciones que atienden a niños con capacidades diferentes o enfermos de cáncer subsisten de la caridad privada. Escucharlo ya resulta obsceno.

Y es obsceno porque para todo buen padre de familia la generosidad con el prójimo es un acto loable, a menos que ese padre mantenga en su casa hijos hambrientos, raposos y ausentes de salud. En ese caso sus dádivas para con los vecinos dejan de ser un acto altruista para transformarse en un acto demagógico y obsceno.

Pero a Mujica se lo ve feliz cuando lo comparan con Mandela. Me pregunto cuándo comenzará la «prensa»con mayúsculas, a difundir su verdadera historia. Una vergüenza que nos hizo retroceder décadas y que ahora encuentra a este hombre violento arrodillado ante Obama y todo por un poco de fama.

■

Sin datos finales
GANADORES Y PERDEDORES

Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com



GANADORES. Empecemos por el más común de todos los lugares comunes, toda vez que en el acto electoral no se registren muertos ni heridos: ganamos todos, ganó la democracia, ganó Uruguay, fuerza La Celeste. Y es verdad, por más manido que sea. No se celebran elecciones libres en todos los países del mundo; mucho menos se celebran elecciones internas de los partidos políticos con garantías para todos. Pero… ¿ganó la democracia, con menos del 40% de asistencia a las urnas? ¿Qué pasaría si las elecciones nacionales tampoco fueran obligatorias? Estamos forzados a poner una nota de reserva y computar, digamos, un empate.

PERDEDORES. Ya no se puede seguir tapando el sol con el dedo: nuestro sistema electoral hace agua por todos lados, y los venerables ciudadanos que están a su cargo no han sido capaces de ponerlo al día, con la rapidez y la profundidad que exigen los tiempos. Mario Cataldi, tras 50 años de trayectoria en la Corte Electoral (si alguien sabe más, que avise), lo dijo fuerte y claro en un reciente reportaje en El País. En estas internas, el registro de las listas se atrasó semanas respecto al calendario original (con un impacto dramático en la programación de actividades de los partidos); hubo ciudadanos que, habiéndose inscripto en tiempo y forma, no figuraron en el padrón (omisión inexcusable, delito de lesa democracia); los circuitos y la logística sufrieron modificaciones hasta el final. Y qué decir de un sistema que no se hace cargo de colocar las decimonónicas papeletas en la cucha con mampara que finge ser cuarto secreto. O que da libre a sus funcionarios al otro día de la elección porque están muy cansados. ¿CÓMO? ¿NO SABÍAN QUE TENÍAN QUE TRABAJAR MÁS? ¿NO HABÍA TURNOS? ¿CAFÉ? ¿MASAJE ZEN? ¿Y EN LAS NACIONALES QUÉ VA A PASAR? Es hora de carnear a esta vaca sagrada; que estos ministros hagan lo mejor que puedan en las próximas nacionales y departamentales, y en junio de 2015 a barajar y dar de nuevo. Dirán: con todas las dificultades del mundo pero se votó, y a nadie se le ocurre impugnar el resultado. Apenas otro empate.

GANADORES. Los proveedores de cartelería, los canales, las radios, los fabricantes de banderas, los que repartieron listas en la calle. ¡¡Gran zafra!! El despliegue de campaña, y el gasto consiguiente, superaron todos los antecedentes y expectativas. Mucha plata cambió de manos. Deberían hacerse públicos los detalles, en los mismos términos que prevé la Ley 18.845 de Partidos Políticos para las elecciones nacionales y departamentales, aunque no para las internas. Supongo que el legislador no pensó (o pensó mal) que las internas tuvieran un despliegue como el que se acaba de ver. DEBE MODIFICARSE LA



LEY PARA INCLUIRLAS, y eventualmente incorporar el financiamiento público también para esta instancia. PERO, MIENTRAS TANTO, LOS ACTORES DEBERÍAN PRESENTAR SUS CUENTAS VOLUNTARIAMENTE, para aventar toda maledicencia, tras la exhibición de poder económico que realizaron algunos. ¿De dónde salió tanta plata? Que se sepa nos haría bien a todos. La Ley dice así:

Del financiamiento privado. Artículo 31.- Las donaciones que reciban los partidos políticos o sectores internos o listas de candidatos a efectos de sus campañas electorales deberán ser siempre nominativas. Se entenderá por tales aquellas en donde queden registrados con toda precisión el nombre y demás datos identificatorios del donante. Cuando se registre una donación de servicios o materiales, además se asentará un valor estimado de los mismos.

De los controles en la campaña electoral. Artículo 34.- Dentro de los 90 (noventa) días posteriores a la celebración del acto eleccionario, el comité de campaña deberá presentar a la Corte Electoral una rendición de cuentas definitiva en la que se especificarán los ingresos y egresos de la campaña, así como el origen de los fondos utilizados. Artículo 36.- Las rendiciones de cuentas presentadas ante la Corte Electoral tendrán carácter público y podrán ser consultadas por cualquier persona, sin limitación alguna.

PERDEDORES. Desaparecieron (o disminuyeron dramáticamente) los militantes, los sacrificios personales y las entregas desinteresadas. Ahora todo tiene precio. Buéh, no todo; hay gestos de compromiso, altruismo y generosidad. Digo que, en general, el ambiente de campaña se ha mercantilizado en extremo, y las adhesiones políticas no han prosperado en igual proporción.

GANADORES. Comentar en esta nota los números fríos no tiene gracia. Se sabe que unos partidos votaron más que otros; y se sabe también que no hay relación directa entre el voto en las internas y el voto en las nacionales o las departamentales. Prescindiendo pues del resultado numérico, igual debe admitirse que ganaron los blancos: por la dinámica que lograron imprimirle a su campaña los dos principales contendientes, por el interés que despertaron entre los más jóvenes, y por los guarismos finales que desconcertaron a todos.

PERDEDORES. Del mismo modo, números aparte, cabe afirmar que el Frente Amplio perdió. Perdió mensaje, esperanza, mística, y cualquier rastro de renovación, como deja en evidencia el eslogan reaccionario y autocomplaciente que eligieron para acompañar la foto de un Vázquez cruzado de brazos y como sobrando a la gilada: «Vamos bien», dice. Seguí así nomás…

GANADORES. Más que en cualquier caso sin tomar en cuenta los números, ganó la Concertación: juntamos los 500 votos que exigía la legislación electoral para habilitar al nuevo lema. De modo que en mayo de 2015 allí estaremos, un candidato colorado y un candidato blanco, acumulando nuestros votos en la nueva coalición, para darle recia batalla a la avejentada coalición oficialista, que hace un cuarto de siglo maltrata a Montevideo en cuerpo y alma. ¡Pensar que hace dos años nadie daba un vintén por esta causa! ¡Pensar que nos tomaban el pelo de uno y otro lado! ¡¡PENSAR QUE AHORA PELIGRAMOS GANAR!! Y eso que todavía no le cayó la ficha al grueso de la gente; pero se irán enterando. Este es el cambio más dramático en el sistema político uruguayo desde que en 1971 se constituyó el Frente Amplio, y desde que en 1836 nos agarramos a los tiros y a los sablazos en los campos de Carpintería, cuando el gobierno se le sublevó a Don Frutos. Desde entonces construimos un país, que algunos creen que empezó ayer. La sorpresa se la van a llevar mañana.

PERDEDORES. Hablo ahora del Partido Colorado: el exceso de listas chicas, los personalismos, el fraccionalismo, excitado en parte por las reglas electorales y en parte por las vanidades, no rindió, ni a sus protagonistas ni a sus patrocinantes. De un lado, quedó mucha gente por el camino, gente valiosa, que incorporados a un colectivo mayor le hubieran dado otra tónica a la campaña. Y del otro, quedamos «listas grandes» de 3.000 votitos… Ahora habrá que esmerarse por construir espacios abiertos e inclusivos, donde haya lugar para todos, donde el afecto partidario, el trabajo conjunto y el proyecto común permitan matizar la férrea lógica del «tanto votas, tanto vales».

GANADORES. Sigo hablando del Partido Colorado, y de Montevideo, que a eso me dedico: los Amigos de Oscar Magurno y Fernando Amado, que nos ganaron la nacional; y el día que la Corte termine de contar los votos, sabremos más. A ellos, conociendo la sangre, el sudor y las lágrimas que cuesta cada votito, mis sinceras felicitaciones. Y a quienes votaron nuestras listas, dirigentes, militantes, adherentes, simpatizantes, un grandísimo abrazo, un gigantesco agradecimiento, y la seguridad de que haremos valer sus votos y su confianza en la Convención Nacional y en la Convención Departamental de Montevideo.