OPINAR

EDICION 254

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL
20 de junio de 2014
www.opinar.com.uy

La «Academia» está complicada. Escribe M. J. Llantada



BQB denunciará penalmente a la aerolínea española Cosmos

Topolansky sobre López Mena

"ESA CALAVERA VA A RODAR"







Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA,
Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125

Registro MEC Nº 2169/2007,
Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

Con un asado no se solucionan los problemas con Argentina

Uno de los temas excluyentes de esta semana, estuvo centrado, una vez más, en el relacionamiento entre nuestro país y la República Argentina.

En estos días la autorización, por parte del gobierno uruguayo, a la papelera UPM, del aumento de su producción generó la inmediata repercusión por parte del vecino país que llegó, incluso, a anunciar que recurrirá a la Haya pero que además «se agotó cualquier posibilidad de diálogo» con Uruguay.

Primero que nada debemos señalar que al gobierno encabezado por Mujica le asiste la razón, empero existen aspectos que también debemos resaltar ya que entendemos este gobierno ha sido muy errático en su política exterior desde la presidencia de Tabaré Vázquez, donde incluso hay acusaciones de que personalmente le mintió a la presidenta argentina y lo cual generó todo el conflicto grande con los puentes y por otro lado el gobierno de Mujica, el segundo del Frente Amplio, que apeló al erróneo trato directo a nivel presidencial.

Una vez más decimos que los asuntos diplomáticos no se manejan así. No se solucionan con un asado que coman los presidentes, tienen su proceso, su técnica, tienen su especialidad. Recién ahora escuché algo sensato.

Concretamente a la Senadora Lucía Topolansky decir que iban a dejar en manos de la cancillería el problema y no iban a hacer más declaraciones. Eso debieron hacerlo siempre.

Las cancillerías debieron haber trabajado en ese tema. Eso es un problema que obviamente no es fácil y donde a Uruguay evidentemente le asiste la razón pero que no fue bien manejado desde un principio y más teniendo en cuenta esa realidad tan especial de Argentina que se ve en este momento agravada por otros temas internos propios de un año electoral y ellos están para la tribuna.

En segundo término el problema que involucra al vicepresidente Amado Boudou para el cual se quieren hacer cortinas de humo de una tema que para ellos es importante. Como uruguayos y parlamentarios cerramos filas patrióticas atrás de una causa nacional, pero insistimos en que el gobierno del Frente Amplio no ha trabajado bien en el tema, como no ha trabajado bien en la política exterior en términos generales. Son varios asuntos.

Además que no hay que olvidar y debemos mencionarlos, la verdadera agresión de Argentina a Uruguay se viene dando con las exportaciones uruguayas, con el tema de los puertos, con Nueva Palmira. Entonces en todo esto, además, Uruguay tiene que hacer funcionar los tratados y los organismos multilaterales.

Acá no se puede hacer el distraído el Mercosur y en tal sentido voy a pedir en la próxima sesión del Parlamento del Mercosur hacer un severo planteo partiendo de la base que el Mercado Común del Sur es un bloque de integración que no puede hacerse el distraído cuando hay un ataque tan voraz de un país grande sobre otros miembros.

Acá hay una grave violación de los tratados por parte de Argentina.

Acá tienen que funcionar los órganos del Mercosur sino el mismo no sirve para nada. Es lo que creo yo.



Tabaré VIERA
Senador. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10

«Palo largo y mano dura»

"Dicen los viejos
que este país necesita,
palo largo y mano dura,
para evitar lo peor",
decía el grupo español Jarcha por los años setenta, agregando a reglón seguido:
"pero yo solo he visto gente,
que sufre y calla,
dolor y miedo,
gente que solo desea,
su paz, su hembra y la fiesta en paz",
y, claro está, de ahí en más –fuerte y claro- los versos seguían diciendo:
"libertad, libertad, sin ira libertad".

Y ahora que de lleno –mundial de fútbol mediante y con debates programáticos prometidos- para informarse mejor y así lograr mayor libertad a la hora de decidir, el elector uruguayo, aquél que emprende su cotidianeidad con andar cansino por el variopinto periplo que le insumirá el largo año comicial, se encamina a entender poco, ingerir contenidos audiovisuales seudo sentimentales, y a soportar lo que tantos en otras latitudes (y más lejos que cerca en el tiempo), ha experimentado como forma de vida para consolidar sus libertades.
Por eso el texto de Jarcha me parece enriquecedor más allá de su significación respecto del liberalismo político y su desafiante contenido en relación a quienes pretenden cercenar espacios en la búsqueda real por delimitar la libertad, para hacerla efectiva.
Mientras el Frente Amplio proclama un NO A LA BAJA DE LA EDAD DE LA IMPUTABILIDAD PENAL, Pedro Bordaberry ya casi se alza con el trofeo de su defensa, ante un debilitado Lacalle Pou que asoma franqueado por un guapo Larrañaga que, lejos de sentirse en una vicepresidencia, cree seguir peleando por la esquiva candidatura presidencial nacionalista.
A estas alturas ni Wilson Ferreira Aldunate insistiría en tan arriesgada empresa, sobre todo si se tiene en cuenta los antecedentes de Lacalle Pou, por ejempplo por su endeble defensa por el contralor de las drogas prohibidas, el alcohol y hasta por la trayectoria de su grupo de influencia en materia de seguridad pública.
Convengamos que el uruguayo medio lo que busca son certezas. Quiere saber que la Policía lo protege, que tendrá presencia en las calles y que el culto a la disciplina ciudadana será un fin en sí mismo, todo esto es tan importante como el secreto bancario, la seguridad relativa del dólar, o la paciencia por encarcelar a quienes delinquen.
Pero al tiempo que las cárceles multiplican sus residentes, y aunque los oficialistas se empecinen en asegurar que estamos en la mejor de las décadas, la campaña política venidera pasará, inexorablemente, por el debate de la seguridad ciudadana, el palo largo y la mano dura.
Lamentablemente este estado de situación no condice con el de la sociedad del bienestar que como ideal nos planteamos en el debate programático.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

Vamos bien

Como todos los que hemos estado activamente trabajando durante las elecciones internas y nos hemos tomado algunos días de descanso, ello nos ha permitido mirar con tranquilidad, sin la presión de las tareas electorales, los acontecimientos políticos que se han sucedido en nuestro país desde el 1º. de junio a la fecha.
El primer gran aterrizaje fue de nuevo el de PLUNA. El dueño de Cosmo le envía al diario El País toda la información relativa a su conexión con el supuesto representante de la compañía en el remate de los aviones.
Más tarde, López Mena se presenta al juzgado, diciendo que lo están presionando, que le quieren sacar plata, que todo lo que hizo lo hizo porque el gobierno se lo pidi.
Enseguida, para que nadie tenga duda de su conducta, el abogado de López Mena le reclama 2 millones de dólares de honorarios y finalmente el Presidente de la República dice que él no conoce ningún mail.
La pregunta que todos nos hacemos es la siguiente: el Presidente de la República en lugar de cerrar PLUNA debía haber rematado –igual que nosotros hicimos con el puerto y el aeropuerto- los derechos del Uruguay en el tráfico aéreo de la muy interesante y creciente conexión que se est dando en América, dedicando ese dinero –como lo hicimos nosotros- a la construcción de escuelas y liceos. Por otro lado vendía los aviones, por lo que iba a obtener no menos de 70 millones de dólares, con lo que la pérdida podría haber sido del orden de 70 u 80 millones de dólares menos los ingresos recibidos por la concesión de las frecuencias.
Se restablecía de esa manera la conexión aérea uruguaya, como est restablecida hoy, sin ninguna clase de problema. ¿Por qu no se hizo eso?. ¿Cuál fue la razón que determin que eso no se hiciera?. ¿Por qu dictaron una ley que sabían que era inconstitucional?, ¿cuál fue la razón y el motivo de haber elegido un camino tan equivocado?.
En este proceso el que perdía era López Mena. Toda esta armazón absurda tenía un solo objetivo, que López Mena se quedara con la frecuencia de PLUNA. La amistad del Sr. Presidente con el Sr. López Mena fue la generadora de este espantoso lío que tanto daño le ha hecho al gobierno y a los distintos integrantes del Frente Amplio, al punto que sus jerarquías más importantes están todas procesadas.
La pregunta es entonces: ¿quién lo mand a buscar a López Mena para analizar cómo se encaminaba este asunto?, ¿El Ministro, el Presidente del BROU el Presidente de la República Oriental del Uruguay?. Naturalmente más tarde los integrantes del equipo de gobierno armaron los pasos para producir este entuerto. Le pagaron los servicios al abogado de Campiani para que le proyectaran una l e y inconstitucional p e n s a n d o, seguramente, que la justicia no iba a decir nada.
Todo para terminar en un remate que sabemos hoy cómo se conform, un remate imposible de funcionar de manera que López Mena recibiera en alquiler los aviones y mientras tanto el Estado seguía pagando la deuda. Esa es la única explicación para entender por qu el Sr. López Mena, con tanta generosidad, se comprometi a pagar el importe del aval.
Cuando el gobierno dice que no había otros oferentes es porque el gobierno lo que intentaba era, al mismo tiempo, restablecer la compañía con los mismos aviones, con el mismo personal y nadie iba a aceptar ese convite, por lo tanto, López Mena le ofrece una solución alternativa inventando un rematador que sabía que no cumplía con la oferta, para poder él aparecer ante la opinión pública como el salvador de la situación. Pero todo esto el gobierno lo sabía y por eso se hizo una ley inconstitucional, se dio un aval de la forma que se dio y se dieron los pasos descubiertos en el almuerzo del restaurante Lindolfo.
Vamos bien!!!



Jorge BATLLE
Abogado. Periodista.
Presidente de la República
períodos 2000/2005
Fuente: facebook

El vicio que crece

El tema del juego, vicio social milenario, ha sido siempre materia de debate. Y cada vez lo es más en la medida en que las sociedades son más prósperas, las oportunidades de ocio mayores y las tentaciones se amplifican por la televisión, Internet y los mil y un medios de comunicación.
Tradicionalmente, nuestro Estado prohibió el juego hasta que, en 1911, se dicta la gran ley de la segunda Presidencia de Batlle y Ordóñez que autoriza los casinos a condición de construir hoteles. De ese modo nacieron el Parque Hotel y el Hotel Carrasco y así se generó una tradición hasta hoy sostenida: que toda excepción a la prohibición se hacía por ley y siempre a cambio de alguna obra de gran impacto edilicio y social, que repartiría —además— sus ganancias en cometidos de orden social. Los últimos exitosos casos fueron el Conrad, el Hotel Carrasco y el Hipódromo de Maroñas.
Basta hacer esta historia para advertir que el proyecto del Poder Ejecutivo, de marzo de 2014, es, aparte de su discutible constitucionalidad, un intento de atribuir a un órgano del Poder Ejecutivo la facultad omnímoda de regular el juego y otorgar los permisos a su voluntad. Se saca al Poder Legislativo de la decisión, tal cual ha sido la buena tradición histórica. El riesgo es que en el clima de arrebato en que está hoy el oficialismo, así como se pretende instaurar una ley de medios, se intente también imponer una mayoría que sancione este atropello.
En paralelo a este debate hay una realidad que nos muestra dos aspectos igualmente peligrosísimos: los slots o máquinas tragamonedas y los juegos por Internet. Las primeras se han difundido como una marea, que viene creciendo desde hace años, al punto que hoy se habla de 15 mil máquinas clandestinas, a la vista y paciencia de todo el mundo, en bares, clubes sociales, panaderías y hasta gimnasios. Existe ya una sociedad gremial que representa a quienes explotan este juego y que alegan una especie de «democratización» del sistema. Comprendemos que a los negocios de barrio, castigados por todos lados con impuestos, no les viene nada mal una ganancia extra, pero lo que está en juego aquí es un interés colectivo mucho mayor.
No es posible que el Estado resigne su monopolio, que se quiten ingresos a los casinos del Estado y del gobierno departamental con sus conocidos destinos sociales y que —esto es lo peor— se difunda el vicio sin ninguna contrapartida a la colectividad. Es la peor forma de privatización. Estas máquinas están al alcance de jóvenes y niños y vienen generando una enfermedad a la que aludió el Dr. González Fernández cuando contestando una consulta de padres preocupados afirmó que «son una poderosa oferta de incitación al juego y hasta poseen efectos adictivos en el jugador, tanto más si se trata de jóvenes adolescentes capaces de instalar en el apostador el primer paso de un proceso de ludopatía». Quienes han estudiado esta enfermedad distinguen claramente los juegos en que la respuesta a la apuesta se difiere en el tiempo (lotería, quiniela) a la adicción de los que operan instantáneamente (ruleta, maquinitas). Por eso, éstos últimos deben regularse con un enorme rigor y dentro de un sistema público.
A lo largo de los años, tanto el gobierno departamental como la Dirección de Casinos le han enfrentado. El discutido Bengoa —procesado por otros temas administrativos— realizó numerosos operativos, incluso confiscando máquinas (Últimas Noticias, 27/11/2003). Y el INAU también salió a defender a los niños atraídos por este vicio. El hoy Ministro Ehrlich, siendo Intendente, denunció como muy grave la situación cuando se consideraba la existencia de sólo 2.000 máquinas. Es más: con buen criterio resolvió no conceder habilitaciones a locales comerciales con máquinas tragamonedas, por tratarse de un destino no legal.
La oposición a todas estas medidas se ha basado en que como no hay un delito tipificado para castigarlas, todo es legal. Lo que es un grave error, porque todo juego de azar está en principio prohibido y, por lo menos, es una falta. La «mosqueta» es delito por ley específica, las «tragamonedas» no, pese a los intentos que se han hecho y que nosotros mismos, hace ya muchos años, en nuestro tiempo de diputado, intentamos prohibir. Que no sea delito de ningún modo quiere decir que es legal, porque contraviene el código penal , las normas municipales de habilitación de comercios y la prohibición genérica de todo juego de azar.
Avanza paralelamente otro peligro análogo, que son los juegos por Internet. En EE.UU. Las Vegas autoriza los «casinos on line», pero el resto del país los persigue, justamente por el temor a la terrible adicción, que se contrae – además- desde la propia casa. La persecución se organiza a través de las tarjetas de crédito. En nuestro país el fenómeno recién avanza, pero ya se habla de grandes organizaciones que pretenden introducirse.
Por encima de cualquier otro interés, nos preocupa la formación de los jóvenes. Si sumamos la caída de la educación, las dificultades de acceso al primer empleo, los males del desinterés y la desconcentración y el jolgorio ya instalado con la marihuana (que avanza sin que nadie le advierta de los peligros que el propio Dr. Vázquez hace poco condenaba), nos enfrentamos ante una sociedad que se despeña, se fractura y condena a un grupo demasiado precioso de sus integrantes. ¿Qué futuro estamos construyendo?

■



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: diario EL PAIS



BQB denunciará penalmente a los titulares de la aerolínea Cosmos

Topolansky sobre López Mena
“ESA CALAVERA VA A RODAR”

Javier BONILLA

En los últimos días el gobierno de José Mújica ha hecho gala de actitudes hostiles hacia el grupo Buquebus y BQB, con gran despliegue mediático, aparentemente apoyado también por los ex socios del grupo privado que controlaba a Pluna, Leadgate.



Así, el diario oficialista «La República» anunciaba en falso un cierre virtual de la empresa, con envíos a seguro de paro, deudas impagables, suspensión de vuelos ,etc., mientras «El País» publicaba una serie de mails ,en los que el ex CEO de la fallida aerolínea fantasma española, Antonio Alvarez, afirmaba que Juan Carlos López Mena, titular del grupo Buquebus, le debía 13,5 millones de dólares que le había prometido por ser su aparente testaferro en la posteriormente descartada subasta de los CRJ de Pluna.

En tal contexto, las autoridades deciden no renovarle el contrato al grupo por su terminal portuaria en Montevideo, el cual vence en 2015, sin que se conozcan interesados aparentes. Las otras firmas que navegan entre Buenos Aires y Montevideo, una -Cacciolla- lo hace por el puerto uruguayo de Carmelo, y la otra (Colonia Express, vinculada a una firma argentina de remolcadores originada en el entorno de allegados al ex almirante Massera durante la dictadura) conecta en Colonia.

Para justificar tal medida, fuentes oficiales hicieron trascender supuestos impagos del grupo, que luego no serían tales, así como una crisis en la aerolínea BQB, aspectos refutados por la empresa en comunicados oficiales.

Uno de ellos básicamente afirma que “el grupo está completando un plan quinquenal de fuertes inversiones en infraestructura y bienes de capital que ha incluido la construcción y botadura de un barco, el Francisco Papa, de características únicas en el mundo; la construcción de una planta de gas natural licuado, de última generación, que nos permitirá reducir el impacto ambiental de nuestra operativa prácticamente a cero; la adquisición, certificación y puesta en servicio de cinco aeronaves, la última de las cuales, un Airbus A 319, acaba de incorporarse a la flota y de recibir la certificación internacional IOSA; la incorporación de buses experimentales eléctricos; la construcción y mejora de infraestructura en puertos y terminales de pasajeros, así como en locales de promoción y ventas, entre muchas otras inversiones de gran magnitud, todas vinculadas con el giro de nuestras empresas y que ya han empezado a redituar.»

Simultáneamente, y sin dar explicaciones, la agencia de comunicación de BQB/Buquebus, «Quatromanos» decide dejar de atender su cuenta, ante lo cual fuentes de la aerolínea desconfían de una acción próxima al entorno de los ex titulares privados de Pluna, los cuales, semanas atrás, financiaron un libro de un periodista oficioso contando su versión sobre el cierre de Pluna, el cual también se habría presentado ante algún medio uruguayo como virtual intermediario de la futura aerolínea Alas-U que con préstamos del gobierno pretende relanzar al ruedo aero comercial el ex sindicato de Pluna), insinuando posibles apoyos publicitarios, aunque lamentando que ciertos “colegas» escribieran sobre aviación en los mismos diciendo disparates».

La prensa siguió publicando los emails de el ex CEO de Cosmo, reclamando el pago de su soborno supuestamente por tratar de «permitir que López Mena pudiera hacerse de los CRJ de Pluna en remate, sin hacerse cargo del sindicato», así como entrevistas al mismo Álvarez, que una vez concluidas solicitó ayuda a los mismos «para obtener plata en Uruguay». También aparecerían mails de un ex ejecutivo de la insolvente Cosmo, Gabriel Zarza, amenazando a López Mena.

Horas después, fuentes de la oposición trabajaban sobre aparentes expresiones de la primera dama y primer senadora, Lucía Topolansky, refriéndose al CEO de Buquebus y BQB, Juan Carlos López Mena, en términos despectivos y amenazantes («esa calavera va a rodar»), contrapuestas a declaraciones del diputado, también oficialista, Yerú Pardiñas admitiendo que la iniciativa de involucrar a López Mena y Cosmos en el fracasado remate de Pluna fue del propio presidente Mujica.

Ante este cuadro, el grupo Buquebús decide presentarse a la Justicia y denunciar a los ex Cosmos Antonio Álvarez y Gabriel Zarza por extorsión.

■

Colombia reeligió a Santos

ASUNTOS INTERNOS DE "DERECHA E IZQUIERDA"

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



El presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, fue reelegido el pasado domingo por un nuevo período de cuatro años para llevar los destinos de su pueblo, derrotando en segunda vuelta por aproximadamente unos seis puntos porcentuales, a Óscar Zuluaga. De esta forma, Santos, un "derechista" – hasta hace "dos lunas llenas" un "fascista asqueroso" según los comunistas- que fuera Ministro de Defensa del expresidente Álvaro Uribe, se "convertiría" en un neoliberal que se estaría "pasando" a la izquierda, pero continuando en el sillón presidencial.

El presidente Juan Manuel Santos había sido derrotado en la primera vuelta electoral -obteniendo poco más del veinticinco por ciento de votos- por Óscar Zuluaga -que lograra casi treinta puntos-, en medio de una campaña que no se caracterizó por la caballerosidad por parte de los mencionados candidatos, dejando en evidencia la desaprobación del pueblo respecto a los protagonistas, como asimismo en buena medida el desinterés sobre un importante acto cívico al quedar la marca de un sesenta por ciento de abstención.

Indudablemente, para la segunda ronda de comicios el tema central puesto a consideración fue, si debería existir – o no – un acercamiento entre el gobierno y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

Santos, marcó su mensaje con la frase "¿quieren el fin de la guerra, o la guerra sin fin?, mientras Óscar Zuluaga mantuvo su posición de endurecer la actitud frente a la guerrilla, advirtiendo que suspendería las conversaciones con los terroristas, y como requisito para continuar una negociación los jefes rebeldes acusados de delitos y crímenes atroces, deberían ser encarcelados un mínimo de seis años.

El resultado de esa contienda se inclinó por continuar la concertación llevando adelante reformas, las cuales incluirían la participación política de los guerrilleros de las FARC, el grupo de aproximadamente ocho mil combatientes que mantiene desde hace cincuenta años el conflicto armado.

La historia... es una mentira

Según cuenta la historia izquierdista – no lo dice la ultraderecha-, Juan Manuel Santos es un "reaccionario" que,



como Ministro de Defensa de Colombia, fue el ideólogo para arrasar a las FARC, y más tarde tuvo que soportar e intentar manejar a un pueblo que se lo quería comer crudo cuando se descubrió que, el ejército, había matado a una enorme cantidad de civiles pero haciéndolos pasar por terroristas que perdieron su vida en encuentros bélicos, a efectos de prestigiar a las fuerzas armadas.

¿Dónde están los Derechos Humanos?

Pero, también existe una postura diferente, un pensamiento contrario al expresado, que, quizá, de ser así, es mucho más siniestro, porque la "novela" plantea la posibilidad que, Santos, por más que estaba entre los fascistas en realidad sería un "tapado izquierdista", y el tan sonado y cuestionado escándalo referido si bien fue cierto, el móvil para la realización, sería otro.

Traducido al español: aniquilar civiles para evitar matar a los miembros de las FARC. Un doble juego en el cual perdieron – como siempre - y quedaron destrozados los pobres ciudadanos.

De ser así...¡qué terrible!...¿no?.

¡Sería la elucubración de una mente retorcida, despiadada...también hitleriana...!

Claro, en forma rápida se ha salido al cruce de todo lo expuesto, pero resulta que, Santos, gana la elección apoyado por la izquierda, sector al cual se estaría alineando.

Todo, es muy confuso, y gran parte de los colombianos están desorientados respecto al "vuelco" que tuvo este hombre que, ahora, apoya a terroristas comunistas, es Doctor en Leyes, estudió Economía en Londres, Administración Pública nada menos que en Harvard, y escritor del libro "La Tercera Vía: una alternativa para Colombia", el cual lo escribiera junto al exprimer ministro de Gran Bretaña, el derechista y mano dura Tony Blair.

¡Qué lío con este Juan Manuel Santos!....

¿una mezcla de brebaje, aristócrata, y burgués fenicio?

Santos, marcó su mensaje con la frase "¿quieren el fin de la guerra, o la guerra sin fin?, mientras Óscar Zuluaga mantuvo su posición de endurecer la actitud frente a la guerrilla, advirtiendo que suspendería las conversaciones con los terroristas, y como requisito para continuar una negociación los jefes rebeldes acusados de delitos y crímenes atroces, deberían ser encarcelados un mínimo de seis años.

La elección en cifras

El actual mandatario derrotó a Óscar Iván Zuluaga, el delfín de Álvaro Uribe, y gobernará por cuatro años más. **Con el 100% de las mesas escrutadas, se impuso con el 50,95% de los sufragios**. Su campaña giró alrededor del diálogo de paz con las FARC.

El actual presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, ganó el ballottage con el 50,95 por ciento de los votos. El delfín del ex mandatario **Álvaro Uribe (2002-2010),** Óscar Iván Zuluaga, obtuvo el 45 por ciento. El dato ya está confirmado, con el 100% de las mesas escrutadas. El triunfo de Santos marca el destino del proceso de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), en un conflicto que ya lleva más de medio siglo.

«Hoy ha triunfado la unidad. Millones de compatriotas votaron por la ilusión de cambiar el miedo por la esperanza», sostuvo Santos en su búnker de campaña. «Éstas han sido unas elecciones distintas. **Lo que estaba en juego no era el nombre de un candidato, sino el rumbo del país**. Los colombianos, incluso muchos que nos simpatizaban con mi gobierno, se movilizaron por una causa, la causa de la paz», destacó el mandatario, que gobernará en Colombiapor cuatro años más.

«Se movilizaron porque saben que la historia tiene sus momentos, y **éste es el momento de la paz; el momento de terminar este conflicto, de responderles a todas las víctimas, de reconstruir las regiones azotadas por décadas de violencia**. Es el momento de unirnos todos alrededor de un propósito común: la búsqueda de la paz. Ése fue el deseo y el mandato que expresaron hoy los colombianos. Un mandato que recibe con profundo agradecimiento y total humildad», continúo.

Ante miles de simpatizantes que vitoreaban «Paz, paz, Colombia quiere paz», Santos evocó el diálogo que mantiene con las FARC y que iniciará con el ELN, y envió un fuerte mensaje a ambas guerrillas: «Éste es el fin y hay que llegar a él con seriedad y decisión. **Éste es el fin de más de 50 años de violencia en nuestro país y es el comienzo de una nueva Colombia con más libertad y justicia social, de una Colombia en paz consigo misma**».

«**Quiero felicitar a Santos por su triunfo**. La democracia consiste en eso. **Hemos dado una batalla llena de ideas, de propuestas y de ilusión por Colombia**. Tuvimos la fuerza, el cariño y la convicción de cada de ustedes», sostuvo Zuluaga, tras reconocer la derrota. «**La lucha continúa.**Mañana será un nuevo día para organizar nuestro partido, el Centro Democrático, una nueva alternativa para Colombia», agregó

Más de 32 millones de colombianos estaban convocados de forma voluntaria para el ballottage. La participación fue mucho más alta que en la primera vuelta. **Mientras que el 25 de mayo votó el 40% del electorado, este domingo acudió el 47,89 por ciento.** En la primera vuelta, Zuluaga había vencido con el 29,3% de los votos a Santos, que logró el 25,7 por ciento.



José Luis ITUÑO
Periodista. joseluisituno@hotmail.com

La historia de Ramón y Carolina Cóncavo y Convexo

Con respecto al crecimiento del Partido Colorado en las internas y al analisis de que este crcimiento llegó a través del sector liderado por los sendores José Amorín y Tabaré Viera, podría hacer yo una serie de aburridas conjeturas y desarrollos políticos, convirtiéndome en un opinólogo más, entonces decidí mirar el asunto contando una breve historia dedicada a los «sub 50» (siguiendo el razonamiento de Vázquez).

IMPACTOS Y BOHEMIOS

Ramón terminó de bañarse al son de Gloria Gaynor y su «I´ll will survive» que en ese momento se ubicaba en el primer lugar del ranking de Impactos en CX 50 Radio Independencia.
Prolijamente se calzó las botitas de gamuza, el Edu acampanado y la camisa Lavilisto, perfumado con un exquisito Vitesse (el de la botellita verde), tarareando con la maravillosa negra Gaynors, partió rumbo a la parada. Una hora más tarde Ramón se encontraba con el grupo de amigos en la puerta del Bohemios, donde les esparaba una larga noche de baile y tragos.
La cuestión de los bailes del Bohemios, Zorba, del Club Banco República o de Tobruck, era bien diferente a la onda de Lancelot o ZUM ZUM ya además mucho más barata.
Ramón prolijamente vestido, comenzó con su tradicional caminata alrededor de la pista en busca de su presa, hasta que se detuvo delante de una chica casi de su edad, que calzaba unos jeans LEVI´S bien ajustados con zapatos de taco fino (Ramón moría con esa tipo de chicas).
Obviamente durante las movidas, pasó un par de veces y a la tercera, mirándola a la cara le dijo «bailás».

LAS LENTAS

El augurio de las lentas estaba latente, con los Bee Gees y su «*More than a Woman*» por lo que Ramón no dudó. La chica de nombre Carolina, dudó un instante (se hizo la difícil) pero aceptó la propuesta del galán bañado en Vitesse.
La pareja entró a la pista, al son de los Bee Gees, pero casi enseguida llegaron las lentas con Barry Manilow y su clásico «Mandy» . El la tomó de la cintura y ella hizo lo propio poniendo sus brazos alrededor de los hombros de Ramón, ambos manteniendo una distancia prudencial sin roces ni «apoyos».
Simon Garfunkel, «Los Sonidos del Silencio», los «Players» y su impresionante «Baby Come Back» fueron acompañando los leves acercamientos corporales entre ambos y los ajustes de brazos, mientras Ramón interrogaba a Carolina con los Clásicos «¿Estudiás o trabajás?», para romper el fuego.

LOS PANTALONES «EDU» EXPLOTANDO

La cosa se puso entretenida cuando Lulos enganchó nada más y nada menos que «Hotel California» y la pareja se sumió en una impresionante rosca corporal, que fue aprovechada por Ramón para hacer sentir a Carolina toda su masculinidad a la máxima potencia, apoyándola durante todo el tema, al punto que cuando terminó la canción, tuvo que mantenerse agarrado de ella para no pasar un papelón. A esa altura los Edu acampanados explotaban.
Carolina -que ya había elegido a Ramón como compañero de baile durante toda la noche del Bohemios- se dio cuenta de la situación y mantuvo sus brazos alrededor de los hombros de su compañero hasta que un salvador Eric Clapton y su «Tears on Heaven», facilitó las cosas para que ambos volvieran al apasionante «Cóncavo y Convexo».
Hasta aquí la historia de Ramón y Carolina, con la que los «sub 50» como yo habrán disfrutado, aunque todos se preguntarán que tiene que ver con la política y el Partido Colorado...
Obviamente que tiene un remate del autor (o sea yo) , pero me gustaría que los lectores hicieran sus propias conjeturas mandándomelas a mi casilla de mail.
Prometo publicarlas todas así como terminar mi historia.

■

Grupo Libertad

4 AÑOS - GRUPO LIBERTAD

Debemos confesar que con el grupo Libertad nos acercamos a una tribuna compleja. Eran tiempos turbulentos para el partido, pero había y hay personalidades encendidas, que hacen que esta locomotora que es el Partido Colorado siga su camino, forjando una nueva identidad, con valores del pasado.
Nos viene a la memoria aquél marzo del 2010, cuando accedimos a un planteamiento -la creación de un grupo- comenzamos hablar con distintos compañeros que ya no pretendían estar, ni actuar más en política. Algunos fueron «iluminados» en otras épocas y se fueron apagando, pero quedo una pequeña luz que se ha encendido, y fue esa luz que los inspiro a subir otra vez a pie por la cuesta.
Este último vagón se inicia el 19 de Junio del 2010 y pone la chapa de Grupo Libertad, el vagón es el último de esa locomotora que es el Partido Colorado. En esas circunstancias, ninguna de esas luces que se están encendiendo nuevamente, quería ingresar a un vagón que ya tenía su chapa. Querían marcar un pensamiento, dejar su impronta y sus pozos. Apoyar al partido desde el trabajo y pensamiento, porque desde cualquiera de ellos se hace escuela y se construye, y sobre todo se ve de distinta manera.
Así ese vagón se llenó de luces y se realizaron 16 conferencias cuando nadie las hacía y alguna treintena de artículos entre los más destacados (Apronta tú corazón! Hasta la parte 4 - Batllismo, poder y balotaje - Con quién están? – La mayoría Absoluta – La metamorfosis – La organización – Lo que somos – Los cargos – El País Natural, País Batllista – Silencio - El basural de la calle Magallanes – El monarca – La cultura del desprecio, etc, etc .
Muchas veces se desprendían, por instantes, de los demás vagones.
Aunque dependiendo de cada visión, de cada uno y la posición que ocupe respecto a la locomotora, se convierte en cortijo. Esto también encendió la luz para que compañeros se integraran a tareas que los hacen sentir plenos; están trabajando fuerte en algunos barrios en distintos lugares. Lo más hermoso de esto es que lo hacen para sentirse plenos y la plenitud viene por transformar pequeñas luces en futuras grandes luces, pero también son pilares que se van formando desde nuestro pensamiento...
Supongo que este cóctel de vivencias es el que nos ha proporcionado el honor de ser parte de este vagón, y nos ha dado la posibilidad de escribir algunas cosas sin tener el mérito de hacerlo bien. De todas maneras, no queremos ser sólo el vagón de la razón, queremos a veces ir más al corazón que al intelecto, despertar las emociones casi oxidadas de esta locomotora por el paso del tiempo y a rescatar la memoria del olvido, de grandes hombres que supieron conducirla.
Llegaron los momentos de decisiones, apostamos a un hombre que mantuvo colorado al departamento que lleva el nombre del personaje fundacional del Partido, aún en los momentos más difíciles de nuestra historia electoral. Es el caso del Senador Tabaré Viera un triunfador político; un ejemplo a seguir. Apostamos al Senador José Amorín quien fue un articulador, un hombre de dialogo, quien en los momentos más difíciles del Partido y los momentos de la crisis económica más impactante de los últimos tiempos fue un hombre clave en el Parlamento. Comparar la actitud humilde y serena de estos hombres con el exitismo que transpiran quienes hoy tienen el Gobierno Nacional, es un ejercicio obligatorio para toda persona bien intencionada. Esa decisión fue crucial en el Grupo Libertad…
Hoy el Grupo Libertad decidió ser parte de una apuesta electoral, era el momento de salirse de esta espiral interminable… Buscamos dar una mano a aquel que más necesitara, era esencial pensando en el Batllismo, en el crecimiento del Batllismo y el Partido. Al sumar desde el punto más débil. Es muy fácil estar en el vagón más confortable, que va con el empuje de lo económico, lo estructural, etc… Por eso en esta elección – en las internas y solamente por las internas el grupo Libertad en pleno decidió acompañar y apoyar a Jorge Berger, en Montevideo… Este grupo fue constructor al igual que los demás vagones de un crecimiento electoral del Batllismo…
Agradecemos a todos los amigos parte de este proceso del Grupo Libertad, a todos aquellos que nos han escuchado y a los que son parte de este vagón Batllista, pero también aquellos que son parte de esta locomotora que es el Partido Colorado que pretende inundar de esperanza al País…

■

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador



Los cracks que llegaron y los que no

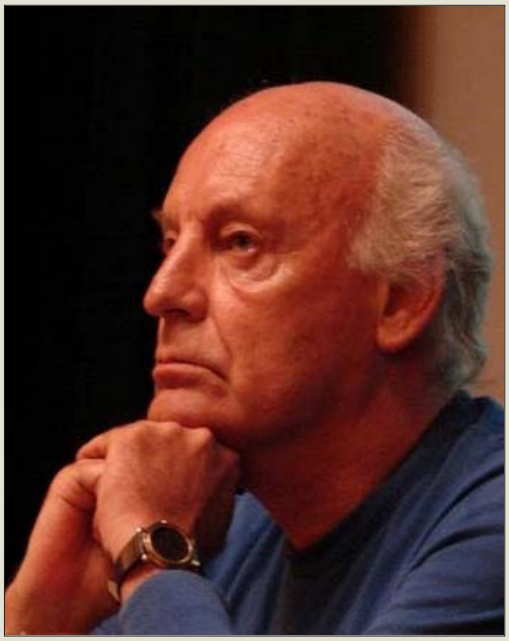
El verano de 1987, en Salto, debe haber sido muy caluroso.
Como lo son todos en esa apacible ciudad del Uruguay.
En esa ciudad y en ese verano, el 24 de Enero de 1987, nacía Luis Suarez, considerado hoy como uno de los mejores delanteros del mundo.
Tan solo tres semanas más tarde, el 14 de febrero de ese mismo año de 1987, a pocas cuadras, nacía Edinson Cavani, considerado hoy, también, como uno de los mejores delanteros del mundo.
El que dos de los principales delanteros del mundo hayan nacido en el mismo país, en la misma ciudad, con una diferencia de pocas semanas puede ser interpretado como un capricho del destino.
Si a eso le sumamos que en ese mismo año, tan sólo seis meses más tarde, a 300 kmts, de esas calles del Salto oriental, nacía en Rosario, Argentina, el otro gran delantero que hoy tiene el mundo, Lionel Messi, concluiremos que, si se tratara de vinos y no de jugadores de fútbol, 1987 fue un gran año.
En estos tiempos en que la pelota nos gana la atención a todos por el Campeonato Mundial, podemos creer que todo fue una gran casualidad de tiempo, lugar y hasta suerte.
No es así.
Basta con ver lo que ha sido Salto como cuna de grandes deportistas uruguayos y lo que está siendo en la actualidad. En el Danubio F.C., actual campeón uruguayo, juegan varios salteños al igual que en el Defensor Sporting, semifinalista de la actual Copa Libertadores. Santiago Martínez, salteño también, ese incansable y fino mediocampista, fue pieza fundamental en la campaña de este año de mi querido Montevideo Wanderers.
Pero más allá de condiciones cabe preguntarse ¿cómo se logra esto? Cómo lo logra Salto pero también como lo logra todo el país. ¿Cómo es posible que lleguen a ser los mejores jugadores del mundo, surgiendo no sólo de un país de tres millones de habitantes, sino de una ciudad de cien mil?
¿Es únicamente un capricho del destino, una casualidad?
No lo es.
El fútbol en el Uruguay está organizado de tal forma que permite que todo niño con condiciones para ser un gran jugador pueda desarrollar sus destrezas desde la primera edad, formarse y capacitarse para ser el mejor.
Desde el propio hogar, nosotros los padres lo observamos jugar, le vemos condiciones, lo llevamos al club del barrio, juega en la calle con sus amigos o en la escuela. Hay canchas por todos lados, buenas y malas, de gramilla y de tosca, pelotas, entrenadores, dirigentes y camisetas.
Si un niño uruguayo tiene condiciones los ojos avizores de entrenadores y reclutadores, lo identifican inmediatamente, lo siguen, lo observan.
La televisión le muestra, hasta el cansancio, semana a semana las hazañas en el exterior de los futbolistas uruguayos, los partidos de las ligas locales, de la argentina, de la española, el Liverpool inglés, el Napoli italiano o el PSG francés, según donde estén jugando los cracks.
Ellos son el sueño, el espejo en que todos, desde niños, nos miramos.
Una gran organización del deporte infantil, ONFI, con ligas, campeonatos, asistencia técnica,
los acompaña. Creada en 1968 se ocupa de los niños y niñas entre los 6 y los 13 años.
Luego del baby fútbol, si demostró tener condiciones, es el tiempo que los ojos avizores de reclutadores, entrenadores o sus padres, logren que ingresen a las inferiores de clubes profesionales que invierten mucho en su desarrollo deportivo y personal.
De ahí en más juegan en la sexta, la quinta, la cuarta, la tercera y un día debutan en la primera.
Es el momento de los contratistas, los representantes, los flashes.
Este sistema es casi perfecto en cuanto a que ni un sólo niño que tenga condiciones para ser jugador profesional de fútbol queda atrás.
Un sistema similar debe tener el Uruguay para los investigadores, los científicos, los matemáticos, los artistas, los profesionales y no sólo para los futbolistas.
Quienes tienen condiciones para ser grandes médicos, ingenieros, científicos, investigadores,
profesionales, artistas, etc. deben tener también un espejo en el que mirarse, ser valorados y ser ayudados a desarrollar sus habilidades y capacidades.
Hace un par de años, analizando los egresos de maestros y profesores me encontré con que habían muchos mas del departamento de Artigas que de Paysandú.
Intrigado inquirí los motivos de ello, pensando que quizás era por un mejor desempeño de las instituciones formativas en la zona. La respuesta que me dieron fue dura: ello sucede porque quienes viven en Artigas tienen menos opciones de formación en otras áreas, de seguir su vocación y capacidad.
Nuestra propuesta, una de las 15 que presentamos esta semana que termina, de crear una Universidad del Norte, busca entre cosas otras lograr darle a cada uruguayo las mismas posibilidades de formarse, de desarrollarse.
Quizás en ese caluroso verano de 1987, en Salto o Artigas, también nacieron un par de cracks de la ciencia, la medicina, la ingeniería o muchas otras actividades. Quizás no les dimos, como país, la oportunidad de estar entre los mejores del mundo.
Vamos a cambiar esto, vamos a hacerlo mejor, mejor para todos.

Gustavo RODRIGUEZ TABO
Abogado. Periodista



Las confesiones del señor Galeano

Eduardo Galeano dijo que se equivocó cuando escribió «Las venas abiertas de América Latina». ¿Y el pedido de disculpas para cuándo?
Nos han hecho llegar una nota sobre Eduardo Galeano, en la edición internacional del New York Times del pasado sábado 7. En dicho comentario periodístico se habla de la que ha sido su obra insignia: «Las venas abiertas de América Latina».



Obra de los tiempos de la Guerra Fría y donde el influjo del imperio soviético contribuyó a que el señor Galeano no solamente escribiera su opúsculo, sino que difundiera el mismo por diversas partes del mundo, traduciéndolo a diversos idiomas.
Tal inusitado éxito de su libro lo hizo conocido mundialmente. O sea, hoy a nivel mundial se conoce su obra y su contenido es estudiado en diversas universidades.
Pero ahora el septuagenario escritor declara que estaba equivocado. Sin embargo, no escribe un manifiesto contrario al ya escrito aunque a través de dichas venas abiertas envenenó la sangre de muchos jóvenes que, en el error al que fueron inducidos, tomaron las armas para cambiar el mundo.
Muy suelto de cuerpo dice que lo que escribió está equivocado y que no lo volvería a hacer. Peor: dice que no lo volvería leer pues su psiquis no lo soportaría. Lo dijo acá cerca en Brasil en un acto con motivo del 43 aniversario del libro de marras. Lamentablemente, que el señor Galeano lo expresara acá en su país.
Confiesa, además, que escribió dicho ensayo sobre economía política tal cual novela de piratas. Vaya qué interesante manera de escribir sobre un tema serio (¿lo estará atacando la biología que dice todas estas cosas?).
Parece ser que el cambio se debe a que ahora en gran parte de América se vive en social democracia (¿?), lo cual contribuyó a ese cambio.
Parece ser que este señor olvida que Uruguay conoció la social democracia mucho antes de que él naciera, lo cual no es poco.
La conoció con un modelo hecho a la medida del Uruguay y que nadie sensato en el mundo niega.
Sería bueno que el mencionado escritor reconozca aquí en el Uruguay públicamente el error contenido en su libro y pida públicamente disculpas por la enorme cantidad de sangre que envenenó a través de dichas venas abiertas. Así también que, como a su libro, lo traduzca a doce idiomas y lo difunda. De esta manera se irían curando las heridas que contribuyó a inflingir y que persisten hasta nuestros días. Como dijera Carlos Montaner en su blog, Galeano se corrigió y los idiotas (latinoamericanos) perdieron su Biblia.

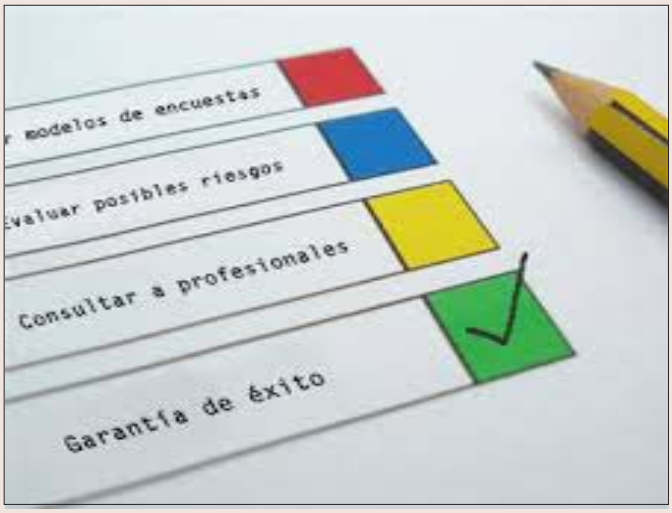


M.J. LLANTADA FABINI
Periodista. Ex delegado de Uruguay en la Comisión Técnico Mixta de Salto Grande

La «Academia» está complicada

Las principales empresas encuestadoras tratan de explicar las razones del fracaso de sus proyecciones acerca del resultado de las elecciones internas. Es una tarea compleja, especialmente porque su credibilidad ha quedado fuertemente erosionada.

No obstante la explicación de los errores del pasado inmediato, no son nada comparados con las dificultades que plantea el futuro de aquí a Octubre, porque las variables que ha incorporado la realidad hacen evidente que ha habido un cambio brusco del escenario.



Igualmente interesante es el proceso de análisis a nivel de la «politología» ; que antes que a la interpretación del los fenómenos políticos en desarrollo en el año electoral, apuntan a la búsqueda de argumentos para contradecirlos.

Así venimos a enterarnos que la sorprendente campaña de un dirigente de 40 años, que arrancó hace dos años con un 6% de intención de voto, generó una curva de crecimiento que recuerda la serie de Fibonacci y ganó, contra todo pronóstico, la interna del Partido Nacional, no es un formidable impuso de renovación...

También argumentan que el candidato presidencial del Partido Colorado, no es en realidad «tan joven», y siguiendo la línea argumental esbozada por Astori, concluyen que tanto Luis Lacalle Pou como Pedro Bordaberry, son una suerte de «reacción conservadora».

La realidad va por otro lado. Luego de un rapto de sinceridad reconociendo que el Frente Amplio «puede perder», la «academia» ha fijado una nueva línea argumental que privilegia la interpretación ideológica de la situación, por encima de los datos concretos de la situación política.

Datos que muestran el desgaste de una gestión cuyo balance a los ojos de la ciudadanía es mayoritariamente negativo en lo que refiere a la seguridad, la educación, el abuso de la mayoría absoluta para la prepotencia legislativa, y un equipo septuagenario y mal avenido, cuyo desgaste y falta de sintonía con la realidad son evidentes.

Un buen ejercicio de análisis «politológico» sería tratar de definir cual sería la conducta de la coalición de gobierno, en el caso de una derrota electoral, y que actitud adoptará en su condición de tercio mayor en el esquema legislativo que surgiría del eventual resultado adverso.

Pero la «academia» está complicada; su parcialidad en el asunto que está a consideración, y la preocupación que esa posibilidad genera no parece propicia para la objetividad científica que la tarea requiere.



Jorge GRÜNBERG
Rector de la Universidad ORT. FUENTE: diario EL PAIS

“Igualdad y equidad”

En este año electoral los uruguayos evaluamos las propuestas de los candidatos en los asuntos que nos parecen más importantes, en particular la economía, la seguridad y la educación. Estos tres asuntos no son independientes. Nuestro desarrollo económico depende en gran medida de nuestro capital humano: si no mejoramos nuestro sistema educativo no podremos mejorar en forma sustentable nuestra economía. Los problemas de seguridad que nos afligen a los uruguayos, también en buena medida dependen de la educación. Cuantos más jóvenes tengan oportunidades educativas y no se desvinculen del sistema educativo, menos estarán en riesgo de caer o ser empujados a actividades delictivas. En definitiva, resolver los grandes problemas de nuestra sociedad depende en gran medida de mejorar nuestro sistema educativo, lo cual debería ser una política de Estado de largo plazo.

Actualmente existe en nuestro país un alto nivel de consenso sobre el funcionamiento defectuoso de nuestro sistema educativo. Existen dos puntos de vista predominantes sobre las causas de este funcionamiento defectuoso. Uno de ellos, de corte “economicista”, sostiene que nuestra educación se deterioró porque el gasto público es insuficiente y que aumentar ese gasto es la solución. Esta explicación es en parte correcta ya que el gasto educativo de nuestro país no acompañó la expansión en el acceso al sistema educativo y por lo tanto el gasto por estudiante disminuyó hasta niveles mucho más bajos que los promedios internacionales.

Sin embargo la explicación “economicista” no es suficiente. La evidencia internacional muestra que con gastos educativos similares, distintos países obtienen resultados muy diferentes. Por ejemplo Polonia o Estonia tienen resultados educativos en las pruebas PISA similares a Noruega o Suiza y gastan la mitad. La experiencia de nuestro país donde el gasto educativo aumentó pero con escasas mejoras, señala que la óptica economicista es más un diagnóstico que un tratamiento.

El otro punto de vista muy extendido sobre nuestros problemas educativos, de corte “estructuralista”, se preocupa por la organización del sistema educativo como fuente de defectos de funcionamiento, por ejemplo el nivel de autonomía que debe tener la autoridad educativa (ANEP) respecto a la autoridad política (el Ministerio de Educación), el nivel de autonomía que debe tener el Consejo de Secundaria respecto a la ANEP o el nivel de autonomía que deben tener los liceos respecto al Consejo de Secundaria. Algunos de estos arreglos están definidos por leyes o en la propia Constitución y otros en base a resoluciones administrativas, tradiciones históricas o imposiciones corporativas. Sería beneficioso revisarlos pero modificar estos arreglos institucionales tiene costos elevados y efectos limitados.

En mi opinión el problema con las corrientes “economicista” y “estructuralista”, es que asumen que nuestros problemas educativos son causados por debilidades de nuestras políticas públicas (cuánto gastar en educación, cómo designar las autoridades, qué grado de autonomía otorgar). Sin embargo, el estudio de los numerosos cambios que ha tenido nuestro sistema educativo en las últimas décadas (que han resultado relativamente infructuosos en cuanto a mejorar calidad y equidad) sugiere que el problema no es primariamente de diseño de políticas sino de la filosofía en que se apoyan esas políticas. Nuestra filosofía (en el sentido de “visión del mundo”) guía nuestros puntos de vista, orienta nuestras preferencias, define nuestras creencias y provee el anclaje cultural a los andamiajes legales e institucionales de la sociedad. Es difícil realizar cambios efectivos y sostenibles si la sociedad no revisa previamente las bases filosóficas en que se asienta el status quo institucional.

Por ejemplo, brindar educación igual para todos ha sido históricamente una piedra angular de nuestra filosofía. De la búsqueda de la igualdad deriva por ejemplo la gratuidad como mecanismo para garantizar acceso igualitario a todos a escuelas y liceos. También de esta fuente deriva la tradición de ofrecer los mismos planes de estudios a todos los estudiantes independientemente de sus capacidades o preferencias, o la formación docente uniformizada (los intentos de ofrecer formatos alternativos de formación docente han sido duramente resistidos).

Sin embargo la igualdad no garantiza la equidad (en el sentido de equiparación de oportunidades). Para lograr equidad el sistema no debe ignorar las diferencias sino que debe compensarlas, brindando apoyos diferentes a los estudiantes y familias de acuerdo a sus necesidades. Las carencias de capital cultural y preparación cognitiva que afectan a muchos estudiantes, requieren apoyos didácticos y psicológicos diferentes de los que tradicionalmente ha ofrecido la educación secundaria uruguaya que fue diseñada para alumnos de clase media. La gratuidad por ejemplo es insuficiente para los alumnos más pobres. Además del arancel gratuito necesitan materiales de estudio, locomoción, clases de apoyo, orientación vocacional y en algunos casos un estipendio que les permita dedicarse a estudiar.

En resumen, las corrientes de opinión dominantes sobre las causas de nuestros problemas educativos no son suficientes y como ciudadanos deberíamos esperar de nuestros líderes revisiones más profundas de las bases culturales y filosóficas que condicionan nuestro sistema educativo para que responda a las necesidades de los ciudadanos en el siglo XXI.

Por qué abdica el Rey

Federico YSART
Licenciado en Ciencias Políticas y Periodista



El de la abdicación del Rey ha sido uno de los secretos mejor guardados en nuestra historia reciente. Quizá por ser la decisión político-institucional más razonable; así lo entendieron quienes fueron hechos partícipes de ella.

Parece que el último percance sufrido en su cadera fue el momento en que decidió poner en cuestión aquello tan repetido de que los reyes se mueren con la corona puesta.

En el país se estaban abriendo viejas costuras que parecían definitivamente suturadas. Parecía llegada la hora de enfrentar las nuevas realidades con las miras puestas en un futuro del que difícilmente iba a disfrutar personalmente, y con las energías precisas para encauzarlo como hizo hace casi medio siglo para abrir la democracia. Por ahí pudo haber comenzado la abdicación hoy anunciada.

Para que el traspaso a la siguiente generación no pudiera ser atribuido a cualquier hecho concreto de la actualidad inmediata al momento de anunciarlo, el Jefe del Estado decidió comunicar su decisión a los dos partidos de gobierno. En ningún momento salió de estos indicio alguno, hecho infrecuente en la vida política.

Y para reforzar el carácter autónomo de la decisión, el Rey recuperó como pudo su ordinaria actividad como embajador, su viaje a Roma, y promotor de intereses españoles en países en desarrollo, como los árabes.El momento elegido para el anuncio fue programado al margen de avatares como la implosión del partido socialista. Y pasadas las elecciones europeas quedan aún muchos meses como para que el tema se convierta en eje de campañas. Las naturales protestas de comunistas y minorías radicales serán descontadas con el paso de los días y el peso de los hechos. El verano por delante facilitará el reposo de acontecimientos tan naturales como el traspaso generacional.

No es fácil la situación que lega al Príncipe de Asturias, pero tampoco fue fácil la que él afrontó en el invierno de 1975, cuando en el teatro de la Zarzuela, próximo al Palacio de las Cortes, se representaba la zarzuela de Chapí «El rey que rabió» el mismo día en que Juan Carlos I juraba como Rey su lealtad a España.

Nadie ha escrito que el oficio de moderador sea fácil en un país hirsuto como el nuestro e inconstante a la hora de cumplir sus propios propósitos. Pero su sucesor cuenta con todos los instrumentos de una democracia parlamentaria. A diferencia de la situación vivida hace cuarenta años, cerca de medio siglo ya, hoy ya están suficientemente rodados como para resolver conflictos como cuestiones de ordinaria administración. Por dramáticos que se presenten, como la pretendida secesión de Cataluña. Nada nuevo bajo el sol.

Ley de medios al borde de la barbarie autoritaria



Pablo MIERES
Abogado. Sociólogo. Partido Independiente

El partido de gobierno deberá evaluar muy bien el efecto de sus actos, porque está a punto de cometer un exabrupto autoritario de marca mayor.

El proyecto de ley de medios que se está discutiendo en el Parlamento amenaza convertirse en una nueva violación constitucional (y ya van…) resultado del ejercicio verticalista de una mayoría absoluta disciplinada.

Una ley que regula los medios de comunicación, en cualquier país democrático, es el resultado de un profundo diálogo entre todos los actores del sistema político y su aprobación debe registrar un amplio consenso político e institucional. En cualquier análisis sobre la calidad y profundidad democrática, la dimensión referida a las garantías de la libertad de expresión y el pluralismo y, en particular, la regulación de los medios de comunicación, constituye uno de los pilares que definen la calidad democrática de un país.

En tal sentido, nuestro país ha sido un ejemplo relevante de respeto a las libertades públicas y los derechos políticos que lo sitúan entre los más democráticos del mundo. Su historia, además, ratifica la particular preocupación por la tolerancia y por el respeto al pluralismo. Por eso, es tan delicado el asunto en discusión.

Nosotros no discutimos la posibilidad de legislar sobre los medios de comunicación, aunque nuestro reflejo básico sea el mismo que tiempo atrás animaba al Presidente de la República y al Vicepresidente de la República: «la mejor ley de medios es la que no existe» o «si me traen un proyecto de regulación de los medios lo tiro a la papelera».

Se puede legislar, pero siempre sobre la base de una enorme precaución por evitar los excesos; en este tema, más que en ningún otro, más vale pecar por poco que excederse en las normativas y regulaciones.

El bien superior en juego es nada más ni nada menos que la libertad de expresión y el respeto al pluralismo político y cultural.

Pues bien, el gobierno se empecinó en hacer lo contrario. Sin haber dialogado previamente con ninguno de los partidos, sin la cautela propia de un tema tan delicado, se descolgó con una norma extensa y minuciosa que regula e interviene de una manera absolutamente inconveniente, poniendo en riesgo la calificación democrática de nuestro país en un futuro más o menos próximo.

Hay muchas razones para rechazar la normativa propuesta, pero ahora además se agrega un componente absolutamente relevante. Estamos en plena campaña electoral y parece muy grotesco transitar por ella con la amenaza legislativa pendiendo sobre los medios de comunicación que, como todos sabemos, son un actor particularmente relevante en la difusión de las posiciones y de la publicidad de los candidatos y partidos.

Es vergonzoso que el partido de gobierno utilice su mayoría absoluta parlamentaria para presionar sobre los medios de comunicación a escasos meses del pronunciamiento electoral. Esta situación lleva las cosas a un extremo de máxima gravedad.

No vamos a extendernos en las numerosas razones por las que rechazamos el proyecto de regulación de los medios de comunicación. Vamos a limitarnos a explicitar uno de los capítulos más vergonzosos y de mayor talante autoritario.

Justamente es el que tiene relación con la regulación de la publicidad electoral gratuita. Al respecto, el proyecto de ley del partido de gobierno establece que la distribución de la publicidad gratuita se definirá en función de los resultados de las elecciones anteriores.

Este criterio ofende la cultura democrática nacional. De los tres sistemas de asignación de publicidad gratuita existentes en el mundo, este es el más escandalosamente contrario al pluralismo y a la libertad de los electores y es, además, el que busca de manera intencional mantener el predominio y la hegemonía de los partidos mayores.

En efecto, otros países poseen un sistema paritario en el que se otorga el mismo tiempo de publicidad gratuita a todos los candidatos, parece mucho más democrático y abre las oportunidades de equidad para todas las opciones. Pero existe un sistema intermedio que consiste en dividir el tiempo publicitario gratuito en dos mitades, una mitad se distribuye en forma igual para todos los candidatos y la otra mitad en función de los resultados de la elección anterior, de esta forma se da ventaja a los partidos mayores pero se atempera con el criterio de dar oportunidad al cambio.

Pues bien, el Frente Amplio pretende imponer la solución más hegemónica y excluyente.

Pero, ahí no termina la cosa. El otro problema es el monto de minutos que se asignan por día a cada partido en forma gratuita. Aunque no se pueda creer, la normativa establece un criterio de cálculo que llevado a lo concreto, determina que el Frente Amplio tenga casi 45 minutos gratis por día en cada canal en horario central, el Partido Nacional contaría con 27 minutos, el Partido Colorado con 15 y el Partido Independiente 2 minutos.

¿Se habrá visto algo más grotesco en la historia política de nuestro sistema democrático?

Pero, además, con estos montos de publicidad gratuita no existe posibilidad de contratar minutos de publicidad extra. Es decir que el partido de gobierno no solo se garantiza la mitad de toda la publicidad gratuita sino que además, como el monto en tiempo es escandaloso, en los hechos, impide que los demás partidos puedan contratar más publicidad para descontar la ventaja.

Está claro que este capítulo refiere a la materia electoral y, por lo tanto, requiere de mayoría especial de dos tercios. Sin embargo, la bancada del partido de gobierno negó en ocasión del voto en Diputados, que esto fuera objeto de materia electoral. Insólito.

Es obvio que de aprobarse esta barbarie que no tiene antecedentes en nuestra historia política, presentaremos nuestra acción de inconstitucionalidad.

Pero independientemente de eso, se habrá producido un verdadero quiebre de las reglas de juego democráticas y el Frente Amplio habrá dado un paso sin retorno en una apuesta a una hegemonía excluyente de talante autoritario.Para nosotros existe un antes y un después de la aprobación de esta norma. Que quede claro que lo estamos advirtiendo antes de que ocurra.



Washington ABDALA
Periodista. Abogado. Actor.Docente Universitario

La inevitable derrota del Gobierno ...

No hay día que no hable con alguien que no me diga que se cansó del gobierno. (Y en general son personas que lo votaron o simpatizaron con él). No lo digo desde el ángulo panfletario -ya lo saben los que me leen- estoy lejos de ello hace bastante tiempo, es que la gente por algunas razones está enojada con el oficialismo. No advertir este cambio de humor es ser cínico.

El gobierno no ha hecho todo mal, tampoco ha hecho todo bien, pero está agotado, perdido y sin la fuerza que da la «**unidad**» fruto de cuando se pelea por causas con obsesión. Por estos días es un flan y se le llueve la estantería. Pluna fue solo el epítome de todo el caos. Pero ya no tiene defensores y portavoces con convicción. Cualquier análisis semiótico detectaría estas flaquezas. Están débiles y se nota.

Si uno tuviera que afirmar cual es la razón por la que el Frente Amplio habrá de perder las próximas elecciones nacionales se podría afirmar que: a) por rutina, b) por agotamiento del proyecto, c) por mala imagen de algunos de sus portaestandartes, d) por ineficacia en seguridad y educación, e) y por mala relación pública entre ellos mismos.

1. La rutina. Ya no hay «**novedad**» en ninguna «**novedad**» que creen verbalizar como mensaje. Ni las posturas estrafalarias de **Pepe**, ni la supuesta caricatura de autoridad que **Tabaré** pretende que veamos en él (con corbata, saco presidencial y tablets seductoras), ni los pesares eternos de **Astori** quien siempre es funcional al proyecto que se encolumne a mantener el poder. Ya nada le mueve el piso al ciudadano medio, ni lo seduce con espejitos nuevos. El gobierno se encuentra perdido dentro de su laberinto y es kafkiano verlo procurar encontrar una salida. Es que no hay «salida» por más que se la invente cuando lo que se declama es lindante con lo absurdo. (Insisto, Pluna no quitó votos, quitó «credibilidad» que luego si pesará en pérdida de votos.) Gastaron su tiempo en dos períodos con prosperidad notoria y sin embargo hay profundo malestar en las clases medias porque las expectativas eran otras. Ay las clases medias! No habla la cabeza, hablan los bolsillos. Ahora, ya se sabe lo que puede dar este equipo y el anterior. No tiene misterio la cosa. Y en política el «**no misterio**» es algo negativo. Por eso Lacalle Pou genera semejante atracción porque por detrás de él existe ese «misterio» de alguien que parece querer entregar todo por sus sueños. Lacalle Pou es «**convergente**» con las expectativas ciudadanas actuales mientras que el gobierno es «**divergente**» con las mismas. De eso se enteraron hace unos días.

2. El proyecto agotado. Es que ir por el tercer período de esta forma no ambienta a la novedad como ya lo afirmé. Lo que no hiciste en 10 años es poco probable que ahora lo logres hacer, o porque no entendiste el desafío, o porque no sabés como hacerlo. Poco importa. Lo hecho, hecho está. La agenda social de derechos está cubierta. Y sobradamente cubierta. En esto Jaque Mate del gobierno aunque nos guste más o menos lo concretado. Allí ganó la movida. Lo sabemos todos (aborto, marihuana, matrimonio igualitario). La agenda institucional es donde se caen, es floja y es su talón de Aquiles (**seguridad y educación**). Nadie en el país osaría aplaudir ambos universos decaecidos y anarquizados. Y la agenda económica dependerá de si el PBI sigue en alza y si se atenúa el gasto público desmedido controlando la inflación actual. Nadie lo sabe a ciencia cierta. Todos tememos en el fondo. El gobierno también y no lo oculta. En suma, no están exultantes, no logran transmitir esperanza y más bien generan imagen de aburguesamiento y preocupación. No se trata de mentir para convencer sino de estar convencido de lo que se hace para generar contagio a los demás. El gobierno es un zombi en buena parte de estos asuntos. Y cuando uno no anda convencido es imposible contagiar lo que no se tiene. Sale mal.

3. Por mala imagen de algunos de sus portaestandartes. Pocos en el gobierno son funcionales y reproductores a un proyecto que aumente su base electoral. No hay locomotoras electorales. **Astori**, el rey del «**pago**» de los costos políticos varios, ya no es convincente luego de la debacle del ex ministro Fernando Lorenzo y de Fernando Calloia (Lorenzo, además, nombrado jefe de campaña es casi una tocada de oreja para la gente. Faltó que le pidieran perdón a Bengoa y lo nombraran miembro de honor.) **Pepe** navega en su mundo de dimensión «premio Nobel», está desenganchado de la realidad aunque quiere mostrar lo contrario en el día a día. La verdad es que Topolansky nos hace comprender su verdadera dimensión cotidiana, algo inquietante digamos y a esta altura hasta aburrido por pretender ser folclórico de manera patológica. **Tabaré** rodeado de amigos que tienen desconfianza a todos y pretenden construirle una imagen casi de presidente formato partido tradicional. ¿Lo que hace Tabaré por estos días no les recuerda a algunos presidentes colorados y blancos? Efectivamente es así, hasta va a las mismas Universidades del exterior a buscar los mismos oropeles, se viste igual y posa con la misma actitud de humildad light. Es casi como para Decalegrón la cosa. Lo que quiero afirmar es que la imagen de la actual elite frentista dista mucho de ser la de una tríada de principistas luchadores por un presente más humanista y distinto, es más bien la de una gerontocracia acabada y ensimismada en un pasado que ya produjeron. Por eso la búsqueda del tradicionalismo de izquierda hacia Sendic. Es casi un grito desesperado a los vientos de relevo generacional que claman por varios lados.

4. Ineficacia en Seguridad y Educación.Me causa pena que todo el encare entre ambos asuntos no sea develado con contundencia casi por nadie. Me refiero a **la razón** por la que fracasan en estos asuntos de manera grosera. Para mi tiene una única explicación: **mal manejo de poder, pésimo conocimiento de los operadores y politización enfermiza de todo lo atinente a áreas especializadas.** Usted no puede cambiar a las autoridades medias de los espacios de gobierno de manera regular y pretender que luego sean fieles a un proyecto que los disuelve y devalúa. Usted no debe creer que todo terreno de gobierno es campo fértil para la cooptación política: el día que usted asume ese valor es el día en que perdió adentro de las instituciones que quiere dirigir. Se le reirán por detrás siempre y lo combatirán. Si además usted cree que todo es un tema comunicacional se podría decir que usted se desprende de la realidad de manera inquietante. Todo eso le sucedió al gobierno en las dos áreas en cuestión. No tuvo liderazgo, no supo bien que hacer, cuando quiso hacer algo no supo con quien asociarse, recurrió a la politización como arma latente y al final perdió credibilidad en todo el terreno por proyectos flacos e improvisados. Un fracaso perfecto, casi, casi premeditado.



5. Mala relación pública entre ellos mismos.Igual que los partidos históricos adentro de ellos mismos (cuando fueron poder) hoy tienen la misma patología enfermiza: muchos cuadros de gobierno no se soportan y ya no lo ocultan más, creen que tienen derecho a semejante desmesura y se pierden en cíiticas virulentas ante el público que absorto mira la tragedia sin entender el desatino imperante.Cuando la 14 y la 15 se masacraron perdieron peso, cuando el Foro y la 15 se surtían lindo, el partido colorado se achicaba. Cuando al Herrerismo le saltaban algunos ex herreristas a darle lecciones políticas, en realidad lo hundían. Hoy todo el streaptease entre los que manejan el poder frentista es casi obsceno.Tener que usar a los medios de comunicación para semejante locura es la prueba del nueve de todo lo alienado que se está en este camino. El ciudadano odia (con razón) que le gasten su dinero en peleas imbéciles de gente que tiene que estar para servir y no para servirse de sus caprichos de poder. Obvio y por eso se genera tanto malestar. Y lo gracioso es que los que confrontan se sienten investidos de causas justas cual templarios asesinos matando en nombre de Dios.

Es probable que alguna de mis miradas sea algo excesiva, también habrá quien las considere cortas en otros sentidos, pero algo de todo esto que describo es lo que está incubando «**la derrota segura que vivirá el gobierno**». Los gobiernos poderosos, hegemónicos, pierden ellos, los retadores tienen que tener la habilidad para colarse debajo del poncho pero no hay que engañarse: **un buen gobierno casi nunca es desalojado por el pueblo. Solo los que fastidian, cansan, agotan, se la creen y se pasan de soberbios son los que reciben el cedulón de lanzamiento a la calle**. A este gobierno le están entregando el cedulón y ellos creen que es una broma. Siguen sin entender la realidad. Por eso justamente se pierden las elecciones: por no entender la realidad.

■

Después de las internas
EL OTRO PARTIDO

Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com



¡Finalmente!, quince días después, se terminó el recuento de los votos blancos y colorados de las Internas en Montevideo. Así culminó la sucesión de irregularidades que ambientó la Corte Electoral en estos comicios, a fuerza de incompetencia y contumacia. Unos miles de votos de diferencia no alcanzaron a cambiar los resultados entre el escrutinio primario (en mesa) y el definitivo (el que terminó el sábado 14, que «praeter legem» se extendió a todas las urnas, aunque solo para los votos blancos y colorados). Pero bien podría haber ocurrido, al menos en la interna colorada, donde las tres listas más votadas a la Convención Nacional se distanciaron por 200 votos la primera de la segunda, y la segunda de la tercera. Siendo las tres de «Vamos Uruguay», y habiendo dispuesto este sublema que su lista única a diputados por Montevideo en las elecciones nacionales de octubre se ordenará según los votos de estas internas, cien votitos de más y de menos podían costar una diputación. Y en octubre, algunos miles de votos de más y de menos pueden costar una mayoría absoluta, un balotaje, una presidencia. Tan delicado es el trabajo de la Corte, por eso tanto palo merece su mediocre desempeño. Pero de la Corte ya escribí.

LOS NÚMEROS PUROS Y DUROS

Como yo me dedico a Montevideo, voy a referirme solo a los resultados de Montevideo; y como me dedico a lo «municipal y espeso», voy por los resultados montevideanos/nacionales, pero también por los montevideanos/departamentales (que, honrando la mejor tradición capitalina, no han merecido ninguna atención hasta ahora). Veamos:

Para la Convención Nacional se presentaron 46 listas: 27 con Pedro Bordaberry, 18 con José Amorín, y 1 con Manuel Flores Silva, sumando 39.000 votos. Las 3 listas más votadas apoyaron a Pedro Bordaberry: fueron la 102000 (encabezada por Guillermo Facello) con 3.850 votos; la 101010 (Fernando Amado) con 3.635 votos; y la 1085 (Ope Pasquet) con 3.455 votos. Mínimas diferencias, como se ve, igualmente decisivas a la hora de ordenar la lista única a diputados. Arriba de la tabla, además, hubo 2 listas con más de 2.000 votos, 7 con más de 1.000 votos y 7 con más de 500 votos.

Para la Convención Departamental se presentaron 110 listas, sumando 36.000 votos. Las 3 listas más votadas fueron la 185 (¡Miguel Manzi!) con 3.450 votos; la 2123 (que también encabezó quien esto escribe, por distinción que me honra, siendo la lista departamental de la 10200) con 2.580 votos; y la 10130 (una de varias listas departamentales de la agrupación de Fernando Amado) con 1.520 votos. Son las mismas tres agrupaciones que hicieron punta en la Convención Nacional, pero ordenadas de otro modo, por circunstancias particulares. Las siguientes fueron 5 listas con más de 1.000 votos y 11 con más de 500 votos.

SÍ SE PUEDE

Todos lo sabemos, pero conviene decirlo en voz alta, para reemprender el camino sobre bases firmes: la



colorada fue una votación pobre; mejor que en la interna de 2009, pero todavía pobre. Y si bien las internas no son para medir fuerzas entre partidos, ni los resultados de las internas guardan relación directa con las nacionales, por múltiples razones, distintas de los números puros y duros, el Partido Nacional y el Frente Amplio (que recogieron DOSCIENTOS MIL VOTOS MENOS que en 2009), emergieron de estos comicios más «entonados» que el Partido Colorado. El esfuerzo que haremos todos los colorados de cara a octubre, no puede soslayar este dato. Y no lo soslaya. La dirigencia nacional del Partido ha tomado nota, y está explorando las variantes y los matices que le sumen atractivo a la oferta electoral, en la que desde luego habrá lugar para que toda la colectividad se sienta cómoda y se movilice con idéntico entusiasmo. Tras la fórmula presidencial de unidad, las distintas corrientes del Partido se identificarán a escala nacional con sus respectivas listas al senado. Y todos, en convergencia, engrosaremos la columna que victoriosamente va. Por supuesto que se puede.

NO SE PUEDE

En Montevideo, por su parte, la competencia por las diputaciones debe coexistir con la puesta en marcha del proyecto partidario común para La Ciudad, que Ney Castillo, candidato designado por el Partido, habrá de encabezar en las elecciones departamentales de mayo del año próximo, bajo el Partido de la Concertación. Sí, los colorados montevideanos tenemos que chiflar y comer gofio: tenemos que juntar votos para las elecciones nacionales de octubre y, AL MISMO TIEMPO, entrecasa y con los blancos, tenemos que avanzar en la conformación de los elencos, la profundización de los proyectos, y el desarrollo de los protocolos que harán posible nuestra gestión coordinada en la campaña de las departamentales 2015 primero, y nuestra gestión concertada en el gobierno departamental después. La perspectiva de estas líneas paralelas de trabajo (nacional y departamental), aparece deformada por la separación en el tiempo de las elecciones nacionales y departamentales, por más que sean apenas cinco meses. Se podría, en Montevideo (como ocurre en el resto del país), agregarle a la campaña nacional sus propios condimentos departamentales. Se podría también (como ha ocurrido), ignorar en la campaña nacional los asuntos departamentales, a cuenta de la capitalidad.

Lo que NO SE PUEDE es POSTERGAR HASTA DESPUÉS DE LAS NACIONALES la puesta en marcha del proyecto partidario montevideano. NO SE PUEDE actuar sucesivamente porque así aparezcan los eventos electorales en el calendario. NO SE PUEDE esperar hasta diciembre (¿febrero?, ¿marzo?) para ocuparse de las complejísimas especificidades del gobierno de la mitad del país. NO SE PUEDE pretender que una propuesta política sólida y seductora se construya en tres meses. NO SE PUEDE transmitir esa propuesta política a la ciudadanía sin implantación territorial ni sectorial. NO SE PUEDE ignorar el magro desempeño colorado en La Ciudad. NO SE PUEDE subestimar de tal modo a los montevideanos. NO SE PUEDE repetir el patrón habitual de las campañas capitalinas de tres meses. NO SE PUEDE fingir que el Partido de la Concertación no existe. NO SE PUEDE renunciar a las obligaciones, responsabilidades y compromisos con los ciudadanos. NO SE PUEDE imaginar que tamaña empresa quede librada a esfuerzos individuales. ¿Y entonces? ¿¿Quién podrá defendernos??

ANTÓN PIRULERO

Que cada cual atienda su juego. La rueda ya está inventada; sólo hay que hacerla girar. La dirigencia nacional está (razonablemente) concentrada en la campaña nacional. La dirigencia departamental debe pararse en la cancha y hacer lo propio. Es desde la plataforma institucional partidaria (¿desde dónde más?) que debe construirse la propuesta montevideana común. REPITO: para articular el proyecto departamental que, tras su candidato Ney Castillo, el Partido Colorado someterá al veredicto de las urnas en mayo de 2015, bajo el Partido de la Concertación, acumulando sus votos con el candidato blanco (y ojalá también con el candidato del Partido Independiente). En la construcción de este proyecto, las agrupaciones montevideanas tenemos la privilegiada oportunidad de vigorizar el funcionamiento orgánico del Partido y, a su través, la unidad partidaria. Y todos tenemos la irrenunciable oportunidad de rescatar a Montevideo. Una hará posible la otra. Sabremos cumplir.