OPINAR

EDICION 255

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL

26 de junio de 2014

www.opinar.com.uy

La libertad y la pérdida de un orgullo nacional. Por Tabaré Viera



CASO: PLUNA

Juicio y castigo a los culpables (3)



Carlos Maggi en la ciudad de«Sauce» en el departamento de Canelones, ante los intendentes del FA, dijo: «LA IZQUIERDA SE DOMESTICÓ» (12)







Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA,
Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125

Registro MEC Nº 2169/2007,
Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciaacosta@gmail.com.uy



Rafael GIBELLI VALDÉS
Abogado, docente y ensayista. Casado y muy felizmente enamorado; con una hija como honra y un perro en sucesión. Libera y republicano; colorado y batllista

Argentina

Tenemos tíos argentos, ellos primos yoruguas, comemos los mismos ñoquis y las mismas milanesas y el mismo asado, bailamos al son de sambas y chacareras semejantes, tenemos en común, casi todo. Lengua, valores, tradiciones son cosas compartidas con ellos.

Y unos y otros tenemos amigos del otro lado del charco. Amigos de veras, gente con la que andaríamos al lado toda una vida.

Allende el pleito portuario, más allá de históricas traiciones y detracciones comunes entre estados fronterizos, argentos y charrúas somos más o menos lo mismo...

Sin embargo hay algo que jode. Ellos todavía nos creen suyos, y nosotros que aún insistimos con creernos otros. Es esa pretensión de dominio, de absorción, de anexión la que provoca la tirria oriental y ese muy cierto -empero relativo- desprecio hacia lo que venga de la otra orilla. Es ese «vos sos mío», esa pretensión arrogante y orgullosa la que siembra con infinitas espinas el puente emocional de la unión regional. Difícil practicar la ineludible affectio societatis con socios así de prepotentes.

Y el fútbol no puede ser ajeno, sino, al contrario, resulta mitopoyéticamente, un fenómeno galvanizador de estas diferencias. Desde el 900 que unos y otros nos trenzamos como si en finales a muerte aun hasta cuando disputamos un partido entre descalzos en la playa.

La Pulga, Angelito, el Kun, el Pocho, el Pipa, ¡qué jugadorazos todos! Pero si hasta se han dado el lujo de dejar afuera al actual goleador de la liga italiana (Don Tévez). Pero por lo previo, reconocerles esto -que rompe los ojos, por otra parte- no implica apoyarlos para nada. Así como un manya quiere que un bolso pierda así sea jugando a la bolita, así yo hoy voy por el seleccionado iraní.

Porque bancarlos campeones a ellos no es lo mismo que ellos nos banquen a nosotros. Si nosotros ganamos, ellos sienten que en verdad quienes ganaron fueron ellos, ya que nosotros somos parte de ellos (si hasta a Artigas se lo han apropiado últimamente). En cambio, si ganan ellos, a nosotros nos agarra la malhadada idea de habernos independizado al pedo ... ¿me explico?

La libertad

y la pérdida de un orgullo nacional

Idas y vueltas del Frente Amplio en una tan inconstitucional como inconveniente: la Ley de Medios

Una vez más la denominada ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (más conocida como ley de medios), se filtra en el debate parlamentario pero con ribetes insospechados.

Por un lado hemos advertido sobre lo innecesario, inconveniente, pero por sobre todas las cosas inconstitucional de esta iniciativa que no es más que un instrumento para coartar la libertad de expresión y de prensa en nuestro país.

En estas horas, y a pesar de que la mayoría del partido de gobierno pretende aprobar lo antes posible la ley, el Frente Líber Seregni planteó una nueva dilatoria en la consideración del texto. Los astoristas impulsan posponer la votación hasta después de las elecciones, y para eso pidieron una semana más para analizar el tema.

Al margen de esto, no obstante, debemos reafirmar una vez más que se trata más allá de las idas y vueltas del oficialismo, de una medida que posee aspectos inconstitucionales que ya fueron señalados por juristas pero que además, hemos señalado, tendrá ulterioridades insospechadas.

Esta ley coarta las libertades y eso es muy malo.

Aparentemente no es un tema para el común de la gente como sí lo es, por ejemplo, la inseguridad o la crisis en la educación o en la salud, pero sin lugar a dudas éste es un tema que tiene que ver con las libertades y eso hace de por sí trascendente, porque la libertad es algo que no se valora hasta que se pierde y como no se gana de un día para el otro, tampoco se pierde de un día para el otro.

En este sentido debemos recordar que en muchos países donde se han perdido las libertades se ha comenzado siempre por la pérdida de la libertad de prensa, la libertad de opinión, la libertad de pensamiento.

Como lo hemos advertido en cada instancia esta ley tiene aspectos muy graves porque se crea un consejo enteramente integrado por el Poder Ejecutivo con capacidades para censurar en temas muy amplios y muy vagos en forma muy grave a los medios de prensa. Es una ley que tiene 182 artículos cuando no iba a haber ninguna ley según el presidente Mujica, vaya si salió una ley grande y que tiene en algunos artículos una mala técnica y que establece generalidades en las que podemos estar todos de acuerdo pero luego establece lo que es peor y es la censura del Estado omnipotente y eso responde a una manera de pensar a una ideología donde el Estado es dueño de todo y va contra las libertades que tienen que ser reguladas por la ley más que por un cuerpo de cinco miembros que son designados por el Poder Ejecutivo. Señores, está más que claro que esta iniciativa no generará más que violaciones a las libertades de los medios audiovisuales.

No obstante las idas y vueltas del partido de gobierno, hay una cosa que si está clara: no hay diferencias aparentes en la interna del Frente Amplio. Estamos ante una intencionalidad tangible desde el oficialismo que busca terminar con libertades que hasta hoy eran orgullo nacional.



Tabaré VIERA
Senador. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10



Juicio y castigo a los culpables

Siguen las «chicanas». El empresario no pagó la cuota de enero ni piensa pagar la de junio. Cada cuota es de 1,6 millones de dólares. Juan Carlos López Mena se excusa en el punto séptimo del acuerdo que firmó con el BROU. Más allá del dinero el «engaño» al Estado -como bien superior- y con clarísima afectación al interés general, es quien debe primar sobre quien perpetró un daño político, social, económico y comercial al país. La respuesta judicial ya no puede hacerse esperar.

En un país de tradición republicana es buena cosa que los «poderes» (ejecutivo, legislativo y judicial) no entremezclen ni su funcionalidad, ni que sus competencias o atribuciones se tornen turbias o difusas. Eso, que incluye a legisladores y gobernantes, no nos incluye a todos los demás habitantes de un país, y mucho menos a corporaciones independientes del poder y entre sí, como es la prensa. Ese es el ámbito, y no otro, salvo cuando medien razones procedimentales como la interposición de recursos o apelaciones de claro corte judicial. Aprobar, reprobar, criticar -aunque siempre acatar- las resoluciones judiciales, son la defensa más íntegra con que cuenta la prensa, particularmente la de opinión, a la hora de informar, analizar y tomar posición en los asuntos de interés general.

Quizá por eso es que en esta columna dedicamos nuestro espacio para decir que la Justicia debe ponerse un límite en el tan mentado caso PLUNA, y por el interés general, verdadero centro del desvelo de los demócratas, debe pronunciarse sin más vacilaciones.

Hay que dejar de lado el show del escenario mediático de los juzgados, para definitivamente resolver la absolución de los implicados o la más firme condena tanto para los funcionarios políticos que erraron el camino, como los particulares que siguiendo el interés propio, no vacilaron en engañar al Estado y a la opinión pública alegando un día que los aviones objeto de litigio no eran adecuados, para después pretender compararlos con la pantalla de un empresario español que lejos de tener estrategia comercial, demostró ser un peligro, haciéndose pasar por quien no era, para después representar a quien nunca le atribuyó esa comparecencia.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

En este contexto, consigna el diario **EL OBSERVADOR**, el dueño de Buquebus **jamás concretó su amenaza** de que le haría juicio **al BROU para que lo devuelvan lo pagado.**

En el acuerdo con el BROU, López Mena se comprometió **a abonar en ocho cuotas semestrales US$ 13,6 millones.** Ese monto es el que **la empresa española Cosmo debía pagar al fideicomiso de Pluna** por no haber concretado la compra de los siete aviones de la aerolínea, **por los que ofertó US$ 137 millones.**

Pero una vez que la Suprema Corte de Justicia (SCJ) **declaró inconstitucional los tres principales artículos de la ley de Pluna**, López Mena evadió el compromiso asumido apoyándose en el punto siete del acuerdo que señala: «En casos de que **la normativa en base a la cual se estructuró la subasta de los aviones, quedara sin efecto** o resultare inaplicable por prosperar las acciones legales promovidas al respecto, por sentencia ejecutoriada y por ende si ello implicara, entre otros, la nulidad del remate y en consecuencia la del aval otorgado por el BROU al MEF, **el convenio se resolverá sin más trámite y de pleno derecho**, sin necesidad de gestión o acto alguno a partir de la fecha de tal declaratoria judicial, **debiendo el Banco rembolsar las sumas ya abonadas en un plazo de diez días a contar del requerimiento que se le efectúe**».

Buquebus espera que todavía **exista una instancia de negociación con el BROU**, pero la misma se deberá resolver **a través de la Justicia.**

Realmente creer en la inocencia de López Mena es como negar la foto de portada de esta edición que da cuenta de su vínculo con José Mujica y con Cristina Fernández de Kirtchner. Este empresario manejó poder, dinero e influencias, y precisamente este es el punto enq ue debe laudar la justicia, el de las -influencias- y como decía el fiscal argentino Moreno Ocampo, la **«corrupción»** no es otra cosa que la **«discrecionalidad»**, más el **«poder»** menos la **«transferencia»,** y exactamente todo eso es lo que este caso ha dejado de manifiesto y que la justicia ya no debe desoír.

Sólo resta una consigna: **juicio y castigo a los culpables.**

■



Umberto ECO
Doctor en Filosofía y Letras.
Profesor de Semiótica en Comunicación Social

Paren las prensas: Julio César fue asesinado

Esta primavera me encontré con una historia publicada en varios periódicos europeos: que en los suburbios de París, un profesor había llevado a un grupo de estudiantes a creer que el mundo es controlado por una secta oculta, conocida como los Illuminati. Después de examinar la noticia con mayor detenimiento, creo que había surgido de una sola fuente: un periodista, presuntamente corto de material, que se había cruzado con una clase que devoraba informes en línea de una supuesta conspiración mundial por parte de los Illuminati.

Los Illuminati también han aparecido recientemente en las noticias, incluyendo un artículo sobre las teorías de la conspiración que se están extendiendo como reguero de pólvora en las escuelas; y los resultados de una encuesta muestran que 1 de cada 5 personas en Francia cree en la existencia del grupo. **En última instancia, todos estos artículos parecen volver a dos puntos fundamentales: primero, que hay una gran cantidad de material en Internet dedicado a los Illuminati; y segundo, que un gran número de personas leen este tipo de material. ¿Es éste un,material de periodismo contundente?**

Es cierto que, mientras que en el pasado los teóricos de la conspiración tenían que consultar libros, además de otras anticuadas formas de medios de comunicación para investigar acerca de los presuntos centros de poder oculto, hoy sólo tienen que navegar por la Web. Allí, van a encontrar una gran cantidad de sitios dedicados a potenciales conspiraciones globales, de los Illuminati a los Sabios de Sión, e incluso entre ellos, el Foro Económico Mundial en Davos, Suiza. Gran parte de la vasta literatura sobre el tema es viejo y repetitivo, a pesar de que sin duda ayudó a Dan Brown a escribir el best-seller «Ángeles y Demonios». (Ofrecí mi propia grotesca interpretación de las teorías de conspiración en «El péndulo de Foucault», aunque la información no salió de fuentes de Internet, sino de material obtenido en librerías especializadas en ciencias ocultas.) **Sin embargo, en Internet, todo lo viejo es nuevo otra vez.**

Y en una época en que el populismo está disfrutando de un renacimiento en tantas formas, tal vez sea natural para los teóricos de la conspiración tratar de incitar a las masas mediante la invocación de los miembros (anónimos) de los Illuminati, quienes supuestamente son culpables de todos los males del mundo. Pero esto no explica por qué los medios serios de noticias se molestan en tratar este tema.

Tal vez siempre habrá algunos periodistas que prefieren acceder a una historia monótona e irrelevante que admitir que no tienen nada realmente sensacional que reportar. **Lo que es notable es que los lectores no sólo aceptan esas notas de la no-noticia, sino también las consumen con agrado.** (Probé esta teoría, mostrando uno de los artículos de los Illuminati a algunos conocidos Su respuesta en general fue algo así como: «¡Mire nada más eso!. Quién lo hubiera pensado»).

Y esto nos lleva a una conclusión bastante triste: en el vasto océano en línea, todos y cada uno de los bits de información (no verificada) puede ser compartida, desde la biografía de la tía de Hammurabi hasta el color de los uniformes de los soldados en la Guerra de los Siete Años; del tipo de sangre de Napoleón a cuántos dientes perdió Goliat ante la honda de David. Además, el Internet se presta a este tipo de «hechos» con un cierto aire de atemporalidad, como si estuvieran recién reportados.

Y así, un periodista especialmente perezoso puede visitar un sitio web al azar, elegir una teoría bien establecida y utilizarla como base para un artículo en profundidad con un titular que comience así: «Sensacional Descubrimiento Histórico.» El periodista podría vender esa historia con la serena convicción de que la información es tan obsoleta que puede ser desempolvada sin temor a que alguno de los lectores proteste. Imagínense un titular a ocho columnas «Estudiosos descubren que César fue asesinado en los idus de marzo», y el editor alabando al periodista: «Ahora bien, ¡esto es lo que yo llamo adelantarse con la noticia!»

Por todos los beneficios que tiene, el Internet puede ser un paraíso para los periodistas perezosos que recurren a la presentación de informes sobre las teorías de conspiración o haciendo resurgir hechos establecidos como impactantes primicias. Corresponde a los lectores rechazar este tipo de periodismo, para exigir más que el status quo. Después de todo, ¿no es eso lo que harían los Illuminati?

■



La Sub-80

Además de constituir una cuestión trivial, las descalificaciones que ha formulado el Dr. Vázquez respecto de la edad sus adversarios sólo agregan un nuevo perjuicio a su ya deslucida campaña electoral.

A propósito del tema estos días de moda de la edad de los candidatos a la Presidencia, nuestro colega el Dr. Tabaré Vázquez ha descalificado a los candidatos jóvenes mediante la metáfora futbolística de que para jugar un mundial nadie presenta la «selección sub-20» sino la madura.

Más allá del intento descalificatorio, plantear el tema de edad en alguien que integra la «sub-80» de la política nacional, parece algo desatinado, porque está claro que grandes jugadores, como Álvaro Recoba o Darío Rodríguez, ya no integran la selección que supieron integrar por las mismas obvias razones que aquella «sub-80» ya no está en la titularidad. El Dr. Vázquez ha sentido el castigo y aun sin ganas ha terminado proclamando a la Vice Presidencia al cincuentón Sendic, compañero de generación de Pedro Bordaberry.



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Correo de los Viernes

Integramos personalmente la divisional sub-80, porque entre el Dr. Luis A. Lacalle, el menor, con 73 años, y Mujica, hay solo seis años de diferencia, ya que nuestro Presidente acaba de cumplir 79. En el medio estamos el Dr. Vázquez, con 74, el Cr. Astori con 74 también y el suscrito, con 78 años, que serán 79 el 6 de enero del año que viene. De todo lo cual resulta claro que el Dr. Vázquez , de ganar la elección, cosa hoy más que en duda, pasaría los 80 años al terminar su mandato. El record histórico de la República.

Nuestro otro colega el Dr. Batlle ya salió de la categoría, pues anda por los 86, pero a juzgar por su actividad marcha camino a ser tanto o más longevo que varios de su familia, empezando por su mamá, que vivió 95 años en plena lucidez.

El debate es por cierto algo trivial, porque se puede estar muy bien a los 80 como ser muy antiguo a los 40. Lo importante entonces está en juzgar la madurez del de 40, en todo caso comparable a la edad en que asumieron Máximo Tajes (34), Máximo Santos (35), Lorenzo Latorre y Baltasar Brum (36), Pedro Varela (38), José Ellauri (39) y Manuel Oribe y Feliciano Viera, que asumieron de 43 años. De lo que resulta que parece ser bastante más extravagante terminar a los 80 que comenzar a los 40.

Por esa razón no le queda bien al Dr. Vázquez poner un acento descalificatorio sobre los jóvenes. Si a ello le añadimos que ya anunció el Ministerio de Economía de Astori, no solo añoso sino muy desgastado, y que su campaña viene bien deslucida, el brío no aparece por ningún lado. Haber ignorado a su competidora, que mal o bien llevó el 18%, y seguir negándose a dialogar con los demás candidatos como si lo fueran a morder, tampoco muestra un talante abierto. Hace un año era un favorito, hoy ya no lo es, pese a que lo sigan diciendo las grandes encuestadoras, lo que más que un buen presagio parece ser, una vez más, el origen de otro error estadístico a explicar después. ■

Gustavo TOLEDO
Profesor der Historia



El miedo al conflicto

Consultado hace algunos días acerca de los dichos del ex presidente Jorge Batlle, en los que señala que el Frente Amplio está «marchito» y tilda a sus conductores de «fascistas», el doctor Tabaré Vázquez prefirió eludir la pregunta y no responder. Algo que no es nuevo en el candidato presidencial de la izquierda, ni entre sus compañeros de ruta, pero tampoco entre los líderes de la oposición.



Es obvio que una cosa es estar de un lado del mostrador y otra muy distinta es estar del otro lado. Mientras en el caso de Vázquez la estrategia de «no hacer olas» tiene su lógica -está a la cabeza de todas las encuestas y no quiere exponerse ni abrir flancos débiles-, entre los opositores es francamente incomprensible. Juegan al achique. Dejan pasar pelotas que otros en su lugar no dejarían pasar. Ceden terreno. No sea cosa que tranquen fuerte y que alguien se queje. O les saquen tarjeta amarilla... ¡Pamplinas!

No terminan de entender que si no pegan -es decir, si no hablan fuerte y claro, si no llaman a las cosas por su nombre y confrontan con el oficialismo, si no advierten a la sociedad que está en juego la república y la democracia- no salen en la foto. Prefieren cruzarse de brazos y jugar a las madres. Así es más cómodo y sin duda mucho más barato.

Lo trágico es que el FA tiene más agujeros que un queso gruyere y la candidatura de Tabaré Vázquez tiene la misma consistencia de un flan Royarina de vainilla, pero la oposición prefiere replegarse y hacerle el campo orégano. En los hechos, blancos y colorados son sus mejores agentes de prensa; desde que lo elevaron a la absurda condición de invencible, hacen la plancha. Ya está, ¡ya ganó!

Peor que eso. De un tiempo a esta parte, se impuso entre ellos el miedo al conflicto. Parten de la base que el choque de ideas es malo. Que marcar contradicciones y confrontar modelos de país es pecado mortal. Se instaló la antidialéctica. La negación de Hegel.

Ahora bien, ese miedo al conflicto es causa y al mismo tiempo consecuencia de dos ismos sumamente peligrosos para nuestra democracia, pues la corroen desde adentro hasta ahuecarla: el relativismo moral y el nihilismo (no existe el bien ni el mal, todo da igual; no creo en nada, nada me convence). Ya no sólo se desprecia a las ideologías por antiguas sino también a la Filosofía y en especial a la Ética por rígidas. En su lugar, se opta por pequeños simulacros sin contenido, definiciones de 140 caracteres, emoticones y hashtags. Boberías postmodernas.

Todos juegan a ser centristas, moderados, políticamente correctos. A decir vaguedades y a repetir eslóganes con voz suave y alargando las «s». De discursos con sustancia, «ideas fuerza» o propuestas transformadoras, ni hablemos. De Política con P mayúscula, ni soñar.

Mandan los medios, los asesores de imagen y los publicistas. Tiempos de política liquida, diría Bauman. Aunque a esta altura, más que líquida debería decir gaseosa. ■

Entrevista Walkiria Olano

«La mujer en política es la infantería y la vanguardia»

Fabricio SUÁREZ

Una de las referentes del Partido Colorado, perteneciente a Batllistas de Ley, en Cerro Largo, Walkiria Olano, afirmó que el Frente Amplio se derrumbó en ese departamento. En entrevista con OPINAR, la Ex Directora General del Ministerio de Vivienda y Medio Ambiente durante el gobierno del Dr. Jorge Batlle, destacó, en ese sentido, que el Partido Colorado fue el único que creció en las internas de 2014 con respeto a 2009.La actual edil y figura solida del sector Propuesta Batllista, se refirió al rol que actualmente desempeña la mujer en ámbitos políticos. Para la legisladora departamental, quien encabezó las listas 15 y 1515 en las pasadas elecciones internas, «la mujer en la política es la infantería y es la vanguardia, la que ha librado las más grandes batallas».

¿Cómo ha observado el resultado de las elecciones pasadas del primero de junio?

Con entusiasmo y esperanza.- Con alegría de ser protagonista de la Democracia.-

El Frente Amplio ha perdido más de 120.000 voluntades, el Partido Nacional a pesar de su extraordinaria interna perdió 56.000 votos, en ambos casos con respecto a su desempeño en el año 2009. Mientras tanto, el Partido Colorado logro afianzar su ala Batllista y propiciar la singular circunstancia de ser el único partido que creció en esta instancia del 2014 con respecto a la del año 2009.-

¿Esperaba estos resultados a nivel nacional?

Yo percibía una marcada desmovilización y apatía del Frente Amplio así como un flujo de votantes Colorados y Batllistas que están volviendo a su partido.- En ese sentido los resultados no me sorprendieron.

¿Y a nivel departamental en Cerro Largo?

Mi visión de lo Nacional se refleja en los resultados Departamentales, el Frente Amplio se derrumbó en Cerro Largo perdiendo el 33 % de su apoyo, mientras que el Partido Colorado aumento casi un 30% su caudal electoral, con respecto a la interna del año 2009; y el crecimiento del Partido Colorado en Cerro Largo solo se explica por la duplicación de los votos Batllistas en el departamento, único sector del partido que aumentó su respaldo popular, contando con la lista partidaria mayoritaria.-

¿Cuáles considera que fueron los pilares de su propuesta o los motivos que incidieron para obtener, la lista que usted encabeza, la votación que logró?

La presencia permanente durante los 5 años interesándome por la problemática real de la gente, palpable a través de un contacto directo y constante con esta.- Mortalidad Infantil, respeto institucional y buen trato a los adultos mayores, rescatar realidades locales invisibles para los medios, el exigir allí donde fuera necesario el cumplimiento de los objetivos y estándares educativos predicados por el gobierno pero no practicado por su administración.- En fin, nuestra practica



fue consecuente con nuestra prédica y auspició que una corriente de votantes colorados que militaban en otras tiendas, hayan vuelto a abrirnos la puerta de su corazón. El desafío ahora, es conquistar su conciencia, su compromiso.-

¿Cree que ha evolucionado la participación de la mujer en la política? ¿(En caso afirmativo) A qué lo atribuye?

A mi criterio es la misma, esforzada y sacrificada de siempre.- La mujer en política es la infantería y es la vanguardia, la que ha librado las más grandes batallas y ha sufrido en carne propia sus más duras derrotas.- Somos las del contacto directo con el pueblo, somos

las que primero no enteramos si la propuesta del partido encarna el sentir popular nacional o se queda en la palangana montevideana.- En ese sentido entiendo que la participación política de la mujer sigue cumpliendo la función del corazón. Somos las que bombeamos oxígeno y militancia a nuestros partidos.-

¿Un estudio recientemente publicado revela que Uruguay es uno de los países del continente con menor participación de la mujer en el ámbito político, a que lo atribuye?

En Uruguay tenemos nuestros tiempos, es un tema que se ha hecho carne, que hemos avanzado y vamos a avanzar. Hemos avanzado en conciencia, no en representación, pero la conciencia es la semilla.-

¿Cree que la cuotificación política es el camino para revertir esa realidad?

La cuotificación es solo una herramienta más, y en realidad si se lee con detención la reglamentación electoral de la elección interna, puede notarse como la cuota es esquivada. La prohibición de acumulación por identidad, deja abierto el camino únicamente a la acumulación por sublema de listas diferentes. Con esto se diluye las posibilidades de alcanzar el tercer cargo en todas las listas del sublema. Veremos cómo opera en las próximas instancias.

¿De dónde cree que debe surgir el compañero de fórmula de Pedro Bordaberry ? ¿Debe ser del sector Batllista?

La fórmula presidencial del partido debe asegurar ponderación y trato igualitario a todos los militantes del partido. La experiencia de la elección pasada no fue buena, la hegemonía anterior de un candidato más preocupado por su sector que por el destino partidario no es una experiencia que debiera repetirse.- En ese sentido, el reclamo actual de un integrante Batllista en la formula refleja un reclamo de ecuanimidad y Fair Play.-

¿Cuáles son los aspectos más salientes que presentó en su programa de gobierno el Senador José Amorín Batlle y que deben estar en el programa del Partido Colorado sin lugar a dudas?

José logro tocar el corazón Batllista al propiciar, reencontrarnos con una educación concebida para que iguale las posibilidades de desarrollo de cada ser humano y con el rescate del respeto al esfuerzo individual como instrumento de superación, eliminando paulatinamente los impuestos al trabajo.-

¿Qué comparte del actual gobierno frenteamplista?

El claro mantenimiento de una política macroeconómica que nada tiene que ver con las propuestas marxistas que agitaron durante años. Lo que ha permitido terminar con las discusiones estériles que el frente amplio alentaba con respecto a poder gastar sin recursos de respaldo, a no honrar nuestras deudas, y a no promover la inversión privada.-

¿A qué atribuye el crecimiento que ha registrado el Partido Colorado a nivel nacional?

Yo siento, que se ha revalorizado la función histórica del partido como constructor de nuestra sociedad, y la necesidad de retomar las políticas Batllistas para conquistar un futuro para superar las miserias en salud, educación, seguridad y desarrollo humano que vivimos en la actualidad.-

¿Qué le ha dejado su experiencia como edil?

Cuando fui Directora General del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente descubrí el enorme potencial ejecutivo que tienen las estructuras nacionales para atender y llegar a la gente. Durante estos 5 años como Legisladora Departamental terminé de comprender que las estructuras Nacionales tienen que tener y apoyarse en interlocutores que interpreten y canalicen las necesidades de la gente. La burocracia por sí sola no es la respuesta.-

■

¡A reformar la Constitución!

Yo...luego el partido...después el país

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



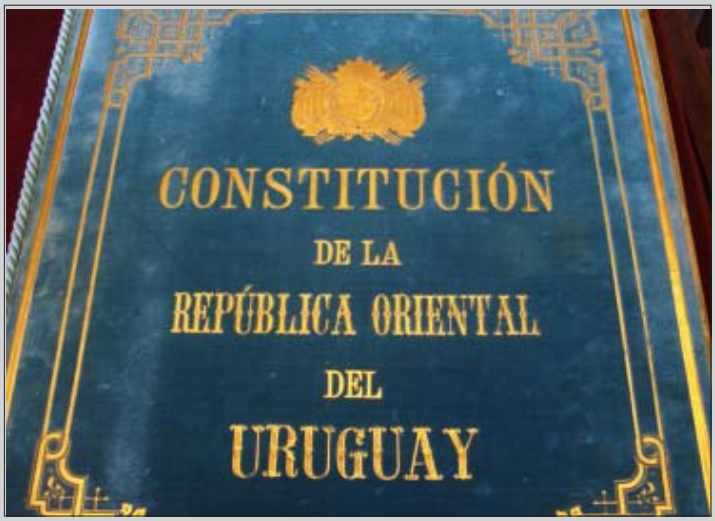
Que Latinoamérica y el Caribe se encuentran en una posición políticamente conflictiva, que gran parte de sus pueblos están realmente confundidos, ya no existe la menor duda. La izquierda está molesta porque se ha criticado a su "candidato" colombiano, el presidente Juan Manuel Santos, que ahora busca acuerdos con la guerrilla y el narcotráfico. Por su parte, el presidente ecuatoriano Rafael Correa quiere la reelección indefinida, el guerrillero Sánchez Cerén asumió como presidente de El Salvador, y se menciona que, entre los objetivos primordiales de estas figuras "consulares", está "combatir la guerrilla y el narcotráfico". La presidenta brasileña Dilma Rousseff, también busca ser electa nuevamente, en Bolivia, Evo Morales quiere reformar la Constitución – al igual que Daniel Ortega en Nicaragua- para seguir atornillado al sillón presidencial. En nuestro país, el gobierno también quiere modificar la Carta Magna – aunque ya se la pasaron por los esfínteres-, y quien más trató el tema fue Costanza Moreira...

Da la sensación que, entre todos los gobiernos "progresistas" se busca un "cinturón protector" para combatir el "maldito" yanquismo y los imperios económicos, pero resulta que, en Cuba, el presidente Raúl Castro recibe a la Cámara de Comercio de los Estados Unidos, a gerentes generales financieros de corporaciones – no dije de cooperativas...no confundir -, y al mismo tiempo el gabinete cubano inicia negociaciones económicas con la Unión Europea, mientras el presidente venezolano Nicolás Maduro, a tiempo que pasa el diario "espiche" contra norteamérica, le sigue vendiendo mil millones de barriles de petróleo.

El mandatario colombiano Juan Manuel Santos, que gobierna desde 2010 apoyado por una coalición de centro derecha, fue reeligido para un nuevo período de cuatro años, esta vez respaldado por la izquierda, la cual se ha encargado de argumentar que, Santos, ganó los comicios porque su gobierno fue el único que propuso "terminar" el conflicto armado contra las FARC.

Lamentablemente, parece que, en la derecha, existe un gran sector de tontos que se "tragan la píldora", pasando a enrolar "las masas", y en consecuencia ser manejables.

Tal es así que, Santos, gobernante "derechista", tratado por el comunismo



como un verdadero fascista cuando asestara duros golpes a las FARC, acusado - siendo Ministro de Defensa- que el Ejército matara a miles de civiles haciéndolos pasar por guerrilleros muertos en combate, ahora resulta que ya no lo es, y de aquí a poco, se convierte en "comandante revolucionario".

La realidad, es, que, su opositor, el exministro Zuluaga – al igual que Santos, del ultraderechista expresidente Álvaro Uribe- mantenía una postura dura frente a las FARC, y señalaba que "los guerrilleros comunistas debían ser encarcelados pues se trataba de una organización terrorista que, con otros grupos de izquierda, junto a la intervención de paramilitares de derecha, a lo largo de medio siglo de conflicto armado provocaron la muerte a más de doscientas mil personas".

Juan Manuel Santos, manifiesta que desea poner fin a la contienda, pero para tal "gestión" se "requiere" continuar en el "sofá" de casa de gobierno, y por lo tanto se debería hacer "acuerdos" con terrorista y narcotraficantes.

Por supuesto, esto tiene el costo de reformas "sólidas", como por ejemplo la participación política de guerrilleros y "conversaciones" con los narco, para lograr "alguna consonancia" ¿?.

Ud...¿entiende? ¡Por supuesto que sí !

A decir verdad, por más "avenencia" que exista sobre el tema narcotráfico, mientras "esté presente la demanda", no se podrá solucionar, y así se logre en cierta medida una tenue eliminación en Colombia, la producción se trasladaría a Perú, o también a Venezuela, y posiblemente, Ecuador, no escaparía como "puente", a la problemática.

Colombia, junto a Perú, son los principales productores de cocaína – más de trescientas toneladas-, y el narcotráfico insentivó el conflicto armado entre las FARC, y el gobierno colombiano.

Las FARC es el más importante cártel de narcotráfico del mundo, y un gobierno no debe hacer preacuerdos sobre política antidrogas con quienes manejan "este negocio".

Por más promesas por parte de las FARC de "poner fin a esa relación"...no lo veo posible...¡la ingenuidad pertenece a otras edades!

Rafael Correa... ¡la reelección por siempre!

"Alianza País", el sector oficialista llevó a cabo una convención, resolviendo enmendar la Constitución de la República de Ecuador.

Ante tal regalo, Rafael Correa – en su aniversario del segundo año de su tercer mandato- se sintió "confundido", "asombrado", y luego de "pensarlo" un segundo, "emocionado" por esa "distinción", apoyó la decisión.

Por dicho motivo, con gran ejecutividad – como debe tener un mandatario - anunció que solicitará formalmente a los asambleístas – tranquilo don Rafael, no se estrese, el expediente no va a quedar "durmiendo" en un cajón- que se cambie la Constitución a efectos de "establecer la reelección indefinida en todos los cargos de elección popular".

Hace unos pocos años, Rafael Correa había manifestado que alguien tenía que tomar "la posta de la Revolución Ciudadana", término respecto a su proyección política.

Sánchez, Ortega, y Dilma... ¡los guerrilleros al poder!

Sánchez Cerén – excomandante del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), organización que desarrollara la lucha armada en El Salvador- es el nuevo presidente, al mismo tiempo que se convierte en el segundo mandatario consecutivo, de izquierda – el primero fue Mauricio Funes, que también apoyado por el mencionado grupo, asumiera en el año 2009 – y uno de los cuatro presidentes guerrilleros, junto a Mujica, Rousseff, y Ortega.

Por su parte, el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega – líder de la Revolución Sandinista- pretende reformar la Constitución, y ha solicitado al Congreso un proyecto que le permita una nueva postulación.

Dicho plan – ya en marcha – eliminaría el inciso A del articulado 147, que impide la reelección, como también permitir al presidente la legislación administrativa, y que los militares puedan ocupar cargos en el Poder Judicial.

Finalmente, la "chica rebelde" Dilma Rousseff, busca obtener su segundo gobierno en los comicios de próximo cinco de octubre, pero si bien hace menos de un año se perfilaba como favorita, ahora tiene un gran opositor como lo es el senador Aecio Neves -del Partido de la Social Democracia Brasileña (centro izquierda)-, quien fuera hasta el año 2010 gobernador del estado de Minas Gerais.

Mientras tanto, "don Raúl"... ¡con los yanquis!

El sucesor de Fidel Castro, su hermano Raúl – al mejor estilo monárquico-, parece que se cansó de mantener el verso anticapitalista – al fin de cuentas los comunistas también juegan al "5 de Oro" para ver si sacan "tres palos verdes" y pasan a ser nuevos burgueses -, y recibió nada más ni nada menos que a Thomas Donohue, de la Cámara de Comercio de los Estados Unidos.

El grupo, integrado por presidentes ejecutivos de corporaciones financieras,fue a la isla, y en el encuentro se dedicaron a tratar temas de interés mutuo, y negociación económica. En los ratos libres, la capitalista delegación visitó la Zona Especial de Desarrollo de Mariel, un "lugarcito" destinado para fomentar el comercio, las inversiones extranjeras, y donde se realizan transacciones en moneda yanqui...



Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com

El mundo según Sendic
TAXISTAS RETRÓGRADOS

Raúl Sendic viene confirmando su particular talento (el único visible) para acuñar dichos antológicos durante las campañas electorales. En la pasada fue, cómo olvidarlo, aquello de que el Frente Amplio ganaba en Montevideo aunque pusiera de candidato a una heladera; con ese pesado electrodoméstico como lastre, tuvo que cargar todo el lustro Ana Helad… perdón, Olivera. Ahora, Sendic acaba de afirmar que las propuestas educativas de Pablo Da Silveira son retrógradas. No me meto en pleito ajeno (además Da Silveira ya lo clavó de cabeza), sino que tomo los dichos de Sendic para arrancar esta columna. Retrogradar es «ir hacia atrás, retroceder»; y retrógrado es el «partidario de instituciones políticas o sociales propias de tiempos pasados». Eso es, precisa y paradójicamente, lo que hoy representa el Frente Amplio. Es que para ser progresistas no basta decirlo, hay que hacerlo; bien al contrario de lo que hace el F.A. Empresas públicas monopólicas deficitarias, cuarenta mil funcionarios públicos más en planilla, indicadores de salud y educación en retroceso respecto a nuestros comparadores, de la seguridad pública ni hablemos, pero también corrupción, apoyo irrestricto a regímenes que encarcelan y matan a sus ciudadanos, estado de derecho en deterioro, y Tabaré Vázquez, anciano patético, proclamando que vamos bien. Todo en medio del ciclo de crecimiento económico más extenso y más profundo que ha conocido el país en su historia, que se explica, sin dudas fundamentalmente, por la combinación de los astronómicos precios de los productos primarios y el manejo ortodoxo de la economía. Nada de valor agregado; nada de inteligencia aplicada; nada de cadenas agroindustriales; nada de diversificación de la matriz productiva; ni una ficha para la innovación. Todo muy retrógrado.

POBLACIÓN DE RIESGO

El agravante es que el estado de espíritu retrógrado que preside el discurso oficial, disfrazado de progresista tras la relativa bonanza económica, contagia y confunde más allá de las filas del gobierno, por aquello de los marcos de referencia. Contamina, enferma, perturba al resto de la sociedad. En particular a una parte de la dirigencia sindical, con gremios enriquecidos como nunca antes en la historia del movimiento, que empiezan a hacer negocios, a patotear, a encubrir, a defender causas perversas. Están mortalmente contaminados del espíritu retrógrado los dirigentes del transporte, cuando amenazan con parar porque despidieron a un atorrante que abandonó a sus pasajeros por ir a jugar un partido de futbol. Están rematadamente enfermos los dirigentes del SUNCA, cuando invisten de fueros a un incapaz que no podía desempeñarse en una obra de Zonamérica y denuncian persecución. Están para internar los dirigentes del Sistema Infame de Represión y Prisión Adolecente, cuando defienden sin discriminar a los funcionarios y a los «hogares» que atienden a los menores infractores en condiciones zoológicas. Y están al borde del contagio los dirigentes del taxi, que era de lo que quería hablar, porque atañe directamente a Montevideo.

NADIE ESTÁ LIBRE

No manejo información privilegiada, sino la que aparece en los diarios, que dice más o menos así: había mar de fondo con las aplicaciones por internet para pedir taxis, por cuanto amenazan las fuentes de trabajo de quienes



atienden los pedidos por teléfono; posiciones encontradas entre los propios trabajadores provocaron sanciones gremiales y advertencias de desafiliación; discrepancias entre patrones y empleados anticipaban conflictos. En eso estábamos, cuando justo hubo un incendio en las instalaciones donde funciona la central telefónica de radio taxi, tras el cual la patronal mandó al seguro de paro a 30 telefonistas. Ante la medida, el gremio de taxistas inició una sucesión de movilizaciones, en defensa de la fuente de trabajo de quienes fueron enviados al seguro; a favor del teléfono y en contra de internet. En un rincón: ¡Carlos Silva!, campeón del SUATT (Sindicato Único de Automóviles con Taxímetro y Telefonistas); en el otro rincón, ¡Oscar Dourado!, adalid del CPATU (Centro de Propietarios de Automóviles con Taxímetro); en el medio, ¡los nabos de siempre! (los ciudadanos de a pie, esta vez, literalmente).

LOS PROBLEMAS VIEJOS

El servicio de taxis reconoce infinitas variantes y modalidades a lo largo y ancho del mundo. En los extremos, yo mismo conozco ciudades que aplican máxima regulación y el servicio SOLO se presta a pedido (no hay taxis libres circulando por las calles), y otras que padecen ausencia de regulación y la oferta es múltiple: hay taxis a pedido (por internet o por teléfono); pero también taxis libres circulando; pero también taxis con recorrido fijo, que van levantando pasaje hasta llenar (tres atrás y dos adelante; el que queda adelante y al medio no viaja muy cómodo); pero también taxis sin recorrido fijo que van levantando pasaje hasta llenar (cuando alguien los para, el eventual pasajero dice dónde quiere ir y, si coincide más o menos con la dirección que lleva el taxi, arriba); pero también coches particulares que a la ida y a la vuelta del trabajo van levantando peatones, a voluntad; todo combinado con las más creativas fórmulas de pago: taxímetro, distancia, zonas, horas, tarjeta de crédito, efectivo. En principio no hay una solución «gano-ganas» entre los que se dedican al taxi (sean patrones o empleados) y los usuarios. En efecto, para el usuario, cuantos más taxis, mejor (más disponibilidad); pero para quienes viven del taxi, cuantos más taxis, peor (menos viajes por taxi). Es una relación tormentosa, que en Uruguay, patrones y empleados del taxi sencillamente no contemplan, ensimismados en sus propios conflictos, internos y con las autoridades: por las chapas, por las mamparas, por los subsidios, por la seguridad, por los controles, por los turnos, por las horas de trabajo, y ahora también, por internet.

EL PROBLEMA NUEVO

Me acuerdo cuando era chico, que todos los días pasaba por casa el carro del lechero, anticipado por el inconfundible sonido de las botellas de vidrio golpeando contra los casilleros de varillas de hierro. Uno dejaba la botella vacía (con la plata) en la puerta, y el lechero la cambiaba por una botella llena, aquellas con tapita de aluminio. Yo soy del 57, no hace tanto… pero se lo cuento a mis hijos veinteañeros y, sencillamente, no lo pueden ni imaginar. En algún momento el lechero se quedó sin puesto de trabajo. Y el caballo. Y los que hacían aperos para los caballos de los lecheros. Y los que fabricaban botellas de leche. Y tapitas de aluminio. El campeón del SUATT, Carlos Silva, dijo que si la patronal insistía con la implementación de los pedidos por internet, poniendo en riesgo los puestos de trabajo de telefonistas, «estamos en la puerta de un conflicto como no se ha visto en los últimos años». Tengo una mala noticia para el Sr. Silva: el puesto de trabajo «telefonista» está en extinción, en el taxi y en todos lados. Pero tengo una noticia peor: el puesto de trabajo «conductor de taxi» también (entre otras páginas que dicen lo mismo, puede consultar http://www.rpp.com.pe/2014-03-17-diez-trabajos-que-serian-reemplazados-por-un-robot-en-el-futuro-noticia_677296.html). Hay una laaarga lista de profesiones, actividades y oficios que están en extinción, porque la tecnología las vuelve obsoletas, ineficientes, inútiles, y para peor, caras. No me alegra, no me hace feliz; extraño al lechero, extraño dejar la botella con las monedas en la puerta, extraño a La Revista Infantil; pero así son las cosas. Y si paran todos los taxis, a la semana alguien lanzará una aplicación por internet a través de la cual los particulares se pondrán de acuerdo para viajar en coche compartiendo gastos; y cuando los taxis vuelvan a trabajar, habrán perdido mercado. No diga el amigo Silva que no le avisé. Y échele la culpa a Sendic y a este gobierno retrógrado, que no le dijo a él y a todos los dirigentes sindicales que su deber no es proteger a los puestos de trabajo, sino a los trabajadores: capacitando, reeducando, reconvirtiendo, abriendo caminos al mundo que viene, no aferrándose al que queda atrás. Pobres los retrógrados. ■

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador



Populismo versus idoneidad

Como propuesta novedosa, el candidato del oficialismo expresó esta semana que, en caso de ganar las elecciones, las designaciones ministeriales y en Entes y Organismos, no las realizará por cuota política sino por idoneidad.

La confesión, por lo brutal, no debe pasar inadvertida.

Significa reconocer que él y su Partido no designaron a los más idóneos para ocupar cargos en Ministerios sino que repartieron por cuota política.

Ahora, promete que dejarán de hacerlo y pondrá a los mejores, o los que considera los mejores, en los cargos.

Lo dice, además, con aire solemne, como si fuera un gran avance cuando no es otra cosa que hacer lo correcto.

Esto lo decimos desde la tranquilidad de que lo que hoy anuncia el candidato oficialista fue, es y será nuestro proceder.

Cuando fui honrado con la titularidad de los Ministerios de Turismo y de Industria, Energía y Minería procedimos a designar a los cargos de Directores mediante llamados públicos en los que los postulantes eran evaluados por terceros que seleccionaban una terna que finalmente era entrevistada. Así, seleccionamos a los más idóneos para ocupar esos cargos, con independencia de cuotas políticas o cosas que se le parecieran.

El resultado fue espectacular.

En el actual período de gobierno cuando nos tocó proponer ciudadanos para ocupar cargos en Entes y Organismos Estatales primero evaluamos cuál era la tarea a cumplir, el perfil que el desempeño del cargo exigía, analizamos los posibles candidatos y finalmente los propusimos. En el mismo momento hicimos públicos el análisis y el fundamento de la propuesta.

Es decir, seleccionamos a los que creíamos eran más idóneos para cumplir la función.

Nada de cuota política o pago de favores electorales con el dinero de los uruguayos.

Es una vieja práctica, acrecentada en los últimos años por el Frente Amplio en nuestro país, el de pagar favores electorales con cargos.

Así terminan, por cuota política y no por idoneidad, personas al Frente de entes, ministerios y direcciones.

Lo mismo sucede con los cargos de particular confianza.

Todo esto provoca daños al funcionamiento del Estado, impide el progreso del País y sobre todo es una señal de corruptela tolerada por todos.

Cuando uno arremete contra esta forma de proceder, algunos se acercan por lo bajo y le susurran «no lo digas muy fuerte porque nos quitará votos o apoyos» o «espera hasta después de la elección para hacerlo».

Así terminamos con 21 embajadores políticos o «de confianza» que no son otra cosa que postergar a los profesionales de la diplomacia, a los que se prepararon para el Servicio Exterior. Ello provoca cosas como que mientras la OCDE nos colocaba en una lista gris o nos calificaba de paraíso fiscal luego de dos años de trabajo en las comisiones, nosotros no estábamos enterados.

También nos lleva a esta política exterior errática y dependiente de la llamada telefónica presidencial y no del trabajo serio de los profesionales.

A su vez provocó que empresas monopólicas como Ancap pierdan 200 millones de dólares o que se designe al Gerente encargado del sector que le dio equivocadamente 30 millones como Presidente del Ente.

Quizás el momento más bizarro de todo esto fue cuando se designó a la actual Ministra de Salud Pública. Tan era por cuota su designación que cuando se hizo publica su designación quien debía designarla, el Presidente de la República, reconoció que ¡no la conocía!

«La voy a conocer mañana», expresó con brutal honestidad.

La misma brutal honestidad que ahora expresa el candidato de su Partido a sucederle, cuando dice que de aquí en más designará por idoneidad y no por cuota.

Nosotros nos comprometemos, como lo hicimos cuando estuvimos al frente de los Ministerios de Turismo, de Industria, Energía y Minería y de Deporte y Juventud, no sólo a designar por idoneidad.

Nos comprometemos a hacer públicos los procedimientos, los fundamentos, los planes y los resultados que queremos lograr.

Recuerdo que en uno de esos almuerzos que organizan entidades gremiales, luego de exponer estos criterios, uno de los asistentes me preguntó si me consideraba un técnico o un político.

«Lo que Usted hace es propio de un técnico y no de un político», adelantó.

Le contesté que lo que planteaba era equivocado.

Lo contrario a técnico no es político.

Todos los que nos dedicamos a esta actividad somos políticos y ello no es una mala palabra.

Lo que sucede es que existen políticos que toman sus decisiones en base a fundamentos técnicos y otros que lo hacen en base a conveniencias personales o electorales. Como también existen populistas y no populistas o quienes designan en cargos teniendo en cuanta la cuota política y quienes lo hacen en base a idoneidad.

También están los que designaron en el pasado por cuota política y ahora prometen que no lo harán.

■

Jorge AZAR GÓMEZ
Ex Representante de Uruguay ante ONU



Carta a Mujica

Señor presidente Mujica Ud. es uruguayo, pero lamentablemente no es un uruguayo más. Ud. tiene la obligación de mantener el decoro y dignificar su investidura porque representa al país entero.

Ud. no puede aprovechar la fecha del natalicio de nuestro máximo Héroe , para instruir a su Canciller , el gran «artesano de la sumisión» , para que haga una apológia mentirosa de los logros de su gobierno olvidándose de la vida y los logros de José Gervasio Artigas.

En un discurso de neto corte político el «artesano de la sumisión « Almagro destacó logros del gobierno y agraviando la figura de Artigas dijo que los principios artiguistas guían a esta administración.

Mujica, sepa Ud. que Artigas NO fue corrupto, que Artigas NO fue sumiso frente al poder arrabalero porteño , que Artigas NO mansillo nuestros símbolos patrios , que Artigas fue el gran gestor de nuestra Independencia que Ud. está entregando a gobiernos extranjeros, sepa Ud. Mujica, que para Artigas la dignidad de los Orientales no tenía ni tiene precio...y hoy Ud. la ofrece al mejor postor.

Tan falso, patético y ofensivo fue el discurso que pronunció el «artesano de la sumisión» que tuvo el tupé de trazar un paralelismo con Artigas, que fomentó la educación a través de las escuelas públicas, y “hoy tenemos la mayor inversión en educación” y “se invertirá mucho más en el futuro”.

Ud. no puede andar por el mundo haciendo el ridículo, alcanza con que lo haga a diario en el Uruguay.

Si la finalidad de su viaje fue la de lograr cooperación en ciertas áreas o incrementar el comercio bilateral lo felicito, pero limítese a eso y no a promocionarse teatralmente para conseguir su propio destaque, porque a más de la mitad de nuestra población no le interesan sus devaneos ni sus ambiciones personales.

No nos puede mentir como lo hace, aunque sus mentiras despierten la risa del auditorio, porque su misión no es divertir a nadie sino conseguir beneficios que se transformen en bienestar para nuestra sociedad.

No puede decir que no nos gusta trabajar por el simple hecho de que a Ud. nunca le haya gustado, porque su sueldo, su viaje, y el sueldo y el viaje de los cortesanos que Ud. llevó, lo pagamos precisamente los que trabajamos.

No puede decir que su misión fue exitosa por haber conseguido arrancar carcajadas, porque, suponiendo que no se hubieran reído de Ud., no son sus parodias lo que el país necesita para su desarrollo.

Ud. ha viajado con frecuencia y ha visitado a grandes personalidades de la política mundial, pero el único « éxito» que ha conseguido ha sido que los medios internacionales publicaran sus shows mediáticos.

Ud. nos dijo que en China había asegurado una inversión de 3.500 millones para los trenes y fue absolutamente falso, tanto que hoy suplica para que le acomoden unos pocos kilómetros de vía entre Fray Bentos y Algorta.

Ud. nos dijo que Brasil se había comprometido a invertir en el puerto de aguas profundas y tampoco fue cierto, al punto de que el Banco de Desarrollo norteño debió difundir un comunicado negando su versión.

Ud. nos dijo que España se había comprometido a apoyar la Regasificadora flotante más grande del mundo y nos volvió a mentir, tanto que hoy hace proyectos y dibujitos de muelles con Gas Sayago, una empresa de la deficitaria Ancap para una obra que prometió iniciar hace dos años y de la que no hay noticias.

Ud. nos dijo que con Argentina comenzaría el dragado del Río hace 4 años y al día de hoy no ha conseguido sacar ni un balde de arena.

Ud. nos dice ahora que EEUU nos va a comprar carne ovina con hueso, pero nos vuelve a mentir porque sólo ha conseguido un «acuerdo para explorar la posibilidad» pero, encima, condicionado a que ellos nos vendan mollejas a pesar de tener hasta hace dos años episodios de la enfermedad de la «vaca loca».

Ud. llega al colmo del ridículo cuando afirma –mientras se hace el simpático proponiendo besos a la periodista– que ha conseguido educación técnica para el Interior y tiene como 30 cursos. Hace dos años promulgó la ley de creación de la UTEC, nombró directores que cobran sus salarios, pero al día de hoy su Universidad no ha impartido un solo minuto de clases y sólo anuncia para el segundo semestre de este año un foro de lechería en Paysandú, que probablemente nunca se hará.

No mienta más. Ud. no ha conseguido nada salvo aparecer en el escenario mundial con su troupe circense, acompañado del Pato Celeste y del dueño del quincho, parodiando a Kanela y su Baracutanga.

Ud., luego de cinco años, no nos dejará una sola obra de infraestructura, a menos que como tales considere los 12 molinos de viento que inauguró hace menos de un mes. No nos dejará ni un Hospital, ni un Centro Educativo, ni una Obra Vial, ni trenes, ni dragado, ni regasificadora, ni puerto, ni nada.

Ud. puede hablar –si eso lo enorgullece– de haber impuesto contra la voluntad de las mayorías la ley del aborto, el matrimonio homosexual y la legalización de la marihuana, porque al fin y al cabo, es lo único que ha hecho, pero de inversión y desarrollo no hable porque en la materia no ha conseguido un solo logro.

Así que háganos un favor y cállese la boca, porque el país necesita sus obras y no sus chistes, y sobre todo, porque cuando queremos reírnos vamos a un stand up .

■



M.J. LLANTADA FABINI
Periodista. Ex delegado de Uruguay en la Comisión Técnico Mixta de Salto Grande

«El Estado megalómano»

Jean François Revel señala en «El Estado Megalómano» («La grace de l'etat), que el socialismo-marxismo había logrado una forma ideal de encarar la confrontación política, ya que en su discurso siempre las culpas de todo eran de un enemigo interior («la derecha»), de un enemigo exterior («El imperio»), o de un enemigo ANTERIOR.

Ello les habilitaba a señalar que los problemas y retrocesos que surgen de la aplicación de sus políticas, (habitualmente mal diseñadas, pobremente ejecutadas, afectadas por la corrupción y de efectos fatalmente contrarios a sus presuntas buenas intenciones), son culpa de alguno de los tres »enemigos», especialmente del enemigo «anterior», que es el gobierno que los antecedió.

Pero la coalición Frente Amplio va para diez años gobernando, y es inocultable la relación de causa-efecto de sus decisiones del anterior período frenteamplista con los problemas que abruman a la sociedad uruguaya.

Tal es el caso de la relación entre la actual situación de crisis general de la enseñanza, y la Ley Nº 18.473 del 2.009, llamada Ley General de Educación, donde se instaló la representación corporativa en el gobierno central del sistema educativo.

En el mes de Mayo de 2.007 fue promulgada la Ley Nº 18.131 de CREACIÓN DEL FONDO NACIONAL DE SALUD, elaborada por el Ec. Daniel Olesker mientras ejerció el cargo de Ministro de Salud Pública del gobierno del Dr. Tabaré Vázquez.

Hoy siete años después, el sistema de Salud está en crisis, el poder gremial al borde de la asonada ha logrado la parálisis de los servicios, el encarecimiento del costo para los usuarios y el deterioro de las prestaciones, con trágicas muertes incluídas, no está siquiera en discusión.

En el año 2.005, impulsada por el Dr José Díaz, Ministro del Interior, Socialista como el Dr. Tabaré Vázquez, se aprobó la Ley N º17.897, llamada de «Humanización de las Cárceles», que significó la liberación de una cantidad importante de delincuentes, y la aplicación de una doctrina enormemente restrictiva de las facultades de acción policial.

No es necesario hacer una enumeración extensa de la escalada del delito en los últimos nueve años, ni la violencia desatada de la delincuencia que mata y muere en medio de tiroteos trágicos, donde el primer derecho humano del ciudadano, el derecho a la vida, está permanentemente amenazado.

Del mismo período 2.005-2.010 es también la virtual «legalización» de las ocupaciones, que entre otras cosas terminó con las dos últimas grandes textiles del país, al que se puso cierto freno cuando el sindicato del taxi le arrancó la puerta del despacho a patadas al hoy «Embajador Itinerante» Julio Baraibar, que era el director de Trabajo de Eduardo Bonomi, (entonces Ministro de Trabajo y Seguridad Social).

Es también responsabilidad del anterior gobierno la ley de privatización de Pluna, en la que Tabaré Vázquez (Presidente) y Danilo Astori (Ministro de Economía y Finanzas) pusieron en marcha la catástrofe aérea, económica y política más extraordinaria ruinosa y desprolija de la historia.

Es evidente luego de este breve repaso que la estrategia tradicional de los tres «enemigos», no funciona; especialmente cuando «el enemigo anterior» del esquema es el actual y sexagenario candidato a la presidencia de la coalición. En la segunda década del siglo XXI el discurso político, la propuesta y los candidatos del Frente Amplio han quedado definitivamente obsoletos.



Es la hora de los debates

Pablo MIERES
Abogado. Sociólogo. Partido Independiente



Con la excepción del debate que protagonizamos con Pedro Bordaberry y el candidato de Asamblea Popular, Raúl Rodríguez, en 2009, caracterizado por el hecho de que ninguno de los tres teníamos chance de alcanzar la Presidencia y en el que se negaron a participar José Mujica y Luis A. Lacalle, se cumplen este año dos décadas sin que los uruguayos hayan tenido la oportunidad de presenciar debates entre todos los candidatos presidenciales.

En efecto, en 1994 debatieron Tabaré Vázquez con Julio M. Sanguinetti y el mismo Vázquez con Juan Andrés Ramírez. Antes de eso, tanto en 1989 como en 1984 los debates presidenciales eran parte natural y espontánea de los contenidos de las campañas electorales. En 1989 casi todos los candidatos debatieron con sus adversarios (Jorge Batlle, Luis A. Lacalle, Líber Seregni, Hugo Batalla y Carlos Julio Pereyra), además de otros debates entre los candidatos a la Intendencia de Montevideo. A su vez, en 1984 Julio M. Sanguinetti debatió con Alberto Zumarán, quienes eran los candidatos con mayor chance de ganar la elección.

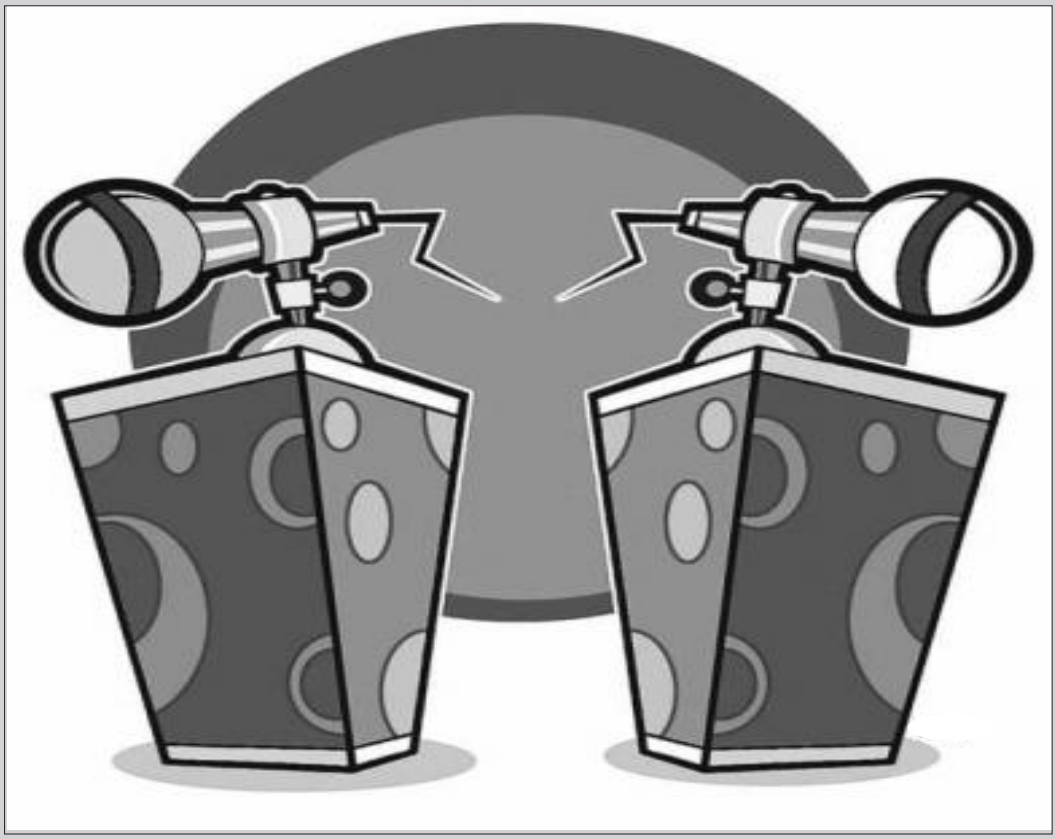
Por tanto, en los últimos tiempos las campañas electorales uruguayas han perdido un componente básico que implica la posibilidad de evaluar las ideas y propuestas de los candidatos con mayor profundidad, contribuyendo de esa manera a que los ciudadanos puedan discernir su opción electoral con mayores elementos y fundamentos.

Se les ha escamoteado a los ciudadanos la posibilidad de observar el desempeño de los candidatos presidenciales en el contexto más exigente posible que es el intercambio de opiniones e ideas entre los diferentes adversarios. Es indudable que los debates presidenciales constituyen el escenario más exigente para los candidatos, puesto que no están hablándoles a sus partidarios, como ocurre en los actos políticos, donde es muy sencillo recibir la aprobación y la alabanza, sino que deben explicar y rebatir las críticas directas de sus adversarios demostrando de esa forma la coherencia y viabilidad de sus propuestas.

Lo cierto es que en buena parte de los países democráticos, la realización de los debates presidenciales es algo natural y evidente. Incluso hay países en los que esta instancia está regulada jurídicamente y se lleva a cabo con total naturalidad.

Sin embargo, en Uruguay se ha convertido en una ausencia reiterada que afecta, sin dudas, la calidad de la campaña electoral.

En efecto, el bombardeo publicitario y la parafernalia del marketing político se convierten, entonces, en la principal referencia de información ciudadana. Quedan solo los reportajes en los medios, en los que según la agudeza y exigencia del entrevistador de turno, se podrá o no apreciar la solidez de las propuestas de los diferentes candidatos y partidos.



Si nos quejamos del enorme riesgo de que las campañas electorales modernas se conviertan cada vez más en una disputa superficial en donde pesan más las formas que los contenidos y las imágenes que las propuestas, la ausencia de debates aumenta sustancialmente este desequilibrio, dejando un hueco significativo con respecto a la discusión más honda de los contenidos concretos.

Justamente, el problema es que cuando los focos publicitarios se apagan y el sonido ensordecedor de jingles y discursos se termina, quedan las realidades concretas definidas por el voto ciudadano. Y esas realidades concretas son las que determinan luego la suerte de los mismos ciudadanos, a la hora de la definición de las políticas y de las decisiones públicas que afectarán la vida cotidiana de un país.

Por eso es importante que el debate tenga su lugar en las campañas. Para equilibrar un poco la pérdida de contenidos profundos que las nuevas lógicas de las campañas electorales imponen en el mundo de hoy de la mano del avance de la tecnología y del desarrollo de las estrategias de comunicación política.

El modelo de debates presidenciales que se aplica en Chile o España es una referencia interesante. En vez de realizar debates de a dos candidatos que se convierten en «pulseadas» que se reducen a una lógica deportiva de ganador y perdedor, el formato de presentación conjunta de todos los candidatos presentando sus ideas y propuestas ante la ciudadanía en igualdad de condiciones, permite una visualización más concreta y realza el aporte de contenidos y el cotejo comparativo de ideas.

Por eso la posibilidad de que sea ANDEBU, institución que nuclea a buena parte de los medios de comunicación de nuestro país, la que actúe como anfitriona de un ciclo de debates presidenciales es una alternativa que ayuda a viabilizar esta opción.

Lo importante es que no pase una nueva instancia electoral sin que se ofrezca a los ciudadanos la posibilidad de resolver con mayores elementos y fundamentaciones.

La disposición a debatir lejos de ser un derecho del candidato es, a nuestro juicio, un deber; puesto que si le estamos pidiendo a la gente el voto, es decir su confianza, es una obligación estar dispuesto a rendir cuentas de nuestras ideas y propuestas discutiendo con respeto y altura con nuestros adversarios.

Es hora de debatir para recuperar uno de los componentes más valiosos de la profundidad de una campaña electoral. Los ciudadanos de este país se lo merecen.

■



Carlos MALAMUD
Catedrático de Historia de América de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de España.

Nacionalismo y populismo del pensamiento en América Latina

A comienzos de junio la presidente Cristina Fernández hizo dos anuncios sorprendentes. El primero, la creación de la secretaría de Coordinación Estratégica del Pensamiento Nacional, con rango de secretaría de Estado dependiente del ministerio de Cultura. A su frente designó a Ricardo Forster, destacado intelectual y académico kirchnerista y militante de Carta Abierta. El segundo, la puesta en marcha de un nuevo mecanismo para medir los ratings de televisión, el Sistema Federal de Medición de Audiencias (Sifema).

El deseo de coordinar estratégicamente el pensamiento nacional, pese al problema que implica identificar tal pensamiento, y de saber exactamente qué ven los argentinos y cuáles son sus gustos hay que vincularlo con la necesidad del actual gobierno de revisar y reescribir permanentemente la historia. Movido por ese deseo la presidente también creó en su día el Instituto Nacional de Revisionismo Histórico Argentino e Iberoamericano Manuel Dorrego.

Las tres instituciones dan cuenta de su forma de hacer política y de su peculiar manera de concebir la realidad y de intentar incidir sobre ella, comenzando por una sobredimensionada presencia del estado en la economía y en la cultura. También dejan en evidencia los modales sobreactuados y pomposos del «relato» populista que pretende que el valor de las cosas aumenta si la jerga empleada es arcana y rococó, al estilo de Laclau, o si sus denominaciones son recargadas y efectistas. Coordinación estratégica del pensamiento nacional, sistema federal de medición de audiencias o instituto nacional de revisionismo histórico. De algún modo las tres remiten al ministerio bolivariano de la Suprema felicidad social del pueblo, ideado por Nicolás Maduro.

En todos los casos se impone el paternalismo del estado y del gobierno sobre los ciudadanos. Con estas líneas maestras de actuación se concluye que sólo compete a los gobernantes ilustrados arbitrar sobre los valores patrios. Se trata de deslindarlos de aquellos otros más apegados a lo foráneo, los que expresan el deseo del extranjero de colonizar y explotar a la patria grande, la forma nacionalista de denominar a América Latina, pese a que el profundo nacionalismo imperante impide avanzar en la integración regional latinoamericana. Una vez más nosotros contra ellos, o la tan manida dicotomía de la patria y la antipatria, eufemística manera de denominar al imperialismo.

Este arbitrismo ha conducido a la glorificación del caudillo, a sobredimensionar su palabra y, en definitiva, a falsificar la realidad. Al defender la reelección indefinida en Ecuador, Rafael Correa, en un gesto de gran desprendimiento y sacrificio dijo entender bien que «Mi vida ya no es mía: es de mi pueblo y de mi patria y estaré donde me exija el momento histórico». Por su parte, en un seminario en Porto Alegre, el ex presidente Lula fue sumamente negativo en su juicio sobre México, al considerar el crecimiento económico del gran rival brasileño como una «mentira»: «México fue presentado como la gran novedad del siglo XXI y que estaba mejor que Brasil… Pero me fui a enterar y todo es peor que en Brasil. No hay ningún indicador comparable a los nuestros».



De este modo Lula bebe en las fuentes del nacionalismo brasileño más extremo, aquél que rechaza lo ajeno y que también impide dar pasos sustantivos en la integración regional. No se trata, sin embargo, de un fenómeno exclusivamente brasileño ya que el nacionalismo es igualmente potente en prácticamente todos los países de la región. Por eso resulta prácticamente imposible a los países ceder cuotas mínimas de soberanía, requisito indispensable para construir organismos supranacionales decisivos para avanzar en la integración. Pero esto no ocurre sólo en América Latina, lo mismo sucede con América del Sur.

La distancia entre el pensamiento nacional, que necesita ser estratégicamente coordinado, y el nacionalismo es más bien escasa, por no decir nula. Esto es puesto de relieve en un artículo de la oficialista Página 12, que para justificar la creación de la secretaría del Pensamiento Nacional señala: «Lo nacional en América Latina no tiene nada que ver con el franquismo, aunque usen el mismo adjetivo, ni con el ser nacional del militarismo. En América Latina, lo nacional está relacionado siempre con sectores populares de obreros, campesinos, criollos, inmigrantes y pueblos originarios y con una idea de comunión latinoamericana. Cuando se habla de nacional y popular en América Latina se piensa en esos términos. Pero en Argentina la academia está más acostumbrada a comparar todo con Europa y Estados Unidos».

El mismo autor, impulsado por la mencionada pulsión de reescribir la historia cuenta que «El primer gobierno originario de América Latina es el de Evo Morales en Bolivia y tuvieron que pasar 200 años desde la Independencia». Esta falsificación del pasado oculta que el primer presidente indígena del continente fue el zapoteca Benito Juárez. Quizá su figura no sea reivindicada por los populistas actuales porque sostenía que «Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz», algo que va contra la idea de poder hegemónico sostenida por los gobernantes populistas y sus cohortes intelectuales.

Lo peor de todos estos experimentos, incluido el ministerio que busca la felicidad permanente, es que son efímeros. La falta de consenso político con que son creados presupone su rápida desaparición una vez que el gobierno cambie de signo político. De ahí el fuerte rechazo a la alternancia de muchos mandatarios caudillistas que creen que están cumpliendo o han cumplido un papel mesiánico. Así Correa ha sostenido enfáticamente que la «alternancia es un discurso burgués que nadie se cree. Es un mito. Tonterías de la oligarquía». Si Evo Morales dijo en su momento que habían llegado al poder para quedarse, Lula también señaló en Porto Alegre que lo que estaba en juego no era la candidatura de Dilma Rousseff sino un proyecto y que por eso «Los que creen que el país retrocederá están equivocados. No habrá retroceso».

■

Carlos Maggi lo dijo en «Sauce», Canelones, ante los intendentes del FA

«LA IZQUIERDA SE DOMESTICÓ»

Carlos Maggi, hablando de José Artigas, definió el comportamiento errático del Frente Amplio en su afán por ubicarse, según le convenga, en el oficialismo o en la oposición. A propósito de la economía, y citando como ejemplo la época artiguista, explicó que «... es un misterio que rompe los ojos y cuesta entender, pero toda Asia está muy pero muy progresiva y rica, porque instaló un régimen neo liberal que es el único régimen compatible con el capital actual, todas las soluciones neo liberales que aplica el uruguayo aquí y hoy, son un ejemplo: hoy **la izquierda se domesticó** y también entendió que hay que traer capitales.»

Esas tribus que son recias están de este lado, por eso los adelantados de España se tienen que ir a la otra banda, es muy inferior desde todo punto de vista, es un pozo y no tiene bahía con el mejor puerto natural que hay en el continente. Junto con Rio de Janeiro son las más aptas para navegación, parecían hechos. La bahía de Montevideo era redonda, perfecta, impecable, y Buenos Aires era un lugar que necesitaba la mano del hombre para intentar un puerto. Pero con todo hicieron toda la fundación del virreinato sobre Buenos Aires porque los indígenas de acá eran bravos y los otros eran conversables.

En esa situación es que van los representantes de la provincia de Buenos Aires. Se entienden y se establece un régimen general para la defensa unida y para todas las cosas en que esa confederación –una palabra que no se conocía- de provincias soberanas, que tiene como población ciudadanos iguales. La igualdad de las provincias y la de las personas, es el quid de la historia a partir de ese momento. Por eso las Instrucciones de 1813 son tan importantes, a partir de ese momento quienes van desde aquí son delegados a Buenos Aires, que por otra parte son rechazados. Había una instrucción que decía que la capital tenía que ser fija y precisamente fuera de Buenos Aires, porque Artigas venía de ganador, había ganado la batalla de Las Piedras, no podían con él. Tenía una fuerza moral y una fuerza militar que era muy considerable y que no podían dominar.

Entonces rechazan a los representantes de la Banda Oriental, y Artigas -que está sitiando Montevideo- con un ejército, uno de los cuales es mandado por su hermano donde están todos sus jefes y tiene toda su gente, se saca el uniforme una noche y se viste de gaucho y junto con tres o cuatro amigos agarra la ruta hacia Tacuarembó y se interna en el territorio indígena, donde los blancos no podían ir, había estancieros pioneros que entraban en esa zona y se establecían. Tenían muchos peones y se defendían como una fortaleza y aguantaban; una gran proporción de ellos recibían un malón, les quemaban las casas, mataban y robaban a las mujeres. Por eso los charrúas tienen una fisonomía terrible, porque andabam en malones y llegaban y destrozaban todo como en las películas del oeste. También es cierto que esas tribus charrúas que hacían eso eran pescadores de la costa sur, eran de Carrasco, Punta Gorda, Pocitos, eran gente que pescaba en un lugar maravilloso y era gente muy abierta, recibían a los españoles y les hacían regalos, les mandaban pescado, trataban con ellos.

Desde Montevideo rumbo al Norte

Y esos fueron llevados a sangre y fuego, siendo derrotados para arriba y arriba, hasta que encontraron una defensa natural que era el río Negro, muy difícil de atravesar, cuadras de agua para desembocar en donde estaban los indios que no les iban a dejar salir. Ese río hizo de muralla y quedaron los criollos y españoles al sur del río Negro y al norte una región que se llamaba la sierra, a la cual no entraban los blancos. Y estaban las tribus minuanas y charrúas, Artigas se va una noche del campamento sitiador, después de vestirse -y eso está documentado-, con un traje de gaucho y deja el uniforme. El se hace desertor y se va sólo y deja todas sus fuerzas, incluso su hermano y compañeros más íntimos, en el sitio de Montevideo, porque no quiere entregar el sitio ni debilitar las fuerzas. Se va con dos o tres, hacia Arerunguá, que queda entre Tacuarembó y Salto, donde nació Leguizamo. Se va ahí, se instala e inicia la guerra federal, es un hecho absolutamente extraordinario en el cual nunca había reparado y no vi un libro que lo diga. La guerra federal se hace desde territorio indígena, no está en ningún lado dicho, y es un hecho extraordinario.

No sucede nunca en ninguna parte de América cuando se construye una independencia. Lo puede hacer y la historia empieza mucho más atrás, con el abuelo que es fundador de Montevideo. Cuando vinieron las primeras 8 familias, una de las que vino era la de Juan Antonio Artigas, abuelo de José Gervasio. Ese tipo que es fundador de Montevideo, cuando los indígenas minuanes tenían cercado Montevideo y lo iban a destruir, pues no había murallas, no había noción de pelear pues eran inmigrantes traídos de los lugares más pobres de España y puestos aquí por un barquito, muertos de hambre y llenos de piojos y de hambruna, con el pan que se les echaba a perder. Los barcos no estaban hechos para venir de Europa hasta acá, así que llegaban los más pobres y desgraciados y eran echados con un criterio tan erróneo que no se puede creer. Los ingleses colonizaron Estados Unidos y llevaron mucho dinero allí porque entendieron una cosa que rige el mundo, el lugar donde hay pobres hay producción barata. Donde hay pobres y se pone plata surge una riqueza extraordinaria, esto está sucediendo en el mundo del siglo XX y en el siglo XXI como estamos. Es lo que pasa en Asia, China y los demás países con hambruna, y que sucede, cuando esos países aseguran su cumplimiento y su orden y dicen vengan e instale una fábrica que no le va a pasar nada y no le pasa y empieza a producir y se gana mucho dinero, cuando eso sucede el dinero empieza a manar de todos lados y todas las grandes empresas se instalan como se instalaron en China y hacen de China una potencia tan importante como EEUU porque su producción es brutal. A que costo, al costo de bajo salario que tienen, si se produce trayendo los técnicos y capital, se produce exactamente igual en General Electric en EEUU que en China, con una diferencia: los salarios son la cuarta parte.

La izquierda domesticada del siglo XXI

Es un misterio que rompe los ojos y cuesta encontrar, toda Asia está muy pero muy progresiva y rica porque hizo eso, instaló un régimen neo liberal que es el único régimen compatible con el capital actual, todas las soluciones neo liberales que aplica el uruguayo aquí son un ejemplo: y hoy **la izquierda se domesticó** y entendió que hay que traer capitales.

Eso es lo que ha sucedido y por eso el Uruguay ha florecido, ha traído mucha plata y eso trae riqueza. Para producir mucha gente gana dinero, ahora que somos unos de los países más ricos del mundo el asunto se pone un poco más genuino, pero son problemas de porcentaje, no son de blanco y negro. No van a dejar de venir los capitales, van a venir igual si les conviene y si les conviene vamos a seguir enriqueciéndonos y los chinos no van a dejar de comer, así que vamos a seguir produciendo para que los chinos coman. Una cosa cuando se instala y se entiende lo que ha cambiado la mentalidad uruguaya en los últimos 15 años a propósito de esto es brutal.

El hecho es que este señor Artigas, una noche se va y se instala en territorio indígena y organiza, es una cabeza absolutamente extraordinaria y de una modernidad increíble. Lo que hace para defenderse y volver a ganar, ahora le rechazan los delegados, se va, entrega todo y empieza de nuevo. Y empieza sobre la base publicitaria, hace una gran agencia publicitaria. Nunca se sabe donde él está y nunca está donde se pelea, ninguna de las dos cosas. Ni arriesgo el pellejo ni saben donde estoy.

La voz de Artigas

Empieza una guerra, yo voy a leer una cosa para que vean que yo no miento.

Esta escena, allí les ruego que no pongan en duda mi palabra, que les parece que ví.

«El excelentísimo señor protector de la mitad del nuevo mundo, estaba sentado en una cabeza de buey junto a un furgón encendido en el suelo fangoso del rancho, comiendo carne del asador. Lo rodeaba una docena de oficiales andrajosos en posición parecida, ocupados en la misma tarea que su jefe, todos fumaban y charlaban ruidosamente. El protector estaba dictando a dos secretarios que ocupaban en torno a una mesa de pinos que había en la choza, y esas mismas con asiento de esterilla roto. Para completar la singular incongruencia de la escena, el piso de la choza que era grande y hermosa en que estaban reunidos el general, su estado mayor y secretario, se encontraba sembrado de ostentosos sobres de todas las provincias, distantes algunas de ellas mil quinientas millas de ese centro de operaciones dirigidas por su excelencia el protector. De todos los campamentos llegaban a galope soldados, edecanes y exploradores, todos ellos se dirigían a su excelencia y éste, sentado en una cabeza de buey, fumaba, comía, bebía, dictaba y conversaba y despachaba sucesivamente los asuntos que llegaban a conocimiento con una calma distinta de lo que se mostraba de una manera práctica. La verdad del axioma, vamos despacio que estoy de prisa. Pienso que si los negocios del mundo entero hubieran pesado sobre sus hombres, habría procedido de igual manera, parecía abstraído del bullicio y era en este solo punto de vista si me es permitida, semejante al más grande general de nuestro tiempo. Al leer mi carta, su excelencia se levantó de su asiento y me recibió con cordialidad y me sorprendió, con modales de un caballero y de un hombre bien educado. Habló conmigo alegremente acerca de sus apartamentos oficiales y con mis corvas y piernas no acostumbradas a ponerme en cuclillas, me pidió que me sentara en un catre que estaba en un rincón del cuarto e hizo acercar al fuego. Puso en mis manos su propio cuchillo con un trozo de carne, me pidió que comiera, me hizo beber y por último me dio un cigarro. Iniciada mi conversación, la

interrumpió la llegada de un gaucho y antes de que transcurriera cinco minutos, ya el general estaba de nuevo dictando a sus secretarios, engolfado en un mundo de negocios al mismo tiempo que me presentaba excusas por lo que había ocurrido.

Que dicen los mensajes que salen de allí, nos conviene tener una provincia soberana, que no nos manden desde Buenos Aires, nos mandamos nosotros mismos y cada uno de ustedes es elector, o elegido para el gobierno porque todos somos iguales. Y dale que va, y dale que va, en todas las distancias cientos y cientos de mensajes, era una agencia de publicidad y él no salía del centro del territorio salvaje. Esto no fue nunca reparado, la guerra federal que Artigas gana porque con este sistema cada vez que se enfrentan en Córdoba, Santa Fe, en todas las provincias, ganan estos que tienen una convicción y una fuerza moral porque defienden que los hombres sean iguales, que su provincia sea soberana, es decir, que la figura de Buenos Aires es el cuco, es el diablo, ahí están los que nos quieren mandar, los que quieren que siga el mismo régimen. Nosotros somos todos iguales, eso que es publicidad pura, fue hecho desde un lugar concreto, esto es una toma fotográfica de lo que pasaba.»

Este es el sentido de una genialidad absoluta, el tipo que se va, que entrega sus fuerzas y su ejército, todo, y empieza de nuevo. En el medio de un desierto, sólo que ese desierto está poblado de gente que le hace caso, los caciques confían en él y tienen una moral muy grande. Los indios no eran estúpidos ni malvados, era gente acorralada a muerte, adentro de una civilización que era impenetrable al lado de la civilización que venía hecha desde España.