OPINAR

6DICION 255

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL

3 de julio de 2014

www.opinar.com.uy

Mordida. Escribe Rafael GIBELLI



Ni Salto, Ni Alaska

La Vice de Pedro







Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA,
Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125

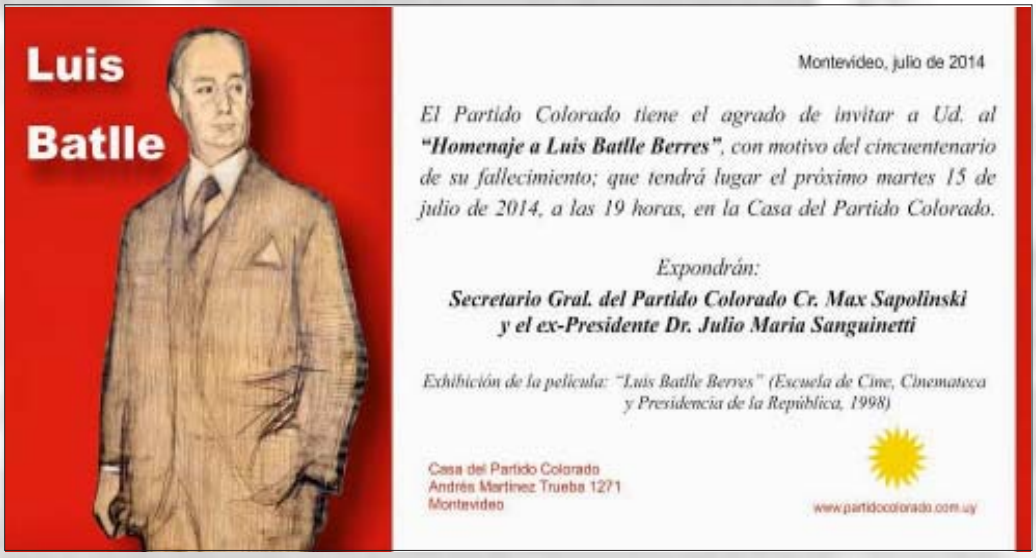
Registro MEC Nº 2169/2007,
Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

«Los de la FIFA» según Mujica y Mujica según nosotros

El mundial de fútbol en Brasil ha dejado un sabor agridulce, quizá, propio de un evento deportivo de alta competencia. La mayoría de los uruguayos ha observado, incluso, con mucho respeto, el desempeño de nuestra selección de futbol que, sin lugar a dudas ha logrado, a pesar de cualquier resultado adverso, ganarse, gracias a un proceso de preparación y aprendizaje impulsado por quienes dirigen, un lugar en cada uno de nuestros corazones. Con matices, nuestro país «se ha paralizado» en cada encuentro que los muchachos han disputado y con un arrojo y garra dignos de destaque. Sin lugar a dudas, y lamentablemente, las consideraciones de tinte político han actuado en menoscabo de lo estrictamente deportivo y justamente es en ese punto en el que hoy me quiero detener. Las opiniones sobre el fallo de la FIFA hacia Luis Suárez, han sido disímiles en cada uno de los hogares aunque la gran mayoría considera, inclusive nosotros, que se ha actuado en forma desmedida sobre el delantero compatriota afectando al plantel desde el punto de vista futbolístico pero también emocional y psicológico. No utilizaremos esta columna de opinión para hacer referencia a aspectos puntualmente deportivos, habida cuenta que eso, quizá, competa discutir en otras esferas. No intentamos justificar bajo ningún concepto la conducta asumida por un CRAC desde el punto de vista técnico y futbolístico como nuestro indiscutido número 9; por el contrario creemos que allí hubo un error. No obstante y como dijimos anteriormente consideramos que hubo un exceso en las sanciones. Ahora bien, también hubo repercusiones del tema en estas horas que, lejos de sorprendernos, por observar de quien proviene, nos preocupa sobremanera. El fallo de la Federación Internacional de Futbol Asociado- FIFA- generó un fuerte debate en el mundo pero particularmente hizo crecer las quejas en Uruguay. Las diferentes redes sociales se vieron atiborradas de comentarios de compatriotas disgustados por tal medida, en definitiva el pueblo uruguayo se ha hecho oír, afortunadamente como tantas veces, pero siempre partiendo de un fanatismo controlado y la defensa propia de un país que cierra filas ante lo que consideramos de una injusticia mayúscula por la desmesura de la sanción. Hasta ahí «todo bien». Amigos, una vez más, el Presidente de la República ha dejado de lado su investidura y lógicamente su diplomacia para sorprendernos con apreciaciones que nos resultan irreproducibles desde el puesto que hoy ocupamos y por el respeto que nuestros electores y más aun el país merece. Consideramos que el presidente de todos los uruguayos se equivocó y descuidó las formas al evaluar la decisión de la máxima autoridad deportiva encendiendo una luz roja por las incontrolables reacciones observadas. Una vez más nuestro presidente saltó la raya de la diplomacia colocándose en un peldaño sensiblemente menor e inapropiado que lo llevaron a formular declaraciones tan infelices como desbordadas confundiendo la defensa diplomática y formal como así también oficial, por tratarse de la máxima autoridad de gobierno, con una exacerbación de los impulsos, de lo chabacano, pegándole un revés de izquierda a las formas propias de un primer mandatario. Se trata entonces, una vez más, de una SEÑAL PELIGROSA AL SOBREPASAR LA DIPLOMACIA CREYENDO QUE DE ESTA FORMA SE ESTÁ MÁS CERCA DE LA GENTE…



Tabaré VIERA
Senador. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10



ELECCIONES PRIMARIAS E INTERNAS

Cuatro de cada diez ciudadanos ratificaron adhesión a los partidos políticos

Es interesante recordar lo más importante del marco legal constitucional que condujo, el pasado primero de junio, a las elecciones internas de los partidos políticos. Aunque sea tedioso recordemos el primero, y más importante, el artículo 77 de la Constitución de la República, en los numerales 11y 12.Luego le siguen la ley reglamentaria Nº 17.063 («normas relativas a las Elecciones Internas de los Partidos Políticos»), del 10 de diciembre de 1998 , en particular los artículos 4º, 5º, 6º y 8º. Y la Ley N° 19.005 de 16 de Noviembre de 2012 que complementa la anterior. En síntesis, las elecciones tienen un doble carácter: 1) elecciones «Primarias» donde se elige al candidato único a la Presidencia de la República, y el órgano deliberativo nacional que en función electoral elige al candidato a la Vicepresidencia. 2) elecciones «Internas» en tanto los partidos políticos, a excepción del Frente Amplio, eligen los órganos deliberativos, nacionales y departamentales, donde radica la soberanía partidaria, encargados de elegir las autoridades ejecutivas nacionales y ejecutivas departamentales. Como indica la normativa entonces, fueron elecciones internas de los partidos políticos y elecciones primarias de candidatos a la Presidencia de la República.



Mario PIRIZ
Periodista. Escritor

Habilitados para votar, 2.668.775 ciudadanos, votaron en las Internas y Primarias, solamente aquellos que, por voluntad propia, se sentían comprometidos con la vida de cada partido sean dirigentes, militantes, activistas y adherentes a las respectivas «Cartas Orgánicas y Programas de Principios», como establece la Constitución de la República. Si bien los números marcan una notoria tendencia a disminuir la participación ciudadana en la vida de los partidos políticos, es obvio que 4 de cada 10 habilitados están comprometidos con las estructuras y funcionamiento de los respectivos partidos. En las elecciones internas del año 1999 participó el 54% de los ciudadanos; en las del 2004 bajó al 46% y en las recientes disminuyó al 37%. El hecho es motivo de reflexión. Es evidente la pérdida de credibilidad e interés ciudadano en las estructuras, dirigentes y funcionamiento de los partidos. Sin embargo, teniendo en cuenta que se trata de elecciones internas de los partidos políticos, no obligatorias y a padrón abierto, y en la que votan los ciudadanos más afines, adherentes y militantes, la participación ha sido alta.

De lo general a lo particular, en esta breve historia de 15 años de elecciones internas, los números indican que el Frente Amplio registra en el 2004 una adhesión de 455.848 votos; en el 2009 desciende a 432.944 votos; en tanto en las recientes del 2014 alcanza 297.856 votos. El Partido Colorado con un piso histórico que lo sitúa en un tercer lugar en las preferencias ciudadanas, subió levemente de 125.760 votos en 2009 a 137.547 en 2014. El Partido Nacional con 408.963 de adhesiones disminuyó respecto de 2009 en 72.332 votos. Los partidos que se presentaban como alternativas de izquierda al FA, Asamblea Popular/ Unidad Popular, obtuvo poco más de 4.600 votos y el Partido de los Trabajadores superó por poco los 600. Es evidente que el FA es la fuerza política que perdió más militantes y adherentes, pasando del primer al segundo lugar en el interés ciudadano. El Partido Colorado mantiene su tercer lugar, pero logrando su objetivo de recuperar en parte, aquellos batllistas y colorados que habían migrado a otros partidos. El llamado «electorado cautivo» o «tradicional» tiende a desaparecer, en tanto aflora en el horizonte cívico la necesidad de creación de nuevos instrumentos de participación democrática que sin disminuir la importancia de la democracia representativa, abra las puertas a una mayor injerencia ciudadana, desde los partidos, en la conducción y construcción de la vida comunitaria. El sistema de partidos políticos está en crisis, pero el bienestar público demanda reflexión, autocrítica y un despliegue de imaginación buscando los nuevos caminos de la participación popular.



José Luis ITUÑO
Periodista. joseluisituno@hotmail.com

Ni Salto Ni Alaska La Vice de Pedro

Ha trascendido que el sector VAMOS URUGUAY vería con buenos ojos que el compañero de fórmula de Pedro sea el flaco Atchugarry y/o el Intendente de Salto Germán Coutinho.

Para Atchugarry no hace falta mucha explicación, es un tipo incuestionable, fue compañero en el gabinete de Bordaberry, muy querido por todos los batllistas e «impoluto», al tiempo que Coutinho -según VAMOS URUGUAY, representa la renovación del Partido Colorado y aunque su ingreso a la política es de corta data, ha demostrado en su Salto natal una excelente gestión reconocida por sus habitantes (independientemente de partidos políticos).

Ambos tienen una condición en común: son vistos con buenos ojos allende el Partido Colorado.

UNO EN ALASKA Y EL OTRO EN SALTO Consultado Atchugarry por este trascendido, quien se ha mantenido independiente y ajeno a la política desde que Jorge Batlle dejara el gobierno a Vázquez en 2005, con su consabido humor dijo al periodista «*Haga de cuenta que estoy en Alaska. Todavía hay compañeros del Partido que no entienden que me alejé de la política*».

Por su parte Coutinho negó su pariticipación como Vice de Bordaberry, en la medida de que desea ir por la reelección en su departamento y enfocar sus esfuerzos en el trabajo comunal.

Tanto Atchugarry como Coutinho, saben que su presencia en la fórmula es meramente testimonial, como fue la figura de Hugo de León en 2009, ya que ninguno de ellos representa «per se» un sector político dentro del Partido Colorado, diferente situación a la que ocurre con los blancos, con Larrañaga liderando una de las dos alas del partido o con el Frente Amplio, en el que Sendic representa hoy a la lista más votada, la 711.

En ambos casos la posición de candidato a Vice les da un plus electoral para su sector importante, por la exposición mediática que el cargo implica, así como por el trabajo parlamentario en caso de ser electo Vicepresidente y Presidente de la Asamblea General.

Con algunos años en política y habiendo visto infinidad de fórmulas, algunas exitosas, otras no tanto, queda claro que la mejor fórmula es la que surge de las urnas. Se elige un candidato y su Vice es el que le sigue.

En el Partido Colorado la tradición de los Vice siempre ha marcado reconocerle tal cargo al candidato perdedor ya fuera por las urnas o por negociaciones internas.

SANGUINETTI - TARIGO (1985 – 1990) Esta fórmula fue consensuada en una época muy difícil del país, en la que ambos políticos fueron duros luchadores (en el campo de las ideas) para que la transición de la dictadura a la democracia transcurriera sin derramar una sola gota de sangre. Fue el denominado «Cambio en Paz».

En ese momento Sanguinetti con la «15 de Julio» se impuso a la Lista 85 de Tarigo.

SANGUINETTI - BATALLA (1995 – 2000) Si bien en ese momento Hugo Batalla no representaba ni al sector de Sanguinetti ni al Sector de Batlle, resultó en una figura aceptada por ambos sectores, por considerárselo una persona de gran rectitud moral, además de su consabida oposición a la dictadura con la Lista 99, unos meses antes adhiriendo al Partido Colorado.

BATLLE - HIERRO (2000 -2005) Esta fórmula fue fruto de un acuerdo post internas, en el que el triunfador en esos comicios de junio de 1999 fue Batlle (a la postre Presidente) y el Vice, Luis Hierro, candidato del Foro Batllista (perdedor en la interna).

STIRLING - VIERA (Fórmula en elecciones 2004) La candidatura del Esc. Stirling surgió de un acuerdo entre Sanguinetti y Batlle, en el que también cerraron la candidatura del actual senador Tabaré Viera, ex Intendente por dos períodos del gobierno de Rivera a la Vicepresidencia.

BORDABERRY - DE LEÓN (Fórmula en elecciones 2009) La candidatura de Hugo De León, fue sorpresiva porque Hugo -aunque reconocido batllista- es un típico «outsider» de la política y fue la primera vez que el Partido Colorado (hablo de la post dictadura) presenta un candidato de estas características.

BORDABERRY 2014

Finalmente llegamos a 2014, cuando el Partido Colorado debe definir su fórmula hacia octubre. Es de estilo que el candidato triunfador "orejé" las cartas y al menos su opinión sea tomada como cuota parte mayoritaria en la decisión.

En este caso Bordaberry se ha mostrado proclive a Coutinho y Atchugarry (quienes como se dijo ya han declinado) aunque algunos trascendidos indican que se reunirá con Amorín Batlle en breve para tomar una definición que no debería demorarse mucho más.

Si se cumple la tradición del partido, es de esperar que el candidato a Vicepresidente sea José Amorín Batlle, con el plus que el crecimiento del Partido Colorado en las internas llegó desde sus tiendas.



Irresponsabilidad criminal

Quien fuma hoy tiene claro que su vicio hace daño. Quien bebe sabe muy bien que no puede excederse. Se lo han dicho de mil formas, con prohibiciones, restricciones y comunicaciones publicitarias hasta impuestas con mensajes en el mismo producto. Estos días, incluso, se discute la propuesta de impedir que los cigarrillos se exhiban en los lugares de venta.

La marihuana, en cambio, prosigue su camino sin que la juventud uruguaya tenga conciencia de sus daños, incuestionables, demostrados internacionalmente por todas las experiencias y evaluaciones de los últimos 30 años. La legalización ha generado un clima de permisividad, la idea de que «ahora» está bien lo que hasta ayer se condenaba, de que su consumo es algo propio de la actual generación y, como consecuencia, de que quienes nos oponemos a su legalización respondemos a visiones antiguas.

Los hechos, sin embargo, nos dicen todos los días que estamos ante un mal que avanza inexorablemente sin que las autoridades encargadas de la salud y de la educación hagan nada. Los psiquiatras especializados en el tema no ocultan su preocupación.

«Aumentó la permisividad para el consumo, las personas se sienten en más libertad para consumir droga», declaró a «El País» el Dr. Fredy Da Silva, un psiquiatra de vasta experiencia en el tema. *»La mitad de los consumidores de marihuana son menores de edad, entonces esta legislación es para la mitad de los consumidores, a la otra mitad lo único que les llega es que es más laxo y permisivo consumir»*, advirtió Da Silva, sentenciando que los resultados son «terribles». Agregó Da Silva que es falaz *»que se puede ser consumidor frecuente y no caer en la adicción o no sufrir daños en la salud. Eso es una falacia, los que dicen eso que vayan a estudiar, tienen que leer. [...] hay dos efectos no deseados que son muy importantes, estamos viendo muchos pacientes con sicosis agudas y cuadros delirantes y el otro tiene que ver con el sindrome amotivacional»*. Entre otras cosas, añadió que el aparato respiratorio se afecta con la marihuana más que con el tabaco.



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Correo de los Viernes

La también psiquiatra Dra. Leonor Fierro, Presidente de la Federación Uruguaya de Comunidades Terapéuticas para el tratamiento y rehabilitación de Adictos (FUCOT), también es terminante: *»En las historias que atendemos (en las clínicas) vemos que los consumidores siempre empiezan por el alcohol y la marihuana. Lo más común es que se inicien a los 14 o 15 años en las fiestas, con un consumo social y después ya se empieza a complicar su situación y van agregando otras sustancias»; «en la población que tiene un consumo problemático de drogas, la marihuana aparece como un consumo más, pero generalmente figura como la puerta de entrada, como lo primero que ellos empezaron a consumir»; «no se habla de la incidencia que la marihuana legal puede tener en accidentes de tránsito»*. Son expresiones alarmantes de gente que está viviendo el tema día día, aquí en Uruguay.

Mientras tanto, se observa una campaña persistente acerca de los efectos terapéuticos de la marihuana, que son tan ciertos como los de los derivados del opio, pero soslayando que éstos se producen en laboratorios autorizados, con fórmulas específicamente habilitadas y en condiciones de administración exclusivamente bajo supervisión médica. Esa difusión constante de los posibles efectos benéficos del cannabis está generando una gran confusión y, subliminalmente, la va transformando en algo cuasi maravilloso.

La sociedad uruguaya como tal, está en un serio, agudo problema. Si sumamos la crisis de la educación, los jóvenes sin trabajo ni estudio, la difusión masiva del juego ilegal con maquinitas tragamonedas en cuanto bar o lugar social existe y el avance de la marihuana, puerta de entrada a otras drogas, la deriva de una generación hacia la frustración puede ser incontenible. Sin ir más lejos, los muchachones malentretenidos, mayores o menores de edad, que el fin de semana pasado robaron e incendiaron una escuela, se sabe que estaban bajo el efecto del alcohol y la marihuana. Y esto recién empieza.

No podemos entender, no podemos aceptar, que las autoridades sigan empeñadas en ignorar el tema y solo discutan aspectos técnicos de la aplicación casi imposible de una ley farragosa, que ya está produciendo estos letales efectos. Los responsables de la salud y la educación están paralizados, temen caer en contradicción con el Presidente de la República y están incurriendo en una irresponsabilidad criminal. No creemos que la calificación sea excesiva. Es la que cabe para el caso.

■

«se observa una campaña persistente acerca de los efectos terapéuticos de la marihuana, que son tan ciertos como los de los derivados del opio, pero soslayando que éstos se producen en laboratorios autorizados, con fórmulas especificamente habilitadas y en condiciones de administración exclusivamente bajo supervisión médica.»

Corte electoral proclamó candidatos únicos de los partidos

Convencionales, programas y listas

Fabricio SUÁREZ

Independientemente de la conformación de las fórmulas presidenciales de cara a octubre, que para algunos partidos ha significado un gran desgaste en estas últimas semanas; la elección interna de los partidos abrió, sin lugar a dudas, otra ardua tarea para las diferentes colectividades o fuerzas políticas que, en estas horas, afinan el lápiz y trabajan arduamente para definir la conformación de las hojas que, a través del voto popular, definirán quienes estarán representando a la ciudadanía en las bancas de las ramas parlamentarias correspondientes a partir del 15 de febrero de 2015.

En el caso del Partido Colorado, las elecciones internas, además de definir los convencionales nacionales y departamentales, según lo dispuesto en la ley y en la Constitución de la República, define también la ubicación de los dirigentes en la lista general y única de octubre de cada sector. De acuerdo, entonces al resultado de las elecciones internas van posicionados a las listas al Senado y Diputados.

En estas horas la Corte Electoral proclamó, de acuerdo a resultados del escrutinio departamental de todo el país; a los candidatos únicos a la presidencia de la República de los partidos políticos que podrán participar en la elección del 26 de octubre. El organismo también resolvió, de acuerdo a los mismos resultados, que quedaron excluidos de participar por no haber alcanzado el número de votos necesario para integrar el Órgano Deliberativo Nacional, los partidos Unión para el Cambio y Unidos. «Naturalmente las notificaciones tanto a los candidatos como a los partidos que quedaron excluidos están siendo procesadas» comentó a este semanario el Ministro del organismo, Wilfredo Penco.

Por otro lado, el organismo comunicó en estas horas a las Juntas Electorales, el número de convencionales que, por cada departamento, deben integrar los organismos deliberativos nacionales de cada partido de acuerdo también a esos resultados y a la adjudicación conforme al método que establece la Ley complementaria de elecciones a la que se remite la Ley de las elecciones internas de los partidos. «Ellos ahora nos tienen que enviar urgentemente los nombres» remarcó la Ministra del organismo, Sandra Etcheverry a **Opinar**.

En base a las cifras oficiales, enviadas en la víspera a las juntas electorales, el Partido Colorado obtuvo 140 cargos en Montevideo y de estos José Amorín Batlle obtuvo 27 y Pedro Bordaberry 112 mientras que Manuel Flores Silva obtuvo 1 cargo.

En relación a los últimos resultados, en Batllistas de Ley las listas más votadas al órgano deliberativo nacional fueron la 305 y 715 encabezadas por los dirigentes Conrado Rodriguez y Pedro Pérez respectivamente.

	Total de Votos	Porcentaje
99 - JOSE AMORIN	212	0.55 %
235 - JOSE AMORIN	259	0.67 %
305 - JOSE AMORIN	977	2.52 %
321 - JOSE AMORIN	495	1.28 %
715 - JOSE AMORIN	1353	3.49 %
815 - JOSE AMORIN	81	0.21 %
1025 - JOSE AMORIN	114	0.29 %
1321 - JOSE AMORIN	424	1.09 %
1557 - JOSE AMORIN	121	0.31 %
1811 - JOSE AMORIN	103	0.27 %
1870 - JOSE AMORIN	26	0.07 %
1915 - JOSE AMORIN	889	2.29 %
2085 - JOSE AMORIN	372	0.96 %
2092 - JOSE AMORIN	639	1.65 %
2099 - JOSE AMORIN	31	0.08 %
15015 - JOSE AMORIN	719	1.85 %
123456 - JOSE AMORIN	648	1.67 %
152222 - JOSE AMORIN	221	0.57 %
9 - PEDRO BORDABERRY	404	1.04 %
100 - PEDRO BORDABERRY	126	0.32 %
360 - PEDRO BORDABERRY	589	1.52 %
505 - PEDRO BORDABERRY	1866	4.81 %
919 - PEDRO BORDABERRY	439	1.13 %
1003 - PEDRO BORDABERRY	380	0.98 %
1010 - PEDRO BORDABERRY	1317	3.40 %
1011 - PEDRO BORDABERRY	1206	3.11 %
1013 - PEDRO BORDABERRY	364	0.94 %
1014 - PEDRO BORDABERRY	1298	3.34 %
1015 - PEDRO BORDABERRY	1378	3.55 %
1030 - PEDRO BORDABERRY	1266	3.26 %
1050 - PEDRO BORDABERRY	413	1.06 %
1084 - PEDRO BORDABERRY	199	0.51 %
1085 - PEDRO BORDABERRY	3457	8.91 %
1122 - PEDRO BORDABERRY	112	0.29 %
2010 - PEDRO BORDABERRY	138	0.36 %
3010 - PEDRO BORDABERRY	963	2.48 %
3310 - PEDRO BORDABERRY	116	0.30 %
10000 - PEDRO BORDABERRY	660	1.70 %
10101 - PEDRO BORDABERRY	2190	5.65 %
10222 - PEDRO BORDABERRY	216	0.56 %
10520 - PEDRO BORDABERRY	2715	7.00 %
10521 - PEDRO BORDABERRY	409	1.05 %
101010 - PEDRO BORDABERRY	3635	9.37 %
102000 - PEDRO BORDABERRY	3652	9.93 %
10101010 - PEDRO BORDABERRY	1079	2.78 %
89 - MANUEL FLORES SILVA	399	1.03 %
Suma de Votos a las Hojas	38783	100.00 %
Total de Votos Adjudicados a los Precandidatos	238	
Suma de Votos a los Precandidatos sin Anulados Parciales	39021	
Circuitos Validados - Con Votos Observados	2703	100.00 %
Total de Circuitos	2703	

En otro orden la lista 15305 del dirigente Conrado Rodríguez fue la lista más votada para la Convención Departamental de Montevideo.

En el caso de Vamos Uruguay, los diputados Guillermo Facello y Fernando Amado fueron quienes lograron mayor cantidad de adhesiones y consecuentemente un lugar importante en el momento de la conformación de las listas.

Convencionales

La lista 715 obtuvo 6 convencionales nacionales, 305 (4), 1915 (4), 15015 (3), 123456 (2), 2092 (2), 321 (2), 1321 (1), 2085 (1), 235 (1), 152222 (1). Todas ellas impulsaban la precandidatura de José Amorin Batlle

Mientras tanto las listas que defendían la precandidatura de Pedro Bordaberry obtuvieron el siguiente resultado: 102000 (15 convencionales). 101010 (15), 1085 (14), 10520(11),10101 (9), 505 (7), 1015 (5), 1010 (5), 1030 (5), 1014 (5), 1011 (4), 10101010 (4), 3010 (3), 10000 (2), 360 (2), 919 (1), 1050 (1), 10521 (1), 9 (1), 1013 (1), 10003 (1).

Manuel Flores Silva, entretanto obtuvo un convencional con la lista 89

Como se sabe, el mecanismo se hace a través de operaciones que suponen la aplicación del cociente decreciente y también se toma en cuenta el artículo tercero de la Ley (que establece que una vez asignado por este procedimiento un cargo no vuelve ese departamento a obtenerlo hasta que no se agota la lista de departamentos).

Esta comunicación de los cargos que le corresponde a cada departamento en la Convención Nacional de cada partido u órgano deliberativo de los mismos servirá, en definitiva, para que las juntas electorales en cada departamento hagan las proclamaciones correspondientes y también es la base para que esas mismas juntas establezcan, a través del procedimiento que marca la reglamentación y la Ley, el número de convencionales que debe tener cada órgano o Convención Departamental de cada partido que supone el cuádruple del total de integrantes al órgano deliberativo nacional que le corresponde a ese departamento, con un mínimo de 50 y un máximo de 250.

De esta forma, los candidatos únicos de cada partido están proclamados mientras que los convencionales nacionales de cada departamento y de cada partido deben ser proclamados de acuerdo a estos criterios y procedimientos por cada Junta Electoral Departamental.

Cabe recordar, a modo explicativo, que en el caso del órgano deliberativo nacional las diversas listas que apoyan a un mismo precandidato pueden, a su vez, acumular por sub lema y por lo tanto los cargos que se obtienen. Lo hacen primero asignados al precandidato que oficia de lema dentro del partido, en este caso, en segundo lugar a los sub lemas y en tercer lugar a las listas que integran cada uno de los sub lemas. De ese modo se van adjudicando los cargos que corresponden dentro de la Convención Nacional en cada partido.

La Corte también aprobó el reglamento para el contralor de las convenciones nacionales y departamentales que fueron comunicadas a todos los partidos

En la Convención Departamental no hay precandidato y por lo tanto no hay lema dentro de esas listas que proponen candidatos pero lo que hay son sub lemas que también permiten la acumulación de votos a distintas listas. Se establece un cociente entero para determinar los cargos que le corresponde a cada sublema en la Convención Departamental y ese cociente se aplica después a cada lista dentro de cada sublema.

■

Irán – Irak

Divisiones en política “confesional”

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



“Más allá del ancho mundo”, se vivé permanentemente en una situación crítica desde el punto de vista político, religioso, y bélico. Parece que los seres humanos no quieren vivir en paz, y no existe un solo día en el cual los conflictos aflojen su tensión, sino todo lo contrario. Por un lado se está viviendo y soportando el problema de Ucrania, cuyo gobierno pide ayuda a los aliados europeos para terminar con la insurrección separatista, mientras que, el presidente ruso Vladimir Putin acusa a los países occidentales de resucitar una política de “cortina de hierro” - llevando a Ucrania al medio del conflicto -, al mismo tiempo que firma un acuerdo creando la Unión Económica Euroasiática, conjuntamente con Bielorrusia, y Kazajistán, acontecimiento que le permite continuar con la elaboración de retornar a la ex Unión Soviética. Como si esto fuera poco, se “atraviesa” en medio de la mencionada convulsión la colisión entre Irán e Irak, que arroja “una piedra en el zapato” a Putin, demorando sus planes, como asimismo al presidente Barack Obama que se mueve entre una intención de “cooperación moderada”, el levantamiento del bloqueo de ayuda militar a El Cairo, el retiro para fin de año en Afganistán, y el monitoreo de acciones en Sudán del Sur.

A decir verdad, el análisis sobre política internacional sobre los temas mencionados, se han tratado de manera separada, y si bien es cierto que, en gran parte, así corresponde, los “movimientos de readaptación” a nuevas o renovadas “entidades”, como asimismo reunificación, proyección de perfiles políticos y religiosos destinados a naciones y sociedades, en buena medida se deberían analizar en conjunto, más, si esas “tempestades” pertenecen a regiones próximas.

Es necesario tener presente que, por un lado, Vladimir Putin tiene candente el tema de Ucrania, y manifestó que la sociedad de dicho país se encuentra dividida porque se le obligó a elegir entre Europa con Estados Unidos, o Rusia, pero ahora tuvo que dejar en parte el tratamiento hacia ese conflicto para reanudar y mantener negociaciones conjuntamente con China, Estados Unidos, Reino Unido, y Francia – conformando los cinco miembros permanentes del consejo de seguridad de la ONU-, sobre el programa nuclear de Irán, para llegar a un acuerdo definitivo pautando la anulación de todo tipo de sanciones a cambio de garantías por parte de Irán, a efectos de “moderar” la dimensión del programa iraní de crecimiento de uranio, y el reactor de agua pesada de Arak, que tiene plutonio, elemento para fabricar bombas nucleares.

Por su parte, Barack Obama está analizando el conflicto de Irán, y lógicamente se encuentra metido en un brete complicado porque Estados Unidos e Irán son aliados del gobierno iraquí del Primer Ministro Nuri al Maliki, aunque entre ellos no tengan relaciones diplomáticas.

La situación es más compleja de lo que parece porque se habla por parte de Estados Unidos -a través de su Secretario de Estado, John Kerry- estar dispuesto y en condiciones, de cooperar en la problemática entre Irán, e Irak, pero resulta que, Estados Unidos se retiró militarmente de Irak hace tres años, y ahora comienza a evacuar su personal diplomático en Bagdad a tiempo que manifiesta que, para frenar a los yihadistas en Irak existiría la posibilidad de llevar adelante un ataque con drones.

Ahora, bien, de pronto se encuentra que, Arabia Saudita, pide la creación de una gobernatura de unificación, rechazando todo tipo de injerencia extranjera.



Entre chiitas y sunitas

El presidente Obama busca la forma de mantener un encuentro diplomático entre naciones, pero resulta que las conversaciones a esta altura no son eficientes, y considera que se tendría que “adoptar otra actitud”, ante los avances yihadistas del Estado Islámico de Irak, y el Levante.

Lo cierto, es, que, Nuri al Maliki, que llegó al poder hace ocho años, ha llevado relaciones muy tirantes con los países del Golfo, y estos le reclaman igualdad en la relaciones comunitarias, y no “tirar al camino” a los sunitas, porque existe una notoria y acentuada división y marginalización confesional por parte de las autoridades chiitas, empezando por el propio Maliki.

Putin no quiere demorar su plan de volver a la URSS

El conflicto entre Irán, e Irak, distrae, demora, hace perder concentración y fuerza en relación a la recreación del espacio para una nueva Unión Soviética, a Putin y su gabinete.

En efecto, el mandatario ruso descolla como el renovador político, y su proyecto de expansión – ahora en busca de Armenia - es calificado como el “acontecimiento del nuevo siglo”, que busca no solo por supuesto la amplitud territorial, sino establecer un “plan de esencia” que “contemple” la política migratoria, seguridad, política exterior, y muy especialmente una sólida cooperación popular con el gobierno, para un potente desarrollo económico.

Mientras que, Alexander Lukashenko (Bielorrusia) manifestó su pesar porque la Unión “perdió a Ucrania en el camino”, el mandatario ruso se limitó a expresar que, el golpe de Estado en Kiev, y los intentos para imponer al pueblo ucraniano la elección artificial entre Europa y Rusia, empujaron a la sociedad hacia la división, pero asimismo señaló que, “es esencial que Ucrania encuentre el camino de paz, diálogo y reconciliación”.

Por su parte, Ucrania, ha firmado en Bruselas un acuerdo de asociación con la Unión Europea, acontecimiento que, sin lugar a dudas, la distancia de Rusia.

De todas formas, Ucrania. ha pedido a sus nuevos aliados – como a Ángela Merkel de Alemania- un mayor respaldo para afrontar y solucionar el conflicto, y la mencionada Canciller está dispuesta a buscar el diálogo multilateral, con todos los protagonistas.

■



Rafael GIBELLI VALDÉS
Abogado, docente y ensayista. Casado y muy felizmente enamorado; con una hija como honra y un perro en sucesión. Liberal y republicano; colorado y batllista

Mordida

Comparar una mordida en la cancha con una mordida en la calle es propio de quien sabe de fútbol como yo de dar misa conforme al ritual ortodoxo.
Yo jugué de veras. Y si bien eran otros tiempos -qué diablos querría decir «fair play» cuando nadie hablaba inglés ni le importaba hacerlo-, ahí adentro pasaba de todo. Yo tiraba de las orejas, del pelo, escupía, insultaba, agarraba de las bolas ... Y no era defensa, jugaba de lo que antes



llamábamos puntero. Y claro, flaquito, ligerito como era, me daban como adentro de un gorro ... Los días de barro y lluvia, pegarme a mí era toda una tentación. Lo comprendía y, por supuesto, respondía ...
El fútbol no sólo es un deporte de contacto; es un deporte de fricción, de choque, de cuerpo a cuerpo. No es un deporte para chuchis ni para muy fifís ... Y está bien que así sea, está muy bien.
Quienes gozamos de haber practicado esto, sabemos que un fútbol demasiado tecnológico, frío, calculado, sin picardía, sin guiñadas, sin golpes, es como chupar una teta con sostén, que digo, puro encaje insípido en los labios ... Y a mí me gusta llegar a la dulce fruta del pezón; no sé si me explico ...
Porque, además, ¿qué ven cuando ven? Fíjense en un corner, por ejemplo ... atiendan lo que pasa en el área ... Codazos, agarradas de camiseta, de genitales, zancadillas, cazadas del pescuezo ... ¿O se ve que sean todos tal como si inmaculadas señoritas del Sacre Coeur? ... ¿Qué ven? ... Porque eso que se ve es el fútbol; lo otro, cualquier otra versión del deporte, es puro playstation ...
Y desde luego, si me empujan, me tiran, me agarran, me ahorcan ... es natural, casi hasta lógico, el arremeter con el mismo arrecio. No es una guerra, no significa para nada un genocidio, pero es un deporte de fuerza y vigor, de contacto, de lucha corporal, de frenesí encendido.
Con criterio, claro, dentro de ciertos límites ... No vale salir armado con un hacha, ni tampoco dejar los tapones alzados para, dejando en falsa escuadra la tibia del contrario, lisa y directamente, fracturarla ... Por eso todos coinciden en que no hay mejor juez que aquél que haya sido jugador en su momento. Porque sabe distinguir una mano forcejeando sobre el hombre contrario, de una mano forcejeando sobre el hombro de una viejecita justo cuando enclenque baja los escalones del 121 en Av Brasil y Berro ...
Dicen que no hay peor insulto que una escupida ... Y es verdad ... pero, ¡si habré tragado gargajo ajeno mirando al escupidor como si su baba fuera coca cola mientras la saboreaba! ...
El fútbol es un deporte recio. Un juego para gente recia. Los que crean que es puro pase en profundidad y golcitos de calidad en el ángulo, es mejor que se dediquen al badmington, o al bridge, o al golf si acaso son bien platudos.
Tengo varios tapones adversarios grabados para siempre en mis piernas. Uno se destaca en plena tibia, y ha quedado más visible que un tatuaje ... For ever ... ¿Creen que recuerdo quién me hizo eso? ¡Ni idea!, tal vez, hasta un amigo en una canchita de barrio pudo haber sido ... Con toda seguridad, en un «sin querer queriendo», dijera el comediante mejicano Chespirito.
Gajes del oficio. Calavera no chilla.



Guillermo ASI MENDEZ
Escritor. Periodista guillermo.asi@gmail.com

PERCEPCIONES & CONJETURAS

Solo se que no se nada, creo cosas y mis creencias pueden ser verdaderas o falsas, si, me esfuerzo en que sean racionales y por ello fácilmente criticables.Sobre la delincuencia infantilIntroducción:
"Pensar es difícil, pensar es complejo, Y pensar es - más que nada – un proceso con un curso o dirección, un lapso de tiempo y una serie de pasos o etapas que llevan a un resultado. Pensar bien es un proceso laborioso y a menudo concienzudo hasta que uno se acostumbra a ser <pensante>, considerando todo esto si queremos pensar bien debemos estar en guardia contra el pensamiento simplista, cuando abordamos el análisis de cuestiones cruciales y la resolución de los problemas de la vida. No resulta sorprendente que muchas personas se resistan a los arduos esfuerzos involucrados en la verificación y revisión continua de su pensamiento." M. Scott Peck.Miremos donde miremos, los indicios son alarmantes. El pensamiento simplista se ha vuelto tan epidémico en nuestra sociedad, que es considerado normal y como una sabiduría convencional, en algunos segmentos de la población, incluso en algunos de nuestros representantes.Hábitos y valores:Estos no vienen en el ADN.Seguramente el aprendizaje más importante de la infancia, sea el que adquirimos inconscientemente de nuestros modelos cercanos. En una familia intacta, con hábitos, valores, ética y moral aceptables, los modelos primarios serán los padres. Los niños tienen una tendencia natural a asumir que la forma en que los padres hacen las cosas, es la forma en que deben ser hechas. Por otra parte si la madre y el padre, se comportan con falta de autodisciplina, el niño pensará que esa es la forma en que hay que actuar y es muy probable que no logre aprender a desarrollar una autodisciplina significativa.Un poco más adelante comienza a interactuar en un radio mayor, socializa con el barrio, la zona en donde vive y tomará otros espejos para reflejarse. En un entorno meritocratico, donde el merito, la cultura, el saber, el esfuerzo, el trabajo, en fin todos los valores que consideramos positivos están presentes, lo normal es que los incorpore a su personalidad.Pero en otro entorno, donde su madre sea una prostituta, su padre o quien ejerza esa función sea un delincuente o que lo impulse a delinquir, aprovechando su inimputabilidad, luego un poco más adelante vea que los ejemplos de éxito son aquellos que ofrecen los comerciantes de drogas, quienes tienen la mejor ropa, autos o motos de gran cilindrada, el joven deseará parecerse a ellos, y para peor, observe el respeto y temor que tienen los habitantes de su entorno frente a los asesinos, le parecerá necesario matar a alguien para adquirir el mismo estatus, sin sentir culpa alguna, más bien todo lo contrario. La realidad nos muestra en el día a día, que los delincuentes cada vez son más jóvenes, actúan más violentamente y esto será cada vez peor.Hay una sola manera de cortar este círculo vicioso, solo una, quitar de ese entorno a las familias que aun no se corrompieron, que sus integrantes tienen hábitos de trabajo comprobables y verificables, insertándolos en nuevos entornos libres de malos ejemplos. Toda la sociedad debe comprender esto y aceptar los costos que ocasione, entendiendo que mejorará la salud social y todos nos beneficiaremos.¿Pero que hacer con los niños de familias irrecuperables? Niños de la calle, criados sin afecto ni obligaciones.Primero darnos cuenta, aceptar, social e intelectualmente, que como hace hoy la justicia, una vez detenidos se los entrega a sus padres o tutores, es un error, puesto que ya vimos es obligarlos a seguir delinquiendo e incorporando valores negativos, condenándolos a continuar esa carrera delictiva.Por lo tanto el Parlamento debe legislar de manera que rápida y expeditivamente se les quite la patria potestad a los actuales responsables y se entreguen esos niños al Estado para su recuperación y reeducación, que los convierta en ciudadanos conscientes para que luego puedan elegir un proyecto de vida noble y útil para ellos y el país.Cuidado, simultáneamente debemos crear los sitios donde se realice este proceso, aceptemos que los que hoy existen no son los indicados. ¿Qué hacer?Aceptemos como verdaderos los estudios, libros y demás informaciones nacionales e internacionales, que indican al ocio como un veneno para la formación de buenos hábitos y valores.Por lo tanto también hay que legislar creando una organización a nivel nacional (estatal, privada y también mixta, no excluyamos nada por prejuicios) que en tierras públicas cedidas a esos fines (si es necesario las compre) construya específicamente para ese fin "Granjas" que incluyan alojamiento, local educativo, y espacios recreativos, con una capacidad locativa de entre 300 y 500 máximo de internados. Imperativamente deberán tener aulas, piscina y demás.Los niños y jóvenes estarán internados hasta los 21 años de edad, egresando con trabajo y una carrera técnico o profesional que continuar, bajo ningún concepto se permitirá durante el primer año de internación la visita de familiares, amigos o cualquier contacto con el mundo que acaba de dejar.Hagamos algún estimado del costo inicial del proyecto.Cada granja dólares 5.000.000 – 10 repartidas en todo el país 50. 000.000 de dólares (mucho menos de lo que se perdió con PLUNA)Presupuesto anual, dólares 1.000.000 – por 10 = 10.000.000 de dólares (casi lo que cuesta el subsidio al boleto en Montevideo)Creo que es un precio que la sociedad aceptará pagar gustosamente para eliminar el semillero de delincuentes.Esto es solo una idea para discutir, criticar y mejorar, deberá decidirse la calidad de los maestros y profesores a cuyo cargo estará la educación de los niños, los psicólogos y también dar entrada de alguna manera a las instituciones religiosas, si bien la educación formal será laica, deberá darse oportunidad a que las religiones muestren su oferta y los niños mayores de 12 años opten por lo que deseen.Ahora la dejo en vuestras manos.Guillermo Asi Méndez

Primero lo primero

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador



En 1963 cerca de 400 profesionales del diseño y de la comunicación publicaron en Gran Bretaña un Manifiesto que se llamó «Primero lo Primero» (The First Things Manifiesto). En el mismo se atacaba la cultura consumista que sólo se interesaba por comprar y vender cosas y no tenía una dimensión humanista.

El manifiesto se popularizó en el dicho popular lo primero es lo primero que no por ser sencillo es falto de profundidad.

El no empezar por lo primero es, quizás, uno de los problemas que tenemos en el Uruguay: muchas veces empezamos por el final. Primero proponemos y después averiguamos si se puede hacer.

Dejamos de lado el proceso natural que se requiere para tener éxito: recopilación de información, análisis, diagnóstico, propuesta para finalmente llegar al resultado.

Tomamos por el atajo de proponer algo y si, por azar del destino, intuición o suerte logramos el resultado, nos envalentonamos y volvemos a hacerlo.

Eso lleva a correr riesgos, a sufrir desgastes, perdida de tiempo y muchas veces a tratar de maquillar los resultados que no se lograron por la imprevisión. Tenemos muchos ejemplos recientes de esto. Se propuso y aceptó traer presos de Guantánamo a nuestro país sujeto a que no puedan abandonar el Uruguay por dos años. Se fundamentó esto en el hecho de que Uruguay era un país con una larga tradición en materia de asilo y refugio político.Luego que el Presidente y el Ministro lo anunciaran se enteraron que en realidad para que haya asilo y refugio político, es el propio asilado o refugiado quien lo tiene que pedir y no el país que los tiene privados de libertad. No hay problemas, dijeron, el país que lo pide se encargará que los presos lo solicitan dijeron, en una suerte de vuelta de carnero difícil de comprender. Salvada esa objeción que debió ser analizada en forma previa, surgió otra. El país que los tiene presos y sin juicio hace trece años, y que se encargará de que pidan el asilo y refugio en el Uruguay exige que no puedan abandonar nuestro territorio por dos años. Nuevo problema: si alguien pide refugio o asilo puede dejar sin efecto ese pedido cuando quiera, por lo que la exigencia de que permanezcan en el Uruguay por dos años no puede aplicarse. Los únicos que pueden disponer de limitaciones de este tipo, en el Uruguay, son los Jueces y para ello necesitan una ley que los habilite a hacerlo.Frente a esta nueva objeción el Presidente, visiblemente enojado, expresó que si querían se irían cuando quisieran. ¿Entonces? ¿Dónde quedó su propuesta inicial de que venían como refugiados por pedido del gobierno de otro país y no podrían abandonar el Uruguay por dos años?

Dejamos atrás el análisis de esta nueva desprolijidad presidencial que muestra que primero debieron él y el ministro consultar y analizar antes de proponer y prometer.Hay más ejemplos.



La ley de la marihuana es otro.

Vamos a liberar la producción de la marihuana y el Estado la va a producir y vender dijeron en una inefable conferencia de prensa cuatro ministros y el Secretario de la Presidencia. La misma se realizaba pocos días después del asesinato de un trabajador por parte de un menor de edad.

La noticia de la liberación de la marihuana tapó la indignación popular por el homicidio que fue filmado por las cámaras de seguridad y todos vimos. De nuevo largaron la propuesta sin analizarla e iniciaron un cantinflesco periplo. Ese día anunciaron primero que compraría el Estado la droga. Ante la pregunta de si lo harían a los narcotraficantes se dieron cuenta que estaban en problemas y respondieron que la plantaría el Ejercito, para luego cambiar a que se darían licencias para plantar. Por otro lado el fundamento de la liberación de la marihuana era que se le sacaba el mercado a los narcos que dejarían de ganar mucho dinero. La pregunta siguiente que se les hizo fue si eso aplicaría a otras drogas como la cocaína o la pasta base.El razonamiento era sencillo: si la forma de combatir la droga era legalizando la misma, ¿porqué no legalizar también otras?

El candidato Tabaré Vázquez expresó que ese razonamiento era correcto y que debía seguirse ahora con la cocaína. Un legislador departamental de Florida sugirió también ¡seguir con la Pasta Base! Cuando se preguntó como se asegurarían que no se produjera en los hogares sólo para autoconsumo y no para vender, se expresó que se limitaría el número de plantas autorizado por casa. La pregunta evidente fue entonces ¿cómo se asegurarán que no se plante para vender en las casas de aquellos que no consumen?El mayor dislate fue cuando se preguntó al propio Presidente acerca de ¿cómo se controlaría que aquellos que compran en las farmacias lo consuman ellos y no se lo den a menores o lo vendan a terceros? ¡Pediremos que se devuelvan las colillas! fue la respuesta.

La última justificación, anunciada junto a Soros y Rockefeller también desde Estados Unidos (en una rara coincidencia con lo de Guantánamo y la financiación de la campaña contra la Reforma por la Baja de Edad) fue que se trataba de un experimento y si no funcionaba se dejaría sin efecto.

Durante tres o cuatro años le darán al que quiera 40 cigarrillos de marihuana por mes a 20 pesos, autorizarán plantar en las casas o tener clubes de consumo, y después un día dirán: el experimento no funcionó ahora ¡no les vamos a dar más! Lo peor es el ambiente festivo que rodeó a todo esto.

El compartible objetivo de buscar caminos para que se consuma menos droga terminó, en el trazo grueso de la comunicación, en una defensa del consumo de droga.

Días pasados estuve en el Sindicato Médico del Uruguay y pregunté sobre el tema. Si bien no hay unanimidad, varios médicos manifestaron su preocupación e incluso citaron a la Sociedad de Medicina Psiquiatra con su análisis contrario a la propuesta del gobierno. Quizás el Presidente debió empezar preguntándole a los expertos, antes de lanzar esa idea. No dudamos de su buena intención inicial. Pero ese objetivo debió ser precedido de análisis, estudios, opiniones de expertos y parece haberse perdido en la defensa de una idea no estudiada debidamente. Enceguecida por los flashes de los noticieros internacionales que se interesaron por un experimento que se lleva a cabo con los uruguayos, se olvidó que lo primero es lo primero. Él, que tanto habla contra la sociedad del consumo, perdió de vista la visión humanista y se extravió entre los expertos del comprar y vender.

■



M.J. LLANTADA FABINI
Periodista. Ex delegado de Uruguay en la Comisión Técnico Mixta de Salto Grande

El manotón de ahogado y la mano de yeso

En la nota anterior hacíamos un repaso de la situación de la coalición Frente Amplio, que transitando su décimo año de gobierno ininterrumpido, con mayoría absoluta legislativa regimentada y propia,no podía invocar al «enemigo anterior», de la vieja y exitosa estrategia marxista, ya que su actual candidato a la presidencia, el septuagenario Dr. Vázquez, es también el anterior presidente, yresponsable de la legislación que está inequívocamente en la base delos actuales problemas.

dical, fruto de decisiones políticas ylegislativas del anterior período; el gobierno encabezado por JoséMujica, con su mayoría absoluta de «mano de yeso», ha puesto en marchanuevos y graves problemas.



Tampoco el «enemigo exterior» (el imperio) es de recibo, en tanto elDr. Vázquez oportunamente confesó, (para horror de sus correligionarios) haber solicitado el auxilio de George W. Bush, enépocas de agudización del conflicto con Argentina, a lo que se sumanlos recientes coqueteos del Presidente Mujica con Barak Obama en su campaña en pos de la ilusión de un Premio Nobel.

Y en cuanto al «enemigo interior» (la «derecha»), con franqueza, su invocación con tono lúgubre y adjetivación rebuscada del Cdr. DaniloAstori, (responsable principal como ministro (al comienzo) y vicepresidente (al final) de la catástrofe de la privatización de PLUNA)suena tan risible como la amenaza del «cuco» o del « hombre de labolsa» y no la cree nadie. Algo así como: «tomá la sopa nene, o va avenir la derecha y te va a convertir en pequeño burgués».

Y las cosas están lejos de mejorar. Además de la inseguridad real parabienes y personas, del vandalismo, del desorden del sistema de salud nacional, del agotamiento por falta de obras de mantenimiento de lainfraestructura vial nacional, la crisis inocultable de la enseñanza,el desborde del poder sindical, fruto de decisiones políticas ylegislativas del anterior período; el gobierno encabezado por JoséMujica, con su mayoría absoluta de «mano de yeso», ha puesto en marchanuevos y graves problemas.

No se trata solo de las nomas groseramente inconstitucionales, que fueron aprobadas pese la clara conciencia de ese invalidante defecto,que la Suprema Corte de Justicia sancionó con ejemplar firmeza. Ni la Ley de Responsabilidad Penal Empresarial, votada bajando la cabeza, ydejando de lado la convicción de que era un error, ante la presión del SUNCA, sino el experimento irresponsable de la «legalización» de la marihuana.

Pese a que es probable que la norma sea derogada antes que el Estadologre plantar un solo almácigo de «cannabis sativa», la confusión conceptual y la sensación de que «en realidad no es peligrosa» que se ha trasmitido a los jóvenes tendrá efectos que se prolongarán en el tiempo, y como todos los experimentos legislativos del gobierno delDr. Vázquez, (con excepcion de la legislación anti-tabaco), se traducirá en una nueva afectación negativa de la calidad general devida de la república y sus ciudadanos.

Y ahora parece que en la agitación de los plazos que se agotan y la conciencia de los resultados adversos más que probables, (ni ellos creen eso de «asegurar la mayoría absoluta»), han sacado «de la galera» un proyecto para desconocer nuevamente la normativa constitucional , y aprobar por mayoría simple una reglamentación habilitando el voto «consular». Parece talmente que la CoalicióFrente Amplio ensayará el «manotón del ahogado» con la «mano de yeso».

■



Jorge AZAR GÓMEZ
Ex Representante de Uruguay ante ONU

La mafia argentina nos ataca nuevamente

El célebre tratado de Von Clausewitz «Sobre la Guerra» recuerda que la primera obligación de todo gobernante o estratega consiste en identificar, cuantificar y evaluar al enemigo.

Si el gobernante o estratega no sabe cuál es su posición, quién es, con qué herramientas cuenta, cuál es el daño que puede hacer el enemigo a su país y a sus gobernados, tiene la batalla perdida antes de comenzar.

Cuando el Presidente José Mujica, al asumir su mandato, inició sus contactos con su par argentina Cristina Elisabet Fernández Wilhelm de Kirchner para solucionar los diferendos entre las dos naciones, si bien quien esto escribo afirmó -desde diversos artículos- que los mismos no se solucionarían teniendo en cuenta los personajes que integran el equipo ejecutivo del gobierno de Buenos Aires, consideré que Mujica sabía a quién se enfrentaba. Especialmente teniendo en cuenta sus afirmaciones en el tan comentado reportaje “Pepe Coloquios”. Es que, releyendo en su momento dicho reportaje, di mayor importancia a la opinión que tenía el mandatario uruguayo, sobre todo porque supo expresarla en forma pública. Se refería a los Kirchner y a los peronistas en general.

Creí que, por estos días, Mujica -al verse obligado a negociar el aumento de la producción de UPM con la presidente argentina- recordaría sus propios conceptos sobre el matrimonio Kirchner. A Néstor y Cristina, José Mujica los definía como: «peronistas... (...) y los peronistas, son patoteros”. Declaró también:”Los Kirchner son de izquierda: peor, mamma mía: una patota”, reafirmando que procedería a encaminar las negociaciones de acuerdo a las sugerencias de la obra del prusiano Clausewitz, que sabemos Mujica estudió y analizó a consciencia.

Siguiendo su diálogo con el periodista (que, grabador en mano, no salía de su asombro) el hoy jefe de estado uruguayo le explicaba su estrategia para negociar en Argentina y la defendía con firmeza: “En la Argentina, tenés que ir a hablar con los delincuentes peronistas, que son los reyes. Son tipos que están ahí y tienen el poder: son verdaderos señores feudales”.

Podríamos continuar por horas con el análisis serio que Mujica elaboró en la entrevista, pero hoy es fácil concluir que estas dos citas sirven de argumento para percatarnos de que el presidente de la República Oriental del Uruguay se ha equivocado en la estrategia utilizada para lidiar con el gobierno argentino. Se olvidó, pues, de elaborar un curso de acción para enfrentarse en las negociaciones a los “delincuentes peronistas”.

Como resultado de este “olvido” de Mujica respecto de las cualidades morales y éticas de sus amigos, Uruguay se encuentra ahora soportando el embate permanente de la reconocida política peronista de “primero, un sopapo y, después, una caricia”. Así lo traen al presidente del Uruguay: a los sopapos y a los mimos. Puesto que, desde la otra orilla, ellos nos analizan y deciden: “Al Pepe dale con todo, igual si este tiene los zapatos embarrados, nosotros le embarramos la dignidad”.

Señor Presidente Mujica: en varios escritos, supe expresarle mi sugerencia para que no cruce más el río. Lo recibirán con un abrazo, le harán un mimo y lo despedirán con un sopapo. El problema es que somos los uruguayos quienes recibimos ese sopapo en nuestra propia mejilla y -téngalo Usted bien claro-: no estamos dispuestos a poner la otra.

La pasada semana, Ud. presidente recibió sendos agravios del Canciller argentino que no pueden leerse de otra manera sino como si se tratase de agravios de corte mafioso. En ellos, prácticamente el canciller Timerman pide su cabeza para juzgarlo por intento de homicidio. Obviamente, esto es una revancha, en respuesta a su decisión de autorizar el aumento de la producción de UPM.

Una cancillería seria (la nuestra claramente no lo es) hubiese elevado en ese mismo momento, una carta protesta al gobierno argentino, por los agravios por Ud. recibidos.

Ni Ud. ni nuestra cancillería procedieron con firmeza al permitir los agravios y al responder Ud. al canciller argentino, cuando su nivel jerárquico no se lo permitía.

Al igual que el 9 de octubre del 2013 , el canciller argentino Timerman, envió otro mensaje mafioso a Mujica expresando que : “Le mandamos dos mensajes a Uruguay, este es el tercero” , «Voy a esperar un par de días antes de ir a La Haya» , continúa : «el Gobierno argentino reclama por mi intermedio que el Gobierno uruguayo deje de inmediato sin efecto esta nueva resolución y se atenga al cumplimiento estricto y de buena fe”.

Timerman finaliza amenazando: “Le comunico que el gobierno argentino procederá a reevaluar todas las políticas de relacionamiento bilateral con el Uruguay, así como el funcionamiento de las respectivas comisiones binacionales.

Cambie radicalmente sus procedimientos y su estrategia con el gobierno argentino, proceda con firmeza y dignidad, Señor Presidente, y verá cómo los uruguayos volveremos a creer que Usted es el presidente de todos los uruguayos... y no solo de unos pocos.

Si Usted cree verdaderamente que su equipo de asesores no se encuentra en condiciones de apoyarlo y que le originará una merma en su capacidad negociadora, dígnese a convocar a los ex presidentes Sanguinetti, Lacalle, Batlle . Ellos -con sentido patriótico- explorarán junto a Usted los mejores argumentos y estrategias para negociar con la “mafia” argentina. Ellos ya lo hicieron.

Recuerde sus palabras, Señor Presidente José Mujica, sobre los Kirchner y sobre los peronistas: mafiosos, delincuentes, patoteros, señores feudales. En base a estos conceptos, elabore un plan para hacer frente a su enemigo, y siempre tenga bien presente el tratado de Clausewitz «Sobre la Guerra». En especial cuando invita a identificar, cuantificar y evaluar al enemigo.

■

Garantía de sensatez del próximo gobierno

Pablo MIERES
Abogado. Sociólogo. Partido Independiente



Por dos veces en los últimos diez años el Frente Amplio ganó las elecciones sostenido en la garantía que otorgaba el Cr. Danilo Astori y su grupo para evitar irresponsabilidades, radicalizaciones o aventuras trasnochadas.

La primera vez fue el anuncio de que sería el futuro ministro de economía y la vez siguiente su candidatura a la Vicepresidencia acompañada de una campaña en la que Astori, después de haber sido derrotado y hasta despreciado por la interna frentista, fue utilizado nuevamente como el garante de la sensatez de una Presidencia a cargo nada menos que de José Mujica.

Las dos veces el Frente Amplio y el propio Astori obtuvieron un resultado electoral positivo. La gente les creyó y votó por el triunfo de ese partido y, al mismo tiempo, por el garante de que no se incurriría en decisiones disparatadas.

Ahora, por tercera vez, como si el tiempo y los hechos no hubieran generado cambios, el Dr. Tabaré Vázquez vuelve a usar el mismo argumento y anunció hace ya un tiempo, que el ministro de economía será nuevamente el Cr. Danilo Astori.

A veces parecería que el Dr. Vázquez no ha registrado que pasó una década y actúa como si estuviera en 2004: no a los debates, el mismo Ministro de Economía, un porcentaje fijo del PBI para la educación, el mismo equipo de asesores de siempre y hasta un remedo del Plan Ceibal con las «tablets para la tercera edad». Es preocupante la falta de sintonía con el paso del tiempo.

Pero lo cierto es que, además, en lo que refiere a la garantía de la sensatez, las cosas han cambiado sustancialmente.

Danilo Astori y su grupo ya no son garantía de nada. Los hechos ocurridos durante el actual período de gobierno no han hecho otra cosa que confirmar que la presencia y posturas del astorismo no evitan las decisiones disparatadas ni el crecimiento de los sectores más radicales del Frente Amplio.

Se los ha pasado por arriba y se han dejado pasar por arriba.

Se les impuso la iniciativa de anulación de la ley de caducidad que, como era de esperar, culminó con su correspondiente y obvia declaración de inconstitucionalidad por parte de la Suprema Corte de Justicia.

Se estableció un equipo económico paralelo que fue aumentando su influencia a lo largo de todo el período de gobierno, mientras que la orientación del astorismo iba perdiendo peso en la toma de decisiones. Ejemplo de este debilitamiento fue la aprobación del IRIC, contra la opinión del Ministerio de Economía, que también fue declarado inconstitucional por la Suprema Corte de Justicia.

Las ideas propuestas por el astorismo sobre lo que hay que hacer con la educación, totalmente compartibles e imprescindibles, no tuvieron ningún respaldo ni fueron implementadas durante los dos gobiernos del Frente Amplio. Danilo Astori habla de los cambios que hay que hacer en



educación como si estuviera en la oposición y no tuviera ninguna responsabilidad con la incapacidad total del gobierno en este aspecto. Nadie ni siquiera le ha respondido dentro del partido que integra.

El Presidente destituyó sin dar razones al Ministro Héctor Lescano que gozaba de muy buena popularidad. Nada ocurrió. Se dijo que era parte de un proceso necesario de renovación en los cargos, pero solo él fue sustituido y el Frente Líber Seregni bajó la cabeza.

Contra la opinión del Ministerio de Economía el gobierno perdonó una supuesta deuda millonaria del grupo Casal con la DGI, la que había iniciado acciones durante el período en que el Cr. Astori era ministro. Este se manifestó en contra de la condonación de la deuda, pero bancó sin ninguna consecuencia.

Hace un tiempo el Cr. Astori volvió de una reunión del Grupo de la Alianza del Pacífico en la que participó como observador en representación del gobierno uruguayo y manifestó que era necesario solicitar el ingreso como miembro pleno a ese grupo, lo que resultaba ser una apuesta valiosa e imprescindible para abrir el país al mundo. Rápidamente el Canciller lo desautorizó señalando que Uruguay no pediría el ingreso y se mantendría como observador del bloque. El vicepresidente Astori se llamó a silencio y no volvió a insistir con el tema.

Hace pocos meses todos los legisladores del Frente Líber Seregni manifestaron con contundencia que el proyecto de ley que establecía la responsabilidad penal del empleador por accidentes laborales era notoriamente inconstitucional. Sin embargo, ni uno de los legisladores del sector votó en contra, por el contrario bajaron una vez más la cabeza y votaron la norma por disciplina partidaria.

Pero eso no es nada. El dato más reciente y contundente es que el Frente Amplio nominó como candidato a la Vicepresidencia a aquel que el propio Astori había denunciado públicamente por haberle «comprado» un diputado en Salto. Nada más ni nada menos.

Nada importó que el Frente Líber Seregni se opusiera a la candidatura de Sendic, nada importó que fuera acusado de un acto de corrupción política, nada importó la notoria distancia personal y política del propio Danilo Astori con Raúl Sendic. Se le impuso la candidatura con total prescindencia de la opinión del astorismo que por enésima vez bajó la cabeza y aceptó la decisión impuesta por el resto de los integrantes de la coalición.

Para colmo de males, han sido integrantes del Frente Líber Seregni los que han quedado implicados en gestiones irregulares, tanto en el caso de los casinos en el período anterior con el procesamiento del Cr. Juan Carlos Bengoa, como ahora con el caso PLUNA que les costó el cargo y procesamiento a dos jerarcas de primera línea de ese sector del Frente Amplio.

Por lo tanto, hace ya bastante tiempo que el astorismo ha dejado de ser garantía de nada para una gestión de gobierno del Frente Amplio. Por el contrario, los sectores que reclaman el famoso «giro a la izquierda» han ganado terreno en forma notoria con el transcurrir de los últimos años y en un eventual tercer gobierno del Frente Amplio pueden tener aun mayor influencia.

Por eso, hoy la garantía de la sensatez en el ejercicio de un futuro gobierno no está dentro del Frente Amplio. Por el contrario, un tercer gobierno con mayoría absoluta será un gobierno dominado y conducido por los sectores más radicales.

La garantía de la sensatez está fuera del Frente Amplio y depende del crecimiento del Partido Independiente que es la otra izquierda de este país. Efectivamente, solo el Partido Independiente con una bancada numerosa será capaz de quitarle la mayoría absoluta parlamentaria al Frente Amplio y exigir una gestión de gobierno seria, sensata y ajena a las aventuras y a los radicalismos.

Una bancada numerosa del Partido Independiente será la encargada de marcar la cancha y evitar los disparates y los desbordes. Por una sencilla razón, porque a diferencia del Frente Líber Seregni, el Partido Independiente no está sujeto a la disciplina partidaria del partido de gobierno y puede ejercer el control y el freno de las iniciativas que pondrían en riesgo la imagen de estabilidad y certezas que brinda nuestro país.

Las ideas de izquierda moderada ya no están defendidas por el astorismo que ha claudicado, las ideas de izquierda moderada están representadas por el Partido Independiente y su crecimiento es la única garantía de su defensa.

■



Emilio CARDENAS
Abogado. Periodista. Docente argentino

Embestida contra la libertad de expresión

El autoritario y populista presidente de Ecuador, Rafael Correa, no ceja un instante en su conocido empeño por transformar a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y, muy especialmente, a su Relatoría Especial sobre Libertad de Expresión, en entes sin recursos, incapaces entonces de cumplir con su delicado cometido. Ocurre que ambos entes son obstáculos que Correa encuentra constantemente en su permanente embestida contra la libertad de expresión, que ciertamente aborrece.

El objetivo esencial de Correa es el de despojar a las instituciones de la OEA de su autonomía y hacerlas dependientes y sumisas, de manera que no tengan iniciativa, ni posibilidades de actuar con independencia, imparcialidad y eficiencia en el cumplimiento de su mandato.

Para ello sueña con hacerlos dependientes, a través de prohibirles recibir recursos externos para financiar sus distintos programas. Incluyendo, particularmente, los provenientes de la generosidad de la Unión Europea.

Actúa en esto coordinadamente con sus pares ideológicos y con sus compañeros de ruta para tratar de someter a ambos entes y acabar -de plano- con las instancias independientes que hoy existen para la defensa de esa esencial libertad.

Esa actitud ha merecido recientemente una dura, pero correcta, calificación por parte del director periodístico del tradicional diario El Comercio, de Lima, que se refirió a ella como un «chantaje».

Al celebrarse la 44 edición de la Asamblea General de la OEA, a comienzos del mes de junio, en la ciudad de Asunción, la capital de Paraguay, el canciller de Ecuador presentó un proyecto de resolución, junto a otros países de Unasur, presuntamente vinculado con el denominado «proceso de reflexión» que está en curso sobre el funcionamiento de la CIDH. Es hora de replicarle con un proyecto de sentido contrario, esto es, que garantice el funcionamiento sin restricciones grotescas de los dos entes que están siendo atacados.

La iniciativa de Correa y sus compañeros de ruta, más allá del clásico disimulo, está claramente destinada a debilitar funcionalmente a ambos organismos. Por esto mereció el repudio explícito, desde el podio, de Costa Rica, que rechazó «cualquier intento que menoscabe el accionar» de los organismos que hoy están en la mira de Correa y sus seguidores. Así como el repudio claro de las principales organizaciones no gubernamentales que trabajan en la cuestión. Provocó asimismo, como cabía suponer, el evidente malestar de los Estados Unidos, alerta sobre lo que significa el ataque constante a la libertad de expresión por parte de Correa.

No obstante, el proyecto resultó aprobado y ahora avanza. Con el propósito obvio de tratar de asfixiar financieramente a ambas entidades.

Por esto seguramente la canciller de Perú señaló: «El Perú está comprometido con el fortalecimiento del sistema interamericano y, en particular, por el profundo respeto a la libertad de expresión, componente fundamental e indispensable de la democracia en la región». La inversa absoluta del pensamiento de Correa y de los países que lo acompañan en su perversa aventura en procura de cercenar la libertad de expresión.

Conforme a lo resuelto, se ha encomendado al Consejo Permanente de la OEA invitar a la CIDH a mantener un diálogo específico sobre sus relatorías «a la luz de los principales desafíos de la región para la plena vigencia de esos derechos». Esta última frase debería impedir recortar las alas de la CIDH y de sus relatorías especiales. Porque se trata de defender la «plena vigencia» y no de recortar arteramente las capacidades de la CIDH.

Pero conociendo a Correa y tomando consciencia de sus lazos íntimos con los regímenes totalitarios de Cuba y Venezuela, esa frase previsiblemente no será un obstáculo para que insista disfrazando siempre sus propuestas, en tratar de lastimar y limitar, en todo lo posible, a las entidades que fueron creadas -precisamente- como instrumentos para defender la libertad de expresión.

Una de las iniciativas más peligrosas incluida en la propuesta de Correa es aquella que propone que todos los recursos financieros, incluyendo las donaciones y los aportes voluntarios de terceros, vayan a parar a un «fondo común», manejado por los Estados miembros, lo que es todo lo contrario a contar con entes independientes y, por ello, capaces de trabajar adecuadamente en la defensa de la libertad de expresión.



La tormenta generada contra la libertad de expresión a nivel regional no ha desaparecido. Correa la mantiene viva. La acicatea. La intensifica. Habrá que seguir atentamente esta seria historia, desagradable sin duda. Para tratar de evitar que algunos, mal disfrazados de demócratas, consigan su objetivo común, que es ciertamente el de debilitar, al máximo posible, la libertad de expresión. Para imponer, al mismo tiempo, el discurso único totalitario que han transformado en Evangelio: el de los que eufemísticamente se autodenominan: «bolivarianos»..

Cada cual atienda su juego
VAMOS POR MONTEVIDEO

Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com



(Quisiera escribir sobre la infinita vergüenza que me provoca el último exabrupto de Mujica; quisiera creer que hasta el más marginal de los marginales siente, en el más lejano rincón de su conciencia pero siente, que eso no es un presidente de la república, que eso no es el primer ciudadano de un país; quisiera extenderme sobre el gravísimo daño que este sujeto, quienes lo emulan y quienes lo festejan, provocan a la república y a la nación; sobre el agravio que sufre el nombre de Artigas en su boca; sobre las derrotas que significa su encumbramiento. Pero yo me dedico a Montevideo, y no debo distraerme).

Faltan 10 meses para las elecciones departamentales de mayo de 2015. Una eternidad. Aunque mirado de cerca, no es tanto: julio se va entre lo que queda del mundial, la feria chica y los que vuelven de las vacaciones de invierno; en agosto sí, todos a tope…; pero en septiembre ya se despliegan las campañas nacionales, que no se repliegan hasta el último domingo de noviembre. ¿Le harán espacio las campañas nacionales a los asuntos y candidatos montevideanos, como se lo hacen a los asuntos y candidatos de los otros departamentos? Porque después de las nacionales vienen las fiestas, y después el verano, y llegamos a febrero; ¡y todavía quedan carnaval y turismo! Entonces ya no faltarán 10 meses para las departamentales, sino apenas algunas horas. Dirán que lo departamental montevideano siempre se hizo así, pero tres robustas circunstancias destacan la originalidad del momento: (1) así nos fue en el último cuarto de siglo, a nosotros y a Montevideo; (2) por primera vez en 180 años votaremos coaligados el Partido Colorado y el Partido Nacional; y (3) peligramos ganar. Los astros están alineados: el Frente Amplio está en retroceso, los montevideanos están listos para cambiar. Fuimos capaces de construir la herramienta electoral «Concertación», ahora solo tenemos que hacer las cosas bien; hacerlas como siempre, es hacerlas mal.

MUCHOS MILLONES DE DOLARES

Ningún frenteamplista quedó contento con el trámite ni con el resultado de las internas (salvo Sendic). La vieja coalición perdió votos por todos lados, pero además quedaron en evidencia varios agujeros negros difíciles de disimular (tapar, imposible): al candidato Vázquez le ganó la biología y no se dio cuenta (¿alguien conoce a quien se haya dado cuenta que está gagá?); las listas, grupos y partidos se odian fraternalmente todos contra todos; ahora que se agotó el discurso, a falta de programa inventan chucherías, vidrios de colores, que Vázquez ofrece con empaque de esfinge; con la comunicación no estamos mejor: en ausencia de razones y emociones frescas, apostaron al «reply»: vamos bien. Como escribió un blanco: ¡¡Los cuadros frenteamplistas van bien!! Que hace un montón de años vienen ganando algunos miles de dólares y ya se olvidaron de las 8 horas… Admitamos que será difícil hacer volar la campaña con estas condiciones de salida, a las que debe sumarse el contrapeso del



gobierno, que a su fin viene entregando abundantes títulos catástrofe: PLUNA, AFE, Aratirí, Argentina, puerto de aguas profundas, la ANCAP de Sendic, 12.000 funcionarios públicos adicionales solo en el último año, 50.000 en los diez años de gobierno frenteamplista, ¿salud?, ¿educación?, ¿seguridad? Y, nos acabamos de enterar, que también el déficit fiscal más abultado desde la crisis de 2002 (3,3% del PIB, unos US$ 1.755 millones; no sé si se aprecia la dimensión del descalabro; por tener una idea: aquel impuesto inconstitucional que querían cobrar rendía US$60 millones por año). Y tras llovido mojado, está el fallido gobierno departamental montevideano. ¿Y todo a cuenta de qué? ¿De las políticas sociales? ¡¡SI NUNCA HUBO TANTOS RICOS EN ESTE PAÍS, Y LOS POBRES SIGUEN AHÍ!! Con moto y plasma, pero 160.000 solo en Montevideo viviendo entre la basura, las ratas y la pasta base. ¿Cómo se disimula tanto desquicio? Con plata, mis queridos, con mucha plata; y toda ajena. Vamo'arriba el BROU, el FONDES y la Corporación, que si nadie marchó preso por Metzen y Sena, no nos vamos a achicar ahora. Maquillar, disimular, tirar pa'lante; hay que ganar las elecciones, las nacionales y las departamentales, a como de lugar.

MUCHA, MUCHÍSIMA VOLUNTAD

Tras 25 años de gobierno, en Montevideo no quedará ninguna-ninguna-ninguna obra importante, ni construida, ni en marcha, ni proyectada. Tampoco ningún plan para La Ciudad, ningún programa ni proyecto de desarrollo específico, mucho menos una visión global para las próximas décadas. El saneamiento es el mismo que empezó la dictadura, pasó por el último gobierno colorado, y sigue hasta hoy, merced al cuarto préstamo del BID. De vialidad tendremos que cargar por los próximos 50 años con el Corredor Garzón. Los asentamientos ni se enteraron del cuarto de siglo de gobierno progresista. Pero tenemos los aparatos para hacer gimnasia, y atentos todos, que en los próximos meses veremos milagros: contenedores relucientes y hurgadores ausentes; bicicletas disponibles y abundantes ciclovías; pintura, ¡mucha pintura!; en primavera flores hasta en los pozos; en verano ¡¡la rambla será una fiesta!!; y el remate a todo bombo en carnaval, ahí sí que tiramos la casa por la ventana. Mientras tanto, todos los otros, nosotros, ¿tenemos algo para hacer, además de escribir estas columnas destructivas? Sí, claro que sí. Los que nos entregamos a la actividad política y no vamos por nada (nada de nada, más que honrar nuestra vocación), los que no tenemos millones de dólares para desparramar, ni cargos ni consultorías para financiar cuadros, ni contratos ni ONGs para financiar cariño; los ciudadanos de a pie que creemos en los partidos como herramientas de transformación, tenemos que poner mucha, muchísima voluntad (y de la buena), para juntarnos y hacernos fuertes, y cumplir con los deberes que nos tocan.

SOLO HAGÁMOSLO

El Partido Colorado ya tiene su candidato a intendente de Montevideo: Ney Castillo. Prestigioso médico oncólogo pediatra, conductor de una notable organización sin fines de lucro para salvar vidas de niños, respetado dirigente deportivo, deportista él mismo, acuñó también sólidos conocimientos y experiencia en la pasada campaña departamental cuando, conviene recordarlo, juntó más de 150.000 votos. Pero además del candidato, para ganar se necesita un equipo y un programa; y además juntar plata para la campaña; y además desplegar todas las vertientes de las comunicaciones; y además contar con inserción territorial, sectorial, generacional, et al; y además coordinar a todos los grupos (grandes no quedamos) chicos, chiquitos y minúsculos en que se ha balcanizado el Partido Colorado en Montevideo; y a los aspirantes a alcaldes y a concejales, que dan vueltas como trompos sin encontrar un eje donde referenciarse; y además articular con los blancos, el programa, la campaña, y el gobierno, que son concertados o no son. ¡Y además ganarle a los mismos blancos adentro, y al Frente afuera! La buena noticia es que no damos la espalda, que estamos listos, que lo vamos a hacer (que vamos a dejar todo en el intento). Hay gente con ganas por todos lados; toca abrir los espacios, instalar los escenarios, y ofrecer las garantías del contrato (única salvaguarda contra la veleidad de los hombres). Partido, organización, discusión abierta, planificación, ejecución.

La IM está acabada; la intendenta Olivera silenciada, sus directores descalificados. La campaña departamental del Frente Amplio viene de nalga; ellos también están enredados con la nacional, y después deben resolver si saldrán con un candidato, o dos, o tres, que en todo caso tendrán que cargar con la pesada herencia de un cuarto de siglo decepcionante. Los blancos habían salido en punta con Gandini, pero tras los resultados de las internas quedaron en «stand-by». Hagamos nosotros nuestra parte, empezando cuanto antes: Convención, comités, comisiones, candidato, campaña. Vamos por Montevideo.