OPINAR

EDICION 261

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

EDICIÓN DIGITAL

7 de agosto de 2014

www.opinar.com.uy

Las injusticias del FONASA. Escribe Tabaré Viera



Mujica, Erlich y Olesker
paradoja

Escribe Jorge Batlle sobre Mujica-Hamas- Israel

Una declaración terrorista







Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA,
Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125

Registro MEC Nº 2169/2007,
Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

Las injusticias del FONASA

El tema que hoy queremos abordar en nuestro espacio tiene que ver nuevamente con aspectos vinculados a la salud pública.

Es evidente que uno de los grandes problemas que tiene hoy el Frente Amplio está vinculado, justamente con esta área, en la cual, el gobierno del Frente Amplio sigue haciendo agua por todos lados.

En ese sentido uno de los puntos neurálgicos tiene que ver con el denominado Sistema Nacional Integrado de Salud.

Entendemos que este instrumento es de alguna forma u otra una muy buena idea. De todas formas creemos oportuno avanzar hacia algunos cambios ya que entendemos existen injusticias que deberían ser revertidas.

Es por esto, mis estimados lectores, que propongo que el gobierno colorado que asuma o desde donde nos toque actuar, avance sobre la idea de un sistema realmente igualitario e integrado, lo cual implicaría, claro está, una buena atención que es algo que hoy no está ocurriendo.

Lógicamente tenemos problemas en la administración que han quedado en evidencia con el procesamiento de uno de los directores en ASSE, sobre lo cual ya nos hemos pronunciado en forma extensa nosotros, el partido y el resto de los actores sociales por no decir la propia sociedad.

Pero sumado a ello tenemos otro debe que está vinculado con la administración de los recursos.



Tabaré VIERA
Senador. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10

En este sentido debemos recordar que la Rendición de Cuentas que vino este año nos muestra que presupuestalmente en valores constantes la asignación de recursos para la Administración de los Servicios de Salud del Estado – ASSE- aumentó un 150 por ciento del 2010 a la fecha.

Es un aumento IMPONENTE y si a eso le sumamos los ingresos no presupuestales y la reducción de la cantidad de usuarios que bajó de un millón y medio a un millón doscientos mil, realmente no hay problemas de recursos.

El Fonasa, queridos amigos, es un tema que hay que analizar, el Estado cobra primero, luego hace al fin de año un ajuste y generalmente hay mucho dinero para devolver, no es lo óptimo que mes a mes se le descuente al trabajador más de lo que debe aportar.

Pero lo que es más grave es que se le descuenta por 13 meses porque hay un descuento sobre el aguinaldo (teniendo en cuenta que el aguinaldo es un decimotercer salario). Acá hay un cobro indebido lo cual es un exceso, más aun teniendo en cuenta el peso y la carga tributaria que tienen los uruguayos.

Por lo tanto proponemos seguir avanzando pero que no se cobre más el Fonassa en el aguinaldo y entendemos que esta propuesta ya debería estar analizándose.

“La perspectiva organiza la realidad”

“La perspectiva organiza la realidad”, decía con sabiduría Ortega y Gasset. Y tenía razón.

En la noche de ayer en el programa que emite LA TELE, bajo la conducción periodística de Aldo Silva y Alfonso Lessa, vimos y escuchamos a Julio Mª Sanguinetti.

Vimos a un político vigente en todo el sentido de la palabra, asumiendo su rol histórico, reivindicando su estrategia política -de ayer y de hoy-, dejando en alto a su bien representado Partido Colorado, en el marco de una explicación que 30 años después de los hechos narrados, evidenció su actitud negociadora de alcanzar una democracia que apenas unos meses antes era impredecible.

Transcurría el año de 1984 con una Montevideo gris, fría, y un invierno que venía para quedarse, aunque al final del camino todo era cambio, novedad, debate y libertad.

El programa periodístico del canal 12 quizá no tuvo en cuenta que lo que estaba haciendo era algo más que emitir la reproducción de un debate, su reedición actualizada con los mismísimos protagonistas en pantalla (Sanguinetti y Posadas) y hecho luces sobre la agonía del recuerdo de aquellas circunstancias políticas que marcaron fuertemente el pasado histórico de Sanguinetti y las razones por las que llegó dos veces a ser el único Presidente de la República votado directamente en las urnas.

Y como bien dijo ayer, y Posada consintió a viva voz, Sanguinetti tenía razón con el “cambio en paz”, con la “negociación con el único objetivo de fijar una fecha para las elecciones”, y por haber apoyado, más adelante en el tiempo, la iniciativa de Wilson Ferreira Aldunate sobre la “ley de caducidad de la pretensión punitiva del Estado”.

Y fue muy cierto que hubo dos estrategias: una institucional, la colorada, y otra partidaria, la blanca. Que prevaleciera la razón a la pasión, al decir de Sanguinetti, fue una clase magistral sobre cómo debería la mayoría del Partido Colorado proceder en este año 2014 rumbo a los comicios del octubre. Si bien las





César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

decisiones de la fórmula están tomadas y legitimadas por lo que será la convención del próximo fin de semana, a Pedro Bordaberry le toca habilitar el crecimiento de una idea de pluralidad partidaria que sabemos no está lejos de sus intenciones.

Dibujemos un país en su perspectiva real, y habremos aprendido de la historia que justamente ayer Sanguinetti recreó con inteligencia y plena vigencia.

■

Sanguinetti tenía razón con el “cambio en paz”, con la “negociación con el único objetivo de fijar una fecha para las elecciones”, y por haber apoyado, más adelante en el tiempo, la iniciativa de Wilson Ferreira Aldunate sobre la “ley de caducidad de la pretensión punitiva del Estado”.



Rafael GIBELLI VALDÉS
Abogado, docente y ensayista. Liberal y republicano; colorado y batllista

CARTA ABIERTA



Todo bien con la buena onda pero, ¡guay! ... una cosa es jugar a algo de manera libre y consensuada, y otra, muy otra, pretender agarrarme a mí de juguete.

En el día de ayer, algunos estados personales me parecieron asombrosos: chicas que se casaban, chicas que se embarazaban, tipos que habían descubierto ser engañados, etc., etc. ... Ante esto, lo obvio: mis felicitaciones, mi solidaridad, o el comentario que creyera correspondía para hacerle a un amigo ante la extrañeza de su estado intempestivo y regularmente vergonzante.

Hoy, a vuelta de correo digamos, amanecí con varias cartitas en mi bandeja de entrada que decían esto que sigue:

«Jajajajajaja No debiste darle me gusta o comentado! Ahora... tienes que escoger una de las 14 opciones a continuación y ponerlo como tu estado. Esto es el juego del 2014 para la prevención de cáncer de mama. NO lo arruines y escoge tu arma para tus victimas y cambia tu estado. 1) Mendiga diarrea! 2) Acabo de usar mis pechos para escaparme de una infracción 3) Alguien tiene un tampón? Se me acabaron. [...] Publícalo! sin ninguna explicación! Perdón, yo también caí en el juego... Espero tu publicación».

Ante el caso, pues, esta es la respuesta que he dado:

«Lo siento, pero únicamente me obligo a aquello que libre y espontáneamente me comprometo por propia decisión. Mediante el engaño, conmigo no se va a ningún lado.

Nadie va a curar ningún cáncer de mama por estos medios; haga lo que haga, escriba lo que escriba, no es así que se va a sanar a nadie.

Esto es una bobada que parte del supuesto de engañar a otro para hacerlo hacer cualquier cosa. Conmigo no funciona así; no negocio con ninguna clase de terrorismo, y menos, con el emocional. A manipularle los sentimientos a otro».

¿Se dan cuenta de lo que digo? Estas cosas devienen de experimentos de control y manipulación mental pergeñados quién sabe por quién y por qué intereses, pero que implican el recurso de variados instrumentos de violencia psicológica. Eran cuestiones corrientes en la guerra fría ...

Parten de la magia simpatética y se dirigen a controlar y manipular el comportamiento de otro. Parten del estado pre-racional (hierológico) propio del hombre de las cavernas ...

En efecto, quien entra en esta pavada atómica (dijera Kiciloff) y hace el comentario seleccionado de la grilla, sea para dar noticia de un embarazo o de haber perdido un tampón, cree que a partir del simple hecho de hacerlo está -de veras está- ayudando a la curación del cáncer de mama. Cree que cumpliendo un ritual cualquiera los dioses serán favorables ... Siendo así, tengo malas noticias para todos estos buenos colaboradores: no están curando ni ayudando a curar nada en nadie. Sépanlo; no es así que se cura el cáncer ni ninguna otra enfermedad.

No se va derecho a través de caminos torcidos. El cáncer de mama -o cualquier patología posiblemente mortal- no es chiste, no es algo para tomar a la chacota. Y recurrir a esto para que otras personas se sumen en una escalada de zonceras por el estilo, es jugar, ya no solo con la patología de manera muy perversa, sino, y bien luego, también con los sentimientos del otro. Se compele a otro, en base a la manipulación de sus sentimientos misericordes, a hacer algo que no habría hecho, y que solo hace por el bien de una causa que, mirando bien de qué se trata, se descubre al tris que ya está -desde el origen- infestada de corrupción. Se recurre, entonces, a la manipulación psicológica del otro a través del engaño; y esto, se lo mire como se lo mire, es un hecho de violencia que debe ser sancionado, siquiera con el desdén y la más absoluta indiferencia.

Lamento ser aguafiestas. Si quieren colaborar con el cáncer de mama hay varias maneras (desde donar dinero a fundaciones conspicuas hasta ofrecerse de voluntario para cuidar señoras moribundas a la noche en los hospicios públicos); pero de cierto que no de esta manera tan retorcida y papanatas.

■

Mujica, anverso y reverso...





Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Correo de los Viernes

Nuestro Presidente uruguayo goza de notoria popularidad internacional. Es explicable. No se parece a ningún otro Presidente del mundo occidental. No encaja con ningún colega uruguayo de antes, de ahora y del futuro, porque a la vista están los candidatos para la próxima elección y todos son buenos señores que se ajustan a los cánones universales. En un mundo en que los jerarcas públicos son frecuentemente cuestionados por sus lujos, vive en su modesta chacra; siendo frecuente que la corrupción asalte al poder político, la pobreza de su vestimenta parece simbolizar lo opuesto; en medio del lenguaje asexuado de lo políticamente correcto, él lanza los más espectaculares epítetos. Si a ello le añadimos el ropaje romántico de un viejo guerrillero ahora domesticado, que predica paz y amor, la imagen se hace restallante. Casi pop.

Más allá de algunas exageraciones, habituales en estos casos, nuestro Presidente, dicho con todo el respeto que merece, es un hombre auténtico. Es eso, lo que se ve. Pero resulta que no es un actor mediático sino el Presidente de una república y hay que evaluar su rol institucional, tan distante de su personaje.

Es sano hablar claro. Pero si, referido a una sanción a un futbolista, ello supone espetar en televisión que "los de FIFA son una manga de viejos h.… de p…", está claro que los valores se alteran. (Diarios del mundo, 30 de junio de 2014). Después de que el Presidente lo dice, ¿cualquier liceal no queda autorizado a decir algo parecido de un profesor que le puso mala nota?

Buena es la sobriedad en el vivir, tradicional en nuestro país por otra parte. Pero si se cultiva el desaliño y se hace un cambio ministerial con el primer mandatario de chancletas con los dedos a la vista, como lo fotografió "La Nación" (26 de diciembre de 2013), ¿no estamos despojando a la institucionalidad del imprescindible decoro?

Si decimos que la mejor ley de medios es la "que no existe" ("La Nación", 27 de setiembre de 2010) y luego proponemos al Parlamento una de 183 artículos, aun en trámite y severamente cuestionada, ¿no es jugar con ese valor fundamental que es la libertad de expresión y con la credibilidad institucional?

Lanzada la improvisada legalización de la marihuana, que después de siete meses de vigencia, sigue rodeada de un mar de confusiones, afirmó que si el 60% de la población no estaba a favor, "se iba a baraja". Da la casualidad que desde las primeras encuestas, hasta las más recientes, persistentemente, el 60% de la población está en contra, no obstante la prédica oficialista a favor de la ley y que prácticamente no se ha hecho una campaña en contra. ¿Cómo tomamos en serio el planteo cuando supone tamaña contradicción?

Al retorno de una lamentable reunión cumbre del Mercosur, cuando se sancionó a Paraguay por una remoción presidencial cumplida dentro de los términos constitucionales, acuñó una célebre frase: "lo político predominó sobre lo jurídico". Fue sincero, sin duda. Pero enterró todos los tratados que nos ligan y el principio de la legalidad.

Con sinceridad evoca ciertos hechos de su pasado. "Permanecí muchos años en prisión no porque soy un héroe sino porque me agarraron" (O Estado de S. Paulo, 15 de mayo de 2014). Pero nunca expresó arrepentimiento y en Cuba lo explicó con aire de travesura: "Con los sueños de aquellos cubanos, oleadas de juventud, nos movimos por toda nuestra América. Hoy somos viejos, arrugados, canosos, llenos de reumatismo, de nostalgia y recuerdo. Y nos reímos de nosotros mismos, de las chambonadas que hemos cometido, pero chambonadas sin precio, por una causa, por el sueño de una humanidad con igualdad básica, con garantías básicas" (id., 27 de julio de 2013). Estas "niñerías" acometieron contra una histórica democracia uruguaya, costaron un centenar de vidas, de uno y otro lado, y terminaron sacando de los cuarteles a las FFAA, con el resultado conocido.

De a ratos habla con crudeza de nuestro país": "No somos muy trabajadores, somos más o menos. No nos matamos mucho. Pero no somos corruptos, ni andamos coimeando al empresario que viene. Somos un país decente; no nuestra administración, nuestro país". (La Nación, 14 de mayo de 2014, en EE.UU.). A veces caen bien estas frases, pero no dejan de ser una caricatura para los miles de uruguayos que trabajan de sol a sol.

Uno de sus más persistentes focos de enojo son los profesionales y la clase media. Allí no se salva nadie: "nada puede igualar en nocividad a los pequeños burgueses acomodados profesionalmente, en el oficio de criticar todo lo que se hace y por las dudas lo que no se hace". "En términos genéricos son burócratas del Estado o de la docencia, a veces recalan en el periodismo, fecundos en notas contra Juan, contra Pedro y suelen blandir el concepto de solidaridad y de igualdad. Sin embargo, del punto de vista práctico, del punto de vista real, de las actitudes concretas, de la forma de vivir, de la forma de compartir, jamás se les va a ver ayudando a levantar una pared, jamás se les va a ver comiendo un guiso con la gente necesitada". Según su mirada, vacacionan en Punta del Diablo, en Florianópolis y hasta en Miami, "impulsan notables programas de boquilla en las tertulias de la costa, ni se les pasa por la cabeza comprar medio kilo de chorizos para compartir con los que necesitan. No están para la limosna, jamás, en realidad en el fondo no están para nada" (diario "El País", Montevideo, 8 de noviembre 2013).

En Punta del Este, con el empresariado argentino y brasileño por público, afirmó: "jugála acá que no te van a expropiar ni te van a doblar el lomo de impuestos" (febrero de 2012); "no habrá más ingresos al Estado (…) el concurso masivamente en este país se ha transformado en un instrumento de acomodo". Después de eso se instalaron impuestos al patrimonio rural, a la renta personal y se aumentaron 56 mil funcionarios, en un país donde el total es de 260 mil.

Podríamos seguir y llenar un libro de estas contradictorias ocurrencias. No hace falta para entender lo que queremos trasmitir. Entendemos que el "estilo Mujica" despierte sonrisas y simpatías, que incluso muchas veces compartimos también nosotros, pero es preciso advertir cuánto va dejando en el camino: un lenguaje público degradado, unas instituciones rebajadas, la entronización de paradigmas de mediocridad como símbolos éticos, el desprecio a la profesionalización, la falsa idea de que el desaliño es honradez y el Estado de Derecho apenas una anécdota… Anverso y reverso de una compleja medalla.

■



Juan Ramón Rodriguez Puppo
Abogado

Qué mundo loco, ehhhh

Decían algunos señores y señoras hace 80 años cuando veían pasar a uno de esos Ford T del 28 a una velocidad que a veces oscilaba entre los 60 a 80 kilómetros por hora. La tecnología aplicada a la industria en serie era –sin dudas- una revolución que empezaba a dispararse al unísono con otros avances en las mas distintas áreas de la vida del mundo.



La ciencia utilizada para el bien con el advenimiento de algunas vacunas, de algunas maquinarias también aplicadas al mejoramiento de la medicina. La aparición de algunos elementos de confort u otros vinculados al mejoramiento de las comunicaciones. El devenir del siglo XX nos fue mostrando de a poco todos estos avances. El hombre balanceando el ingenio entre el bien y el mal, la ciencia al servició de ambos. De la paz y la vida o de la guerra y las calamidades.

De esa época a la presente lo único que ha sido una constante; es el cambio. Y lo que más nos ha impactado a todos es la velocidad de esos cambios.

Solo pensar que hace 20 años casi no conocíamos a los celulares o apenas muy pocas y selectas personas lo usaban ….ese solo hecho sirve para explicar lo rápido que ha sido todo y como nos cuesta adaptarnos a lo que ya no te podes ni adaptar. En realidad cada vez que te adaptas a algo , aparece un nuevo modelo de aparato o de funcionamiento y tienes que permanecer informado porque sino quedas fuera del mundo.

Pero este proceso que se vive en el mundo de las tecnologías no ha venido solo. Conjuntamente con el cambio de envases, formas, sistemas, ordenadores, vehículos, comunicaciones…..han aparecido una serie nueva de valores, comportamientos y patrones de conducta sociales.

No sabemos bien que es lo primero si el huevo o la gallina. Tal vez no importe tanto analizar esto para los sociólogos, politólogos y en general para todos los especialistas de las ciencias del comportamiento humano.

Lo cierto es que este mundo que intentamos describir signado por la velocidad de los cambios ha importado la aparición de nuevas tribus urbanas con códigos de comunicación e interacción diferentes a las que conocíamos. Generaciones de personas con modelos de conducta vinculados al mundo del trabajo que nada tienen que ver con los de la década del 50 ni del 70 ni siquiera de los 90¨s.

Hoy se habla de la generación X y la generación Y…..pero también se distinguen otras clasificaciones (baby boomers, generación z, etc) Hombres y mujeres en un mundo con menos prejuicios, pero también ese mismo mundo que los somete a nuevos desafíos de relacionamiento.

Asi como vemos que se multiplican las chances de colisión de vehículos en las calles, también aumentan las situaciones de peligro o inseguridad, la cercanía con las drogas, la aparición de minorías que exigen respeto a su identidad y el hombre –en fin- esclavizado por su ordenador o su aparato celular. Pero también con ellos, ese mismo hombre es libre para ordenar desde allí una compra, pagar sus facturas, y conocer a quien desee por la via virtual.

La gran locura de este siglo es pensar que lo mismo que nos esclaviza…por otro lado, nos libera. Nos da rienda suelta a la creatividad y al acceso más igualitario de la información. Ya la misma no se recibe a través de un tutor o maestro sino que está libre en el mundo de la información virtual para que nos apoderemos de ella.

¿Cómo incide todo este análisis con las instancias electorales que se avecinan en Uruguay?

Estamos a 80 y pocos días de las elecciones de Octubre y nuestros dirigentes políticos nos plantean programas de gobierno. No hemos logrado que se pongan de acuerdo para debatir ideas porque algunos candidatos se niegan a hacerlo. Pero todos ellos repiten y repiten la importancia de la Educación en el armado de sus programas.

Nos asusta pensar que la mayoría de esas proclamas pueden ser simples palabras o - en el mejor de los casos- la manifestación de buenos deseos y nada más.

Alentamos a los dirigentes políticos uruguayos a soñar con esquemas dinámicos de planes educativos pensando en el mundo que se viene y no en realidades estáticas de un tiempo determinado.

Este mundo que hemos intentado dibujar en este editorial nos enseña que cualquier planteo que repose en un esquema tradicional y que intente atender las necesidades del hoy o del ayer pronto va a quedar anquilosado porque el cambio es lo único duradero y predecible. Intentar con un programa partidario atender en esta materia una necesidad de hoy ya es quedarse estancado. El hoy es ya pasado pluscuamperfecto mañana por la mañana y prehistoria dentro de un par de años. Los programas deben pensarse a 10 años hacia adelante si queremos ser efectivos.

La educación y su eficacia no tiene ningún índice de parentesco con el porcentaje de presupuesto o de PBI que se le asigne. Una educación de cara a intereses corporativos o definida por criterios político partidarios , aunque le asignaras el 10 por ciento del PBI no mejoraría su calidad ni la inserción en el mundo de sus educandos.

La dicotomía corporaciones vs interés general debe ser resuelta a favor de lo segundo si queremos que algún día nuestros jóvenes se conviertan en masa en los lideres positivos del Uruguay de vanguardia.

El país se construye en base a la fuerza de líderes que se anticipen a los cambios y que conduzcan a las grandes masas a ser parte de esa visión. Soñamos con un Uruguay de vanguardia y no de reacción. Con un Uruguay modelo en el mundo por haber privilegiado la inteligencia por encima de cualquier otro factor de progreso que se pueda medir en dinero o en recursos materiales de cualquier índole.

■

MH 17 – HIV

La cura del Sida se pierde en el aire

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Ha pasado tres semanas desde que, el Boeing 777, MH 17, de Malaysia Airlines, fuera derribado en Donetsk, Ucrania, perdiendo la vida casi trescientas personas, y lamentablemente da la sensación que, "el tema", estuviera perdiendo vigencia y fuerza en cuanto a la importancia del hecho. Las causas no se confirman, pero existen posiciones señalando que fue derribado por grupos separatistas prorrusos, situación que provocaría un recrudecimiento bélico en la región, como asimismo las cancelaciones a las reuniones de negociación y acercamiento a la paz. Más allá de lo expresado, me permito recordar – para que no se olvide- que, a bordo del MH 17 de Malaysia, se encontraba casi un centenar de los más brillantes expertos y científicos que estaban próximos a descubrir la vacuna para la cura del Sida.

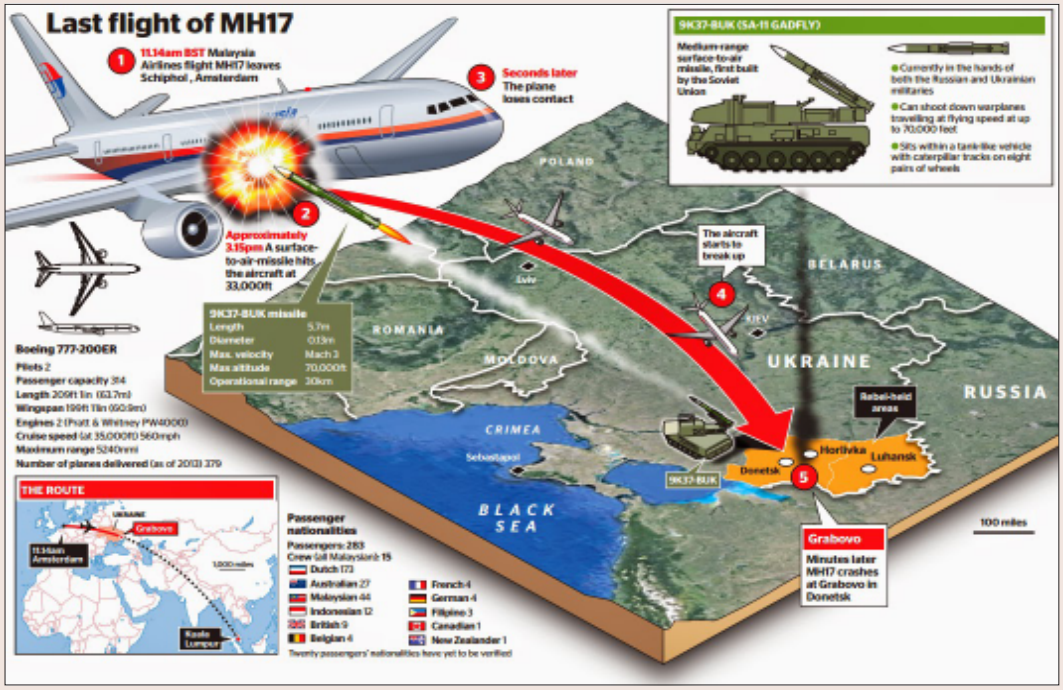
Según el gobierno ucraniano gran parte de los cuerpos de los fallecidos fueron removidos, y posteriormente esos restos mortales se enviaron a Holanda, mientras el gobierno de Malasia puso en marcha – a través del Consejo de Seguridad Nacional – una investigación a efectos de confirmar la causa, como asimismo si el avión cambió su ruta de vuelo, teniendo presente que Rusia señaló que, el Boeing 777 MH 17 volaba a más de trescientos metros por encima del tráfico zonal permitido.

Si bien no se ha corroborado, la aeronave – que cubría el trayecto Amsterdam -Kuala Lumpur- fue destruida al este de Ucrania por un misil disparado por militares separatistas prorrusos, luego de capturar un lanzamisiles – de fabricación rusa- BUK M 1, mientras el presidente ruso Vladimir Putin apunta en el Consejo de Seguridad que aplicará toda la presión necesaria para un análisis, e investigación exhaustiva, pero al mismo tiempo se apoya en las declaraciones de Andrei Kartopolov – general del Estado Mayor-, quien informara en primer lugar que, un caza ucraniano se encontraba muy cerca, como también en la misma línea de altitud de Malaysia Airlines, y en segundo término poniendo énfasis respecto que, Rusia, no proporcionó misiles a los rebeldes prorrusos.

Más de cien científicos fallecidos

El MH 17 llevaba a bordo doscientas noventa y ocho personas, de las cuales un centenar, eran científicos y especialistas dedicados a la búsqueda de una vacuna para curar el Sida.

Estos expertos – lo máximo en el mundo sobre el estudio del mencionado flagelo que se ha llevado la vida de cuarenta millones de seres humanos en poco más de treinta años- viajaban a la Conferencia Internacional sobre Sida, en Australia , lugar donde doce mil delegados firmarían la "Declaración de Melbourne", manifiesto que pone en igualdad de derechos, de acceso a la prevención, atención, información, y tratamiento, a gays, lesbianas, y transexuales.



Entre los fallecidos en la aeronave se encontraba Joep Lange, que fuera presidente de la Sociedad Internacional del Sida, en la Universidad de Amsterdam, Holanda, y que se dedicara desde el principio, en 1983, a luchar contra el virus que comenzaba a expandirse.

La premio Nobel de Medicina, Françoise Barré-Sinoussi - una de las científicas que descubriera el HIV - está llevando desde hace treinta años en todas partes del mundo, una sostenida batalla contra la discriminación, que, sin lugar a dudas, sigue siendo uno de los factores más agudos para el acceso a la salud.

Siete países cuentan con pena de muerte a homosexuales

Arabia Saudí, Emiratos Árabes, Irán, Mauritania, Somalia, Sudán del Sur, y Yemen, castigan con pena de muerte a las personas del mismo sexo que realizan "practicas demoníacas".

Otros países, se consideran "menos drásticos para ese crimen", y en sus leyes la penalización va, desde años, hasta cadena perpetua.

Esos credos - "respetuosos" de los Derechos Humanos- se aplican en Argelia, Nigeria, Marruecos, Túnez, Senegal, Uganda, Tanzania, Kuwait, Líbano, Siria, Afganistán, Pakistán, Corea del Norte, Indonesia, y Malasia.

Por otro lado, se encuentran los "gobiernos tolerantes", que imponen trabajos forzados, o deportación, como por ejemplo, Angola, y Barbados, y la legislación de "doble discriminación" - que castiga solamente al sector masculina -, en Ghana, Kenia, Jamaica, Trinidad y Tobago, y Singapur.

Para situaciones intolerantes como las señaladas, es bueno recordar a Voltaire cuando decía: "yo discrepo absolutamente con sus ideas, pero estoy dispuesto a dar mi vida, para que pueda exponerlas y sostenerlas".

En la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, que la Organización de las Naciones Unidas recién constituída en el año 1948 aprobara, señala que: "Todos los hombres nacen libres e iguales en dignidad y derechos, y dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente, los unos con los otros".

A decir verdad, esos gobiernos que violan, que mutilan los principios de los derechos humanos a través de totalitarias terribles penalizaciones, realmente consiguen marginar más a los grupos vulnerables, y si las personas homosexuales son perseguidas, encarceladas, lo que se logra es una propagación aun mayor del virus, porque dichas personas buscarán por todos los medios evitar los análisis, y especialmente si están infectadas, pedir ayuda.

Estados Unidos ha manifestado que, el MH 17 de Malaysia, fue abatido por un misil SA- 11, suministrado por Moscú a los rebeldes prorrusos que intentaban derribar un avión militar ucraniano.

El presidente de Ucrania, Petro Poroshenko, atribuyó la tragedia a un atentado terrorista, a los separatistas.

La caída del Boeing 777 provoca – según los gobiernos de una y otra parte- que la "condición bélica" no solo se mantenga, además "estimula a los protagonistas" a incentivar la acción...

De las doscientas noventa y ocho personas que viajaban en el Malaysia, y entre las que se encontraban los más brillantes científicos que tenían prácticamente en sus manos la vacuna para terminar con el Sida...parece que poco importa...

¡ El negocio de la guerra... es terrible !

¡ Todos los días nace un nuevo tonto !

Una declaración terrorista



Hamas es el grupo político Palestino que controla y maneja las cosas políticas en la franja de Gaza donde viven más de un millón de personas. Hamas tiene como objetivo, lo dice su estatuto central, la destrucción del Estado de Israel y la exterminación de toda persona de origen judío. Para cumplir con ese objetivo Hamas ha recibido ayuda de distintos lugares del mundo árabe, llámese Irán, llámese otros canales ó procedimientos que naturalmente no conozco, y con esas armas y con esos recursos se dedica a lanzar misiles sobre Israel y al mismo tiempo ha construido un numeroso y secreto conjunto de túneles, algunos de los cuales atraviesan las fronteras con Israel y hasta le permiten aparecer de pronto dentro del Estado de Israel para realizar acciones, como por ejemplo la del secuestro y asesinato de 3 jóvenes israelíes. Estos hechos fueron los determinantes del conflicto armado que por suerte hoy está en un momento de tregua.

Ni Jordania, ni el estado Palestino, ni Egipto, ni tampoco el gobierno de Irak han expresado en los distintos ámbitos en los que actúan internacionalmente, un apoyo a la conducta de Hamas. Todos saben y sienten que con movimientos terroristas no hay paz posible. Esa es la historia reciente del Egipto, en donde el ejército tuvo que intervenir para sacar del gobierno a un Presidente, que transformaba Egipto en un movimiento radical musulmán que se expresa y procede políticamente por un sistema de violencia sin límites. El reciente anuncio de la creación de un califato siraní-iraki conducido por un grupo de hombres que practican la misma acción violenta, hace poco uno de ellos se fotografío teniendo en ambos brazos la cabeza, no de un americano, la cabeza de un árabe que naturalmente tenía el delito de no formar parte de su religión, señala de que siendo uno sunitas y otro chiitas, pero todos musulmanes, no alcanzan ni siquiera a encontrar un mundo de paz entre ellos.

Ese escenario de resolver los problemas a través de una violencia extrema es el que entusiastamente apoya el Presidente de la República Oriental del Uruguay, antiguo terrorista José Mujica. Es lógico que lo apoye, son del mismo pelo. Él también pensó que con las armas hacía adelantar la historia y participó de un movimiento que destruyó las instituciones como propósito y que fue el culpable de que tuviéramos una dictadura militar, al punto que él y todos los demás, Sendic inclusive, se pusieron de acuerdo en el Batallón Florida para hacer una revolución cívico militar a imagen y semejanza de lo que pasaba en Perú y otros lugares de América. El lógico que Mujica haya dicho que es un genocidio lo de Israel y que esté de acuerdo con estos procedimientos.

El Dr. Tabaré Vázquez, en tiempos de la dictadura militar recibió una beca para ir a estudiar a Israel a la Universidad de Haifa, desde donde le envió un telegrama de felicitación al Gral. Gregorio Álvarez, él sin saber que es lo que tiene que hacer. como hace tiempo le sucede, manifestó que estaba de acuerdo con el Presidente Mujica. Dijo: «lo dicho por el Presidente es mi posición». Él también cree que Israel es genocida. Se ve que no conoce ni el idioma español.



Jorge BATLLE
Abogado. Periodista.
Presidente de la República
períodos 2000/2005
Fuente: facebook

Sendic dijo lo mismo y Almagro, también dijo lo mismo. Hace tiempo que el gobierno uruguayo en distintas oportunidades se ha mostrado a favor del movimiento terrorista del mundo árabe. Ese es el Frente Amplio.

No sé qué dirán Olesker, Kreimermann y Erlich, si también declaran que esa es su posición.

Todos los que creemos en la paz estamos dispuestos a ayudar a que se reconozca el derecho de los palestinos a tener un Estado. Todos estamos dispuestos a ayudar a que 1.800.000 habitantes que viven en Gaza, que desde hace muchos años reciben la colaboración internacional, no solamente financiera, sino de muchos y diferentes medios, puedan viviendo en paz e integrándose a una economía liderada por el desarrollo de Israel crecer y mejorar y no tengan como único objetivo de la vida, manejada por una minoría de ellos, la violencia extrema como solución.

Hace muchos años, el anterior Rey de Jordania, tuvo que enfrentar al mismo grupo, y no menos de 5000 de ellos fueron reducidos por el ejército jordano, porque de lo contrario destruían Jordania. Hoy Jordania es un estado pacífico que tiene buenas relaciones con sus vecinos y lo mismo puede decirse de Mahmoud Abbas, Presidente de la autoridad palestina. El fantástico político egipcio El Sadat, que en su juventud había formado parte de grupos violentos, hizo la paz con Israel, paz que se ha mantenido hasta el día de hoy.

Pero si la paz se implanta en esa área, y en la paz todos mejoran, quedan sin razones suficientes los violentos, y su existencia de poder en las áreas en las que se instalan, ayer Líbano, hoy Gaza, en éste momento también en áreas sirias e iraquíes, al desaparecer, pierden autoridad todo lo que han dicho y sostenido en los últimos 30 años. Por eso no quieren la paz.

Durante la guerra de 1914 al 18 de la que se celebran 100 años el Sr. Balfour, Ministro inglés, le ofreció a Israel distintos lugares en el mundo para que los judíos pudieran trasladarse a vivir, en África y en otros lugares, lugares que el mundo judío rechazó, como era lógico, pero quedó pendiente a través del tiempo la obligación de cumplir con esa declaración de Inglaterra. Ello sucedió en la segunda guerra mundial. La instalación del mundo judío en Israel, que ya venía desde hace mucho tiempo, fundamentalmente desde la inmigración de Rusia a esas zonas causó, sin ninguna duda, daños y duros problemas a la población palestina que vivía allí desde siempre. Nadie puede negar eso. Y esa es una obligación que tiene Israel de reconocer los derechos de esas personas, y ese es el fundamento de la acción de violencia de Hamas. Por lo tanto, todos los que hemos apoyado el nacimiento de Israel en el que el Uruguay, el Partido Colorado y el Presidente Sr. Luis Batlle Berres tuvieron marcada participación, nos obliga también a reconocer, como lo hemos hecho, el derecho de constituir un Estado Palestino, libre, independiente, pacífico y como consecuencia próspero. No admitimos una solución violenta y rechazamos la tesis de que esa solución violenta tenga como objetivo final la desaparición del Estado de Israel y un segundo holocausto judío.

Se equivocó el Presidente Mujica, al que hay que acusar de genocida es precisamente a Hamas, que tiene ese objetivo en su texto constitutivo.

Defraudaron

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador



Durante mucho tiempo el Frente Amplio repitió y repitió que, desde el gobierno, cambiarían el país. Junto a ello prometían honradez y gobierno de primera.

Muchos uruguayos creyeron de buena fe esas promesas y les dieron finalmente la posibilidad de gobernar.

Luego de nueve años en el gobierno nacional y de 25 en el de la Intendencia de Montevideo esas promesas permanecen incumplidas y muchos de los que lo votaron se sienten defraudados, traicionados por aquellos que les prometieron una cosa e hicieron otra.

Todos sabemos que gobernar no es fácil y que se necesita tiempo para que las cosas sucedan.

Pero, luego de estos nueve años ya nadie duda que en muchas áreas esenciales del país las cosas no solo no mejoraron sino que empeoraron.

La Educación sufre desde hace ocho años un deterioro constante que se manifiesta en alarmantes índices de repetición y deserción, sólo uno de cada tres uruguayos completan el bachillerato y la Universidad de la República anunció esta semana que había caído, de nuevo, la cantidad de egresados de la misma.

Sobre la seguridad o inseguridad ya queda poco por decir. Pasamos de 6500 rapiñas por año en el 2005 a 17.500 en el 2013. De 199 homicidios por año a más de 280 en los últimos dos.

Prometían que con gobiernos de la misma ideología en la región se terminarían los problemas con Argentina y Brasil. Nunca estuvimos peor.

Les quedaba la economía.

A caballo del aumento de los precios internacionales de nuestros productos agropecuarios (gracias a la demanda de la China) y a la baja de las tasas internacionales de interés (fruto de la crisis en Europa y Estados Unidos), nuestra economía creció por encima de las previsiones gubernamentales en los últimos 9 años.

Pero, pese a ese crecimiento, el Frente Amplio hizo crecer nuestra Deuda Externa de una forma irresponsable.

Nos anunció una y otra vez que estaba haciendo un gran manejo de dicha Deuda, postergando vencimientos o aprovechando coyunturas para refinanciar la misma. A cada rato se nos anunciaba y felicitaba por el manejo referido.

También se dijo que en relación con el PBI la Deuda había bajado. Lo que es una verdad, pero una verdad a medias.

Porque si bien esto es cierto, lo más cierto es que en términos reales hoy debemos mucho más que en el año 2004.

En el año 2004 el Uruguay debía 12.824 millones de dólares. Lo que equivalía a que cada uno de nosotros debía 3.884 dólares.

El año pasado, en el 2013, el Uruguay debía 33.941 millones de dólares, es decir casi el triple. Cada uno de nosotros pasó a deber hoy 9.872,5 dólares.

Si nos comparamos con otros países, per cápita, somos los que más debemos. Puesto que nosotros debemos 9.872,5 por cada ciudadano, mientras que Argentina debe 5.519, Brasil 7.503, Chile 1.924, Colombia 2.575, Costa Rica 3.860, México 4.940, Paraguay 632,5 y Perú 1.305.

Pese a ello los economistas afines al gobierno nos dicen que hay que hemos tenido un manejo profesional de la Deuda que se debe medir en relación al PBI.

Ese es uno de los elementos a tener en cuenta. Pero no prestarle la atención a que en el 2004 debíamos 12 mil millones y hoy 31 mil, es un error. Multiplicar la deuda por tres en epocas de bonanza es un acto de irresponsabilidad.

Otra respuesta que se da es que se aumentó la Deuda, pero también las reservas que según el gobierno ascienden a 16.500 millones. Entonces, se nos dice, en realidad debemos menos porque tenemos reservas por casi la mitad.

Otra verdad a medias. Porque de esas reservas hay 7.500 millones del Sector Financiero por Encajes.

Pero lo peor es que gran parte de la Deuda, unos 5.000 millones de dólares tiene una tasa de interés del 13%.

O sea que debemos y pagamos al 13% de interés. Pero los dólares que tenemos los colocamos a una tasa inferior al 1%.

Para ser claros, como reconoció el hoy Ministro Bergara en el Parlamento hace un año, la diferencia entre el interés que pagamos por la Deuda y el que nos pagan por los dólares que colocamos, significa más de 700 millones de dólares por año de déficit.

El tan manido manejo profesional de la Deuda y acopio de reservas nos cuesta una fortuna desde hace 8 años.

Una herencia maldita que enfrentaremos el primero de marzo. Tenemos el programa para terminar con eso y retomar un verdadero manejo profesional de la Deuda, bajandola y no aumentandola.

Lo otro que el Frente Amplio prometió fue un gobierno honrado. Los sucesos acaecidos primero en los Casinos municipales, en Pluna después y finalmente en ASSE, confirman que dicha promesa tampoco fue cumplida.

La deshonestidad en el proceder de muchos integrantes del Frente Amplio ha terminado en procesamientos de Ministros, Presidentes de Bancos del Estado, Directores de Casinos y Directores de los Servicios de Salud del Estado. Ni de primera ni honesto, Quizás es por ello que muchos uruguayos que legítimamente creyeron en el proyecto que les presentó el Frente Amplio, hoy se sientan defraudados.

A esos defraudados les ofrecemos, con humildad, una mejor educación, más seguridad, una buena gestión, honestidad, y sobre todo, un compromiso de cambio.

■





Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

Mayoría parlamentaria

Aunque el candidato a la presidencia de la República por el Frente Amplio se empeñe en señalar enfáticamente, que logrará el triunfo en el próximo mes de Octubre –esto es en primera vuelta, sin la instancia electoral de la segunda vuelta o ballotage- una reciente encuesta, pone de manifiesto que casi seis de cada diez ciudadanos, consideran que el próximo gobierno no debe tener mayoría parlamentaria. Y por otra parte, sus asesores más cercanos, ya no ven con tanta claridad que se llegue a obtener un tercer gobierno de esa fuerza política. Bueno es advertirlo en esta singular campaña electoral, donde no se producen debates ni se analiza en profundidad la oferta de opciones programáticas de las que el soberano debería escoger, antes de emitir su voto a favor de uno u otro de los candidatos.



Entendemos que esta información no debiera pasar desapercibida, cuando en la experiencia de los últimos períodos de gobierno, se ha podido apreciar cómo el partido gobernante ha logrado aprobar leyes en solitario, con el voto unánime de sus bancadas (leyes que luego fueron declaradas inconstitucionales por el Poder Judicial) ello, reitero sin que se haya siquiera considerado las opiniones de los legisladores de la oposición. Como tampoco fueron escuchadas las denuncias, ni aprobadas la conformación de comisiones investigadoras que fueran exigidas por los mismos en temas tan candentes como, las irregularidades denunciadas en la Administración de los Servicios de Salud del Estado (ASSE) o las descubiertas en las negociaciones posteriores al cierre de PLUNA. Recordemos que en ambos casos, la Justicia terminó procesando penalmente a jerarcas del gobierno y a particulares.

Hasta qué punto, hacer uso y abuso de esa mayoría parlamentaria, permitió al Legislativo cumplir con una de sus funciones básicas en nuestro sistema democrático, republicano y representativo de gobierno, como es la de controlar al Poder Ejecutivo? En este desbalance, el Poder Judicial ha sido el que ha cumplido a cabalidad su rol en el sistema de separación de poderes, y ha sido el último refugio de legalidad a la hora de intervenir en las acciones de inconstitucionalidad que se le plantean y ello, no es nada menor. Resulta esencial en un Estado de Derecho.

Este sistema de pesos y contrapesos (que busca nada menos que equilibrar el ejercicio de los poderes públicos y así evitar el ejercicio abusivo del mismo) se resiente con una mayoría parlamentaria. Que el gobierno no cuente con esta herramienta, será garantía no sólo de su debido contralor constitucional por el Poder Legislativo, sino de una mayor consulta y ponderación de las opiniones de la oposición a la hora de pretender aplicar políticas públicas, que nos afectan a todos.

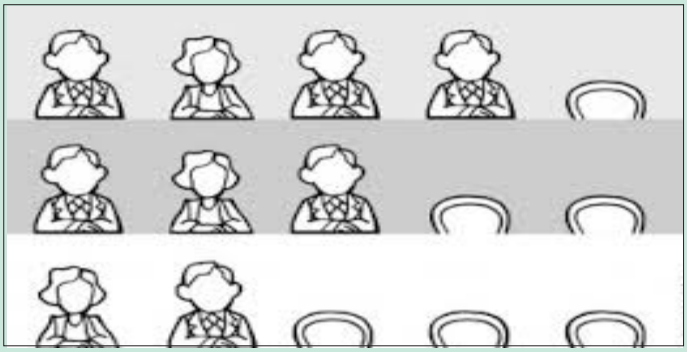
■



M.J. LLANTADA FABINI
Periodista. Ex delegado de Uruguay en la Comisión Técnico Mixta de Salto Grande

El frente esta asustado, tiene razón...

Luis Eduardo González, de «Cifra» ha señalado que de apostar «una hamburguesa» al triunfo de Vázquez, luego bajó a « una torta frita», y que ahora no apuesta nada sobre al resultado de las elecciones de octubre. Su más reciente estudio advierte que el 57% de la población cree que el futuro gobierno NO debe tener mayoría parlamentaria.



Mientras tanto, según «Equipos Mori», en un relevamiento realizado para el Frente Amplio anuncia ventajas de de entre 8 a 18 puntos favor de Tabaré Vázquez en el resultado del «ballotaje», que en opinión de todas las consultoras sería inevitable en tanto toda las proyecciones descartan la posibilidad de una victoria en «primera vuelta».

Por su parte Juan Carlos Doyenart de «Interconsult», ha señalado que «los partidos tradicionales tienen buena chance de de ganar la elección» en una entrevista en Radio Rural; indicando que según sus mediciones, el FA está por debajo del 40%, y la suma de los partidos Nacional y Colorado en un «ballotage» representan una ventaja del orden del 5%.

Luego de casi cuatro años en que todos los muestreos de opinión pública mostraban una unanimidad congelada de muy amplias ventajas de la Coalición Frente Amplio sobre la suma del conjunto de «La Oposición», esta dispersión de los resultados, (hay para todos los gustos), es algo que debe destacarse.

Y el destaque no se refiere a poder elegir alguno de los resultados como argumento de convicción motivador en el sentido de las preferencias de cada uno, sino como la confirmación práctica de que la ciudadanía está en medio de un proceso de profunda revisión de sus preferencias y opciones políticas.

La realidad muestra que, junto al apoyo de los incondicionales de cada grupo político, hay un sector que hace un balance crítico de los resultados de casi diez años de gobierno, y todo indica que los resultados de ese análisis no resultan satisfactorio.

Las señales de esa insatisfacción se han manifestado con claridad en los resultados de la elección interna, donde salvo en el Partido Colorado se mostraron dramáticos cambios, entre los que se destacan la victoria de Luis Lacalle Pou sobre Jorge Larrañaga; la pérdida de más de 130.000 votantes en el total de votantes por la Coalición Frente Amplio, y dentro de ella la importante reducción del caudal del MPP.

Hay otras «señales» menos «científicas» que también apuntan en el mismo sentido, como el inocultable mal humor del candidato presidencial frentista, (especialmente con referencia a los resultados de las encuestas), la escasísima concurrencia que se registra en sus actos, y las insistentes y preocupadas convocatorias a la «militancia» de la dirigencia de la coalición.

Hace ya unas semanas señalaba en una de estas notas «El Frente Amplio está asustado». La suma de estos hechos; para no hablar de la sucesión de catástrofes político judiciales que han demostrado la impericia o la simple y llana corrupción de su gestión, confirman que el temor está ampliamente justificado.

■

Los valores, ¿de qué se trata?

Mario PIRIZ
Periodista. Escritor



Las reiteradas agresiones a maestros, la violencia doméstica, el tráfico de drogas, el asesinato para robar o simplemente para "cobrar cuentas" conmueven hasta las raíces a todos los estamentos de la sociedad. En estas circunstancias, hablar de la pérdida de valores se ha vuelto un lugar común. Algo así como un estribillo desgastado esgrimido como una excusa para explicar o justificar conductas que perturban y lesionan la convivencia cotidiana. Hasta se ha llegado a elaborar programas de "educación en valores" que tarde o temprano se revelan como mera etiqueta de lujo para un paquete de superficialidades. Mas aún, hasta parece una estrategia ideada para reducir a valores morales los altos valores de la vida social, política y biológica.

Las personas han "endurecido" la piel. Ya nada indigna ni sorprende. Se aprendió, lamentablemente, a esquivar los golpes, tragedias o dramas de los demás, alienándose en un falso paraíso hedonista e individual. Se cierran los ojos a la esencia comunitaria de la vida, es decir, la política con mayúscula, entendida como el arte y ciencia del gobierno "del pueblo, para el pueblo y por el pueblo". Ante estas circunstancias es oportuno recordar ese axioma universal que dice que una sociedad sin valores humanos se auto destruye, y lo que es peor aún, sin poder volver atrás. Se queman naves y las posibilidades de rectificación se agotan.

Y más allá de lo retórico y académico, lo esencial y en términos sencillos, la preocupación es formar personas que asuman como parte fundamental de su ser, el amor, la empatía, el desinterés, el sentimiento de pertenencia a una comunidad concreta; el respeto por todas las personas sin discriminar edad, género, o ideas. En síntesis que cada uno asuma su cuota parte de responsabilidad en la construcción cotidiana de aquellos valores propios de todo ser humano, de la vida y la comunidad.

Nada hacemos con satisfacer los caprichos o necesidades de nuestros hijos, si no se entrega, en cada acción, una enseñanza para la vida. Eso es tan válido aquí y ahora, como en cualquier otra comunidad, país o región. Y ese es el punto de arranque, el comienzo de la historia. La formación de valores humanos, la educación cívica, la formación política, reiteramos con mayúscula, se inicia y se afianza en la casa, en el hogar. Es un principio que está por encima de cualquier circunstancia. Poco importa si la casa es de material o un pobre rancho; si es poco o mucho, bueno o malo lo que se lleva a la boca. Importa sí, y mucho, sembrar en cada minuto de la existencia, en el corazón, en la sensibilidad, el amor, la solidaridad, el respeto a todos y que ello se aplique en cada etapa de la vida, en las relaciones interpersonales del día a día. "Poco importa si solo se dispone de un poco de café en el desayuno, si el misma está acompañado de la decencia y la honradez con que se buscó. Esa es una buena receta que nunca falla" afirma un dirigente político cubano referido a la pérdida de valores en la sociedad socialista en la que vive.



Al educar bajo este precepto, una vez que salen de los hogares podrán convivir con lo malo, pero siempre van a quedar en sus sentimientos lo que mamá, papá, abuelos y tíos supieron plantar, porque lo que bien se aprende nunca se olvida, y más aún cuando hay sentimientos, principios y convicciones de por medio.

Después de la familia viene la escuela, al fin y al cabo es el primer escenario donde los niños se separan de los padres, y donde comienzan a despegar y a absorber como esponjas todo lo que hay en el mundo exterior. La infancia es la verdadera edad donde el terreno es fértil para sembrar, y la escuela el escenario privilegiado para hacerlo, aunque habría que evaluarla correctamente y no con la medida de los intereses políticos del momento.

En este sentido habría que aplicar las pruebas PISA a padres, docentes de primaria y secundaria. Seguramente se descubrirá con horror, que la "locomotora" de la Educación está parada y retrocede, precisamente porque se ha puesto a los bueyes detrás de la misma. El problema central, no está en niños, adolescentes y jóvenes, sino en la ignorancia, falta de formación e irresponsabilidad política, cívica y social, de padres y docentes. Velar por la integridad, dignidad y profesionalidad de los maestros, es el principal punto de inflexión y transformación social. Los maestros y no otros, son los llamados a convertirse en verdaderos evangelios laicos que perduraran en la conducta de las nuevas generaciones.

Son ellos, los educadores (padres y docentes), los que van a fomentar el amor y respeto por el país, por los padres, por los mayores, por los ancianos, por los más débiles y humildes, en definitiva por las causas buenas y justas de la vida. Son ellos, los que siendo ejemplos de desinterés y de entrega, conviertan hogares y aulas en verdaderos altares de los valores. Escenarios donde la laboriosidad, el trabajo y el sentido de responsabilidad primen por encima de cualquier otro aspecto de la vida; y hagan de los mismos, los sitios perfectos donde romper las barreras de las diferencias de género, raciales, sociales y otras que oprimen el alma. Enseñar con dichos y hechos los valores que hoy no se tienen. Cada minuto es una oportunidad para aportar ayuda al colectivo, barrio, comunidad; compartir con los demás, preocuparse por la salud de sus compañeros, defender por encima de todo, con equilibrio, sus principios e ideas y a alejarse de cosas tan banales como la primacía de unas ropas o zapatos de marca, por encima de lo realmente importante que es el ser humano. Si trabajamos hogares y aulas se estará garantizando la salud futura de la sociedad, tarea en la que tenemos nuestra cuota parte de responsabilidad ciudadana y a la que nadie escapa, por muy aislada que sea su labor cotidiana. En cualquier lugar en que estemos tenemos una deuda con la sociedad y cada uno desde su puesto de trabajo puede aportar.

■



Lucas ARRIMADA
Abogado (UBA). Profesor de Derecho Constitucional

Constitución y default

Argentina nuevamente enfrenta un escenario de cesación de pagos de su deuda externa. Esta situación, forzada o no, con errores propios y decisiones ajenas, tendrá consecuencias para todos. Por eso, en este contexto, cabe mencionar **dos aspectos relevantes que conectan a la Constitución Nacional y al default de la deuda externa: La Constitución regula específicamente el "arreglo de la deuda externa" y ambas dificultan pensar en el largo plazo.**

1. La ley y la deuda externa. La Constitución regula en su artículo 75 inciso 7 que será el Congreso, no el Ejecutivo, el que negocie y arregle los pagos de la deuda externa. La sabiduría de esa cláusula constitucional, originaria de la primera Constitución de 1853, puede verse dialogando con ciertas traumáticas experiencias previas a su dictado, en especial, al empréstito de la Baring Brothers.

No obstante ello, todos los gobiernos tuvieron dificultades pragmáticas y operativas para cumplir ese claro mandato de la Constitución. El Poder Legislativo nunca participó del complejo arreglo de la deuda externa y ese pasaje quedó en mera retórica constitucional.

La primacía de los aspectos políticos frente a los aspectos constitucionales, o más precisamente aspectos políticos-económicos, sobre el cumplimiento de la Constitución no debe extrañarnos. Lamentablemente es una regla, no una excepción. Una regla no escrita, no jurídica pero vigente al fin. Por eso mismo, el segundo aspecto es político-legal.

2. Nuestro sistema político dificulta pensar en el largo plazo. Nuestras recurrentes crisis económicas son resultado de los procesos políticos de un sistema presidencial -entre otros factores estructurales- que proyecta decisiones a corto plazo. Si nuestra cultura política tiene defectos y vicios -producto de años de autoritarismo sin instituciones ni control, ausencia de derechos y política democrática- el sistema político los refuerza en lugar de reducirlos, aumenta la miopía política en lugar de disminuirla.

En la Constitución se establecen los derechos de los argentinos pensando en el largo plazo, pero la institución presidencial -diseñada por la misma Constitución en 1853 y ampliada en 1994 con poderes de excepción antes inexistentes- **piensa estructuralmente de forma cortoplacista**, utilizando sus fuerzas especialmente en la batalla electoral



y en solucionar urgentes problemas del hoy creando, en ciertos casos, otros problemas para el mañana y para las futuras generaciones.

Eso se observa tanto en las políticas públicas claves (trabajo, educación, salud, transporte público, etc.) como en la economía de la deuda externa, su problemático origen y su cíclica renegociación en estas tres décadas. El zig-zag institucional dificulta actuar coherente y responsablemente en temas vitales.

Estas características son, al mismo tiempo, políticos y constitucionales, de los jugadores y de las reglas de juego. **El diseño institucional debería ayudarnos a frenar los peores defectos de nuestro juego democrático y pensar en el largo plazo**. Por el contrario, nuestras instituciones potencian los defectos de nuestra cultura política y incentivan, más racional que razonablemente, a pensar en el corto plazo.

Lo simple es identificar que la deuda externa y la Constitución, cada una a su manera, operan como desafíos colectivos que merecen respuestas adecuadas para mejorar nuestros horizontes. Lo difícil es dilucidar cómo cambiar una cultura miope y un juego autodestructivo en el que ciertos actores políticos y económicos están acostumbrados a las grandes ganancias en el cortísimo plazo a costas de todos los argentinos. ■



José Luis ITUÑO
Periodista.
joseluisituno@hotmail.com

El prestamista de votos
Conduciendo a Mr. Ituño

El martes de mañana el burro de arranque pegado de mi viejito PEUGEOT 205, me obligó a tomarme un Taxi para dejar a la nena en la escuela y seguir para mi trabajo.

Ya cuando tomamos Av. Rivera el tachero sin haber cruzado una sola palabra y mientras pasábamos frente al Cementerio me dijo «A usted le parece que la gente le seguirá prestando el voto al Frente Amplio?»

Obviamente que el hombre era un tipo al menos conocedor de la realidad política uruguaya, porque siguió su charla comentándome que él había votado a Vázquez en 2004 y a Mujica en 2009, definiéndose entre el grupo de «prestamista» de votos «yo soy un laburante del taxi dese hace 30 años, soy del partido de mis hijos y de mi esposa, del partido del laburo».

La conversa se puso interesante a esa altura. Ya estábamos llegando a Larrañaga (a la calle…jajajaja).

«Mire, me dijo, yo desde hace años voy todos los sábados a la feria con mi esposa a hacer el pedido semanal de fruta y verdura, en general compramos siempre lo mismo. En el 2003 gastábamos 1.500 pesos, durante el gobierno de Vázquez ese mismo pedido ya nos costaba casi 3 mil y hoy no nos alcanzan 5 mil pesos».

LOS PAROS A BATLLE

Cuando el semáforo nos detuvo en Soca el taxista analizaba el conflicto que le hicieron a Batlle durante su gobierno para que los patrones aportaran por el sueldo real de los obreros y no por el ficto con el que se jubilaban con moneditas «no le dimos un día de tregua a Batlle y al final ganamos el conflicto» recordaba mi transportista ocasional: «pasamos a jubilarnos decorosamente».

Entreparando en el semáforo de Boulevard, lanzó la primera granada: «hoy le estamos rogando a los patrones hagan los aportes por el ficto,



porque el IRPF de Astori nos mató, si hacemos horas extras cobramos menos, el famoso gas oil productivo sigue siendo una promesa, el fideicomiso de la nafta, otra promesa…..».

¿LOS TAXISTAS VOTARÁN AL FA?

La pregunta al taxista fue casi obligada «¿Usted piensa que los taxistas votarán a Vázquez en octubre?» «Mire –me dijo- desmemoriados hay en todos los rubros así que algún fanático lo votará, pero quienes vivimos laburando sentados 12 horas acá y fuimos a cobrar el aguinaldo y el vacacional esperando unos 30 mil pesos y nos encontramos con 8 mil por los descuentos de IRPF, seguro no lo votaremos de nuevo»

«La gente está cansada de trabajar más y pagar más además de los candidatos que viven del recuerdo y solamente atacan todo el tiempo a los demás, mi impresión es que ganará Lacalle, es el único candidato que solamente habla del futuro y eso es lo que todos queremos escuchar» sentenció el obrero del volante, prestamista de votos.

Mire usted. ■

LOS COMITÉS DE BASE
y otras leyendas urbanas

Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com



Según informó la prensa, al cerrar su discurso en la Convención Nacional del Frente Amplio del pasado 26 de julio, Tabaré Vázquez llamó a los dirigentes a realizar recorridas por los barrios y a insistir en el puerta a puerta difundiendo el programa de gobierno de la coalición. A la salida del encuentro, los convencionales debían retirar una bolsa celeste con el programa de gobierno y un mapa con una manzana asignada para salir a efectuar las recorridas. Mónica Xavier contó que cada uno de los 410 convencionales asistentes se llevó su bolsita (souvenir de la Convención). Un convencional, una manzana. Si te tocó Parque Posadas estás en el horno. ¿Cuántas viviendas hay por manzana? Veamos: son 550.000 viviendas en Montevideo, con un promedio (de un rango amplísimo) de 50 viviendas por manzana (véase http://www.ine.gub.uy/censos2011/index.html). ¿En cuánto tiempo se cubren 50 casas? Esos son otros diez pesos, y no le voy a hacer las cuentas al Frente… ¡¡Vamos muchachos, que llegamos!! En todo caso, si con los convencionales no alcanza, le pedimos a los Comités de Base, que se supone que estaban para eso: la inserción territorial, la movilización territorial, de la que derivan otros apetecidísimos productos para la actividad proselitista. La página del F.A. tiene una lista de casi 200 comités en Montevideo, pero solo 125 con direcciones, (véase http://www.frenteamplio.org.uy/noticia/acercate-tu-comit%C3%A9), y de ellos 50 no indican ni día ni hora de reunión. Así y todo, quedaría un envidiable número de 75 comités de base activos; sin embargo, múltiples testimonios permiten afirmar que buena parte son solo carteles destartalados al frente de fincas desocupadas, y en otra parte se reúnen 10 jubilados una vez por trimestre, como se viene denunciando hace ya años (véase http://historico.elpais.com.uy/110529/pnacio-569535/nacional/un-cable-a-tierra-del-fa-inactivo/, o artículos más recientes en http://www.ps.org.uy/?Q=articulo&ID=3161 y http://www.republica.com.uy/comites-de-base-del-fa/). La inserción territorial ha muerto.

TODO TIEMPO PASADO FUE MEJOR

En 1890, cuando en ningún rincón del planeta (qué digo del planeta, ¡de la galaxia!) estaba consolidado un partido de masas con estructura interna democrática, Don Pepe Batlle (un fenómeno de dimensiones cósmicas) embistió con la renovación de los clubes seccionales, como unidad básica para la reorganización de la colectividad, cuyas autoridades (y a su través las del país) habrían de conformarse de abajo hacia arriba. De esa época quedan sentencias memorables, tal vez la más conocida la siguiente: «El fin de los gobiernos es poner a la República en condiciones de ser grande y feliz; y el fin de los partidos es organizarse para crear gobiernos que sean capaces de llenar su cometido (…); a los gobiernos les está encargada la tarea del presente; a los partidos la preparación del porvenir». Más tarde, los bolches profundizaron y perfeccionaron los registros territoriales por sección, bien que a sus malvados fines policíacos (en Cuba sobreviven hasta hoy los Comités de Defensa de la Revolución barriales; ¡¡quién pudiera tener una orga como esa!!...). Con el club seccional, El Día a vintén, y aquella fuerza de la naturaleza puesta al servicio de ideales, Batlle y Ordóñez refundó al Partido Colorado y valiéndose de esa herramienta, al país. Ochenta años después el Frente Amplio insinuó otra refundación, una de cuyas claves era también la construcción piramidal del poder, desde la base, asegurando la participación y la legitimación popular y fortaleciendo al mismo tiempo el carácter de «movimiento» (el «frenteamplismo»), en el que algún día habrían de fundirse y desaparecer las persistentes diferencias de los partidos que conforman la coalición, y los partidos mismos. Pero mientras el impulso del Batllismo original duró cien años, y su legado institucional y espiritual se incorporó al ADN de los uruguayos, el del Frente Amplio no pudo superar la prueba del poder y, tras una década, se derrumba a la vista de sus arquitectos, entre miasmas de corrupción política y sindical.

EXPLICACIONES CIENTÍFICAS

Uno de los lugares comunes que se aprenden actuando en política, es que la militancia se sostiene con los más jóvenes y con los más viejos. Los primeros, inflamados de idealismo y pasión, con la ilusión intacta por construir un mundo mejor. Los segundos, dispuestos a entregar su tiempo ahora más libre a una causa colectiva, con la expectativa de que no siga empeorando… La franja etaria del medio está en otra cosa: criando hijos, juntando para la casa propia, poniendo en pie el negocio, desarrollando proyectos privados. La cosa pública no prestigia ni enriquece, y por tanto queda reservada a los vocacionales, cada vez más escasos. El puerta a puerta, entonces, enfrenta un primer obstáculo por el lado de la oferta: la falta de mano de obra (mandar a los convencionales a la calle en invierno es una crueldad estalinista).

En segundo lugar, la competencia está feroz: entre los predicadores, los



cobradores, y los chorros, los buenos vecinos de esta comarca no atendemos el timbre si no conocemos al timbrante (y si insiste mucho le chumbamos al perro).

En tercer lugar, ahora en casa trabajamos todos, el padre, la madre, el hijo y el espíritu santo. Llegamos tarde, la mayoría de los ciudadanos tras una hora de viaje incómodo, y tenemos otras mil cosas para hacer, sin tiempo ni ganas para atender a ese sufrido militante. Y el fin de semana ni se te ocurra, sale asado, partido, o siesta.

En cuarto lugar, ¿no te enteraste de las nuevas formas de comunicación y relacionamiento? ¿Ya te anotaste para la tablet? Mandame un correo, o el link a un videíto, o un tuit, que yo después te contesto. Y si quiero hablar con alguien lo elijo yo. Por el lado de la demanda, como se ve, la cosa no mejora.

En quinto lugar, la política ocupa otro lugar… Y pese a todo, no está tan mal como podría: una reciente encuesta de CIFRA reveló que el 70% de los uruguayos iría a votar en las elecciones nacionales aunque el voto no fuera obligatorio. De este nuevo espacio que ocupa la política en la vida del ciudadano común, deriva inmediatamente el descenso de la militancia, y así volvemos al punto de partida (y a una consecuencia funesta: en campaña hay que contratar profesionales hasta para sostener la bandera…).

BARAJAR Y DAR DE NUEVO

Tomo de internet, creo que de una conferencia de Gerardo Caetano: «el Partido Colorado cultivó la participación política de la manera más radical en que se la haya practicado en el país por partido alguno: convención nacional, departamental, consejo ejecutivo nacional, departamental, agrupación nacional de gobierno, clubes seccionales donde todas las autoridades eran colegiadas y tenían presidencia rotativa. En 1925 la Convención se reunió 50 veces, casi una vez por semana». Hoy inimaginable, impensable, ¡¡hasta indeseable!! El mundo es muy distinto que hace cien años (vaya noticia), las fronteras de la ciudadanía se han ampliado en todas sus dimensiones, los cambios son incesantes y vertiginosos. Como le escuché decir al Sordo González: «el mundo va tan rápido, que tenés que correr para quedarte en el mismo lugar». El invento de la democracia moderna, que cuenta apenas con 200 años, está igualmente sometido a la prueba de estos tiempos. Da toda la impresión de que los fundamentos están sólidos, son hallazgos perdurables. Entre ellos los partidos políticos, la representación política, como lo explicó en estos días con precisión quirúrgica Pablo da Silveira (http://www.elpais.com.uy/opinion/gobierno-intereses-pablo-da-silveira.html). En cambio, las nuevas formas de vincularse con los ciudadanos exigen un esfuerzo renovado de cerebración. Mantener el club barrial o jugar al rin-raje no parecen recursos ajustados a los tiempos. El contacto personal del candidato durante las campañas es apenas un pretexto para aparecer en los medios y en las redes. Repetir viejas rutinas como zombis nunca fue receta para el éxito. Invoquemos el fantasma augusto de Don Pepe, y volvamos a reorganizar sobre nuevas bases.