OPINAR

EDICION 263

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

21de agosto de 2014

www.opinar.com.uy

El sistema de valores occidentales está en juego. Esc ribe Julio Mª Sanguinetti

Argentina critica UPM y construye plantas nucleares a 100 kms de Uruguay









Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA,
Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125

Registro MEC Nº 2169/2007,
Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

Argentina critica UPM y construye plantas nucleares a 100 kms de Uruguay

Esta semana nos enteramos que **el gobierno uruguayo pedirá informes a su par argentino para conocer el funcionamiento de la planta nuclear de Atucha II**, habida cuenta de la decisión del vecino país de construir en su territorio una tercera central atómica.

La información tiene un carácter doblemente preocupante.

Por un lado debido la inconveniencia de estos emprendimientos, y por otro lado por las «posibles fallas» en la seguridad de Atucha II, una planta nuclear de la década del 70.

Con respecto a este tema debemos decir, antes que nada, que hemos recibido con beneplácito la decisión del Poder Ejecutivo en solicitar información al gobierno de Cristina Fernández.

Recordemos que el funcionamiento de estas plantas es un tema que nos preocupaba ya con la central de Atucha **y ahora hay una nueva central que, sin aviso, Argentina está habilitando** y que, por si fuera poca cosa, se encuentra a menos de cien kilómetros de nuestro país.

Como integrante de la Comisión de Medio Ambiente del senado, quiero decirles que vamos a pedir informes a cancillería de nuestro país a medida que se otorguen los datos solicitados al gobierno argentino, e incluso no descartamos, próximamente, convocar a las autoridades del Ministerio de Relaciones Exteriores para que nos mantengan al tanto si es necesario.

Sin lugar a dudas, se trata de un tema sumamente sensible para nuestro país que, nuevamente, se ve afectado por decisiones inapropiadas de aquella nación con respecto a estas plantas, cuyos sistemas de control han sido cuestionados por el Organismo Internacional de Energía Atómica, el cual otorga a los países vecinos la potestad de pedir información.

Coincidimos con el Canciller Luis Almagro en que «tanto Uruguay como Paraguay tienen interés en conocer la evolución de esos procesos», pero además, **nos llama la atención que un país que es tan celoso del medio ambiente, que se siente atacado por la instalación de una fábrica como UPM, tenga tan poco cuidado con sus cosas».**

En suma, quiero informar que seguiremos de cerca este tema y tomaremos todas las medidas parlamentarias necesarias para garantizar el bienestar de nuestros habitantes afectados una vez más por medidas argentinas que consideramos inapropiadas e infelices.

La historia

La **central nuclear de Atucha** es un complejo nuclear argentino subdividido en dos centrales, ambas ubicadas sobre la ribera derecha del río Paraná de las Palmas, cerca de Lima, en Zárate, provincia de Buenos Aires, a unos 115 km al noroeste de la ciudad de Buenos Aires.

Una de ellas es la **central nuclear de Atucha I**, la primera instalación nuclear de América Latina destinada a la producción de energía eléctrica. La segunda es la **central nuclear de Atucha II**, la cual fue construida adyacente a la anterior para aprovechar gran parte de su infraestructura.

En Argentina existe también la central nuclear Embalse ubicada en la localidad de Embalse, provincia de Córdoba. Todas las centrales nucleares del país son operadas por Nucleoeléctrica Argentina S.A. (NA-SA).

La construcción de la Central Nuclear Atucha I se inició en el año 1968, y su puesta en régimen se realizó durante el año 1974, entregando una potencia de 357 MWe con una tensión de 220 Kv al Sistema Argentino de Interconexión. Atucha II estuvo detenida por más de 20 años, reiniciándose las obras a mediados de 2007; el 28 de septiembre de 2011 se inauguró el proceso de puesta en marcha, por lo que oportunamente entregará 745 MWe, y pasará a ser la máquina de mayor potencia unitaria del sistema interconectado nacional, posición que ahora ocupa la de la Central Nuclear de Embalse. El 3 de junio de 2014 a las 9:02 horas, la central nuclear Atucha II alcanzó su primera criticidad.

La investigación de la tecnología nuclear en la Argentina se inició en 1948, cuando el físico alemán Ronald Richterpresentó al presidente Juan Domingo Perón su proyecto para desarrollar fusión nuclear controlada, un método considerado prácticamente imposible en aquel entonces y que aún hoy se halla en etapa de experimental. El gobierno autorizó a tal fin enormes recursos monetarios y entre fines de 1949 y comienzos de 1950 se realizó la construcción de las instalaciones de experimentación en la Isla Huemul (Bariloche, Provincia de Río Negro).

Paralelamente, el 31 de mayo de 1950 se creó la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) con el objetivo de convocar a especialistas de las disciplinas científicas relacionadas con el tema y de adquirir los equipos necesarios para formar laboratorios de aprendizaje.

Construcción de Atucha I

Desde su creación y durante toda la década del ´50 la Comisión se enfocó también en el estudio del territorio argentino en busca de reservas uraníferas, iniciándo su extracción en 1952 (Malargüe - Provincia de Mendoza) e instalándo, ese mismo año, una planta experimental de tratamiento en la ciudad de Córdoba. En 1955, como secuela del cancelado Proyecto Huemul, la CNEA formó en San Carlos de Bariloche un Centro Atómico y un Instituto de Física (hoy Instituto Balseiro) cuyos títulos académicos son otorgados por la Universidad Nacional de Cuyo, mediante un convenio firmado por ambas instituciones. Para aquel entonces, el sector de radioquímica de la CNEA, conocido como «Grupo de Buenos Aires» ya había logrado consolidarse a nivel internacional, reportando incluso el descubrimiento de una veintena de radioisótopos nuevos. En1958 se pone en operaciones el reactor experimental RA-1 instalado en el Centro Atómico Constituyentes (San Martín -Provincia de Buenos Aires), siendo el primero de su tipo en Latinoamérica. Dicho reactor y sus elementos combustíbles habían sido desarrollados íntegramente en el país a través de la CNEA.

La década del ´60 marcó una transición en los objetivos de la CNEA, que pasó de limitarse a la investigación y a la formación de personal, a encarar proyectos prácticos donde la energía nuclear pudiese ser aplicada a la medicina o a soluciones para el sector agro-industrial. En 1965 el Gobierno encargó a la Comisión la elaboración de un estudio de factibilidad para la construcción de una central nucleoeléctrica. El resultado de dicho estudio, conocido un año después, expresó la conveniencia, necesidad y factibilidad técnico-económica de realizar una central eléctrica de energía nuclear de 500 MW .

Así, el 1 de junio de 1968, comenzó la construcción de la **Central Nuclear Atucha**, la primea instalada en Latinoamérica. Para la misma se utilizó un reactor del tipo PHWR (reactor de agua pesada presurizada), con un diseño basado en el prototipo alemán **MZFR** y una potencia neta de 300 MW.

« La construcción de la central fue realizada por la subsidiaria**Kraftwerkunion** (KWU) de Siemens, mediante el esquema como «llave en mano». « El reactor entró en criticidad el 13 de enero de 1974; la central fue conectada al sistema eléctrico nacional el 19 de marzo, y comenzó su producción comercial el 24 de junio del mismo año. Ha operado desde entonces con sólo una parada significativa en 1989 y hasta fines de 2005 generó 62.661,38 GW(e)h,.



Tabaré VIERA
Senador. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

Pérdida de chance

A ningún habitante de este país puede serle ajena la verdadera preocupación que existe por la Educación Pública y su notable deterioro en los últimos años (en los que se le asignaron cuantiosos recursos del presupuesto nacional) quizás tal vez, porque en otros tiempos, era uno de los



distintivos que Uruguay podía esgrimir con orgullo, tanto en la región como en el mundo.

Sin embargo, ha quedado de manifiesto y plenamente comprobado que, con sólo inyectar recursos, ello no alcanza para mejorar la Educación Pública (otrora fuente de inclusión social y base democrática, en la que se premiaban los logros académicos y se desarrollaban talentos, lográndose la superación por el esfuerzo) y lo que es peor para todos, ha quedado la sensación de una «pérdida de chance» que es lo mismo que decir, «pérdida de oportunidad», pues esos recursos se han esfumado, sin que se haya logrado objetivo sustentable alguno. Ciertamente preocupante.

Cuando las exigencias para aprobar cursos se han disminuido, y seis de cada diez alumnos no logran terminar siquiera el Ciclo Básico, y los que lo logran, no saben ni redactar en su propio idioma, o interpretar con sus palabras el párrafo de un texto que han leído, es que, evidentemente algo ha fallado y en el caso que nos ocupa, la falla reviste suma gravedad. No se ha logrado revertir la deserción escolar, ni se ha motivado a nuestros alumnos a comprometerse con los planes educativos, ni se les ha impulsado a lograr la excelencia, sino todo lo contrario. Mientras tanto, las instituciones de enseñanza privada se encuentran con su capacidad al máximo y los niveles de exigencia en la excelencia y posterior inserción laboral de sus egresados, ya se perciben como una diferencia que justifica el esfuerzo del grupo familiar para costear esos cursos.

El problema se profundiza más aun cuando, se advierte la falta de egresados con capacitación suficiente para insertarse a trabajar en un mercado que exige formación en áreas de más tecnología, lo que puede llegar a afectar el propio crecimiento del país, por ello, se impone un cambio -el que si bien requerirá mantener o incrementar los recursos asignados- supondrá exigir a los docentes una dedicación continua, así como su mayor compromiso, con planes de contención que inserten verdaderamente al alumno y lo habiliten a encarar su formación, más allá de lo básico. Y en este desafío, nuestro país se juega muchísimo, ya que los resultados no se lograrán en forma inmediata.

¿Cuánto tiempo insumirá revertir la situación que padece la Educación Pública? ¿Cuánto tiempo será necesario en definitiva, para recomponer un entramado social que hoy se muestra fracturado? Todo el sistema republicano y democrático en que se basa la organización política prevista en nuestra Constitución, exige la formación de nuestros habitantes para sentirse parte de una Nación que verdaderamente los incluya y donde, la calidad de vida les permita desarrollarse humanamente. Resulta por ello imperdonable, haber desaprovechado la oportunidad de encauzar en esta materia tan delicada, políticas realmente eficaces con todo el viento a favor que significó contar con ingentes recursos económicos y financieros, a la par de un sostenido crecimiento desde la ya muy lejana crisis del 2002.



Mario PIRIZ
Periodista. Escritor

No hay peor ciego que el que no quiere ver

los resultados de las últimas elecciones internas de los partidos políticos, más allá de los analistas y politólogos, y de los propios números, fueron expresión clara de la opinión de lo más granada del sistema político. Fue la voluntad popular, expresada por militantes y adherentes del sistema, eligiendo a sus dirigentes políticos y sus respectivos programas de gobierno como futuros conductores del Estado. La ciudadanía con su voto ratificó mayoritariamente, algunos de los perfiles que desde hace dos décadas viene sugiriendo en materia de gobernantes y formas de ejercer el gobierno.

La ciudadanía reitera el pasaje de los caudillos a la historia, convocando al escenario del poder, a políticos de nuevo tipo, líderes de equipos de conducción gubernamental, y probadamente idóneos para el ejercicio de sus responsabilidades individuales de gestión. Ejecutivos, ágiles, humildes, imaginativos y renovadores.

Han pasado, reiteramos, dos décadas del aviso popular, sin embargo persisten aquellos que no ven las señales del pueblo, o no quieren ver, o que miopes, padecen de una patológica exacerbación de ignorancia, individualismo y dogmatismo. Como canes domesticados han perdido ese "olfato", característico de los antiguos "baqueanos" quienes poniendo el oído al piso sabían desde dónde viene el movimiento.

Son los que se sorprenden y sufren dramáticas desilusiones, por ejemplo, cuando uno de los países más racistas del mundo, es presidido por un negro; o que en un país emblema de democracia occidental y cristiana, un trabajador afiliado al mefistofélico "comunismo internacional" llega al poder mediante el voto.

Curiosamente la miopía política alcanza todo el espectro ideológico y político. Metamorfosis propia de las actuales circunstancias históricas que hace que los ayer soñadores, utópicos e intransigentes, se detengan en medio del devenir, y se conviertan en apologéticos defensores de un presente de contornos indefinidos. Cuando ya nadie cree que se "llegó al fin de la historia", los neo progresistas de todos los colores, sí lo creen. Incapaces de autocrítica e imaginación sufren de "daltonismo político", y confunden "sus" historias particulares o sectoriales con la historia política del propio país. No logran convencerse, que a pesar de ellos mismo, la historia social y política sigue su curso ascendente. Los "molinos de vientos" cual gigantes imposibles, siguen en el horizonte, desafiantes, convocando a las sabias aguas de los ríos profundos del pueblo.

Y parodiando a Cervantes, aquellos que tienen ojos y no quieren ver, como Sancho, incrédulos preguntarán: «¿Qué gigantes?" y el pueblo hecho Quijote, siempre paciente, les dirá una vez más: "Aquellos que allí ves, de los brazos largos, que los suelen tener algunos de casi dos leguas», y para renovar la esperanza y la lucha por un mundo mejor exhorta: «Calla, amigo Sancho, que las cosas de la guerra (de la vida, de la lucha) más que otras están sujetas a continua mudanza».

El pueblo, "los Quijotes" sigue forjando la historia, nutriendo las arterias que trabajan por el futuro posible. Cabalgan por caminos y confines desconocidos. Son nuestros "caballeros andantes" desafiando molinos, empuñando adargas, descreyendo imposibles, desbrozando la aridez de la desesperanza. El pueblo, la ciudadanía anónima, sabe, intuye, que las grandes transformaciones, tarde o temprano llegarán porque emergen y responden a las necesidades materiales y espirituales de la gente. Dirigentes políticos, ciegos y sordos, creyéndose siempre ganadores, piensan que negando esas necesidades espirituales y materiales del pueblo, o considerándolas en vías de satisfacción, se eternizarán en el poder. Miopes, no terminan de entender que los cambios no niegan la historia sino que la alimentan. Son esencia y parte dialéctica de la historia y la naturaleza.

La verdad sea dicha, no se puede esgrimir impune y demagógicamente, quimeras propia de Quijotes. Bastará que se detengan un segundo frente al espejo de la autocrítica, y si aún poseen una pisca de honestidad, observarán con tristeza que se han vuelto demasiado Sanchos y conservadores a ultranza. No son ciegos ni sordos, simplemente ebrios de poder y dogmatismo. La gente lo sabe y en su código de electores les está guiñando el ojo.

El sistema de valores occidentales está en juego



En un episodio más de la larga batalla que desde 1948 enfrenta Israel para sobrevivir en medio de Estados árabes que aspiran a su desaparición, la franja de Gaza ha vuelto a transformarse en una llama ardiente.

Todo comenzó con el asesinato de tres jóvenes colonos israelíes, seguido luego de otro de un joven palestino. Esos asesinatos encendieron la mecha para que el latente conflicto se estallara nuevamente. Lo que es la endémica agresión con cohetes que parten de Gaza se acentuó e Israel resolvió repelerla, primero por aire y luego por tierra, para desarmar una estructura terrestre, fundamentalmente subterránea, que por debajo de la frontera se había construido para incursionar sorpresivamente en su territorio .

A partir de allí, hemos vuelto a caer en lo habitual. Los medios internacionales destacan las represalias israelíes y se soslayan las agresiones que las provocaron. Se insiste en la idea de la «desproporción» de las réplicas, por el simple hecho de que hay más víctimas del lado palestino que del lado israelí. La sangrienta contabilidad, al día miércoles, establecía 1.300 muertos palestinos contra 59 israelíes. El pecado de estos últimos ha sido no dejarse matar y poseer un sistema de defensa antimisilístico que le ha permitido preservar los puntos neurálgicos del país, como el aeropuerto de Tel Aviv, al que se ha tratado de atacar.

¿La desproporción está en el balance? Es bien sabido que bastaría el cese de la agresión para que desaparezca la réplica. ¿La desproporción es que hay muchos muertos civiles en Gaza? ¿Alguien ignora que se usa la población civil como escudo y que la organización terrorista de Hamas ordena no desalojar los lugares que Israel indica como posibles objetivos?

Hamas sunita como Hezbolla chiita, por caminos diversos, siguen proclamando lo mismo: la destrucción de Israel. ¿Cómo se negocia y se pacta con una teórica contraparte que parte de la base de la desaparición del otro?

Nadie ignora estos hechos. Lo lamentable es que en Occidente hay una tendencia creciente a acusar a Israel e insistir con la construcción de un Estado palestino que nadie niega, pero que no puede edificarse sobre la base de la destrucción del vecino. Es notorio que en 1948 se crearon los dos Estados y que esta interminable guerra es el resultado sangriento de haberse renunciado a ese Estado árabe por no aceptar la existencia de Israel. Desgraciadamente, en los últimos tiempos se ha ido adelantando el reconocimiento del Estado Palestino a cambio de nada, haciendo así ilusoria



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Infobae

la necesaria negociación para lograr simplemente el respeto recíproco a la existencia del otro.

Una hipócrita mayoría de Estados en las Naciones Unidas ha propiciado ese reconocimiento y se alinea hoy fácilmente en contra de Israel, al sumarse intereses coincidentes. Los rivales de EE.UU., los países europeos temerosos de las represalias terroristas en su interior, los países sensibles a la prédica antisemita (hoy tramposamente disfrazada de antisionismo), los ricos Estados y Emiratos árabes aterrorizados por los sectores radicales y luego una suerte de humanismo bobalicón y frívolo que se orienta hacia el más débil, aunque sea el provocador.

Todos ellos hacen como que ignoran que la franja de Gaza es el mejor ejemplo de que las concesiones israelíes no sirven para avanzar en la paz. Originalmente parte del Estado árabe creado por Naciones Unidas en 1947, fue apropiada por Egipto hasta 1967, en que la ocupó Israel luego de la guerra de los Seis Días. En 2005, a raíz de los acuerdos de Oslo, se le reconoció la independencia e Israel se retiró. El mismo Sharon, que la había conquistado, asumió la responsabilidad política de devolverla, **¿y que han hecho los palestinos de su independencia? Los terroristas de Hamas han sometido al país a su orientación violenta**, se han dedicado a agredir la población israelí con un constante golpeteo de cohetes y —lo peor de lo peor— quienes desean ayudar a Palestina le proveen de armas en vez de inversiones productivas.

¿Porqué no construyen hoteles para dar trabajo y explotar sus playas? ¿Porqué no canalizan inversiones productivas que generen riqueza y empleo?

Los movimientos occidentales que se consideran «progresistas» se alinean con estos movimientos terroristas de un modo realmente inmoral. Ellos son crueles, creen en la violencia, no respetan la idea ajena, subordinan a sus mujeres a un estado prácticamente animal, profundamente antidemocráticos practican el fanatismo religioso sin el menor espacio a la tolerancia... ¿Cómo pueden considerarse progresistas cuando se suman a lo más reaccionario, lo más retrógrado del mundo contemporáneo? **Lo que se juega allí está mucho más allá de Hamas y el propio Israel: es el sistema de valores de nuestra civilización**, agredido por los mismos que volaron las Torres Gemelas en Nueva York o la estación de Atocha en Madrid y que ven en el Estado judío apenas la primera muralla defensiva de esa enorme construcción que a lo largo de los siglos hicieron Jerusalem, Atenas y Roma y que se ha llamado históricamente Occidente.

Si duele la violencia, si las fotos del horror sacuden la conciencia, no menos indignante es el cinismo que rodea la situación. La hipocresía de los que claman por la paz y alimentan la violencia, de los que lloran por los niños victimados y nada dicen sobre los que los exponen, de los que se envuelven en banderas de justicia cuando ellos mismos las pisotean.

El tema reclama serenidad en el juicio. Pero también hablar claro, para que la verdad pueda tener algún espacio y se discuta sobre hechos y no fantasías, sobre razones y no dogmas, sobre historias comprobables y no imaginarios relatos.



María belén CHAPUR
Licenciada en Ciencias Políticas

Una guerra sin fín

Podríamos decir que Israel y Palestina viven en estado de guerra permanente con periodos de paz de tanto en tanto. El odio por parte de Hamas y muchos palestinos está tan enraizado que no los deja razonar ni ver con claridad cómo forjar un futuro mejor. El instinto de supervivencia del pueblo judío, junto con el fantasma del pasado que no pueden superar, hacen que el gobierno israelí reaccione de la peor manera, queriendo exterminar a quienes cree son sus nuevos verdugos. Convengamos que ciertas declaraciones de algunos líderes árabes extremistas no ayudan. La pobreza en Gaza es tan grande que sus habitantes tienen poco que perder. Jóvenes y niños sin futuro, cuyo único sueño es llegar lo antes posible al paraíso, y así poder escapar del infierno terrenal en el que viven. Inmolándose tienen mucho por ganar. El paraíso es lo que promete Alá a cambio de sus vidas. ¿Quién puede resistirse a ello cuando ha crecido con esta enseñanza y la tiene como verdad única? **No sólo eso, sino que por cada hijo inmolado en un ataque suicida, su familia cobrará una indemnización de por vida. Dinero a cambio de un hijo, consuelo frente a la situación desesperada en la que viven.** El hijo morirá pero pasara a ser un mártir, un héroe. ¿Qué mayor honor para la familia? Toda una educación basada en la muerte, en destruir en lugar de construir.

Por otro lado, quienes hoy forman el Estado de Israel son sobrevivientes de un pasado oscuro. Sobrevivieron a aquella atrocidad pertrechada por un loco maníaco alemán que, por algún motivo que escapa a la razón misma, encontró eco y convenció a muchos de que había que exterminar a los judíos. Un pueblo que sufrió, huyó perdiéndolo todo, murió y, sin embargo, resucitó y salió adelante más fortalecido que nunca. Dicen que quien se salva por mucho o por poco de la muerte se vuelve más fuerte, y hasta con una soberbia especial que viene de creerse invencible. Esta es la fuerza con la que cuenta hoy el Estado de Israel y sus habitantes. El recuerdo del holocausto y las 6 millones de vidas inocentes que se llevó está presente y no permitirá que algo semejante vuelva a ocurrir. **Es un pueblo que tuvo que morir para volver a vivir. Coraje le sobra. Inteligencia y dinero también.** Su servicio de inteligencia hoy es uno de los mejores del mundo. Es mucho lo que ha invertido en defensa en estos últimos años. El sistema de Iron Dome, que capta y destruye misiles que tienen como blanco sus ciudades, ha sido un éxito. Diariamente, son cientos de misiles los que son interceptados en el aire provenientes de Gaza. Seguramente de no contar con este sistema serían miles los muertos israelíes, y la comunidad internacional se conmovería frente a



ello como lo hace frente a los muertos palestinos. **Si no mueren más israelíes es gracias a su sistema defensivo, no a la compasión de Hamas.**

Mi abuelo Yamil, ya fallecido, era sirio y llegó a la Argentina en barco cuando tenía tan sólo 8 años con unos pocos familiares que sobrevivieron a las persecuciones y matanzas de los cristianos en Siria. Tengo 50% de sangre árabe y no reniego de ella. Rescato muchísimas cosas buenas ya que nos han dado tanto, sobre todo en los albores de nuestra civilización con sus diferentes inventos. Hubo una Edad de Oro del islam y el mundo árabe entre los siglos VIII y XIII. Durante este período, ingenieros, académicos y comerciantes del mundo islámico contribuyeron enormemente en aspectos como las artes, agricultura, economía, industria, literatura, navegación, filosofía, ciencias y tecnología, preservando y mejorando el legado clásico y añadiendo nuevas invenciones e innovaciones. No debemos olvidarnos de esto.

Lo que no avalo es ni matar ni morir, y mucho menos en nombre de Dios. Cada uno puede creer en el Dios que quiera -para mí es uno sólo-, y aunque le pongamos distintos nombres, no podemos cargarlo con muertes. Pensar que todos los árabes o todos los palestinos son terroristas, fundamentalistas y asesinos sería hacer una generalización completamente errada. Cada uno es víctima de sus circunstancias pero dueño de su destino. Egipto y Jordania demostraron que se puede convivir pacíficamente con Israel, al igual que otros países árabes.**El pueblo palestino también lo puede lograr si está dispuesto a ceder y dejar la violencia a un lado. Pero Israel también tendrá que ceder**. Si bien es cierto que Hamas es un grupo terrorista que no actúa de buena fe exponiendo a sus ciudadanos a la muerte, también es cierto que son los palestinos quienes se encontraba habitando esas tierras al momento de la creación del Estado de Israel. Ellos se sienten usurpados de sus tierras y su reclamo territorial es tan legítimo como el de querer ser reconocidos como un Estado. Es por eso que digo que Israel también tendrá que ceder si algún día quiere lograr la paz.

La única salida, que hoy parece ser utópica, es que moderados de ambos lados, frente a tanta sangre y vidas perdidas, tanto por presión de sus propios habitantes como de la comunidad internacional, se sienten a dialogar y negociar, esta vez entendiendo que en una negociación siempre hay que dar algo a cambio. Mientras ambos lados crean que la guerra sigue siendo la mejor opción, nada cambiará. ■



Rafael GIBELLI VALDÉS
Abogado, docente y ensayista. Liberal y republicano; colorado y batllista.
FUENTE: facebook

Rafita, decime, ¿qué significa «amiguismo»?

_ Bueno, según el diccionario, dícese de la «... tendencia y práctica de favorecer a los amigos en perjuicio del mejor derecho de terceras personas».
_ O sea que el amiguismo provoca perjuicio en el derecho ajeno.
_ Claro, porque el amiguismo supone beneficiar al amigo en contra de quien tiene mejor derecho.
_ Entonces sí se buscaron beneficios no debidos.
_ De beneficiar al amigo, de eso se trata el amiguismo. ¡Claro que hubo beneficios! Y beneficios indebidos; porque no todo beneficio es ilegal o corrupto.
_ ¿Afirmas que el amiguismo es corrupción?
_ ¡Desde luego!, si para dar a quien no merece se le ha debido quitar a quien sí merecía ... No hay manera de que el amiguismo no resulte en actos de corrupción.
_ ¿Vos decís que Mujica se confiesa como corrupto?
_ Y a vos qué te parece?

CRÓNICA DE «EL OBSERVADOR»

«Acá puede haber amiguismo, pero no búsqueda de beneficios»
El presidente reiteró su concepto de que el caso Pluna fue «una chambonada». «Yo también me comí la pastilla», dijo.
En una extensa entrevista con el diario La República, el presidente José Mujica habló de varios temas relacionados a su gobierno, entre ellos sobre el caso Pluna, al que calificó como «chambonada de carácter histórico», pero «con buena intención».
«Uruguay no es un país corrupto pero se cometen errores como en todos lados, errores administrativos que pasan tanto en las intendencias como en el gobierno nacional, pero eso no es corrupción. Corrupción es cuando algo que es un bien público me lo pongo en el bolsillo o tomo una decisión para recibir beneficios. Aquí puede haber amiguismo en pila pero no hay una política de buscar beneficios para nuestro bolsillo», dijo el mandatario en la entrevista realizada por el periodista Gustavo Carbajal.
«Se quiso salvar los más posible a los efectos de tener una empresa que asegurara la conectividad y no salió, nos salió feo. Pero que me traigan uno que se puso un peso en el bolsillo», agregó.
«Pluna es una chambonada de carácter histórico que viene de tiempo atrás». ■

Posible retorno a la URSS

Pero putin se queda sin chocolate

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Pues, bien, el negocio de la guerra se encuentra activado al máximo y ganando los mejores dividendos.
El argumento derecha-izquierda, Estados Unidos - Rusia, israelíes-palestinos, separatistas prorrusos y ucranianos, es, sin lugar a dudas, un inmejorable "menú" para mantener asegurados por muchos años más los intereses en los conflictos de luchas de clases, religión, nacionalismos, dictaduras militares y democracia republicana, fascismo y comunismo.
En estos grandes negociados ciertas corporaciones se mueven en los mencionados "rubros" que, junto al de "salud", manejan una variedad de "ofertas de nuevos productos" para "combatir" las plagas que azotan este siglo que llega fatigado por los vejados pasados cien años.

Barack Obama, tiene intención de finalizar para fin de año su "misión" bélica en Afganistán, en la cual se encuentran embretados más de treinta mil soldados norteamericanos, de los cuales igualmente quedarán cerca de diez mil a efectos de mantener la "seguridad y la calma".
El mandatario de la Casa Blanca señala que la intervención en dicho país ha sido por necesidad, luego que Estados Unidos fuera atacado por el movimiento Al Qaeda, pero, ahora, resulta que, Obama, se encuentra preocupado por el conflicto en Sudán del Sur, y comenzó a elaborar una estrategia para emprender – si fuera necesario- acciones en cualquier momento.
Parece que siempre existen situaciones que permiten "argumentos valederos" para continuar beligerantes otros dos mil años de cristianismo, mientras en el tablero de ajedrez las piezas se mueven muy distantes de las virtudes, primando mentes siniestras que, a gran parte de la humanidad la vapulean entre sistemáticas posturas incorformistas, divisiones, polarizaciones, atropellos de uno y otro bando, en un aquellarre inigualable, dejando en evidencia que las pautas ideológicas, son, ante todo – como señaláramos- , un buen capital para transacciones, por "sociedades" que se regodean dentro de un gran sector de la humanidad integrado por inconmensurables tontos ortodoxos y machistas.
El quebrado siglo XX nos dejó dos guerras mundiales y "luminarias" tales como Stalin - que decidió enviar "material" bélico a España convencido que, si la República Española caía las potencias fascistas se multiplicarían, siendo entonces una amenaza para la Unión Soviética- y el demoníaco trastornado mental Hitler, a los que debemos sumar los conflictos de Corea, Vietnam, una multiplicidad de hechos entre la intolerancia izquierdista, corrientes fascistas en pos de un sostenido expansionismo, y el intento desesperado de ultraderechistas en busca de entablar "equilibrios" en posiciones ideológicas europeas, como también "mutaciones" para una especie de "muerte y transfiguración" a través de actos revolucionarios, pisoteados luego por diferentes poderes e intereses económicos que influirían en la evolución de sociedades.

Bajo el dominio soviético

En mi opinión, el presidente ruso Vladimir Putin está explorando alianzas con los partidos de ultra derecha de Europa – en algunos países ganó el nacionalismo radical-, a efectos de establecer una "Nueva Internacional" de extrema derecha, y de esta forma, de alguna manera descompensar el vínculo entre el viejo continente y los Estados Unidos.
Sin lugar a dudas, Putin, continuará con sus objetivos, especialmente los "asuntos de anexión" de Crimea -que cuenta con total respaldo del Kremlin-, y Ucrania del Este, a la vez que se muestra entusiasmado – aunque cautelosopor el sostenido lazo con Bela Kovacs, figura principal de movimientos ultranacionalistas, que ha tenido la habilidad de reagruparlos.
Los cuadros de formaciones con esa misma ideología son una oportunidad magnífica para Putin, permitiéndole la proyección hacia el nuevo camino de retorno a la que, cierta vez en un tiempo, fuera la Unión Soviética, pero ahora con los protagonistas de referencia... los "ultra".

Petró Poroshenko

La agresión de tropas rusas en Ucrania provoca un conflicto que, sin lugar a dudas, se está escapando de las manos, convirtiéndose incontrolable porque el apoyo del presidente Putin a los insurgentes prorrusos ha llegado a una altura preocupante, más teniendo presente que, Moscú, no toma ninguna acción respecto al acuerdo de Ginebra -firmado para de algún modo "oxigenar" la problemática ucraniana que se encuentra en deterioro en lo referente a derechos humanos- y, que, a mi juicio, los burócratas de Bruselas – muchos de los cuales poco saben de política exterior- miran para otro lado pensando que Ucrania debería elegir entre, Este y Oeste, reflexión propia de patéticos politiqueros manejando posturas fluctuantes y utilizando como escudo la "bíblica" frase, "¡el que calla, otorga!", cuando los reclamos no llegan "en tiempo y forma", ni son de "estilo".
A decir verdad, el que calla no siempre otorga...muchas veces uno no tiene voluntad de discutir con majaderos.
El conflicto actual es en cierto modo una secuencia de otrora, donde la Europa del Este tuvo la nefasta experiencia de vivir bajo un régimen soviético, llegando a la "comunión" con el comunismo gracias al "imperio Stalin".
No se si Occidente tiene la "voluntad política" y la "adrenalina del entusiasmo" para sostener el conflicto militar, o si se "olvidará" de Ucrania, pero el gobierno de Poroshenko está dispuesto a combatir el tránsito por su territorio, de vehículos blindados rusos, y no permitir que los soldados de Putin apoyen a grupos separatistas como estrategia para continuar anexando poblaciones.
El multimillonario Petró Poroshenko - conocido como el "rey del chocolate" por sus innumerables empresas elaboradoras de bombones-, que fuera elegido presidente por la gran mayoría ucraniana, estimulará a las fuerzas armadas para defender al país, dejando a Putin, sin chocolate.





Washington ABDALA
Periodista. Abogado. Actor.Docente Universitario

Bienvenido al Uruguay antisemita

Un país es su tolerancia pero también es su cultura proactiva. La tolerancia es respetar al otro, aunque no nos guste o no lo comprendamos, la cultura proactiva es la que nos saca de la ignorancia y nos hace entender que desde lo diverso somos mejores, más fuertes y más ricos.

Cuando la gente conoce Nueva York queda prendada por esa construcción cosmopolita, por el cruzamiento étnico y por lo policromático de las diversas tribus que habitan esa ciudad. No importa otra cosa. No es relevante Broadway o los puentes de Woody Allen. Es otro asunto lo que atrapa. Es como ver a Roma en la época de su apogeo. Y es como vivir en medio de un torbellino de libertad donde todos sienten que tienen derecho a existir y trabajar en paz en ese lugar. Y serán respetados como uno más. No importa si sos Donald Trump o la salvadoreña que te hace la cama del hotel. Igualdad fáctica, libertad en las calles, respeto por el otro. Valores básicos que admiramos porque todos tienen derecho a ello. Hasta la gente que más disiente con EEUU sabe que eso es así y cuando lo capta queda absorta.

Uruguay siempre se ha creído un país abierto, tolerante y respetuoso de las ideas, de los valores, de las etnias y de las religiones del otro. Es que la escuela vareliana armaba una matriz de entrecruzamientos que iba formando valores cívicos superadores e integradores.Luego, la propia sociedad y las ideas políticas del país ambientaron la inserción de muchos en la construcción de un cierto estado de bienestar donde nadie se sentía excluido. El tano, el judío, el turco (mal dicho porque son libaneses o sirios), el armenio, el gallego (mal dicho porque son españoles)eran todas etiquetas barriales para rotular al otro que no era otro sino uno más. Todos siempre valíamos lo mismo acá: el hijo del zapatero armenio como el hijo del empresario español. Todos.

Eso, señoras y señores ya no existe más hace algún tiempo. Y es paradojal porque hemos llegado al epítome de la construcción respetuosa por la vía de la ley, pero por la vía de los hechos nos hemos vuelto más estrechos, más ignorantes y más dogmáticos. De esta forma se ha venido incubando en la sociedad uruguaya una postura autoritaria (no es totalitaria porque no tiene construcción profunda) hacia el verdaderamente distinto. Hoy, los que sostienen que hay igualdad en esta tierra proclaman que ese valor es real pero **uno de cada cinco** –según una encuesta de Radar de hace unos meses, no del presente lo que arrojaría un resultado peor- afirmaría que**nunca quisiera tener un familiar judío**. Un porcentaje algo menor de rechazo para con armenios y otro parecido con peruanos. (Repito: uno de cada cinco.)

Somos «**jorobaditos**» acá aunque nos creamos espléndidos. En mi último libro-con algo de ironía- trabajé este punto e insisto en ello: no somos tan tolerantes como nos imaginamos. (Basta advertir la violencia en los estadios de fútbol, en las escuelas con las maestras y en las calles. Quien afirme lo contrario vive en otro lado.)

Si algo faltaba para ambientar más antisemitismo eran las expresiones del Poder Ejecutivo que mezcló todos los temas: el conflicto de Israel, los problemas del terrorismo internacional, la Amia y el obligado amor por el pueblo de Israel que dicen proclamar para antes afirmar todas las incoherencias previas. Por llamarlo de alguna manera «elegante» al conjunto de desatinos e ignorancias varias que acometieron desde la Cancillería y desde Presidencia. Casi, casi, se les dijo a los judíos: «chicos, chicos, si siguen molestando, se viene otra Amia. Vamos chicos: orden,orden. Ingresen a portarse bien a clase. Se terminó el recreo».

Lo dramático del caso es que si el propio presidente de la república ambienta criticas extremistas y habló al vuelo de «**genocidio**», por parte de lo que acometía Israel desvirtuando el sentido profundo del término, se imaginarán entonces que aquellos que están esperando ese tipo de señales para dar rienda suelta a su mirada autoritaria luego le bailan una malambo a los judíos en todos lados. Por eso hay niños -acá- que ocultan sus insignias de los colegios judíos a los que van (lo se bien), por eso las pintadas de «fuera judíos de mi país», por eso las barbaridades que se escriben contra los judíos en las redes sociales y en los diarios en las secciones de opinión de la gente (y acá mismo, lean los comentarios por favor). Todo eso nace de manera radical porque el conflicto ambienta polémicas varias, y también porque la irresponsabilidad dialéctica fogoneó a un grupo de imbéciles que cuando empiezan a actuar uno nunca sabe como terminan.

Mujica además, no tiene derecho a no saber de estos temas y a no cuidar las palabras. Es el presidente de le República no un parroquiano del boliche El Resorte. Puede ser pintoresco y rústico en otros asuntos pero en un tema de esta gravedad interna tiene que cuidar cada adjetivo.No se puede abrir la boca y ambientar expresiones que cobijen lecturas antisemitas. Porque eso es lo que pasó: el conflicto **israelí-Hamas** (no israelí-palestino) es decodificado de una manera especial porque el presidente lo muestra de una manera especial. **No habrá sido su intención pero la conclusión retórica y semiótica fue la contraria. Si el gobierno hubiera sido prudente la catarsis fascista que se empieza ver tendría el límite acotado**.Esto lo sabemos todos.

Lo penoso del asunto es que los judíos connotados del gabinete, esos que Mujica**muestra como monos** diciendo que el no es antijudío por esa razón (con lo que produce de esa forma una grosera discriminación) han sido débiles, menores y poca cosa en todo este asunto**. Se debieron haber ido del gobierno** sin medir consecuencias porque si mañana pasa una desgracia en este país, por los desatinos que afirmó el presidente de los judíos, lo mínimo hubiera sido tener la posición de retirarse de ese lugar para marcar distancia y generar respeto. Eso en mi barrio se llama **»dignidad».**

El gobierno ahora pretende en cada conflicto internacional marcar su discrepancia con los mismos. Ayer vi que ya salían algo con lo que pasa en Irak. Como diciendo: «nosotros hablamos de todos los conflictos, nos duelen todas la muertes». Un poco tarde la cosa y solo termina por justificar que se debieron medir las palabras y ser prudente en estos asuntos porque una cosa es el conflicto internacional allá en medio oriente y otro asunto es como rebota acá.



El Uruguay es un país con un puñado de miles de judíos que solo le han dado lo mejor que han tenido de sus propias existencias a esta tierra y que por respeto a lo que son, a lo que han hecho y a lo que hacen, merecían un abordaje a la altura de las circunstancias. Una pena que no fuera así. Hemos perdido todos. Todos.

■

Tratando de «embarrar» la cancha

M.J. LLANTADA FABINI
Periodista. Ex delegado de Uruguay en la Comisión Técnico Mixta de Salto Grande



En Salto, la denuncia de los ediles frenteamplistas contra el Intendente Germán Coutinho no ha sorprendido a nadie. Durante los últimos cuatro años han estado buscando cualquier excusa para atacar a quien los derrotara en Mayo de 2.010, y que en el contraste abrumador de su exitosa gestión y su eco popular, certificara el carácter desastroso del gobierno que lo precedió.

Escribo esta nota, haciendo un relato destinado a que el hecho noticioso desnudo, (una denuncia penal contra el candidato a la vice presidencia del Partido Colorado), quede ubicado en la debida perspectiva del escenario donde el hecho se produce.

En Salto todos saben perfectamente que el mayor logro de la administración de Ramón Fonticiella fue el nombramiento de más de 900 funcionarios afines a su partido; que el Tribunal de Cuentas, luego de una Auditoría del sector Turismo que dirigía su hijo Marcelo, promovió la realización de una denuncia penal por las graves irregularidades constatadas.

También sabe todo el mundo en Salto, que en los últimos 30 días antes de entregar el gobierno (que ya habían perdido), recalificaron ilegítimamente a todos los correligionarios, y que su suplente (el Dr. Carlos Gabrielli) dispuso la compra y pagó al contado y en efectivo, (aunque no firmó el decreto) una chacra de su primo (Ciariaco Gabrielli).

Una investigación de la Junta Departamental de Salto sobre este último punto, determinó una segunda denuncia en sede penal, (resolución votada también por el Frente Amplio), con dos categóricos informes condenatorios de los Dres. Eduard Lust Hitta (Catedrático de Derecho Administrativo) y Germán Aller Maisonave (Catedrático de Derecho Penal).

Es en ese escenario de derrota electoral, constatación y denuncia de graves de actos de corrupción, (realizadas en el marco de las mayores garantías), que debe objetivarse la denuncia de los ediles frenteamplistas, que han buscado sin pudor ni consideraciones morales cualquier cosa para atacar a Germán Coutinho. Así lo hicieron hace dos años cuando pretendieron sacar ventaja política de un trágico accidente de tránsito donde falleció una niña, con un llamado a sala escandaloso y de un oportunismo moralmente reprobable.

Así lo comenzaron a hacer este año, cuando la pasada Semana de Turismo, en la Junta Departamental, convocado por el Frente Amplio se cumplió un llamado a sala al Intendente Germán Coutinho, con referencia a un dictamen del Tribunal de Cuentas, donde este observaba compras realizadas a una empresa co-propiedad de un funcionario jerárquico de la Intendencia.

En la oportunidad, el Intendente informó que inmediatamente de recibir la comunicación del Tribunal de Cuentas, había ordenado una Investigación Administrativa, y agregó muy gráficamente que no le habría de «temblar la mano», para tomar las medidas que fueran necesarias.



El espectáculo de la Junta departamental resultó chocante en cuanto los ediles fonticellistas Gabriel Duarte y Carlos Beasley, insistieron durante cuatro horas en que no se les había respondido «nada», (quizás porque no les gustó la contundencia de la respuesta) en una forma que hacía percibir inequívocamente el deseo de ser fiscal, juez y verdugo, en forma simultánea e inmediata.

Lo verdaderamente interesante, es que vista la documentación del Tribunal de Cuentas, resulta que los ediles, que tan apurados estaban en la Junta por tener «toda la información» en esa instancia, habían hecho la denuncia en el mes de octubre del año pasado.

Pero no solo estuvieron esperando SIETE MESES, sino que la «denuncia» fue hecha en forma «secreta», eludiendo el camino natural que hubiera sido presentar la misma en la Junta Departamental, y aprobar que se cursara el asunto al Tribunal de Cuentas, para lo que solo necesitaban 11 de los 12 votos con que allí cuenta el Frente Amplio.

En lugar del camino legítimo, los nueve ediles, con la complicidad de León Lev, optaron por lo furtivo, dejando claro que no era su interés ejercitar el deber de contralor que les compete, y alertar a la administración de un supuesto desvío, sino buscar la forma de transformar el asunto en un hecho político contra la administración.

La realidad a que se enfrentan hoy, ha frustrado sus expectativas. En menos de 30 días, el gobierno encabezado por Germán Coutinho, dispuso la investigación, el principal involucrado, (un funcionario de segunda línea), ha dejado de pertenecer a la administración, y Coutinho ha visto claramente fortalecida su imagen de gobernante honesto, enérgico y comprometido con la transparencia de su gestión.

Mientras tanto, ha quedado claro, viendo las fechas y el camino furtivo e informal adoptado por los denunciantes, que estos comparten el pensamiento del presidente Mujica en el sentido de que «lo político está por encima de lo jurídico», que la legalidad de los procedimientos está subordinada a la mezquindad de los intereses partidarios.

Estuvo a disposición de los ediles fonticiellistas liderados por Duarte y Beasley la posibilidad de hacer las cosas «por derecha», Prefirieron esperar, hacerlo «por izquierda», buscando una ventaja política de la peor manera posible.

Ahora, en un último estertor, han teatralizado una denuncia penal que no tiene contenido real, en tanto el procedimiento de investigación de la irregularidad y su sanción fue agotado en forma enérgica y fulminante por Germán Coutinho.

Han fracasado en su propósito, y ha quedado de manifiesto cual es su concepto de la legalidad, cual es su compromiso con la Constitución y las Leyes, en la permanente invocación de los derechos, pero en el olvido sistemático de las obligaciones que estas reclaman de los ciudadanos, especialmente cuando se dedican a la actividad política, y que sus correligionario han incumplido sistemáticamente.

■

Programa de Gobierno

Iniciativas con «profundo sentido batllista»



El inmenso salón ubicado en la rambla y Luis Alberto de Herrera, en Montevideo, fue el lugar escogido para presentar esta semana el programa de gobierno del Partido Colorado y que congregó una vez más a centenares de personas de todos los sectores, que concurrieron a escuchar los aspectos más salientes del documento que, al decir del candidato Pedro Bordaberry, «es fruto de la oreja, de escuchar y de la mente».

El senador de Vamos Uruguay y candidato del partido Pedro Bordaberry explicó los puntos excluyentes del programa «Compromiso de Cambio» que en 350 páginas refiere a seguridad, integración, futuro, educación y prosperidad y solidaridad. Durante su alocución, la que fue seguida atentamente por militantes, dirigentes en general y representantes de todos los sectores del Partido Colorado, Bordaberry habló sobre la educación, ciencia y tecnología y en ese sentido sostuvo que «es necesario para su aplicación la transformación del Estado» y reclamó «honestidad individual, ética en la función y lucha contra la corrupción». A su vez subrayó que espera que el Frente Amplio y el Partido Nacional respondan a su iniciativa de firmar un acuerdo contra la corrupción en el ámbito público antes de las elecciones del 26 de octubre. «Este programa es fruto de la oreja, de escuchar, y de la mente», subrayó el candidato, que destacó el trabajo conjunto de todos los sectores colorados como Vamos Uruguay, Propuesta Batllista, que lideran José Amorín y Tabaré Viera y Ala Batllista del ex senador Manuel Flores Silva.

Con respecto al Gabinete, el candidato colorado anunció su intención de reordenar el funcionamiento del gabinete ministerial en caso de llegar al gobierno implementando el trabajo por áreas como la producción, un área social, otra de infraestructura y una de estrategia. A su vez anunció que propondrá la creación del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, y afirmó que si llega a la primera magistratura redefinirá funciones de algunas carteras. Por ejemplo, el ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente se convertirá en la cartera de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable. El área de Vivienda pasará al ministerio de Desarrollo Social junto con Familia.

El programa de gobierno resume el trabajo de 25 equipos con más de 500 técnicos durante un año.

En el capítulo dedicado a políticas sociales, se afirma: «El gobierno actual ha priorizado en mayor medida la intervención directa con fines asistencialistas, esto es, sobre la base de transferencias monetarias no condicionadas. Para nosotros, es vital vincular la transferencia monetaria y actividad socio laboral y/o socio educativa incluyendo mecanismos claros de contraprestación que reflejen un compromiso por parte del beneficiario, siendo ello el principio para lograr un cambio estructural en una matriz social que cada vez presenta peores y dispares niveles de formación, que luego se traducen en una mayor desigualdad».

Bordaberry prevé la creación de un programa social denominado «Compromiso Ético y Familiar». Estipula que las familias beneficiarias de las transferencias económicas firmen un acuerdo con el Estado que las comprometa a cumplir determinados objetivos.

El Partido Colorado, dentro de sus políticas sociales, también propone la creación del programa «Cuenta Conmigo», para lograr la inserción o reinserción laboral de jefes y jefas de hogar.

Señala que se pondrán en marcha «planes prácticos» de capacitación profesional. «Se contratarán especialistas en oficios, alfabetización informática y otras formaciones para dictar cursos y expedir certificaciones de idoneidad, con el objetivo de dotarles de herramienta para su inserción laboral», dice el documento.

Al acto asistieron legisladores, integrantes de los equipos técnicos, y el exministro de Economía, Alejandro Atchugarry.

Aportes con conceptos batllistas

«Es hoy el día más importante de la campaña», afirmó Bordaberry, para quien el programa colorado es «el más serio» de todos los presentados por los partidos políticos en carrera para obtener el gobierno a partir de marzo de 2015.

El clima en la sala era de satisfacción por la culminación de un extenso y arduo trabajo y así lo destacó el propio senador Tabaré Viera a Opinar. «Hoy el Partido Colorado tiene un programa único que emerge de un trabajo de muchos años» reflexionó el legislador.

Viera recordó que el documento «empieza en el análisis de las propias bases ideológicas y con el propio Congreso realizado en 2011».

Afirmó que «tal cual lo define la Carta Orgánica, luego de las elecciones internas, se siguen reuniendo los técnicos de todos los sectores del partido para unificar criterios».

El programa establece como objetivo mantener la inflación en el 5%; conservar el gasto social, los salarios y las jubilaciones, al tiempo que afirma que se irá eliminando progresivamente el IRPF empezando por su no aplicación a las horas extras. El mínimo no imponible de ese impuesto y del IASS será aumentado. Asimismo, el programa plantea el pago de un aguinaldo de 8400 pesos a los jubilados que perciban 10 mil pesos por mes.

«Hoy nos complace ver que el programa tiene un profundo sentido batllista gracias a que hemos hecho aportes sustantivos como lo fue la eliminación del IRPF con un concepto batlista desde el principio del siglo XX de no gravar al trabajo» enfatizó.

Debates y propuestas, deberes y obligaciones

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador



Muchos uruguayos se quejan hoy, a 71 días de la elección nacional, de dos cosas: la ausencia de debates entre los candidatos a la Presidencia de la República y la falta propuestas.

Respecto de la falta de debate es poco lo que se puede hacer ante la negativa, reiterada, del candidato del Frente Amplio a debatir. En un reciente intento, en el Paraninfo de la Universidad de la República, el Sr. Vázquez fue el único que se negó a concurrir.

La silla vacía, el cartel con su nombre, fueron contundente testimonio de su ausencia y su rechazo a exponer ante la ciudadanía sus propuestas.

Por nuestra parte hemos debatido en la reciente elección interna con el otro candidato del Partido cuando este lo solicitó. Es más, fue el nuestro el único debate de la elección interna y el mismo se realizó pese a la enorme diferencia, luego confirmada en las urnas, que las encuestas indicaban.

En la elección pasada también debatimos con quienes venían, según las encuestas, muy lejos nuestro.

Pero, los debates son como el tango, se necesitan dos para ellos y si uno se niega, como lo hace el candidato del Frente Amplio, nada podemos hacer.

Respecto del contenido de la campaña, de las propuestas, en las últimas semanas hemos hecho un gran esfuerzo por concentrarnos en ellas.

Apenas terminada la elección interna presentamos las propuestas en materia Educativa. Una semana más tarde anunciamos las de Seguridad Pública. Luego le tocó el turno a las de turismo y siguieron las semanas siguientes las de deporte, las de las jubilaciones y hasta las de lucha contra la corrupción.

Incluso estas últimas las enviamos a los otros candidatos proponiéndoles realizar un Acuerdo y Declaración a favor de la transparencia y la honestidad.

Esta semana que se inicia presentaremos nuestro Programa de Gobierno. Se trata de un profundo, serio y fundado trabajo en el que participaron cientos, más de quinientos, de técnicos que nos acompañarán en el gobierno a partir del primero de marzo.

Es el fruto de meses y meses de análisis, diagnósticos, estudios y discusiones. Se lo hemos enviado a tos otros partidos para que lo conozcan, lo discutan y lo tomen como una propuesta, como un punto de partida para construir un mejor Uruguay.

Pese a todo este esfuerzo de propuestas que venimos haciendo, la campaña parece estar más encaminada a concentrarse en frases publicitarias que pretenden decirnos que vamos bien, que el Uruguay no se detiene o que vamos a gobernar ahora. Frases lindas que parecen mas una cascara que un contenido.

El silencio ante nuestras propuestas permanentes es atronador.

No entendemos como el Dr. Tabaré Vázquez se niega, como se negó, a firmar un Acuerdo contra la corrupción o discutir medidas para prevenirlas. No es el tiempo ahora, nos contestó.



Tampoco entendemos como el Dr. Lacalle lleva varias semanas sin siquiera contestar esa propuesta de Acuerdo contra la corrupción.

¿Será que no les parece importante pronunciarse seria y contundentemente en contra de la misma?

Hemos hecho también propuestas audaces, si, pero fundadas. Por ejemplo la del pago del aguinaldo a los jubilados.

Nuestro equipo analizó detenidamente nuestro pedido de atender especialmente la situación de los jubilados. A los trabajadores se les descuenta para la jubilación no sólo de sus salarios sino del aguinaldo. Pero, cuando llega el momento de la jubilación no se les paga este.

Luego del análisis se concluyó que, realizando cambios en gestión, supresión de cargos de confianza y destinando parte del crecimiento de la recaudación, se podía atender en una primera instancia el aguinaldo de los jubilados que perciben menos de 10 mil pesos.

Luego se iría subiendo la cantidad de beneficiarios con el crecimiento de la economía y los ingresos.

La respuesta desde el Frente Amplio y desde el Partido Nacional fue la misma que la del acuerdo contra la corrupción.

Rápidamente desde el Frente Amplio se salió a decir que no se estaba de acuerdo con el pago del aguinaldo a los jubilados.

Es bueno que esto se sepa y por ello lo repito: el Frente Amplio está en contra de pagarle aguinaldo a los jubilados, según expresó su asesor en temas económicos.

Nosotros estamos a favor. En especial en el caso de las jubilaciones más sumergidas.

Desde el Partido Nacional nadie se pronunció, todo fue silencio.

Ni a favor ni en contra, tan sólo el silencio ante esta propuesta.

¿Estarán en contra también de pagar aguinaldo a los jubilados? ¿No deberían pronunciarse sobre esta propuesta?

Cuando llega esta instancia electoral los candidatos debemos pronunciarnos de forma contundente y clara.

Para que el elector sepa qué es lo que está votando.

No nos podemos quedar en la cascara, en el slogan que todo lo quiere decir y que nada dice.

Porque de esa forma ni vamos bien, ni el Uruguay se detiene ni se está pronto para gobernar, ni ahora ni bien.

Es como la declaración y el Acuerdo contra la corrupción: o estamos a favor o estamos en contra.

Porque cuando llegue el momento de gobernar tendremos que tomar decisiones y asumir responsabilidades.

Es que no se está en el gobierno sino que se gobierna y el Pueblo, antes de votar, tiene el derecho de conocer lo que haremos.

Por ello seguiremos insistiendo con que todos los candidatos debatan y también presentando programas y propuestas.

■



Consuelo PEREZ
Edila por Montevideo

El arma asesina

Recientes interrogantes que se plantean a raíz de una publicación del Dr. Jorge Batlle con relación a la actividad del Dr. Tabaré Vázquez durante el período de dictadura, hicieron que el citado médico se refugie en una actitud inquietante, y se defienda con el silencio.

Ciertamente no es nuevo el "affaire" vinculado con un telegrama que el Dr. Tabaré Vázquez dirigió al novel "presidente" Gregorio Álvarez, cuando éste asumió en el usurpado cargo.

A su vez, además de que el Dr. Batlle nos lo recordó, es turbador refrescar en la memoria que la actividad del Dr. Vázquez posterior al telegrama estuvo siempre directamente relacionada con la función pública, en ámbitos a los cuales les hubiese sido imposible acceder, si su vínculo con quienes "gobernaban" no hubiese sido, digamos, fluido.

Pero atentos a que el Dr. Tabaré Vázquez Rosa desafía a que "aparezca el telegrama", sin negar no obstante que él lo envió, debemos replantear el escenario diciendo, en todo caso, que posteriormente a la aparición del telegrama de felicitación enviado por el Dr. Tabaré Vázquez, Tabaré Vázquez Rosa se desempeñó a sus anchas en el estado uruguayo, bajo el mandato de Gregorio Álvarez.

Vázquez no niega el crimen, pero se defiende pensando que si el telegrama - arma asesina - no aparece, todos quedarán contentos.

O enojados, según el caso, pensamos nosotros, pues es obvio que los incondicionales deben de estar molestos. Porque no tienen, y nos les dan, explicación alguna que contemple y justifique la actividad del médico.

Porque si el "arma asesina" que vincula al candidato con Álvarez no aparece, situación a la que "se juega" Vázquez no agrega ni quita nada: los que pensamos en que sí existió, seguiremos pensando igual, y los que no también, aunque persistirá la sombra de la duda.

Y si aparece, cosa que parecería en parte probable pues el doctor dice que "se haría cargo" más vale no imaginar el escenario!

Pero el silencio de Vázquez vale más que mil palabras, en aras de suponer que su actividad en dictadura, vedada a muchos, se debió al "arma asesina". Porque si no fue así, se debió a otras cosas que ni siquiera sabemos.

Sería entonces mejor que confesase.

Porque además, él nos quiere hacer creer que existe "otro Dr. Tabaré Vázquez" verdadero dueño del "arma". Imaginemos la zozobra de su tocayo si fuese en realidad así, y el candidato oficialista birló, en ese escenario, los derechos adquiridos a tan sometido colega.

Ninguna de las hipótesis salva al Dr. Vázquez – el que nosotros conocemos – del escarnio moral de esconder la verdad, como ha escondido la Presidencia el desempeño durante quince



años (1972-19879) del "izquierdoso" oncólogo, generándose un "agujero negro" de difícil explicación.

Y ya que entramos en los asuntos cosmológicos, no podemos dejar de mencionar que el candidato oficialista se mostró dispuesto a debatir, al ser consultado al respecto, "cuando los planetas junten sus órbitas" según dijo con su habitual superioridad.

Es sabido que esa imaginaria situación SI se dará, cuando el Sol se agigante hasta engullir algunos de los planetas que lo rodean. Tiempos cosmológicos, claro, ligados con la vida del Sol.

Pero la vida de los humanos se rige por la biología, según nos explicó muy bien Vázquez, y referirla a los astros parece al menos, cosa de dioses.

Sería bueno que el doctor aprovechara esta última oportunidad que su humanidad le brinda, para cambiar ideas, aunque de por medio esté el fantasma del "arma asesina".

Porque de verdad, no queremos ni siquiera pensar en que ése sea el motivo de su negativa.

O al menos, uno de ellos.

■



Jorge AZAR GÓMEZ
Ex Representante de Uruguay ante ONU

La Intendencia siniestra

El Diccionario de la Real Academia Española define el término 'siniestro' a través de unas siete acepciones, de las cuales tres pueden ser utilizadas para este tema:

1. Avieso y malintencionado.
2. Infeliz, funesto o aciago.
3. Propensión o inclinación a lo malo; resabio, vicio o dañada costumbre que tiene el hombre o la bestia. U. m. en pl.

Sin embargo, existe un contenido profundo dentro de esta palabra que va más allá de la relación con lo angustioso, funesto o maligno, va a lo incompetente, a la ignorancia de ejercer un cargo lo cual se transforma en una maldad premeditada y consentida por los incapaces e ignorantes que llegan a ocupar las jerarquías de la Intendencia de Montevideo.

Esta maldad premeditada y consentida por la fuerza política que gobierna la Intendencia, ha ignorado desde hace varios años y varias administraciones, las necesidades de la población montevideana, despreciando a los necesitados y castigando a los que para ellos pueden ser burgueses capitalistas.

Todos los ciudadanos pagamos día a día, mes a mes, año tras año, nuestras obligaciones impositivas a la intendencia, sin recibir por ello los beneficios que corresponderían a cada rubro que abonamos.

Señora intendente Ud. no tiene autoridad ética ni moral, para sancionar o multar a un solo ciudadano montevideano, pues Ud., así como sus antecesores y sus respectivos equipos, nos han estado sacando el dinero para pagar juicios que perdieron con sus aliados de luchas tempraneras o sea sus compañeros de ADEOM, quienes recostados en su incompetencia y en el temor sindical impuesto por ellos, han dejado a los montevideanos sin recibir los servicios por los cuales pagamos día a día nuestros impuesto y que por el capricho progresista suyo y de ADEOM, estamos mirando desde nuestras calles malolientes, sucias, destrozadas, oscuras, su inútil y siniestra administración y la salvaje actividad sindical de sus antiguos aliados de lucha.

Hoy en julio de 2014 , nos sigue con la «historieta» que en cuestión de días la ciudad no tendrá más basurales y que su estrategia para mostrar un Montevideo pulcro está encaminada.

Antes su lucha subversiva castigaba al pueblo, hoy su administración siniestra sigue castigando al pueblo, es hora señora intendente que Ud. se aleje del cargo, deje que alguien competente gobierne Montevideo y prepare esta ciudad para entregarla de la mejor forma a la próxima administración que seguramente no será de su fuerza política.

Sacó Ud. cuenta señora intendente que con lo que ya le pago a ADEOM y con lo que le va a tener que pagar y lo que por su incompetencia y la de su antecesor se 'perdió' en los casinos municipales, pudo Ud. construir mas de 70.000 casas, !!! si señora intendente, más de setenta mil casas!!!!, para familias cadenciadas y que hoy viven en míseros ranchos por su siniestra incompetencia y por la dictadura sindical de ADEOM.?, podrá Ud. visitar a esas familias y explicarles que por culpa de su siniestra actuación ellos están viviendo entre el barro y los basurales.

Recuerda también Ud. los cuadros que «desaparecieron» (para decirlo elegantemente) de su despacho y que hasta ahora Ud. no le ha rendido cuenta de esa «desaparición» a los contribuyentes y a la Justicia.

Recuerda Ud. señora Intendente , las 12.000 (sí, no me equivoqué DOCE MIL !!) casas, propiedad de la intendencia que Ud. no maneja y de las cuales Ud. declaró desconocer su padrón, su ubicación y por quienes están ocupadas (aunque nosotros imaginamos quienes las ocupan).

Esas casas , bien podrían distribuirse entre ancianos, adictos y menores del INAU , le hago un rápido análisis :

3.000 casas para ancianos jubilados o no , a 7 habitantes por casa tendríamos lugar para ubicar a 21.000 ancianos.

3.000 casas para ubicar a jóvenes enfermos adictos , a 7 por casa podríamos ubicar y tratar a 21.000 jóvenes adictos.

3.000 casas para ubicar a jóvenes internados en INAU, a 7 muchachos por casa podríamos ubicar a 21.000 internados .

Y podríamos dejar 3.000 casas para ubicar a familias cadenciadas , en este caso podríamos ubicar a 3.000 familias que hoy están durmiendo en un cuarto hecho de cartones y chapas.

¿ No le parece que su ignorancia sobre el destino y la ubicación de esas casa es criminal? . ¿ No es el momento que actúe el Juzgado de Crimen Organizado?.

Una de las últimas «chambonadas» de la Intendente comunista fue el Corredor Garzón , que reconoció que la construcción del dicho trajo consigo cuatro errores graves, que detalló y resumió sus «chambonadas» en una respuesta : «¿Acaso está mal reconocer que uno se equivocó en algo?.

Intendente Ud. no se equivocó en «ALGO» , Ud. se equivocó en «TODO» lo referente a la construcción del Corredor Garzón y en todo lo que hizo y no hizo en su gestión, por dignidad, solo por eso, debería renunciar.

Señora intendente, sea honesta, termine con esta intendencia siniestra, trabajen para el pueblo y devuelva a cada contribuyente los impuestos correspondientes a los días de huelga en los cuales no se brindaron parcial o totalmente los servicios por los cuales pagamos y por los que se nos cobra multas y moras si no los pagamos con puntualidad.

Señora Intendenta, no piense que por el «batuque» de la corrupción en ASSE, en PLUNA, en el BROU, en el MIDES , en la SALUD, en la EDUCACIÓN, en la SEGURIDAD , etc. nos olvidamos de Ud. , que habilmente se escondió y no se le vé en ningún lado , pese a que sus compañeros comunistas están siendo acusados por corruptos, en todos los ámbitos donde están actuando.

Señora intendente Ud. y la justicia saben que en su siniestra actuación hay omisión de funciones y ello debe ser tenido en cuenta por la justicia y por el pueblo, y ya que mencionamos al pueblo, cual es la función del «Defensor del Pueblo» en todo este siniestro y orquestado ataque a los montevideanos.

■

Tenemos que chiflar y comer gofio

LOS PENDIENTES DE LA CONCERTACION

Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com



El domingo 10 de mayo de 2015 se llevarán a cabo las elecciones departamentales y municipales, completando el ciclo electoral 2014-2015, que comenzó con las internas del pasado 1º de junio y tendrá como capítulo estelar las nacionales de octubre-noviembre. Los intendentes, ediles, alcaldes y concejales que resulten ganadores en mayo de 2015, asumirán sus cargos el 8 de julio siguiente. Casi nueve meses nos separan de la elección departamental, pero son engañosos: hasta el último domingo de noviembre, el gremio político estará prioritariamente ocupado en las elecciones nacionales; después viene el natural aflojamiento tras el esfuerzo y el estrés de la campaña, ambientado por las fiestas tradicionales; pegadito sale el verano, y ni hablemos, por pudor, de carnaval y turismo. Esos nueve meses, pues, se componen de retazos de semanas útiles para juntarse a trabajar, investigar, discutir, diseñar, negociar, resolver, convencer, de cara a dos objetivos específicos gigantescos: ganar la Intendencia de Montevideo (lo de menos) y gobernar (bien) el Departamento (lo de más). Tales objetivos, desafiantes por sí mismos, se complejizan en esta instancia por dos circunstancias novedosas: (i) la coalición gobernante no da más, su ciclo se agotó, la gente está harta; y (ii) se conformó una coalición opositora que viene con todo el viento en la camiseta. En resultas de ambas novedades, peligramos ganar.

NUEVE MESES Y CONTANDO

La coalición opositora se organizó bajo el nuevo lema «Partido de la Concertación» (PdlC), que no tiene existencia propia sustantiva, sino solo la que le aportan sus partidos constituyentes, por ahora el Colorado y el Nacional. El Partido Colorado ya proclamó a su candidato a intendente, el Dr. Luis Alberto «Ney» Castillo. El Partido Nacional aún no hizo lo propio y, según parece, lo hará después de las nacionales, en diciembre. Tomadas y sacramentadas las decisiones políticas al interior de los partidos constituyentes de la coalición, tocará reunir al Órgano Deliberativo Departamental del PdlC, para que proclame formalmente a los candidatos designados por sus partidos constituyentes; este acto debe cumplirse antes del 8 de febrero, fecha límite marcada por la Corte Electoral. Después, habrá que encarar el armado de las listas (incluye ediles y concejales), que pueden registrarse hasta un mes antes de los comicios, allá por el 10 de abril. Como puede adivinarse, un mundo de papelitos, reuniones, negociaciones, decisiones, acuerdos, y todavía no dijimos ni una palabra de Montevideo; ni de la campaña, ni del gobierno; ni por cuenta de los partidos coaligados separadamente, ni por cuenta de los desarrollos que tendremos que profundizar en conjunto. Entonces,

	PARTIDOS	COALICION
Candidatos	X	
Equipos	X	
Programas	X	X
Estrategias	X	X
Comunicaciones	X	X
Movilizaciones	X	X
Electoral	X	X
Territorial	X	
Sectorial	X	
Recaudación	X	
Protocolos (*)		X

aclaremos que oscurece, repasando los titulares del manual para estos casos, y sus ámbitos de desarrollo:
(*) Me refiero a los arreglos de poder que deben anticiparse en una coalición a estrenar como la que tenemos entre manos.

OPORTUNIDAD Y CONVENIENCIA (POR AMOR Y POR CÁLCULO)

¿Tiene algún sentido ocuparse de estos temas departamentales ahora, cuando



estamos a poco más de dos meses de las elecciones nacionales? En un escenario de recursos escasos, la pregunta es pertinente. Pero yo creo que la respuesta es SÍ, TIENE SENTIDO, en doble vertiente. **Lo tiene por lo departamental:** el F.A. va a perder MVD porque la gente no lo aguanta más, pero si desde la oposición no hacemos las cosas MUY SERIAMENTE, fracasaremos ante el descomunal desafío que representa revertir el deterioro humano y físico de La Ciudad; hacerlo muy seriamente implica, entre otras obligaciones, trabajar duro desde temprano en la preparación del gobierno departamental. **Y tiene sentido también por lo nacional:** movilizar lo montevideano ahora-ya, podría contribuir a entonar al electorado capitalino de cara a octubre (estoy pensando, por cierto, en el Partido Colorado). Digo: también en Montevideo (como ocurre en el resto de los departamentos del país, pero con mejores razones todavía), lo departamental es parte natural e integral de lo nacional, que puede y debe aprovecharse como un capítulo de la campaña mayor. Tenemos que chiflar y comer gofio.

DESDE EL PARTIDO

El Partido Colorado en Montevideo lleva ventaja: como quedó dicho, desde el año pasado está proclamado el candidato a intendente, con el apoyo de todos los sectores partidarios: Ney Castillo, prestigioso médico oncólogo pediátrico, conductor de una organización sin fines de lucro para salvar vidas de niños, reconocido dirigente deportivo, titular de una exitosa campaña en las pasadas elecciones departamentales, en las que juntó la friolera de 150.000 votitos. Lamentablemente, para ganar primero, y para gobernar después, no alcanza con un gran candidato, ni con un gran intendente: hace falta un ejército de gurkas dispuestos a dejar vida y hacienda en el empeño. El colectivo que está llamado a nutrir las filas de ese ejército es el Partido Colorado. El espacio para articular las voluntades individuales y grupales es la institucionalidad orgánica. Eso se llama Convención Departamental de Montevideo y Comité Ejecutivo Departamental. Pasadas las internas, ordenado ya el escenario nacional, tenemos la oportunidad de constituir los nuevos cuerpos departamentales y a su través contribuir, en lo inmediato, a tonificar al Partido en la capital; y de inmediato, a prestarle a nuestro candidato departamental toda la apoyatura que exigen las excepcionales circunstancias que enfrentaremos en mayo. Hagámoslo.

NOTA DEL EDITOR. La columna de Miguel Manzi de la semana pasada sufrió dos incursiones del famoso «duende de las imprentas» (ahora de las computadoras): (i) salió sin título, que a la sazón era: «EL PEOR ENEMIGO DEL FRENTE AMPLIO»; y (ii) fue ilustrada con un dibujo y un texto tomados de internet, ni uno ni otro de la pluma de Miguel Manzi. Pedimos las disculpas del caso a nuestros lectores, al autor de los referidos dibujo y texto, y a nuestro columnista.