OPINAR

EDICION 265

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

4 de setiembre de 2014

www.opinar.com.uy

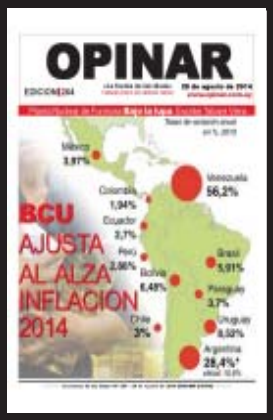
La obra fundacional del Frente Amplio. Por Manuel Flores Silva



PUBLICIDAD ILEGAL

Mujica juega con la Constitución







Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA,
Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125

Registro MEC Nº 2169/2007,
Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

Mujica juega
con la Constitución

En los últimos días hemos confirmado cómo sistemáticamente el presidente José Mujica viola la Constitución haciendo oídos sordos prácticamente a lo que expresa la Carta Magna cuando regula el uso de su imagen política, para promover al Frente Amplio de cara a las próximas elecciones.

El artículo 77 de la Constitución es claro: «El Presidente de la República y los miembros de la Corte Electoral no podrán formar parte de comisiones o clubes políticos, ni actuar en los organismos directivos de los partidos, ni intervenir en ninguna forma en la propaganda política de carácter electoral».

En los últimos días, estando de recorrida por nuestra ciudad de Rivera, en el marco de la gira por diferentes puntos de nuestro hermoso país, hemos constatado como en una publicidad estática en un ómnibus del transporte colectivo de pasajeros, aparecía la imagen del mandatario.

Está claro que con este gobierno y particularmente con el titular del Poder Ejecutivo nos separan no solo diferencias de gestión, sino también diferencias en los conceptos que desde el Batllismo defendemos a ultranza, como la constitucionalidad y el republicanismo.

No se trata de la primera vez que Mujica incurre en este gran error.

Oportunamente, recordarán, el respaldo explícito hacia su señora Lucia Topolansky cuando en tiempos de campaña hacia las elecciones internas actuó de modo similar. Otro caso, a comienzos de año da cuenta que Mujica expresó abiertamente su apoyo al ahora candidato por el Frente Amplio, Tabaré Vázquez, pese a que en el Frente Amplio había una interna en curso con la candidatura de Constanza Moreira, a la que calificó de «experimento» que no convenía hacer.

«No tengo empacho en decir que espero que mi compañero Tabaré Vázquez sea el futuro presidente y quiero recordar que para ello no hay cursos en ninguna facultad. La acumulación de experiencias, el haber estado cinco años al frente del país, como le pasó a don José Batlle y Ordóñez, le permitirán a Tabaré hacer una presidencia notable para el destino del Uruguay», dijo en su momento Mujica en entrevista con el diario La República.



Tabaré VIERA
Senador. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10

Y para muestra... el presidente José Mujica juega con nuestra constitución brindando su imagen y hasta expresándose cuando está puntualmente inhabilitado para hacerlo.

El desafío será como en los años sesenta y setenta, transitar entre la ley, el orden y la insurrección, aunque 40 años después el cambio de roles provocó que esa insurrección provenga del Gobierno.





Los números y la verdad en tiempos de campaña

La política económica no suele ser la base de campaña de ningún candidato presidencial: la estrategia pasa más por la emoción que por la razón.

Sucede que hacerlo -adoptar a la economía como un parámetro a discutir- implica poner en riesgo no sólo las ideas, sino el sendero por donde transitar hasta el momento mismo de la elección.

Quizá por eso, reflotar números o prometer mejoras sustanciales a base de ahorros que impactarán, a la larga o a la corta en los bolsillos de un nicho cautivo de la población, pueda considerarse un riesgo innecesario en los tiempos "duros" de la campaña.

También es cierto que quien más limitado puede verse en este escenario especulativo, es el representante del oficialismo, en este caso, Tabaré Vázquez, y no así el resto de los contendientes que por estar en la oposición pueden hasta librarse de la obligación de tener que entonar afinadamente con el gobierno de turno, en este caso, el del presidente José Mujica.

De ahí que Vázquez priorice la modernización de ANCAP a base de un endeudamiento real por la incorporación de infraestructura, o que ofrezca tablets a los jubilados, haciendo silencio por el quiebre de PLUNA, el crecimiento de la deuda externa o el fracaso del MERCOSUR ampliado tomando como norte excesivamente a una Venezuela al borde de la quiebra.

En este contexto Luis Lacalle prioriza tener un "libro lleno de ideas" y de haber optado por la senda positiva, evitando la confrontación apelando más al sentimiento que a la razón, y como para muestra alcanza lo elemental, un "botón", nos ofrece como perlita a una futura ministro de Economía salida de la intimidad gerencial de Astori. El mensaje es claro: si la economía nos da seguridad, optemos por un cambio pero un contexto previsible, y qué más racional para eso que especular con la designación de alguien del actual equipo económico, lo cual permitirá dar paso en su campaña al sentimiento porque la razón la ocupa gente probada.

Pedro Bordaberry, por su parte, optó por la racionalidad en el discurso arriesgándolo todo en una mezcla por probar y motivar un cambio soportado en ideas posjbles de ser concretadas.

"El primer compromiso es dar jaque mate a la inflación", dijo Bordaberry . Y anunció que la reducirá a estándares internacionales de entre 2% y 5% en un plazo de tres años.

Actualmente el Indice de Precios al Consumo es 9,06% y está fuera del rango meta del Banco Central.

De 1,1 del PIB en 2011, se pasó a 3,3 en 2014. Para enfrentarlo propuso "recomponer el resultado histórico de las empresa públicas", es decir que las compañías en manos del Estado pasen a dar dinero "como lo hicieron históricamente".

Pero también anunció un nuevo plan de manejo de deuda que difiere de lo hecho por el gobierno. Y para eso propuso utilizar parte de las reservas del Banco Central, unos US$ 3.300 millones. Explicó que hay US$ 18.000 millones de reservas (unos US$ 10.000 millones son de encajes de bancos privados) por lo cual unos US$ 8.000 millones son del Estado.

La idea es utilizar US$ 3.300 millones "para cancelar notas en pesos de valor nominal de corto plazo" lo que aliviaría el pago de intereses en algo más de US$ 500 millones anuales.

La propuesta no implica "riesgos" para la estabilidad del país. "Es volver a las reservas que teníamos hace un año atrás y hace un año nadie decía que con US$ 15 mil millones de reservas había un riesgo para la Economía". No es vender el oro. Hoy el país tiene una deuda cara y exceso de reservas. La propuesta es amortizar parte de la deuda para achicar la cuenta de intereses. Ese ahorro, permitirá abatir el déficit fiscal en un punto, según los técnicos.

Bordaberry, apostando fuerte con el fin de innovar en la campaña, propone una serie de recortes de gastos. Defiende no cubrir todas las vacantes en la administración, terminar con el exceso de los cargos de confianza y con los embajadores políticos. Mantendrá el gasto social y la negociación colectiva. Aumentará los recursos para educación, ciencia y tecnología. También gastará más en los pasivos. Propone, a su vez, y en contraposición con Tabaré Vázquez, pagar una partida anual de $ 8.000 a los que jubilados que ganen $ 10.000 por mes. Esa medida, expicó, tiene un costo de US$ 136 millones al año. "Menos de lo que perdió Sendic el año pasado en ANCAP".

En este contexto la carrera contra el tiempo y la carencia de ámbitos legitimados socialmente para debatir sobre política, abren indirectamente un escenario interesante que no obstante requerirá de la voz de quien está al frente de las encuestas, el representante del oficialismo frentista, quien para defender susb ideas deberá, sin excusas, exponer también ante el imaginario frenteamplista que lo observa con cierto recelo y desconfianza.

■



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

«De ahí que Vázquez priorice la modernización de ANCAP a base de un endeudamiento real por la incorporación de infraestructura, o que ofrezca tablets a los jubilados, haciendo silencio por el quiebre de PLUNA, el crecimiento de la deuda externa.»

Apostillas a la campaña (2)

El ex Presidente continúa con sus comentarios breves en torno a los hechos de la campaña electoral.

No es lo mismo ser candidato opositor que candidato oficialista. No es lo mismo acusar que explicar. Jugar al ataque que a la defensa. Esa diferencia es la que está viviendo el Dr. Vázquez. En su primera candidatura era novedad, prometía un nuevo tiempo, cuestionaba la realidad, era el cambio... Ahora es más de lo mismo, tiene que aclarar escándalos, andar caminando por el país y luchar cuerpo a cuerpo... Y nada es lo mismo, entonces. De ahí su fatiga, de ahí el malhumor que se le nota.

*****

Durante años, los candidatos frentistas fueron los grandes mimados de las encuestas. Los más populares, los más queridos, los favoritos.... Ahora ha



cambiado el viento y la sumatoria de partidos fundacionales supera ,cada vez con más diferencia, a la intención de voto frentista. Ahora resulta que las encuestas son malintencionadas y pretenden influir en la opinión. En los frentistas esto es ridículo. Nosotros nunca sacralizamos las encuestas, especialmente el “numerito” mágico, pero sí valoramos las tendencias que ellas suelen marcar. Eso es lo que hoy pasa: la tendencia es a la baja del Frente Amplio, especialmente luego que salió al escenario su estrella principal.

*****

Las redes sociales han cambiado todo. No hay todavía publicidad oficial de las campañas, pero ya todos conocemos los spots principales. No sé si es mejor o peor del punto de vista publicitario, pero es así.

*****

Hay ciudadanos que no terminan de entender la lógica de la doble vuelta y hacen una especie de balotaje anticipado. Es un error: es fundamental que en la primera vuelta los dos partidos históricos voten lo mejor posible, para recoger el mayor matiz de ciudadanos y así obligar al balotaje. En la segunda vuelta ya no hay partidos, hay candidatos y afinidades mayores. En la primera, se vota con el corazón, en la segunda con



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Infobae

la cabeza. En la primera se define parlamento, en la segunda presidente.

*****

El programa del Partido Colorado ha llamado la atención. Es el más amplio, el más articulado. No sólo por su volumen (352 páginas de un libro de buen tamaño), sino por su amplitud. Felizmente, la prensa le ha dedicado varias notas de fondo, lo que es gratificante por nuestro periodismo. En cualquier caso, no es para ilusionarse demasiado: la generalidad no lee programas. Como dice un personaje de Carlos Fuentes en “La silla del águila”, “los pueblos juzgan más por lo que ven que por lo que comprenden”.

Arriba Oscar!!!

Desde 1990, cuando Oscar Magurno ingres a la Cámara de Diputados, hemos sido compañeros y amigos. Excepto en la Masonería, organización que no integro, coincidimos en todos nuestros afectos políticos y deportivos. Le vot en sus listas de Nacional y lo acompañé en su importante tarea en Welcome, club del que también soy hincha. Vot siempre sus listas en la Española y él me acompañó siempre, con lealtad y cariño, en mis campañas políticas. Tenía un auténtico sentido popular y un enorme espíritu de servicio, que se expresaba cuando había que atender a alguien que no tenía Mutualista y Óscar se las arreglaba para atenderlo en la Española o para hacerlo atender en otro. Era un amigo a flor de piel, de esos que hay pocos. Solidario en toda circunstancia, cercano siempre, leal y sincero. Lo vamos a extrañar mucho, en casa,donde estuvo en las buenas y en las malas; en la Española, donde hizo una obra monumental, en el Partido, donde tenía un extraordinaria sentido de unidad y de compromiso colorado. Arriba Oscar!!



Luis HIERRO LÓPEZ
Ex Vicepresidente de la República. Fundador de OPINAR FUENTE: facebook



Fernando RODELES
Licenciado en Ciencias de la Comisión

Los límites de la comunicación política

En los últimos años la mayoría de los consultores políticos profundizaron la tesis de que "sin comunicación no hay gestión". Es verdad que lo que no se comunica prácticamente no existe,**pero sobredimensionar la comunicación en detrimento de la gestión se ha transformado en una debilidad para los políticos.** Generalmente, los que más se



preocuparon por comunicar en lugar de gestionar fueron los que más dificultades tuvieron para ser elegidos o reelegidos para gobernar un municipio, provincia o país.

En las elecciones legislativas la situación suele ser más accesible y se eligen políticos que puedan dar buenos debates de ideas y/o opinar sobre la coyuntura. Son dirigentes que la gente los elige para que estén en los medios de comunicación, sean concejales, legisladores, diputados o senadores pero les desconfían para ocupar puestos de gestión.

En la mayoría de los partidos de Argentina hay grandes comunicadores que han tenido dificultadas para ocupar cargos ejecutivos. Un ejemplo es el de Elisa Carrió, que se presentó para presidente en las elecciones de 2003, 2007 y 2011 perdiendo en todas las oportunidades. Sin embargo, a Carrió la gente la elige para los cargos legislativos y, dicen los productores, para que esté en la televisión porque da rating. Algo similar sucede con Fernando "Pino" Solanas, Margarita Stolbizer, Francisco De Naravez, entre otros. **A ninguno les alcanzó la comunicación para ser elegidos para cargos ejecutivos.**

En cambio, los que más críticas recibieron con respecto a su discurso han sido los que mejores posibilidades tuvieron a la hora de ser elegidos para gobernar. Daniel Scioli y Mauricio Macri fueron los políticos que más dardos o humoradas recibieron a lo largo de su carrera por su manera de expresarse. Pese a esto, han podido armar un equipo de gestión que generara hitos comunicables. Por mencionar algunos, **el PRO logró transmitir muy bien logros como los subtes, el Metrobus, la Policía Metropolitana, el Teatro Colón, y asociarlos a la figura de Macri.** En tanto, el equipo de Scioli, en su última campaña denominada Buenos Aires Activa,**también enfocó a destacar la gestión del gobernador en temas como reclutamiento policial, parques industriales, secuestro de armas y drogas, unidades de pronta atención, escuelas técnicas, el Estadio Único, entre otras.**

Si hoy analizamos a los candidatos presidenciales, las encuestas ubican en lo más alto a cinco políticos que han demostrado experiencia en gestión provincial y municipal: Hermes Binner en Santa Fe, Mauricio Macri en Capital Federal, Daniel Scioli en Buenos Aires, Julio Cobos en Mendoza y Sergio Massa en Tigre. Lejos de ellos se ubican los que han privilegiado ocupar cargos legislativos o ministeriales como Florencio Randazzo, Julián Dominguez o Ernesto Sanz.**Randazzo es el que entendió que la gente lo que más valora de los políticos es que trabajen para que le solucionen los problemas diarios. En esa dirección apuntó a comunicar su tarea al frente de la política ferroviaria.**

El caso de Sergio Uribarri y Juan Manuel Urtubey, gobernadores de Entre Ríos y Salta respectivamente, parecen ser una excepción. Son dos gestores que, pese a tener una presencia elevada en los medios, no han enfocado en comunicar logros de gestión sino en su pertenencia incondicional al espacio del kirchnerismo. **Eso, hasta el momento, no ha servido para cautivar el electorado nacional y, en cambio, empiezan a tener algunos inconvenientes para renovar sus mandatos provinciales.**

En resumen, los que lograron un equilibrio entre comunicación y gestión fueron los que ganaron la confianza de un electorado que, en los últimos años, reclama que los dirigentes puedan presentar hechos concretos de que han podido mejorar la vida a los ciudadanos. Los que han sobrecomunicado o han hecho poco ven reducidas sus posibilidades. ■



Rafael GIBELLI VALDÉS
Abogado, docente y ensayista. Liberal y republicano; colorado y batllista.
FUENTE: facebook

De las cosas que uno se entera

Todos suponemos que quien descubre una estrella, un aerolito, un meteoro o un asteroide cualquiera, es quien le pone el nombre. Xena, 2003UB313, Neptuno, Andrómeda o Schiller 402, son nombres -a veces muy antojadizos- que se les han ocurrido a los descubridores de estos pedruzcos interestelares. Sin embargo, no todo es libertad en la determinación astronómica. Finalmente, todos los nombres elegidos por los «adelantados» han de ser aprobados por la Unión Astronómica Internacional.

Esta institución global, en ciertos aspectos, funciona como nuestra Agencia Nacional de loterías y quinielas ... Así como ésta tiene números «reservados» (a los que no puede jugársele), así también la Unión tiene sus nombrecitos guardados bajo machet, los cuales no pueden usarse para denominar nada que no sea aquello para lo cual se lo aparta.

Vulcano, por ejemplo, amén de ser el nombre de una raza intergaláctica -y de su planeta nodriza- en la serie Star Trek, es un nombre que se mantiene retenido (prohibido su uso) hasta el eventual descubrimiento de un planeta más cercano al Sol que Mercurio.

Ajá ... mirá vos ...



A la patria potestad que te parió...

Vázquez dice que si gana las elecciones entregará a los liceales una tarjeta inteligente que, entre otras cosas, sirve para controlar sus asistencias a clases …

Control, control, y más control. Cámaras, drones, documentos con chips, GPS de autos y celulares, inclusión financiera, tarjetas de débitos a asistidos, y ahora, también esto. ■

En la especie, supone al Estado como un tutor sustituto de las obligaciones paternas nacidas del ejercicio de la patria potestad. A la mierda la Familia, el dueño de casa será para siempre Papá Estado.

El putin ultraderechista

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



El presidente ruso Vladimir Putin llevó a cabo el pasado mes una gira latinoamericana, la cual fuera iniciada en Cuba, con el fin de tratar asuntos internacionales y bilaterales enmarcados en los aspectos económicos y por supuesto muy especialmente en la proyección hacia una nueva integración y amistad -luego que a finales del siglo pasado la cooperación entre ambos países había dejado de ser sostenida – para volver a la alianza de otrora, por aquellos tiempos de la Guerra Fría. El regreso del «hijo pródigo» a la «mesa comunista» le costó a Putin la promulgación de una diplomática «gentileza económica» - acuerdo, o tratado es un término algo grosero- que cancela la deuda de Cuba en la «módica» suma del equivalente a un noventa por ciento, traducido en dólares – no vaya a pensar en pesos cubanos ni en rublos- unos treinta y cinco mil millones, cifra que, en buena medida motivara fricciones en las relaciones y un sostenido alejamiento a partir del comienzo de los años noventa – con la disolución de la Unión Soviética-, luego de treinta años de asistencia económica permanente, «mimos», y una servil reciprocidad ideológica por parte de Cuba, convertida al mismo tiempo en eje principal y monotemática voz revolucionaria pro comunista, para la más o menos «virgen» Latinoamérica.

Como es de conocimiento, la gira del presidente Vladimir Putin continuó con el encuentro de la mandataria argentina, para finalmente reunirse con los representantes de Brasil, India, China, y Sudáfrica, integrantes del BRICS, el llamado «club de los grandes países emergentes».

La visita de Putin sirvió para sacar del letargo y promover la acción a los comunistas de nuestro continente, y los «muchachos progresistas» uruguayos experimentaron «una oxigenación muy valiosa» porque, como se ha manifestado, ya es tiempo de una vez por todas de afianzar todos los gobiernos «populares», consolidando la izquierda para combatir y terminar para siempre con la «asqueante derecha, ultraderecha y fascismo que, junto al capitalismo, imperios y colonialismo, son los corruptos causantes del hombre mediocre y de la contaminada sociedad occidental».

Por supuesto no vamos a entrar en tema respecto al «hombre mediocre» - se lo dejamos al escritor, filósofo, y sociólogo José Ingenieros-, pero simplemente quisiéramos marcar un significativo hecho, y en consecuencia una interrogante a un «pequeño problemita»: «Don Vladimir» está buscando alianzas con los partidos de derecha…¿?…¡ si, como lo escucha...!...¡ mejor dicho como lo está leyendo!

El mandatario ruso se ha dedicado a una reunificación de los partidos de



ultraderecha, el nacionalismo radical, porque, ahora, su visión es lograr una «Nueva Internacional» -ultraderechista- dejando de lado lineamientos comunistas que considera obsoletos, y emprender la ruta que lleve en primer lugar a la «reencarnación» de la vieja Unión Soviética – con similar formato- y posteriormente a un «orden moderno», estableciendo en materia económica un capitalismo, pero definido como «sensibilización financiera» - me he reído dos días enteros- que «estabilizaría y pondría un parate» a la influencia de las grandes potencias occidentales, provocando de esta manera una «evolución social» al tiempo que una propuesta alternativa y competitiva, respecto a la Unión Europea.

Traducido al español, Putin quiere renovación, poderío económico, y aquella Europa del Este – que vivió el comunismo en los tiempos de Stalin- ahora podría transitar por otros carriles, continuando bajo un imperio que recuperaría la soberanía de antes, anexando territorios, formando sólidos vínculos con Bela Kovacs – desde su elección en el año 2009 en el Parlamento de Estrasburgo trabaja para los servicios secretos de Rusia-, que unifica los movimientos ultranacionalistas como asimismo un acercamiento nada más ni nada menos que con el Frente Nacional de Marine Le Pen, partido que, en las pasadas elecciones europeas aplastara a Sarkozy, como asimismo al socialismo del actual presidente Hollande.

¿Cómo la ve?

Ante esta acción expansionista quizá los próximos pasos de Rusia vayan hacia Lituania, o Estonia, y por otro lado por supuesto que Putin piensa continuar combatiendo a Estados Unidos, desestabilizar la Unión Europea, repensar la relación con la Organización Tratado Atlántico Norte, continuar ignorando el acuerdo de Ginebra, y no molestar a los burócratas de Bruselas que hacen la vista gorda, aunque esta estrategia, este comportamiento por parte de Putin, le provoque cierto aislamiento del mundo.

Pero, todo sea por afianzar la influencia y establecer un nuevo sillón soberano no solo en la zona que, la vetusta, estructurada, dogmática y enquistada Unión Soviética dominaba en otros tiempos, sino «más allá de los mares», marcando bastiones en los extremos de Latinoamérica, y erigiendo a modo de «Columnas de Hércules» sus dominantes bases nucleares.

Estas pautas de proyección suscitan la perspectiva de una nueva era soviética, donde de forma asombrosa se va «dejando» en un segundo plano todo el comunismo ortodoxo – que hoy tontamente la izquierda de nuestro continente y por supuesto la uruguaya defiende a ultranza, aborreciendo a todos los derechistas-, pasando a compartir las próximas décadas junto a ultraderechistas, fanáticos fascistas, radicales, antisemitas, y xenófobos, para acelerar un expansionismo no comunista – que ya está obsoleto-, sino para establecer un gobierno soviético colonialista, con «ideas modernas» para que «reine el sentir nacionalista y defender la esencia de los pueblos». Claro, el término «reine», para mi gusto no es el más apropiado porque suena monárquico – quizá, para los comunistas, demasiado alejado del cooperativismo-, y respecto a «defender la esencia de los pueblos» es algo difícil de comprender si hablamos que se va en vías de una «Nueva Internacional» donde se busca una extensión soviética – empezando por reconquistar los territorios de antaño-, que alcanzaría una conexión a través de Cuba, y la prolongación hasta el sur de nuestro continente, y desde allí, una línea con las demás bases, en particular un corredor de ida y vuelta con el puerto de Sebastopol, centro de operaciones de la flota rusa en el Mar Negro.

La flamante elucubración sirve de pretexto – entre otros motivos- porque las potencias de los países occidentales le han impuesto sanciones que afectan a las empresas rusas de alta tecnología.

La cancillería de ese país ha manifestado que occidente pretende retornar a la política de la «Cortina de Hierro»- allá por fines de los años cuarenta del pasado siglo-, pero en realidad es oportuno hacer memoria y señalar que, esa expresión utilizada por los países del bloque europeo durante la Guerra Fría, fue en realidad una denuncia por la separación entre Este y Oeste, establecida por la Unión Soviética luego de la Segunda Guerra Mundial.

Parece que la fastidiosa izquierda tendrá que «pasarse» a la tan abominable y aborrecida -por ellos- ultraderecha...así, que, de concretarse el feudalismo soviético los hermanos Castro tendrán que convertirse en «reaccionarios», y los gobiernos «progresistas, populares» - por supuesto incluyendo a nuestro país- formarán parte del «Nuevo Orden» mutando en consecuencia hacia un «esclarecimiento búdico», teniendo en el Sur - «que también existe»- como figura principal a «doña Cristina» - «ideal para llevar adelante a Argentina, y la mejor opción que tiene Latinoamérica», como manifestaran los soberbios izquierdotes de la vecina orilla, y repitieran a viva voz los tontos y llenos de complejos de inferioridad, «muchachos progresistas» uruguayos- , que junto a Pepe Mujica, Dilma, Evo, y los otros, de apuro deberán reformular el chavismo, como asimismo los marxistas leninistas de los Castro rezar un nuevo «catecismo» para sus camaradas – término que pasará a ser «discontinuado»- de la isla.

■



Washington ABDALA
Periodista. Abogado. Actor.Docente Universitario

Vázquez será Napoleón en la isla Santa Elena

El gobierno de izquierda ha tenido una mirada refundacional: **llegamos e inventamos la pólvora, le damos de comer a casi todos, empujamos algunas causas nobles y hacemos feliz a la gente**. Suena estúpido, pero ese es el metamensaje que está en la base de la cabeza del partido de gobierno. Por eso no entienden cuando les pegan un portazo en la cara. Sienten que es una injusticia, que ellos son personas bien inspiradas y que no merecen semejante desplante. «**La gente es una mierda»** piensa más de uno de los integrantes de las elites del poder. «**Desagradecidos**» rumian a escondidas.(Yo sentí a más de un colorado connotado pensar lo mismo años atrás. Se de lo que hablo.)

El pueblo, dicen varios progresistas se equivoca, «**es ingrato**». En realidad, el pueblo no se equivoca nunca: se pudre,se cansa, se hastía de los mismos rostros diciendo las mentiras y verdades de siempre. El pueblo siempre tiene razón cuando habla. Guste o no, Sartori básico. En las democracias por suerte es así.

Tan extremos han sido los gobernantes y sus amigos que en el fondo, cuando se equivocan, cuando los Silva de Asse se pasaron todo por las pelotas, cuando los chorros de las viviendas del PitCnt no tienen como inventar más sanatas al respecto, cuando los ministros y jerarcas de gobierno enmarañados en el popó de los empresarios prebendarios de siempre (en el caso Pluna) revientan en mil pedazos, igual en todos esos casos, increíblemente siempre hay un cretino útil que considera que: «**hay que seguir igual para adelante con todo porque *«solo»* nuestra causa es la justa**».

Este talante ha sido parte de la dinámica en que la izquierda se movió todos estos años. Y la derecha (o lo que ellos le llaman así porque acá nadie se siente de ese quiosco) no siempre supo desengancharse del formato de ese debate maldito. Tonta derecha que caía atrapada en la lógica de la teoría del enemigo.Bobos eternos que creían que levantando la voz y gritando las verdades alguien les daría la razón. Cri, cri.

Seamos francos: «**los buenitos**» siempre fueron ellos, los de izquierda, ocupados por los más humildes, atentos a los derechos humanos hasta de los artrópodos, sensibles a cuanta causa de esta galaxia aparecía por allí, sostenedores de revoluciones dialécticas de todo tipo, amigos de los justicieros, enemigos de los imperios. Vivan los buenos,abajo los malos. Todo, fueron el «catch all» perfecto. Y les fue muy bien hasta que llegaron las arrugas, las canas, el cansancio, el aburguesamiento, las contradicciones, las mudanzas a Pocitos y los



ladronzuelos.

«Los malitos» eran la derecha (o como se llame) que sostenía que había que tener una economía saneada, diálogo con los organismos internacionales para no perder pie en el mundo, respetar la ley de caducidad y sus dos fallos populares porque al pueblo no se lo pasa por arriba y mirar hacia delante sin desmerecer nada. Y si, era una mierda el menú. Feo, poco entusiasta y embolante. Pero justo, lógico y respetuoso del estado de derecho. La derecha siempre fue estúpida en marketing político. Es que la demagogia le cuesta más que a la izquierda.

¿Qué pasa ahora? Sencillo, los menú se cruzan. La izquierda hizo cosas que ni la derecha más rancia hubiera imaginado: no nacionalizó ningún banco, no hizo ninguna reforma agraria, se besó con Bush y Obama de manera narcotizante (los dos presidentes se morían por andar a los abrazos!), se le dió todo y mucho más a los bancos en este país (la última ley es casi surrealista, todo pasa por los bancos), se habilitaron inversiones de multinacionales por todos lados, se abrazaron a cuanto chorro anda por allí y se llegó a la paranoia que hasta se relaja a los defensores del medio ambiente por ser «traidores a la patria». Viva Aratirí carajo! Además, en medio de la fiesta asistencialista del gobierno (con la que creía fidelizar a los más humildes de manera casi clientelar) se le fue partiendo la boca a un sector grandecito de la clase media que tiene que pagar todo doble y que vuela de la calentura por ello: irpf, iass, seguridad,educación y algunas cuantas cosas más. ¿Qué hace esta gente? Se borra y no los quiere ver más. Chicos, perdonen: son los mismos que los aplaudían en las cuatro por cuatro por la rambla. Algunos hasta aparecían en las fotos de Galería. Juasss.

¿Y la derecha que hace ahora? Ya no les pega, no los empuja, no les entra en el debate de manera histérica. Les proponen planes para eliminar los asentamientos(Luis) y armar un plan de seguridad en serio (Pedro), pero no chicanean, no juegan en la cancha chica y hasta les reconocen méritos de diverso tipo. No lo neguemos, un acting hermoso que descoloca al dueño del sartén.

Francamente, la gente se cansó de ellos, por eso lo que viene es la alternancia de gobierno. Inevitable, imparable, es un tren bala. Por suerte, vengo hablando de esto hace años, (revisen mis últimos dos libros y verán que vengo insistiendo en que el cansancio llegaba o llegaba). Es que para que el Frente Amplio se transformara en partido hegemónico en el presente se requería una templanza que el gobierno ya perdió hace rato, una madurez que no poseen, menos soberbia en el encare y algo de respeto por el contendor. La prepotencia moral que construyeron es parte de la caída del castillo que se les escapa de las manos.

La imagen de Vazquez perdidoso es la de Napoléon en Santa Elena, aislado y gruñendo contra el mundo. No pocos serán los responsables de su derrota. No vienen años buenos para ese hombre. La vida es pendular. Siempre, siempre.

■

«Los malitos» eran la derecha (o como se llame) que sostenía que había que tener una economía saneada, diálogo con los organismos internacionales para no perder pie en el mundo, respetar la ley de caducidad y sus dos fallos populares porque al pueblo no se lo pasa por arriba y mirar hacia delante sin desmerecer nada.»

Umberto ECO
Doctor en Filosofía y Letras.
Profesor de Semiótica en Comunicación Social



Dando a cambio nuestra privacidad

Uno de los grandes problemas de nuestro tiempo, que a todas luces parece preocupar a todos hoy día, es el número creciente de amenazas a nuestra privacidad.

En los términos más llanos, asumimos que "privacidad" significa que todos tienen el derecho a proceder con sus propios asuntos sin que alguien más -en particular dependencias ligadas a centros de poder- se entere al respecto.

Valoramos tanto nuestra privacidad que hemos establecido instituciones y regulaciones para salvaguardarla.

A últimas fechas, nuestras conversaciones a menudo dan un giro hacia cuánto nos preocupa que alguien pudiera piratear nuestros estados de cuenta de tarjetas de crédito y averiguar qué bienes hemos comprado, en qué hoteles nos hemos hospedado o dónde hemos cenado. No importa el miedo que nuestros teléfonos pudieran ser intervenidos sin causa justa: Vodafone, la empresa británica de telecomunicaciones, hizo sonar la alarma sobre agentes más o menos secretos en varios países obteniendo acceso a las personas con las que hablamos y lo que decimos al teléfono.

Por la manera en que hablamos de la privacidad, parecería que la consideramos sagrada, como algo que debe defenderse a cualquier precio, para que no terminemos viviendo en una sociedad gobernada por el proverbial Hermano Mayor de George Orwell: una entidad que todo lo ve y vigila cada una de nuestras acciones y, quizá, incluso cada uno de nuestros pensamientos.

Pero, a juzgar por nuestra conducta, ¿realmente nos preocupa mucho la privacidad?Consideren lo siguiente: hubo una época en que la mayor amenaza a la privacidad de una persona era el chisme; la gente temía que su ropa sucia fuera ventilada en público, preocupada de que eso pudiera dañar su reputación. Sin embargo, actualmente, a medida que tantos luchamos con la manera de definirnos en el mundo moderno, existe una amenaza mayor que la pérdida de privacidad: la pérdida de visibilidad. **En nuestra sociedad híperconectada, muchos de nosotros solo queremos que nos vean.**

De esta manera, una mujer que se prostituye (y que, en los viejos tiempos, habría intentando ocultar su oficio tanto a familia como vecinos), se promueve como una "acompañante" y adopta un papel público, quizá apareciendo incluso en televisión. Parejas que en otra época pudieran haber mantenido en privado las dificultades de su pareja ahora se presentan en vulgares programas de TV, revelándose como adúlteros o cornudos, y son recibidos con aplausos. El extraño sentado a su lado en el tren le grita a su teléfono lo que piensa de su cuñada o lo que su asesor fiscal debería hacer. Y el sujeto de una investigación policial de alto perfil -quien, en otra era, pudiera haber abandonado la ciudad o permanecido discretamente en casa, esperando a que pase la ola del escándalo- pudiera más bien incrementar sus apariciones en público y poner una sonrisa en su cara, ya que es mejor ser un ladrón de mala fama que un hombre honesto pero anónimo.

El sociólogo Zygmunt Bauman escribió hace poco en *La Repubblica* sobre el poder de Facebook y otros medios sociales para hacer que la gente se sienta interconectada. Esto evocó un artículo que Bauman escribió para el *Social Europe Journal* en 2012, en el cual habla de cómo los medios sociales, como instrumentos para llevar un registro de los pensamientos y emociones de la gente, pueden ser controlados por diversos poderes interesados en vigilancia electrónica.

Bauman destaca que, a final de cuentas, ese tipo de violaciones a la privacidad son posibles gracias a la entusiasta participación de la misma gente cuya privacidad está siendo violada. Él argumenta que "vivimos en una sociedad confesional, promoviendo la propia exposición en público del orden de la principal y más fácil disponible, así como discutiblemente la más potente y la única prueba en verdad apta de existencia social".

En otras palabras, por primera vez en la historia de la humanidad, los espiados están colaborando con los espías para simplificar la tarea de estos últimos. Lo que es más, la persona promedio extrae satisfacción de rendir su privacidad cuando eso le permite sentir como si otros verdaderamente lo "vieran". (No importa si lo que ellos ven es su comportamiento como idiota o incluso como delincuente).

Una vez que somos capaces de saber absolutamente todo de todos los demás, el exceso de información solo producirá confusión e interferencia.

Esto debería preocupar a los espías, más no a los espiados, quienes parecen conformes con la idea de que ellos, y sus secretos más íntimos, sean conocidos por amigos, vecinos e incluso enemigos. A últimas fechas, quizá someterse a ese tipo de exposición es la única forma de sentirse realmente vivo y conectado.

Hablamos mucho de dientes para fuera sobre preocuparnos de la privacidad. Pero, si las acciones hablan con mayor fuerza que las palabras, entonces nuestra privacidad al parecer no tiene tanta importancia para nosotros. Cuando menos, no tanta como el reconocimiento

■

Arturo PÉREZ-REVERTE
Periodista. Escritor. Español



Es la guerra santa, idiotas

Pinchos morunos y cerveza. A la sombra de la antigua muralla de Melilla, mi interlocutor -treinta años de cómplice amistad- se recuesta en la silla y sonríe, amargo. «No se dan cuenta, esos idiotas -dice-. Es una guerra, y estamos metidos en ella. Es la tercera guerra mundial, y no se dan cuenta». Mi amigo sabe de qué habla, pues desde hace mucho es soldado en esa guerra. Soldado anónimo, sin uniforme. De los que a menudo tuvieron que dormir con una pistola debajo de la almohada. «Es una guerra -insiste metiendo el bigote en la espuma de la cerveza. Y la estamos perdiendo por nuestra estupidez. Sonriendo al enemigo».

Mientras escucho, pienso en el enemigo. Y no necesito forzar la imaginación, pues durante parte de mi vida habité ese territorio. Costumbres, métodos, manera de ejercer la violencia. Todo me es familiar. Todo se repite, como se repite la Historia desde los tiempos de los turcos, Constantinopla y las Cruzadas. Incluso desde las Termópilas. Como se repitió en aquel Irán, donde los incautos de allí y los imbéciles de aquí aplaudían la caída del Sha y la llegada del libertador Jomeini y sus ayatollás. Como se repitió en el babeo indiscriminado ante las diversas primaveras árabes, que al final -sorpresa para los idiotas profesionales- resultaron ser preludios de muy negros inviernos. Inviernos que son de esperar, por otra parte, cuando las palabras libertad y democracia, conceptos occidentales que nuestra ignorancia nos hace creer exportables en frío, por las buenas, fiadas a la bondad del corazón humano, acaban siendo administradas por curas, imanes, sacerdotes o como queramos llamarlos, fanáticos con turbante o sin él, que tarde o temprano hacen verdad de nuevo, entre sus también fanáticos feligreses, lo que escribió el barón Holbach en el siglo XVIII: «Cuando los hombres creen no temer más que a su dios, no se detienen en general ante nada».

Porque es la Yihad, idiotas. Es la guerra santa. Lo sabe mi amigo en Melilla, lo sé yo en mi pequeña parcela de experiencia personal, lo sabe el que haya estado allí. Lo sabe quien haya leído Historia, o sea capaz de encarar los periódicos y la tele con lucidez. Lo sabe quien busque en Internet los miles de vídeos y fotografías de ejecuciones, de cabezas cortadas, de críos mostrando sonrientes a los degollados por sus padres, de mujeres y niños violados por infieles al Islam, de adúlteras lapidadas -cómo callan en eso las ultrafeministas, tan sensibles para otras chorradas-, de criminales cortando cuellos en vivo mientras gritan «Alá Ajbar» y docenas de espectadores lo graban con sus putos teléfonos móviles. Lo sabe quien lea las pancartas que un niño musulmán -no en Iraq, sino en Australia- exhibe con el texto: «Degollad a quien insulte al Profeta». Lo sabe quien vea la pancarta exhibida por un joven estudiante musulmán -no en Damasco, sino en Londres- donde advierte: «Usaremos vuestra democracia para destruir vuestra democracia».

A Occidente, a Europa, le costó siglos de sufrimiento alcanzar la libertad de la que hoy goza. Poder ser adúltera sin que te lapiden, o blasfemar sin que te quemen o que te cuelguen de una grúa. Ponerte falda corta sin que te llamen puta. Gozamos las ventajas de esa lucha, ganada tras muchos combates contra nuestros propios fanatismos, en la que demasiada gente buena perdió la vida: combates que Occidente libró cuando era joven y aún tenía fe. Pero ahora los jóvenes son otros: el niño de la pancarta, el cortador de cabezas, el fanático dispuesto a llevarse por delante a treinta infieles e ir al Paraíso. En términos históricos, ellos son los nuevos bárbaros. Europa, donde nació la libertad, es vieja, demagoga y cobarde; mientras que el Islam radical es joven, valiente, y tiene hambre, desesperación, y los cojones, ellos y ellas, muy puestos en su sitio. Dar mala imagen en Youtube les importa un rábano: al contrario, es otra arma en su guerra. Trabajan con su dios en una mano y el terror en la otra, para su propia clientela. Para un Islam que podría ser pacífico y liberal, que a menudo lo desea, pero que nunca puede lograrlo del todo, atrapado en sus propias contradicciones socioteológicas. Creer que eso se soluciona negociando o mirando a otra parte, es mucho más que una inmensa gilipollez. Es un suicidio. Vean Internet, insisto, y díganme qué diablos vamos a negociar. Y con quién. Es una guerra, y no hay otra que afrontarla. Asumirla sin complejos. Porque el frente de combate no está sólo allí, al otro lado del televisor, sino también aquí. En el corazón mismo de Roma. Porque -creo que lo escribí hace tiempo, aunque igual no fui yo- es contradictorio, peligroso, y hasta imposible, disfrutar de las ventajas de ser romano y al mismo tiempo aplaudir a los bárbaros.

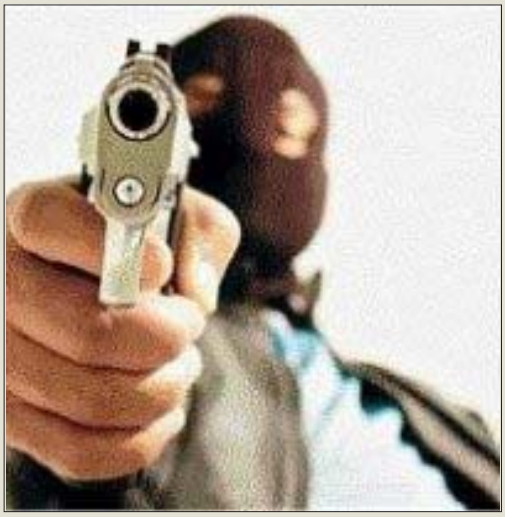
■



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

Inseguridad cotidiana

Dos recientes hechos delictivos con resultado muerte, han golpeado las localidades de Suárez y de Las Piedras, en el departamento de Canelones y en ambos se constata el desenfreno y el nulo valor de la Vida para quienes los provocaron, causando estrago y dolor en las familias afectadas. En uno, la víctima resultó ser una adolescente de 15 años, querida y apreciada por todos quienes la trataban, (la jovencita se vió envuelta en una trifulca entre bandas rivales por unos «championes») y en otro, el resistido atraco a un negocio pedrense dejó como resultado, a uno de los propietarios herido de tres balazos y a un asaltante muerto. Y nuevamente, se insiste desde filas del gobierno, con que la oposición, pretende sacar partido de esos hechos que no hacen más que confirmar que, muy poco se ha avanzado en lo que tiene que ver con la seguridad pública. En estos dos últimos períodos de gobierno, que registran la mejor bonanza económica de la historia de nuestro país, hemos retrocedido en materia de seguridad y lo que es peor, la ciudadanía percibe que paga importantes impuestos, por un servicio que resulta claramente insuficiente. Y lo que es más enojoso aún, percibe y nota en su presupuesto, que se tiene que enrejar, armar y pagar más por seguridad (sistemas de alarmas privadas con respuesta inmediata, cercas eléctricas, puertas blindadas) para proteger su integridad personal y sus bienes. Esto resulta ciertamente inadmisible.



Muy poco han escuchado los responsables de estas políticas, a las víctimas o a sus familiares, que sufren cotidianamente los desmanes (hurtos, arrebatos, rapiñas, copamientos, homicidios) que a diario se producen en todo el territorio nacional, dando explicaciones tan inverosímiles que parecen sacadas de la galera de un país que no es el nuestro. Así inicialmente, a los reclamos por falta de seguridad, se los calificaba de «sensación térmica», luego se entiende que debía resolverse el hacinamiento carcelario aplicando una política de liberar a presos (los que en un gran porcentaje volvieron a delinquir), más tarde se explican los homicidios por ajustes de cuentas y se insiste en justificar rapiñas, arrebatos y hasta homicidios en una cuasi culpabilidad de las propias víctimas, cuando no los justifican en problemas sociales, dejando a entrever en las autoridades públicas, una gran insensibilidad que linda a veces, con una clara responsabilidad por omisión. Se requiere más número de efectivos y mayor patrullaje, se precisa mejorar el equipamiento de la policía, y brindarle los adelantos técnicos del momento para que puedan resolver los asuntos que se produzcan y evitar aquellos que se puedan prevenir. Se impone un cambio profundo en esta materia, que devuelva al uruguayo medio una calidad de vida que le ha sido arrebatada, son necesarios, menos diagnósticos y más actuación puntual, eficaz y eficiente.

■



Guillermo ASI MENDEZ
Periodista. Escritor.

PERCEPCIONES & CONJETURAS

Creo que los uruguayos, la enorme mayoría, vivimos en un paradigma reglamentarista, regulacionista; totalmente contradictorio con las leyes del libre mercado.

Paradigma: El término también presenta otros significados más específicos, su significado en el terreno de la psicología se refiere a aceptaciones de ideas, pensamientos, creencias incorporadas generalmente durante nuestra primera etapa de vida y que se aceptan como verdaderas o falsas sin ponerlas a prueba en un nuevo análisis. (Wikipedia).

En estos últimos 15 días varios conflictos entre el Estado regulador y la Empresa privada evidencian el paradigma.

Conflicto entre el Taxi y la IMM, por tarifas.

Conflicto entre las Empresas de transporte y el Ministerio de Transporte, también con la IMM, con distintos resultados en el primero concordato de COPSA, en el segundo suba de $ 1 en el boleto.

Conflicto con los distribuidores de supergás.

Conflicto entre las Estaciones de servicio y ANCAP, discrepancia en márgenes de la paramétrica. Por primera vez en la historia, la patronal de las expendedoras de combustible hablan de un paro nacional de 3 días.

Vivimos tanto dentro del paradigma, que no he visto ni escuchado un solo comentario u opinión, en la prensa, en los medios, en el Parlamento, ni en el discurso de los partidos políticos, de ninguno.

Nuestra mente tiene la capacidad de «imaginar» algunos le llaman «pensamiento lateral» sin embargo percibo, por su ausencia, que los uruguayos tenemos anulada esa capacidad.

Hagamos el esfuerzo de imaginar juntos, solo como un ejercicio intelectual, qué sucedería si no existiesen esas reglamentaciones limitantes de la libertad de mercado.

En el Taxi, imaginemos que fuese total la libertad de mercado, la IMM, solo controlase las condiciones mecánicas de los vehículos dedicados a este servicio, lo que se llama chapa libre, claro perdería la posibilidad de recaudar dólares 70.000 por cada chapa nueva que autorice. El mercado se regularía por la libre competencia, habría varias tarifas de acuerdo a los modelos y confort de cada vehículo y los precios se ajustarían libremente sin ser noticia, seguramente a la baja.

Con el transporte colectivo, ídem, precios con libre competencia que variarían según las leyes del mercado, quien quisiera poner un servicio de transporte podría hacerlo, se terminaría con los monopolios empresariales y mejoraría el servicio bajando los precios.

Lo mismo con la comercialización de combustibles, veamos dos posibilidades, primero un mercado imperfecto manteniendo el monopolio de ANCAP, pero liberando el precio final a la competencia entre las estaciones de servicio y segundo mejor aun, eliminando el monopolio de ANCAP y que cada empresa se abastezca donde desee, pudiendo importar los combustibles libremente, tengan la seguridad que los precios caerían significativamente, mejorando la competitividad país y bajando los precios del transporte.

¿Pudieron imaginarlo? como reaccionó su mente, cuántas objeciones puso vuestro paradigma.

Yo siento que vivimos tan limitados por el paradigma, que perdimos la libertad de pensamiento y lo que es peor de propuesta.

¿Escucharon? En los discursos y programas que se están promocionando en estos días por todos los presidenciables, alguna propuesta para aumentar la libertad de los uruguayos, reducir las prohibiciones comerciales, eliminar reglamentaciones, facilitar el nacimiento de emprendimientos de pequeña y mediana empresa, yo no, nadie discute el paradigama, el Estado sigue creciendo, con perdidas económico financieras de un nivel jamás visto, con un aumento en el presupuesto y en el endeudamiento fuera de control.

¿Usted qué opina?

■

Valores: lo profundo o lo superfluo?

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador



El Viernes pasado las Cámaras Empresariales del país me invitaron a hablar de Educación. Había preparado una presentación con números, estadísticas, propuestas. Pero la noche anterior decidí hablar desde el corazón, desde lo que siento que nos está pasando, y dije esto que comparto con Ustedes, lectores generosos de mis columnas.

La Educación es el problema más urgente que hoy tenemos.

Está creando desigualdades. Solo 1 de cada 10 de los que nacen en los hogares más pobres termina el bachillerato mientras que 8 de cada 10 de los que nacen en los hogares más ricos lo hacen.

Esta expulsando a jóvenes en lugar de integrarlos.

Por ello felicito y agradezco a los que trabajan por ella y por su iniciativa de poner la educación en la Agenda Nacional.

Pero permítanme antes de hablar de Educación, señalar cual es la peor consecuencia de lo que nos está pasando.

Estamos perdiendo los valores.

Esos valores que nos hicieron grandes como nación, como país, que construyeron al Uruguay.

El valor del trabajo, el valor de la honestidad, el valor de la familia, del respeto, de la tolerancia.

El valor de vivir en paz, del respeto por la autoridad que es eso, autoridad que todos debemos respetar, el respeto por la ley, por la norma, que no es otra cosa que el respeto por el otro, por la vida en sociedad. El respeto por el ambiente. Por la justicia.

No es solo que está decayendo nuestra educación.

Estamos perdiendo los valores de esa sociedad que conocimos hasta hace poco.

Esa que queremos recuperar.

Esa sociedad en que el que trabaja es felicitado y no castigado con impuestos.

Esa sociedad que no hace de la dádiva y el asistencialismo su política social sino que la construye a partir de la solidaridad y la formación. Porque la mejor política social es el estudio y el trabajo.

Esa sociedad que respeta al vecino, a la mujer, al adversario político, al deportivo, al del interior o al de otro barrio. No esa que de tanto en tanto, de vez en vez, levanta a uno contra el otro.

Esa sociedad que proponía el hablar bien, el no referirse al otro como nabo o gil, sino como alguien que piensa distinto y que puede tener razón, aunque pensemos que no la tiene.

La que escucha al otro, con respeto, y de esa forma logra consensos.

Esa sociedad que no fomenta la transgresión de normas, ni las justifica, sino que logra que todos, voluntariamente, las cumplan.

Esa sociedad que respeta al policía, al maestro, al director.

En que los buenos son los policías, no los delincuentes. Los que estudian y trabajan, no los que no lo hacen.



Esa sociedad que lucha por sus derechos, pero que sobre todo, sobre todo, habla de sus deberes y de sus obligaciones.

Porque estamos llenos de discursos sobre derechos y vacíos de deberes.

Una sociedad en que nosotros los políticos somos los primeros en hablar de nuestras obligaciones. Obligaciones de trabajar por nuestro empleador, el pueblo.

Y en que debemos dar el ejemplo trabajando los 30 días del mes en el parlamento y no tan solo 18 días, como lo hacemos hoy.

En que cumplimos con la obligación de asistir a todas las sesiones del senado y diputados y de las comisiones que nos convoquen.

Con la obligación de dar explicación y rendición de cuentas publicas de nuestro trabajo en lugar de viajar a costa del estado.

Una sociedad en que se ponen en los cargos públicos a los mejores, no a los que fracasaron en el campo electoral.

Una sociedad que respeta la ley y la justicia, no que modifica las normas penales cuando se aplican a sus correligionarios.

Una sociedad en que el político es ejemplo de los ciudadanos.

Una sociedad que debe volver a construirse sobre los cimientos de la honradez, la decencia, y que habla de contenidos.

Esa es la sociedad, plena de valores, que tenemos que construir. Una que grite que ¡primero están los deberes, nuestras obligaciones como ciudadanos, y luego los derechos!

No la sociedad hipócrita de los que dicen como deben vivir los otros, mientras ellos viven de otra forma.

Una sociedad en que la solidaridad no se publicita ni se usa para conseguir votos sino para ayudar.

Esa sociedad que soñaban José Pedro Varela y su escuela, laica, gratuita, publica y obligatoria, Enriqueta Compte y Rique y su jardín de infantes, Figari y la escuela de artes y oficios, Batlle y Ordoñez y José Enrique Rodó y sus liceos departamentales, Grompone y el IPA, Pivel Devoto y a democratización de la enseñanza, y Germán Rama y sus escuelas de tiempo completo.

Esa sociedad en que el que estudia y se esfuerza es el primer ciudadano, el más valorado, el más respetado.

Esa sociedad en que vale el contenido, lo profundo, y no lo superficial, el envase. Esa sociedad en que derrotamos a los 140 caracteres.

Ese Uruguay que a partir de la educación debemos crear y que estamos perdiendo y que esperamos recuperar a partir del año próximo, con ustedes y todos los uruguayos que han tenido la feliz y necesaria iniciativa de poner en primer lugar a la Educación.

■

«...estamos llenos de discursos sobre derechos y vacíos de deberes.Una sociedad en que nosotros los políticos somos los primeros en hablar de nuestras obligaciones. Obligaciones de trabajar por nuestro empleador, el pueblo...»



M.J. LLANTADA FABINI
Periodista. Ex delegado de Uruguay en la Comisión Técnico Mixta de Salto Grande

Ser joven no es delito... Ser joven es sensacional

Ser joven no es delito, es una condición excepcional donde el sujeto tiene la posibilidad de formarse y definir la construcción de su vida futura. Cuenta generalmente con el apoyo y sustento de su familia, y pese a la Ley de Educación del gobierno de Tabaré Vázquez, y la brutal caída de la calidad de la enseñanza, a manos de la acción y omisión de la corporación educativa, con esfuerzo puede el joven dotarse en forma gratuita de herramientas académicas y de instrucción para labrarse un porvenir.

Se trata asimismo de una situación a término, en tanto como dice un humorista, "*la juventud se* ***"cura"*** *con la edad*"; ya que progresivamente el joven se vuelve adulto, y debe asumir crecientes responsabilidades, las del trabajo especialmente, ya que la capacidad de sus padres de llevar "el nene" económicamente "a upa" es limitada, por la realidad, la edad y la paciencia, (de los padres).

Los niños primero, y los jóvenes en que se transforman a continuación, tienen derechos: a la salud, a la educación en el sentido amplio del término que incluye la instrucción, la educación en cuanto formación académica y de relacionamiento, y cultural en el entendido de asumir los valores generales de la sociedad que lo contiene.

Y desde luego están los deberes asociados a la existencia de esos derechos, que van desde el respeto y la consideración por los padres, una conducta responsable en su participación como actor y principal sujeto del proceso educativo, (que bien puede decirse que es su "trabajo"), y el cuidado de su propia integridad física y moral.

Como puede verse de esta somera enumeración, los derechos y deberes vinculados a la transitoria etapa de la juventud, apuntan todos en directo beneficio del titular de los mismos; y por cierto no son para nada incompatibles con el disfrute de las extraordinaria experiencia de "ser" joven, llena de entusiasmos, revelaciones, descubrimientos, ilusión, la experiencia fascinante del amor, la cálida aventura de la amistad, (que nacida en esos primeros años suele perdurar hasta la vejez), el nacimiento de la vocación y los sentimientos de pertenencia de la pasión deportiva y política.

La condición de ser joven pues, impone a su protagonista una agenda intensa, compleja y relevante, que asumida cabalmente, (sin exageraciones destructivas), solo puede ser transitada al amparo de la energía natural de la propia juventud; que permite asimismo superar las angustias de la incertidumbre y de la desmesura con que se vivencian los acontecimientos y las emociones; con el agravante de una peculiar percepción del tiempo, donde el examen que debe rendirse en 48 horas se siente como algo lejano, pero una fiesta con fecha muy lejana es motivo de una urgencia incomprensible, pero agónica y muy real.

En medio de simplificaciones canallescas, y frases hechas que suponen dar por sentada la estupidez de sus destinatarios, me ha parecido importante hacer este breve resumen sobre la condición juvenil, desde el recuerdo de mi propia juventud (ya



lejana), de la experiencia de la crianza de mis hijos, (más cercana y gratificante), y del conocimiento de una enorme cantidad de gente joven que por su correcta conducta, no son noticia (policial).

Ser joven, no es delito, pero rapiñar, robar y matar sí lo es, y pretender el amparo de la minoridad para delincuentes encallecidos y feroces es un escándalo moral, que no puede disimularse con argumentos falaces.

Mentir también es delito, utilizar los dineros públicos para una propuesta propagandística de la peor especie, "**estoy corriendo, no huyendo**", pretendiendo que alguien quiere asociar la condición de joven a la condición de delincuente, no solo es delito, también es un insulto a la inteligencia en general, y a los jóvenes que estudian, trabajan, se divierten y quieren vivir en un país mejor, (que son vasta mayoría), en particular.

Por eso lo del título, ser joven es sensacional, porque supone estar en situación de construir el futuro, propio y de la sociedad en que se vivirá. Es el desafío de la oportunidad, de la posibilidad de hacer, de disponer el tiempo necesario para encarar grandes proyectos, de hacer un aporte sustantivo en el área que cada cual prefiera, de la aventura de conocer el mundo, de la experiencia progresiva de la libertad; y menospreciarlo es una falta de respeto.

Hay sin embargo delincuentes juveniles. Pero su juventud no los priva de la conciencia del mal; es más, una buena parte de ellos hacen abuso de la legislación que establece un régimen especialmente benévolo hasta los 18 años, para cometer con inaceptable cuasi impunidad sus tropelías. Tratar de corregir eso, no es ir contra los jóvenes, sino proteger a la sociedad, (y a los jóvenes) de una lacra lamentable. ■



Rodríguez Zapatero y España por el «Sí a la baja»

El invento que mató al inventor

El socialista José Luis Rodríguez Zapatero, ex presidente de España, cual paradoja política, vino a Uruguay traído por el candidato colorado Pedro Bordaberry, para hablar en favor de la baja de la edad de imputabilidad a los menores infractores. Los socialistas uruguayos se enojaron y el Frente Amplio se llamó a un silencio cómplice con la mentira y el interés político partidario.

El expresidente del gobierno español, el socialista José Luis Rodríguez Zapatero opinó que hay que desideologizar el debate para centrarse en los resultados que se buscan. El tema seguridad es uno de los principales caballos de batalla de los colorados para posicionarse mejor ante la ciudadanía, convencidos que ese tema y la educación son dos de los de mayor preocupación de los uruguayos.

Para el ex presidente del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), el debate sobre seguridad debe darse sin prejuicios y buscando consensos con el propósito de reducir al mínimo la inseguridad.

Zapatero habló en una conferencia que dio en el Conrad de Punta del Este. Sentado junto a él estaban Bordaberry, el candidato a vice, Germán Coutinho, y el senador de Vamos Uruguay Germán Cardoso. Antes habló almorzado juntos en este hotel.

Durante su gobierno en España (2003-2011), Rodríuez Zapatero recordó que endureció las penas a los menores, aumentando el número de policías, pero también invirtiendo fuerte en rehabilitación.

Las políticas que se establezcan deben tener un gran consenso político y social, y para eso debe haber una buena deliberación política, un debate sin prejuicios de considerar a unos o a otros partidarios de la seguridad o menos, sino ir a la razón? de los temas y hacer propuestas válidas afirmó. Opinó que la no violencia es una de las prioridades que debe inculcarse en las escuelas, y que debe existir cohesión social como factor para reducir la inseguridad; y lo tercero es establecer un modelo que se apoye en la Policía y en el sistema de prisiones.

El político español fue consultado sobre la baja de la edad de imputabilidad que impulsa Bordaberry. Rodríuez Zapatero dijo que España dio pasos en ese sentido y en el año 2000 la legislación bajo su gobierno se reforzó, es decir, se endureció para determinar la responsabilidad de los menores. Nosotros prácticamente tenemos un régimen para los de 14-15 años, que es la edad donde comienza la responsabilidad, y otro para los 16-17 añs. La clave, más allá del debate concreto, es el sistema que haya para la prevención y la reeducación de la delincuencia juvenil?

El objetivo es reeducar y siempre hay una zona crítica que son los 17 años. El mensaje central es la reeducación y esto supone invertir. En segundo lugar, debe buscarse el consenso que legitima mucho al modelo y al sistema, afirmó el expresidente del gobierno español.

La discusión se enfocó en si hay una visión de derecha y otra de izquierda para tratar la seguridad. Lo que hay es una cultura occidental? dijo. El derecho penal debe dar garantías y las penas deben estar dirigidas a la resocialización. Hay una cultura bastante compartida y claro que hay matices ideológicos, pero lo que hay en general es la capacidad de ver qué políticas públicas dan respuesta a los problemas de seguridad? ■

La obra fundacional del Frente Amplio

MANUEL FLORES SILVA
Profesor de Literatura. Senador (1985/1990)
Ex director del semanario Jaque y Posdata



Como usted bien sabe todo empezó en el año 2005. Antes no había nada en esta ondulada esquina del Río de la Plata y el Océano Atlántico. Basta recorrer ahora la ciudad con mirada edilicia para comprobarlo. A las pruebas me remito.

El Palacio Legislativo fue, como se sabe, obra del venerable arquitecto Mariano Arana. El Palacio Salvo, obvio, fue del modesto y tolerante Tabaré Vázquez. Los edificios de Ancap y su contigüo el Banco de Seguros, en la calle Libertador, son obra del egregio Ricardo Erlich, naturalmente. El Hospital de Clínicas de la preclara María Julia Muñoz. La UTE y la Torre de Antel del insigne Rafael Michelini. El hotel Carrasco, el Parque Hotel y demás Casinos del memorable Danilo Astori. El edificio de la Intendencia fue obra del majestuoso Raúl Sendic (h) y la Aduana y el edificio central del Banco República del recordado Rodney Arismendi. La Ciudad Vieja entera, con sus antiguos y sus modernos edificios, es obra de la prestigiosa Ana Olivera.

El ilustre José Mujica fue el promotor de la construcción de los hoteles Radisson y Sheraton en Montevideo así como del Conrad en Punta del Este y el Horacio Quiroga en Salto. La ciudad vieja de Colonia fue diseñada, construida y reconstruida por el célebre Eleuterio Fernández Huidobro. Los shopping de Punta Carretas, Montevideo, Portones y Tres Cruces son obra del notable Rodolfo Nín Novoa. La sede de la Cancillería, el edificio Ciudadela, y el Edificio Panamericano los hizo el reputado Luis Almagro. El consagrado Víctor Rossi el edificio de la Universidad, la Biblioteca Nacional y la facultad de Arquitectura.

Desde ya el Estadio Centenario es obra del calificado Eduardo Bonomi. El respetable Fernando Lorenzo es autor del Viaducto de Paso Molino y Fernando Calloia del Edificio de la Jefatura de Policía. El acreditado Diego Cánepa fue el constructor del Teatro Solis. Los edificios del BPS, de la Impositiva, del edificio del Banco Hipotecario, de la sucursal 19 de junio del Brou (así como quién erigió el Obelisco) fue el admirado Ernesto Murro.

La catedral del Montevideo, la iglesia del Cerrito y otras construcciones religiosas fueron obra del destacado Daniel Martínez. Los hospitales Maciel, Pereira Rossell, Pasteur y otros (todos) fueron obra del famoso Alfredo Silva (no fue necesario, incluso, hacer ninguno en estos 10 años). Sólo la gran visión de Juan Castillo pudo construir todas las torres de Punta del Este y las represas de Palmar y Salto Grande. Piriápolis (falsamente atribuida a un tal Piria) fue obra del Intendente Oscar de los Santos. Atlántida del Intendente Marcos Carámbula. El Palacio Estévez, el Palacio Taranco y la Refinería de la Teja se deben al calificado Enrique Pintado. Marina Arismendi, procer, es autora de los monumentos al Gaucho, el Entrevero, la Carreta, el David (falsamente atribuido a Miguel Angel) y la Diligencia. El Parque Rodó, el Parque Posadas y los edificios de la Rambla Sur es obvio que lo construyó el espléndido Enrique Rubio. Todas las playas las arenó, como se sabe, la reverenciada Mónica Xavier, desde la Ramírez hasta el Polonio, luego de levantar todos los edificios modernos del barrio Pocitos. El Palacio Lapido, el Palacio Díaz, el resto de los edificios del Centro y Cordón, así como todas las casas de Bello y Reboratti, son obra de la eximia pacifista Lucía Topolansky. Las sedes de la Intendencias, de las Juntas Departamentales y de las Jefaturas de Policía de cada Departamento del Interior del país fueron obra del facundo Enrique Erro. Y Daniel Olesker, Ministro, inauguró ... no me acuerdo ... pero inauguró algo ... con lo que esa tarde sacó de la pobreza (estadísitica) a dos millones de conciudadanos más.

Cómo se ve, antes no había nada. Hubo que hacer todo arriba de una mera pampa de granito, arena y penillanura. Todo esta obra se concretó enseguida de que el general Seregni retornara del Éxodo del Pueblo Oriental que él condujo, con posterioridad a su victoria de la batalla de Las Piedras, que se ganara contra Posadas (Ignacio de).

Antes no había nada, reiteramos, pues lo único que había justamente acababa de ser derruido por los gobiernos blancos y colorados: el edificio del Cilindro y el edificio de Assimakos. La herencia maldita. Que empieza con el nacimiento del Partido Colorado, fundado por Judas Iscariote antes de vender a Cristo por 30 monedas de plata, partido del que fuera Senador José «Nino» Gavazzo, quien luego matara a todos los charrúas por socialistas comunitarios.

Las leyes de 8 horas, de abolición de la pena de muerte, de la creación de jubilaciones y pensiones, las asignaciones familiares, los consejos de salarios, del divorcio, del gobierno colegiado, de la copa de leche, del aguinaldo, de la licencia vacacional, de la licencia por maternidad, de creación del Inau, de los CAIF y otras, son obra del PIT-CNT.

Algunas voces de la «gran prensa» afirman que el Frente Amplio se opuso a la construcción del Aeropuerto de Carrasco, a la instalación de las fábricas de celulosa, a las escuelas de tiempo completo, a la concesión del Puerto de Montevideo, etc. Nada más falso.

Como también afirmar que el Frente Amplio era partidario del no pago de la deuda externa, de la estatización de la banca, de la reforma agraria, de no dar más empleos públicos por clientelismo, de combatir a las multinacionales y de prohibir la extranjerización de la tierra y de las empresas nacionales. Nunca propuso eso el Frente Amplio. Sino que siempre rindió homenaje, por el contrario, a la estabilidad económica y a la seguridad jurídica del país como valor supremo de la economía. Fue por ella que los tupamaros se levantaron en armas contra la dictadura. Y para defender la democracia. Y contra el default económico cuando la crisis al que el FA siempre se opuso. ¿Hay algo más emocionante y conmovedor para un militante frentista que la defensa de la seguridad jurídica?¿No han visto, acaso, a los Comité de Base homenajearla cada día?

La canalla que ronda por las alcantarillas putrefactas quiere darle una mala lectura a la nueva y merecida designación de algunas avenidas con nombres que marcan hitos en la sagrada y transparente historia de nuestro benemérito pueblo: la Avda Bengoa, la Avda Pluna, las tres verdes plazas dedicadas a la hermana Venezuela finalmente democrática de Chávez (Plaza Software, Plaza Viviendas Prefabricadas, Plaza Libros), Avda. Aratirí, Avda. Concesión Hotel Carrasco, Avda Asse, etc.

Los opositores son incapaces de entender la gran obra de la patria grande. Por la cual Argentina nos trata siempre tan fraternalmente. Puros inventos eso de que no nos dejan dragar el canal y se hacen otro canal a traición, que nos hacen un juicio en La Haya por contaminación ambiental, que no nos dejan entrar nuestras importaciones, que nos cierran los puentes, que no dejan que los turistas argentinos gasten en nuestro país, que nos dejaron varela con la regasificadora, que nos quisieron sobornar a la gente en la Comisión del Río de la Plata, que Artigas era argentino, etc. No, ¡hermanos son! Pundonorosa Cristina: son argentinos también (te los regalamos brindando por la patria grande) Gardel, Onetti, la perrita Manuela, Horacio Quiroga, Cual retazos de los cielos, Víctor Hugo Morales, el tango La Cumparsita y Natalia Oreiro. ¡¡¡Perón, Perón!!!

Ahora somos un país integrado al mundo. En estos 10 años el uruguayo se ha transformado en un «nuevo uruguayo». Un uruguayo cuando se levanta de mañana se lava los dientes con pasta fabricada en Brasil o se lava la cabeza con shampoo argentino (fijense el made in en los envases), toma agua mineral (Salus y otras son empresas extranjeras), luego come pan (si es flauta Pagnifique de una empresa norteamericana, si es de molde Bimbo empresa mexicana), se da una vueltita por la farmacia (Farmashop o San Roque, empresas extranjeras), pasa por el cajero (todos los bancos son extranjeros), almuerza un churrasco (el 90% de los frigoríficos son extranjeros y se ha extranjerizado la tierra por el equivalente a tres departamentos). Con un arrocito (industrializadora brasileña). Riega el almuerzo con bebidas cola o cervezas (más del 95% del consumo de ambas es de empresas extranjeras). Hasta el té de yuyos bajativo (La Selva) es una empresa que se ha extranjerizado. De tarde va al Supermercado (Devoto, Geant, Disco, Multiahorro, Tata, empresas extranjeras, venden 1.500 millones de dólares por año de productos contra 300 del último supermercado nacional). Obviamente las firmas que prestan dinero para consumo (Pronto, etc.) son en su abrumadora mayoría extranjeras.

Todo lo cual se ha logrado en cumplimiento de los principios históricos del Frente Amplio de privilegiar el trabajo uruguayo no importando productos que se hacen en el país y combatiendo la remesa de ganancias y utilidades al exterior de las empresas extranjeras (pero es tanto el éxito económico que dichas remesas hoy son más altas que nunca antes de modo que el consumo uruguayo renta para diversas y beneméritas multinacionales).

La pérfida oposición no entiende que el aumento de la demanda china y la consecuente multiplicación por cinco en 10 años de los precios internacionales de los productos primarios (carne, soja, etc.) fue una idea genial de Danilo Astori. Los chinos simplemente recogieron la idea y cambió el mundo. ¡Todo mérito de Astori!

Entonces los ingresos al Estado en nuestro país por impuestos se multiplicaron también por cinco veces

en diez años (3.000 millones al año en 2004 a 15.000 millones en 2014) ¿Quién si no Astori hubiera logrado que la deuda externa de 11.000 millones de dólares se convirtiera en 33.000 millones de dólares en un plazo tan corto de 9 años de bonanza? ¿Quién si no él hubiera logrado que además del aumento de la recaudación por año como consecuencia de los nuevos precios internacionales y además de los 2.500 millones de dólares adicionales por año de deuda externa, además, tuviéramos un hoy déficit fiscal actual de 2.000 millones de dólares anuales? ¿Quién sino él hubiera logrado meter 60.000 nuevos funcionarios públicos en el Estado en tan corto plazo (además de rellenar todas las vacantes de los miles que se jubilaron)?

Pero qué se puede esperar de una oposición que ni siquiera reconoce de todo lo que mejoró la educación con ese dinero. Vienen con mediciones imperialistas sobre que cada vez los educandos saben menos simplemente para minar la fe del pueblo oriental. Y, para peor, intentan desmoralizar a nuestra gente con ese asunto de que aumenta la deserción y la repetición. No se dan cuenta que el «pase social», que no discrimina entre los que saben y no saben, va a ser un aporte decisivo para terminar con la repetición.

Ni reconoce todo lo que mejoró la seguridad con ese dinero. ¿Acaso el aumento exponencial de las rapiñas indica algo?

De una oposición que anda sin entender la patriótica labor del Instituto Nacional de Estadística (INE). Aquél que realizara tan exitosamente el último censo. El INE no cuenta como pobreza a los pobres que reciben dinero-del-Mides-justamente-por-ser- pobres, ni a los que reciben cobertura-Fonasa-por-ser-pobres (aunque no puedan pagar los tickets de medicamentos, consultas o exámenes). La oposición no se da cuenta que se ponen como no pobres a los pobres (que dejan de recibir dichos beneficios si dejan de ser pobres) justamente para que no se sientan pobres. Sicología, loco.

Después, injustamente, la Universidad de la República (con esa ceguera que el compañero Mujica siempre señala en los profesionales y en los intelectuales), dice que los pobres son el doble que los que dice el INE. Eso permite a la malintencionada oposición sostener que hay más pobres ahora que en la década de los años 90, la capitalista década neoliberal. Y de paso señalan que en aquella época la deuda externa era menos de un tercio del PBI y ahora es más de dos tercios. Pese a que ahora somos ricos y el Producto Bruto es mucho más alto. Y mucho más bruto. Y hacen hincapié en que ahora hay más asentamientos.

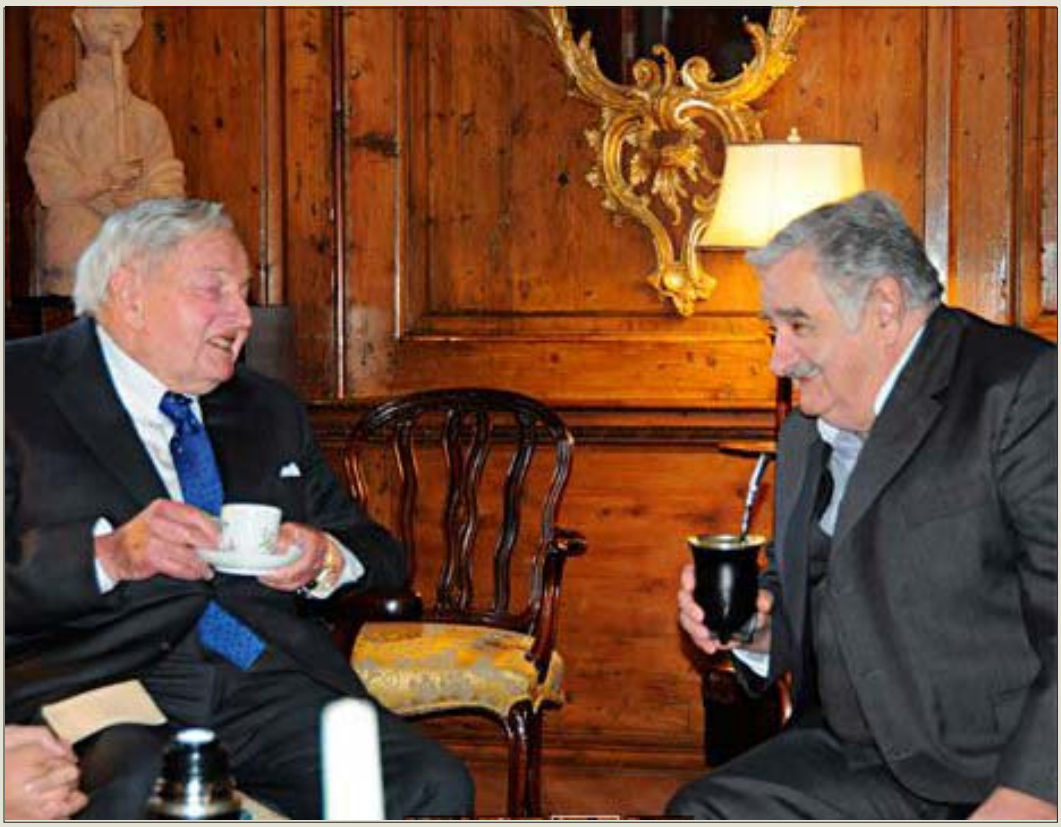
La ignorancia de la oposición no entiende ni la sapiencia presidencial de expresiones como «lo político está por encima de lo jurídico». Ni tampoco cuando dijo con hidalguía «Tenemos que convencer a la gran burguesía de San Pablo que nos colonice». Ni cuando ponemos en vereda a la Suprema Corte de Justicia con los debidos conatos y presiones. Ni cuando también ponemos en vereda a la libertad de prensa mediante leyes inspiradas en el Gran Comandante Chávez, hoy convertido en pajarito. Y ni pelota a un Tribunal de Cuentas que no entiende que ha nacido otro país y observa todas las licitaciones.

Ni qué decir que la oposición tampoco entiende el avance de que los representantes del PIT gobiernen en los Consejos Directivos de la Salud, de la Educación. O que el PIT maneje millones y millones del Estado para ejecutar viviendas (y la guita se evapore). O que el PIT haga paros generales de apoyo a la campaña electoral del Frente Amplio o, incluso, haga anuncios televisivos contra los candidatos opositores para hacer la guerra sucia propagandística al servicio del Frente Amplio. Alguien tiene que hacerla. No entienden el pos democrático corporativismo del siglo XXI. Claro, en todos lados se cuecen habas y los inútiles profesionales intelectuales de la Fundación Cuesta Duarte (del PIT) anotan que hay como 800 mil trabajadores (más de la mitad de la fuerza laboral del país) que ganan menos de 13.000 pesos por mes. Detallistas destructivos.

La pérfida oposición no entiende al mejor Canciller de la historia del Uruguay, Luis Almagro (será recordado por su magna medida de que los diplomáticos uruguayos no hablen inglés). Ni al mejor Ministro de Economía de todos los tiempos, Fernando Lorenzo. Ni a la mejor Intendente de todos los tiempos, Ana Olivera. Ni al mejor pato de todos los tiempos, el Pato Celeste, con oficina al lado del Presidente. Ni al mejor Paco de todos los tiempos, el Paco Casal, perdonado de impuestos. Ni el mejor remate de todos los tiempos, el remate de Pluna, cuando la izquierda le dio aviones al «caballero de la derecha». Con Fripur y Buquebús y los demás empresarios del Quincho de Varela, habrá patria para todos o no habrá patria para nadie. Patria capitalista of course.

Hemos dicho que antes de 2005 no había nada. Y no es estrictamente cierto. Reconozcamos la labor del compañero frentista Hernando Arias de Saavedra (Hernandarias), militante del Comité de Base «Desde el pié», que introdujera la ganadería en el Uruguay antes de la fundación de Montevideo por el español (de Izquierda Unida) Mauricio de Zabala, un caramelo.

Es imprescindible que el Frente llegue a un tercer gobierno. Hay mucho que hacer. Todavía no fundamos la bicicleta de dos ruedas, la OSE, la manteca, la Rambla de Montevideo, el agujero del mate, la Tienda Inglesa de Atlántida, el pase en Comisión, la lucha de clases y los ravioles (del abdomen). Y nos falta subrayar el concepto de los buenos (nosotros) y los malos (todos los demás, empezando por Adán). El poder no se larga, compañeros. ¡No dejaremos ni los viáticos ni los coches con chófer! Patria o muerte. Venceremos. Colgaremos al último oligarca con las tripas del último milico.



Posdata:Tabaré Vázquez fue un luchador clandestino contra la dictadura, el Frente no apoyó la irrupción militar de febrero de 1973, Cuba es una democracia democrática, a Bush nunca le pedimos nada contra Argentina y Pepe nunca se entrevistó en Estados Unidos con Rockefeller y Soros. Y lo de Pascasio Baez es un invento de la CIA. ¡Ta!. (Y dice Manuela que más renga será tu abuela).

Uruguay no se detiene
El Partido Colorado tampoco

Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com



Muy flojitos todos los eslóganes de campaña, ningún acierto destacable. En el Frente, después del conservador (tirando a reaccionario) «Vamos de nuevo que vamos bien», ahora están diciendo «Uruguay no se detiene». ¡Una gran verdad! ¡No se detiene en nada ni en nadie! Contrariando lugares admitidos sobre la idiosincrasia nacional, en los últimos 30 años de alternancia democrática el país no ha parado de cambiar, y ha probado de todo: 5 años de Partido Colorado, 5 de Partido Nacional, otros 10 colorados, últimos 10 del Frente Amplio, y ahora se apresta a cambiar nuevamente. Está pasando lo que le escuché decir una vez al Sordo González: «Todo va tan rápido, que para quedarse en el mismo lugar hay que correr». Sí, hay que correr, hay que estar en la misa y en la procesión, hay que chiflar y comer gofio, hay que hacer de todo. Miren si no, la lista de pendientes que tenemos por delante: (i) elección parlamentaria en octubre, donde se juega la suerte del control y el equilibrio de los poderes públicos; (ii) elección ejecutiva en noviembre, de cuyo resultado dependen temas en ardiente disputa: educación, seguridad, políticas sociales, relaciones internacionales; (iii) de inmediato, acordar y ajustar el próximo gobierno nacional, que será de acuerdo, entendimiento, o como quieran llamarlo; (iv) PERO EN PARALELO, tenemos que avanzar sobre las cuestiones montevideanas, que han sufrido un dramático cambio cualitativo merced a la Concertación, imponiendo responsabilidades que no pueden esperar a octubre, o noviembre, o las fiestas, o el verano, o carnaval, o turismo, o las propias departamentales de mayo 2015; (v) y como el Partido de la Concertación no existe per se, sino que expresa la voluntad de los partidos coaligados (el Colorado y el Nacional), resulta urgente que la voluntad colorada en el PdlC sea la expresión orgánica e institucional del Partido, no como hasta ahora, fruto del (titánico y solitario) esfuerzo de un puñado de (apreciados y respetabilísimos) correligionarios.

NO HAY DÓNDE PERDERSE

Cómo se forma la voluntad partidaria? ¿Cuál es la expresión orgánica e institucional del Partido? No hay dónde perderse, ni cómo equivocarse, está prolijamente previsto en la Carta Orgánica, que es el contrato que nos vincula a todos los correligionarios. Transcribo lo que me interesa ahora:

Artículo 35. La Convención Departamental es el órgano superior del Partido para la actividad política departamental (…).

Artículo 37. La Convención Departamental podrá sesionar con la presencia de la décima parte de sus miembros. Será citada por el Comité Ejecutivo Departamental a iniciativa propia o a solicitud del diez por ciento de los convencionales (…).

Artículo 38. (La Convención Departamental) Establecerá la línea política departamental del Partido, especialmente en lo relacionado con la



Administración comunal.

Los convencionales fueron renovados en las elecciones internas del pasado 1º de junio. La nueva Convención Nacional colorada se reunió hace unas semanas para proclamar la fórmula Bordaberry-Coutinho. La Convención Departamental de Montevideo, por su parte, debe reunirse a la brevedad, para instalar sus órganos y estar en condiciones de procesar y adoptar las decisiones que deberá enfrentar el Partido apenas pasadas las elecciones nacionales, antes de fin de año, y a partir de entonces sin solución de continuidad hasta el fin de los tiempos.

OPORTUNO Y CONVENIENTE

Algunos amigos piensan que no es momento para convocar a la Convención Departamental de Montevideo. Creen que tal convocatoria, por un lado, interferiría con las actividades de la campaña nacional, constituyéndose en una distracción innecesaria; y por otro lado, piensan que para las departamentales falta mucho, y por tanto tal convocatoria puede quedar para más adelante. Otros creemos que es precisamente al revés. Por el lado de la campaña hacia octubre, creemos que la reunión de la Convención de Montevideo podría contribuir, así fuera modestamente, con las movilizaciones del Partido en el Departamento. Y por el lado de las departamentales del año que viene, ya dije que en diciembre empieza la cascada de decisiones «Partido Colorado + Partido Nacional = Partido de la Concertación». Para que haya una orgánica partidaria funcionando en diciembre, debe reunirse la Convención en septiembre, debe renovarse el Comité Ejecutivo Departamental en octubre, y eventualmente reunirse el «Órgano Deliberativo Departamental» en noviembre. Entiéndase que la Concertación nos coloca en el umbral del gobierno montevideano: efectivamente «peligramos ganar». Por tanto nuestras obligaciones actuales son distintas a las tradicionales, distintas a todo lo que se hizo en los últimos 180 años en Montevideo. Afortunadamente, ellas no son contradictorias, ni competitivas, sino concurrentes, con los esfuerzos proselitistas hacia octubre. Y en adición, por último pero tal vez lo más importante, el Partido Colorado ya tiene resuelto, en acuerdo de todos sus sectores, que su candidato a intendente es Ney Castillo. El ámbito departamental montevideano, entonces, es propicio a la articulación y a las sinergias, con ventaja frente a nuestros coaligados y a nuestros adversarios. No deberíamos desaprovechar esta oportunidad.

NOS VEMOS EN LA CONVENCIÓN

En el enlace de abajo están los convencionales departamentales por Montevideo, titulares y suplentes, proclamados por la Corte Electoral tras las elecciones internas del pasado 1º de junio (quienes fueron electos por más de una lista deben optar por una de ellas y renunciar a las demás, dando espacio al ingreso del suplente correspondiente). Mirando al barrer, ya se advierte que en la Convención Departamental hay una edificante y variopinta mezcla de viejos y jóvenes dirigentes, hombres y mujeres con experiencia de gobierno, referentes territoriales, gente con prestigio profesional, vecinos calificados por la vocación política, colorados de todos lados, probados por definición en la tarea de hacer Partido. Solo cosas buenas pueden salir de una asamblea así. Tenemos mucho que hacer. No tardemos en cumplir con nuestros deberes.

http://miguelmanzi.com/convencion-departamental-de-montevideo-del-partido-colorado-2014-2019/