OPINAR

EDICION 267

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

18 de setiembre de 2014

www.opinar.com.uy

Ante la postulación de «Lorenzo». Escribe Tabaré Viera



POR LA VUELTA

Carlos Signorelli







Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA,
Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125

Registro MEC Nº 2169/2007,
Tomo VI, fs. 388,
Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

Ante la postulación de «Lorenzo»

Desafortunadamente debemos hacer referencia nuevamente a hechos políticos que, lejos de distendernos, nos llaman cada día más a la reflexión y nos preocupan por los ribetes que constitucionalmente tienen.

Sin lugar a dudas recordaremos esta campaña electoral del Frente Amplio como de singulares características, donde, entre otros errores, no hablan quienes tienen que hablar, y estoy pensando en el candidato Tabaré Vázquez -quien no debate- y apenas se para frente a sus otros contrincantes electorales, y sí lo hacen quienes deberían medir más sus comentarios a la prensa y actuaciones públicas, y aquí me refiero al exministro y ahora candidato a la diputación Fernando Lorenzo, quien recientemente anunció su postulación por la lista 99738.



Tabaré VIERA
Senador. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10

Entre una cosa y la otra el ex titular de Economía dijo que «no conocía a Hernán Antonio Calvo Sánchez ni que éste tenía un vínculo con Juan Carlos López Mena». Francamente sus palabras hablan de una persona que, sin vergüenza alguna hace referencia a hechos tan públicos que desacreditan sus comentarios.

No salimos de nuestro asombro al ver como Lorenzo habla como si aquí nada hubiera pasado, haciendo la vista gorda a un tema que le costó a los uruguayos varios millones de dólares.

Señores, estamos frente a un nuevo caso donde se le toma el pelo a la ciudadanía, a la que a su vez, le faltan el respeto una vez y otra vez también.

Como dijimos en nuestro anterior espacio de OPINAR, estamos convencidos que con el Frente Amplio nos separan cada vez más diferencias, no solo en el manejo de los recursos públicos o de gestión, sino que además mantenemos distancias, a esta altura insalvables, desde el punto de vista ético y moral con los integrantes de una fuerza política que abonando a una candidatura rozan la inconstitucionalidad.

En este sentido tenemos ciertas dudas sobre si esta postulación se ajusta a los requisitos que rezan en nuestra Carta Magna, independientemente de la vergüenza y apego a la ética, insisto, que los postulantes deberían tener.

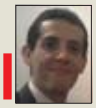
Nuestra afirmación está basada en consultas a constitucionalistas que, al margen de las versiones vertidas a algún medio de prensa desde la Corte Electoral, ponen un manto de duda sobre la constitucionalidad de dicha postulación, y sobre la cual seguiremos realizando las consultas pertinentes, de un hombre cuestionado por varios flancos en el desarrollo de su gestión pero y principalmente por el pésimo negocio de Pluna y los dimes y diretes que formaron parte de este fracaso.

Una verdadera vergüenza que Lorenzo opte por un camino equivocado una vez más lanzando una candidatura de dudosa legalidad aunque ilustran con este solo ejemplo, otra vez, las desprolijidades de un oficialismo que se expone en forma recurrente a los cuestionamientos de una población que ve como la fuerza de gobierno parece burlarse de uno de los principios tan básicos de una sociedad… el apego a la Constitución.

Entrevista a Carlos Signorelli

«Los años demostraron que el FA es corruptible»

Fabricio SUAREZ
Periodista



El candidato a diputado del Partido Colorado por la lista 1530 en Artigas, Carlos Signorelli, afirmó que volverá al parlamento el 15 de febrero de 2015. El ex intendente, ratificó sus acusaciones contra el juez Eduardo Telesca -al que calificó de corrupto- y remarcó que regresará a la justicia «para saber de donde surgieron a último momento las fotocopias de cheques con mi firma falsificada». Signorelli insistió en su inocencia en el caso por el cual fue procesado, aseguró que no tuvo garantías en el proceso judicial y añadió que no tiene dudas que, con los cambios propuestos en el delito de abuso de funciones «no hubiera sido procesado». Signorelli habló con OPINAR sobre Calloia y Lorenzo y dijo que habrá más sorpresas en el caso Pluna. Aseguró que haber tenido colaboradores infieles le costó estar 216 días preso y destacó el trabajo realizado por el Partido Colorado donde hoy se siente «muy cómodo».

¿Qué es de la vida política de Carlos Signorelli?

Luego de cumplidos todos los procesos que todos conocen (como) el levantamiento de la sanción del Partido (Colorado), etc, estamos trabajando intensamente para volver nuevamente a la diputación. La verdad que hemos tenido una aceptación de la gente muy importante. Hace cuatro años que abrimos nuestra departamental, la única departamental de un grupo político en Artigas que hace cuatro años viene trabajando. Estamos muy confiados que vamos a ganar en todo el departamento. Tuvimos ahora en la (elección) interna un 32 por ciento de aumento de nuestra votación y eso nos da la pauta de la aceptación de la gente y creo sinceramente que vamos a volver al parlamento el 15 de febrero del año próximo.

¿Y cómo se siente hoy después de aquellos episodios que determinaron una sanción en el partido que milita, el desafuero y posteriormente un procesamiento de la justicia?

Muy bien, creo que uno tiene que tener la capacidad de sacar del pasado las enseñanzas y lo bueno y gracias a dios tengo esa capacidad. Todo lo pasado ya no lo tengo más en mi mente, creo solamente en el futuro (y) creo que Artigas hoy está necesitando un gobierno que tenga experiencia. Hay que ver que nosotros en seis años de gestión de gobierno hicimos más que en los últimos 50 años de gobierno en Artigas y eso la gente lo reconoce. Luego vino el Partido Nacional y ahora el Frente Amplio y ambos no están hoy en la consideración de la gente.

¿Cómo fue su vida hasta hoy?

Impecable. Cuando uno sabe que es inocente y que no tuvo ninguna garantía en el proceso judicial habiendo sido procesado por un Juez, el segundo más corrupto del Uruguay y que fue procesado el incluso por robo por peculado, Eduardo Telesca. La gente sabe bien como fueron los hechos que acontecieron. Creo que es muy importante que hoy en el Partido Colorado estemos todos unidos, estamos trabajando muy bien, me he sentido muy cómodo en esta vuelta al Partido Colorado y esperamos tener una excelente votación ahora en octubre y sin duda en mayo del año que viene.

¿Cómo observa el hecho que Fernando Lorenzo pueda ser candidato a diputado de cara a la próxima legislatura?

Respeto mucho las decisiones personales. Hoy cometer, como dice (José) Mujica, una «chambonada» que les costó 350 millones de dólares el país es eso, una chambonada. En cambio a mí que no se me probó nada, también fue por abuso de funciones en el inicio y después le cambiaron la carátula (…) se me procesó con prisión (pero) en este caso como es una chambonada no pasa nada. Creo que ha habido grandes errores y la gente lo está percibiendo.

¿Por qué cree que cambiará la mirada de la gente hacia el Frente Amplio?

Y porque ellos eran los gobernantes que eran serios, los mejores, los más capacitados, los incorruptibles y los años que han estado en el gobierno han dado muestras que no es así.

¿Y como está observando la discusión parlamentaria sobre el abuso de funciones?

Creo que sacarlo ahora es un gravísimo error porque está directamente vinculado a los procesamientos de Fernando Lorenzo y Fernando Calloia por lo tanto me parece que es un



momento que no corresponde. Es cierto que ahora habrá un cambio muy importante en todo lo que refiere al proceso penal y esperemos que todo cambie para bien. Creo que si existía esta nueva forma de trabajo de la justicia yo no hubiera sido procesado, no tengo ninguna duda. En lo que tiene que ver con mi caso ha quedado una puerta abierta para el futuro que la ha dejado la sede judicial en su momento cuando a mi me detectan firmas falsificadas y dicen que eso correspondería a otro proceso, bueno, seguramente cuando corresponda y me digan mis abogados iremos a abrir esta causa para realmente saber de donde surgieron a último momento todas esas fotocopias de cheques con mi firma falsificada. Obviamente que si se hubiera hecho como nosotros pedíamos, seguramente todo este proceso hubiera sido anulado.

¿El caso Calloia y Lorenzo se ha politizado?

Creo que siempre hay una mezcla de política. Nosotros no podemos ser ingenuos en esto. A la oposición le sirve todo esto y hasta algunos exageran (pero) si se llega a fondo en este tema yo creo que van a haber grandes sorpresas.

¿De qué está arrepentido Signorelli?

Creo que de no haberme dado cuenta que me rodeé de algunas personas que no fueron leales a mí y no fueron leales al gobierno (departamental) y a la población, personas que me defraudaron entonces nosotros lo que hemos tomado como medida es que, primero, los cargos de particular confianza durarán solamente un año y (cumplido ese período) se verá el análisis por parte del Intendente si esas personas estuvieron acordes o no con el desempeño de las funciones y si ellos se adaptaron a mi manera de gobernar, van a haber cambios. Arrepentirme de cosas gravísimas no, quizá no haber tenido los colaboradores fieles me costó lo que me costó, estar 216 días preso. De todas formas, reconozco que en la figura de Signorelli no han términos medios, o me odian o me aman pero creo que los últimos son muchos más. Yo no odio a nadie y he olvidado esos malos momentos y me he quedado con los buenos momentos y obviamente trataré de corregir todas las cosas malas que puedo haber hecho.

«Cuando uno sabe que es inocente y que no tuvo ninguna garantía en el proceso judicial habiendo sido procesado por un Juez, el segundo más corrupto del Uruguay y que fue procesado el incluso por robo por peculado, Eduardo Telesca. La gente sabe bien como fueron los hechos que acontecieron. Creo que es muy importante que hoy en el Partido Colorado estemos todos unidos, estamos trabajando muy bien, me he sentido muy cómodo en esta vuelta al Partido Colorado y esperamos tener una excelente votación ahora en octubre y sin duda en mayo del año que viene.»

El peronismo avanza

El desplazamiento del poder público desde los representantes de la ciudadanía a los sindicatos continúa avanzando a pasos agigantados, lesionando la institucionalidad republicana. La candidatura de Vázquez representa una profundización de esa tendencia.

Desgraciadamente, no protagoniza el debate el retroceso del Estado en beneficio de corporaciones sindicales que, siendo muy respetables en el ámbito de defensa de sus intereses, resultan lesivas de las instituciones democráticas cuando desbordan aquel ámbito. Hay un proceso gravísimo de deslizamiento hacia el peronismo, o sea, hacia una institucionalidad corporativa en que un sindicalismo oficial y oficialista ocupa el espacio del Estado de muy diversos modos, desplazando a quienes la ciudadanía ha votado para gobernar.

Lo hemos escrito más de una vez, las evidencias se hacen día a día más rotundas, pero una suerte de temor reverencial al ataque de sindicatos que no tienen barreras en sus alegatos, esconde —o desdibuja— que la democracia liberal está en alto riesgo en este país.

Ya ocurrió que los parlamentarios frenteamplistas cambiaron su posición ante una ley importante a raíz del sitio al Palacio Legislativo llevado a cabo por un sindicato. Ya se vio que en la salud el gobierno sindical generó una verdadera dictadura y una estructura corrupta, felizmente sancionada por la Justicia. Es notorio que el programa de viviendas manejado sindicalmente ha terminado en la ineficacia más absoluta y en un episodio de corrupción aún más grave que en la salud. El país entero sabe lo que ocurre en la educación y el propio Presidente ha reconocido su fracaso en intentar cambios que la estructura sindical impidió.

Si todo esto fuera poco, en estos días han ocurrido otros episodios igualmente alarmantes. Son notorias las ocupaciones de liceos y otros episodios igualmente abusivos que lesionan gravemente la educación de nuestros jóvenes y que expresamente se dice que son preparaciones de un 2015 conflictivo, en que piensan paralizar todo para obtener lo que considerar un gran presupuesto. Gane quien gane, el festival de paros ya está anunciado. Los liceos se cierran, los periodistas no pueden entrar y adentro se realizan verdaderas asambleas políticas con total impunidad y todo queda en nada. Añadamos la resolución de realizar el paro más político de la historia, demostrativo de modo categórico —si todavía hiciera falta alguna prueba más— de que el PIT CNT se identifica cabalmente con el Frente Amplio.

Es muy curiosa la actitud de los demás partidos, que no terminan de asumir esa realidad que rompe los ojos. El sindicalismo uruguayo es parte integrante del Frente Amplio y la única duda es si es el brazo sindical de la estructura política o si, a la inversa, el Frente como partido es apenas un brazo político del PIT CNT.

El PIT CNT no es simplemente una estructura sindical. Es un adversario político del Partido Colorado, del Partido Nacional y del Partido Independiente. Es un adversario al mismo título que el Frente Amplio, del que forma parte. Es exactamente la misma situación que el Partido Justicialista argentino con la CGT.



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Infobae

¿s eso lo que deseamos para el país?
¿ Es eso a lo que nos resignamos?

La candidatura del Dr. Vázquez significa condenar al país a ese peronismo, sobre cuyo peligro alertó un conspicuo dirigente sindical de larga trayectoria, Richard Read. Mujica, por su propio anarquismo, tuvo algún margen para enfrentar a ese sindicalismo y en la educación lo hizo, pero Vázquez, que les regaló una abusiva ley de fuero sindical y una entreguista ley de educación, carece de toda fuerza. Será condicionado, manejado y controlado por una estructura con un enorme poder —financiero incluso— ante la cual nada podrá hacer. Sería, sin duda, un retroceso histórico en la larga historia de nuestra democracia. ■



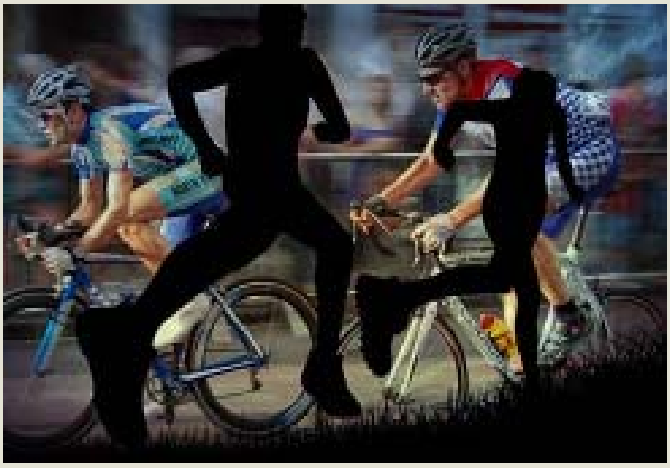
«Ya se vio que en la salud el gobierno sindical generó una verdadera dictadura y una estructura corrupta, felizmente sancionada por la Justicia. Es notorio que el programa de viviendas manejado sindicalmente ha terminado en la ineficacia más absoluta y en un episodio de corrupción aún más grave que en la salud. El país entero sabe lo que ocurre en la educación y el propio Presidente ha reconocido su fracaso en intentar cambios que la estructura sindical impidió.»



Luis HIERRO LÓPEZ
Ex Vicepresidente de la República. Fundador de OPINAR FUENTE: facebook

El camino equivocado de algunos colorados

Una agrupación colorada anunció que, por discrepancias con Bordaberry, va a votar en octubre al candidato blanco, sin advertir que primero hay que elegir parlamentarios y luego, en noviembre, Presidente. La única forma de ganarle al Frente Amplio es que en octubre el Partido Colorado vote muy fuerte.



El grupo colorado «Agrupación Luchar Siempre», que en las elecciones internas de junio último votó al sector de «Vamos Uruguay» y obtuvo cerca de 400 votos, publicó un remitido en el diario «El País» anunciando que por discrepancias con el candidato presidencial colorado, ha resuelto votar al Partido Nacional.
En el comunicado el sector liderado por el profesor Bolívar Baliñas indica que no comparte la actual orientación del Partido, que «no están de acuerdo con los mecanismos utilizados por el Dr. Pedro Bordaberry para la elección de su compañero de fórmula» y que sienten que « la dirigencia política no está siendo tenida en cuenta con la seriedad que ella se merece». Informan también que en reiteradas oportunidades solicitaron sin éxito una entrevista con el candidato presidencial.
No conocemos ni nos interesan las cuestiones internas invocadas por los firmantes del remitido, pero en todo caso podemos emitir un juicio sobre el error político en que se incurre.
En primer término, los ciudadanos firmantes deberían considerar la opción de votar dentro del Partido Colorado al senado del batllismo, representado hoy por José Amorín y Tabaré Viera. Octubre será una elección parlamentaria y nada mejor para los colorados que contar con una fuerte representación parlamentaria.
El régimen constitucional vigente establece un sabio procedimiento de doble vuelta electoral, para que las personas voten primero, en octubre, por sus partidos y candidatos. Así como están dadas las cosas y como indican todas las encuestas, en octubre no habrá ninguna mayoría absoluta, por lo que se tratará de una elección típicamente parlamentaria, en la que se elegirán senadores y diputados. Luego, en noviembre, en segunda vuelta electoral, los dos candidatos a Presidente más votados en octubre pasarán al balotaje, como ocurrió en 1999, cuando el Dr. Batlle se enfrentó con el Dr. Vázquez y contó para ello con apoyo del Partido Nacional, que había resultado tercero en la primera vuelta.
Creemos que es imprescindible insistir con la divulgación de este razonamiento, porque aun cuando las encuestas tengan razón y el Partido Colorado fuera tercero en octubre, tiene que tener una presencia electoral muy fuerte para que en noviembre pierda el Frente Amplio. Si hay colorados que adelantan el balotaje o segunda vuelta y desean – por las razones que sean, válidas o no – votar en octubre el Partido Nacional, no estarán haciendo otra cosa que maquillando los resultados reales, fugando de un lado al otro pero sin incidir realmente en la construcción de la otra mitad que le puede ganar al Frente Amplio
Para que el Frente pierda, el octubre el Partido Colorado debe tener una gran votación. ■



Rafael GIBELLI VALDÉS
Abogado, docente y ensayista. Liberal y republicano; colorado y batllista.
FUENTE: facebook

Las dos caras de la luna

La luna es una sola; pero eso no quita que, cual monedita de plata, tenga dos caras, una muy ufana, y la otra, de mostrarse sin ganas.
Asimismo pasa con la libertad. Es una sola, sin embargo ...



... sin embargo se actúa, se efectiviza, se hace pragma fenomenológico de una manera distinta según quien la incoe. Y así, admite esta taxonomía que, no dejando de ser caprichosa, explica -regularmente, al menos- lo que quiero explicitar. A saber:
Teorema de Rafita.-
Hipótesis:
A)_ Para el oprimido, el débil, el esclavo o postergado, la libertad no es otra cosa que quitarse de encima ciertas cargas que, muy grávidas, le pesan como obligación. Libertad negativa pues; femenina, lunar, reactiva, yin me animaría a decir si supiera expresarme en chino mandarín.
B)_ Para el amo de sí mismo y esa sed de poderío que lo hace ser tal, la libertad -en cambio- es una acción que supone a la libre determinación de su voluntad, que digo, el ser (sentirse y saberse) capaz de volverse forjador del propio destino. Libertad positiva, solar, masculina, yang por donde se la mire. La libertad, en este caso, agrega pesares y dolores, y no es otra cosa que la disposición a hacerse responsable. En caso extremo, la libertad kantiana, aquella que afirmaba que la libertad es asumir el deber y quererlo para sí. Una suerte de paradojal sarna con gusto ...
Tesis:
«La lucha contradictoria entre ambas direcciones liberadoras -vectores de liberación, mejor que liberales- es la que justifica -todavía- la existencia de un Estado paternal, que funja de árbitro nivelador entre ambas posiciones en pugna».
Nota de la editoral.- La demostración merecida corre por cuenta de quien tome para sí esta muy personal y subjetiva disquisición.

***

Más de siete millones de pesos ... en dólares, algo así -al tipo de cambio de la época-, como unos 350.000 (dos apartamentos promedio a estrenar), dice la Corte Electoral que fue lo que donó el Ñato para su campaña política de 2009.
Mujica y Topolanski dueños de una chacra, el Ñato, millonario ... A estos sí que les dio resultado el afano. Antes de marchar presos no se les conocía un cobre, ni un mango partido por la mitad tenían todos estos emberretados; y ahora, ¡quién los ve! ... donando guita a lo Ricky Ricón y como si la teca fuera suya de veras ...
Si estos son los honestos, yo soy Batman ... ■

Sensatez y sentimientos

Ciudadanía expresará sus valores

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Estamos a tan solo cinco semanas para que, el pueblo uruguayo decida respecto a quienes serán las figuras que llevarán adelante durante un nuevo período de gobierno, los destinos del país. Se ha largado una campaña electoral que, si bien en cierta medida a nivel ciudadano está siendo tomada con un pulso apático – por lo menos hasta ahora -, en lo que respecta a los protagonistas y «hombres de acción» se ha convertido en una dura carrera hacia las urnas, competencia que toma en gran medida, aspectos, situaciones, posturas, y manifestaciones demostrando por un lado, valores, por otro, pasiones, desenmascarando y dejando en evidencia quienes pueden llegar al «poder» poniendo en consecuencia determinados riesgos para esta ya vapuleada nación, y manoseada parte de la población.

El Frente Amplio está buscando su tercer período de gobierno, y da la sensación que gran parte de los uruguayos apoya y comparte las propuestas de un partido que, a través del Presidente de la República, considera que la ideología debe estar por encima de la justicia.

Cuando hablamos de esta «aristotélica» frase – de la cual los Orientales, y el pensamiento político de Montesquieu deben sentirse «orgullosos»-, nos estamos refiriendo a valores, esos que, en buena medida se perdieron a lo largo de los últimos años, y señalar que, la forma de gobernar son indicadores de los grados de libertad, educación, cultura, etc, a los que ha arribado cada pueblo, porque la filosofía política es una especie de amalgamiento a la postura moral que busca, intenta, acercar un ideal que mantenga la máxima libertad, y no practique maneras despóticas como las que estamos transitando por «bendición» de los que hoy, están en el poder, que, retomando la «iluminada» reflexión de José Mujica, trasgreden la concepción liberalista de Montesquieu y Locke, que señalan que siempre deben estar separados los tres poderes – ejecutivo, legislativo, y judicial-, y que es la única postura loable para contar con un gobierno democrático, porque de manera opuesta, si un hombre solo, o un conjunto, administrara los tres poderes existiría el momento para establecer y ejecutar leyes tiránicas.

El gobierno actual – al cual gran parte de los ciudadanos volverán a votar-, no ha sido generoso con las libertades, por lo tanto no es un gobierno moderado - calificado de esta manera cuando no se abusa de su poder-, y ha dejado claro sus ambiciones, resentimientos, complejos, y sus «virtudes»... las cuales también necesitan límites.

Apoyo a movimientos terroristas

Estamos llegando a los veinticinco años de la creación del Foro de Sao Paulo, y hace apenas menos de un mes tuvo lugar en Bolivia el XX Encuentro, en el cual todos los gobiernos «progresistas» aprobaron el documento que justifica políticamente la formación del nuevo estado terrorista en Irak, y Siria, como asimismo el relacionamiento incondicional al presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, y a la Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Como si esto fuera poco, nuestro gobierno actual – que asumió gracias a la mayoría de uruguayos que lo votaron-, ha expresado el apoyo al Estado Palestino con soberanía sobre los territorios ocupados por Israel.

El Foro, manifestó con mano dura que está en contra de todos los grupos oligárquicos, políticas de derecha, multinacionales, transnacionales, capitalismo, e imperialismos, como muy especialmente hacia los medios de comunicación de derechas -» que afectan nuestros intereses»-, como asimismo no tener ninguna clase de vínculos con los Estados Unidos, y establecer sólidos lazos con el presidente ruso Vladimir Putin.

La realidad, es, que, en el año 2012, estos señores «tan contras», firmaron un acuerdo estratégico de cooperación recíproca, y un tratado de libre comercio multilateral en el cual se encuentra nada menos que Estados Unidos, mientras el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, lustra el escritorio de Obama para continuar vendiendo a ese país «capitalista, imperialista», los mil millones de barriles de petróleo.

Por parte del gobieno uruguayo se apoyó el régimen de Maduro, y se proyectaron reflexiones exacerbadas contra el «yanquismo», pero en los últimos cincuenta años los únicos dos presidentes que se sentaron en la Casa Blanca, fueron los «progresistas» Tabaré Vázquez, y José Mujica.

El «presidente popular» uruguayo, y nuestro gabinete, están orgullosos de la integración latinoamericana, apoyan desde el Foro de San Paulo la Integración Plena al Mercosur, de Ecuador, y Bolivia», y acercar todo lo que se pueda - de manera incondicional- el respaldo a la «compañera» Dilma, para que triunfe en las próximas presidenciables de Brasil.

Por su parte, ese país «hermano progresista», desde hace tiempo viene objetando, oponiéndose drásticamente al ingreso de Uruguay a la Alianza del Pacífico, bloque integrado por Chile, Colombia, México, y Perú.

Un poco de memoria

Llega el momento de decisión de los uruguayos porque debemos emitir nuestro voto, y sería potable que se tuvieran algunas cosas presentes, en particular con el comportamiento de la izquierda «progresista», y de algunos de sus protagonistas.

En estos días está existiendo el «juego de las encuestas», y todos los días nos encontramos con guarismos cambiantes, incluso dentro del mismo partido en relación a los sectores.

El papanatismo es tan grande que, ahora, dentro del Frente Amplio se dice que «si bien ganará Tabaré, perderá muchos votos porque se los ha quitado Costanza, que es una compañera mucho más moderada en su posiciòn ideológica, que así lo entiende y quiere la gente. Esto, es una opción para los que no son frenteamplista, y no concuerdan con Tabaré.»

El «chisme», el «lleva y trae», se ha convertido en algo tan ramplón que, ahora, resulta que la Sra. Costanza Moreira, es «moderada»...

El Dr. Vázquez puede ser más moderado que Mujica – aunque las cosas en materia económica se pondrían más difíciles si las miramos desde una perspectiva internacional, y con pocas esperanzas de mejoría dentro del entorno regional -, pero que la Sra. Costanza Moreira sea más moderada ¿?.... Moreira es todo lo contrario, en absoluto moderada, con una postura marxista leninista, aunque «cintura» más hábil, y sin las manifestaciones ideológica de los años sesenta.

Haciendo memoria, el Frente, tiene lo suyo.... su gente... ¡qué gente!

El Dr. Tabaré Vázquez, que apenas asumió como presidente designó a su hermano Jorge, alias «el Perro»- como Pro Secretario, y nombró nada menos que a unos quince guardaespaldas....¡ pensar que, en otros tiempos, «los muchachos izquierdotes» decían que los presidentes con guardaespaldas no eran «trigo limpio» y tenían miedo que le «encajaran un balazo».

Después, contamos a las «figuras consulares», como Juan Carlos Bengoa, Orestes González, Juan Kardjian, José Luis Antúnez, y Gustavo Dalmote, procesados con prisión por el «temita» Casinos.

Sobre el «caso Bengoa», los compañeros Arq. Mariano Arana, y Dra. María Julio Muñoz hicieron «equilibrio», y mandaron «a paseo» el «problemita»...bueno... el Cr. Danilo Astori, respaldó y gritó a los cuatro vientos la inocencia del compañero Juan Carlos Bengoa.

Es oportuno señalar que, el Tribunal de Ética del Frente Amplio renunció porque sus conceptos, reflexiones y posturas no eran aceptadas por los «compañeros jerarcas» del partido.

El Dr. Gonzalo Fernández, Secretario de la Presidencia de Tabaré Vázquez, defendió nada menos que a Jorge Peirano.....¿se acuerda de «los Peirano»?.... toda la izquierda «tirándoles flores», y deseando que los «metieran en cana» por ser «corruptos, ladrones».....

Ahora, como si fuera poco, el candidato a vicepresidente por el Frente Amplio, Raúl Sendíc, se ha «despachado» con una «actitud nazarena» - me refiero al avatar de hace dos mil años atrás, no confundir con la «artista» de la vecina orilla, que no tiene la más pálida idea que cosa hablamos-, y manifiesta que los «consulares» Fernando Lorenzo, y Calloia, «se deben tener presentes, no se pueden descartar, y Lorenzo es positivo que esté en una lista».

Por su parte, el exministro de Economía Fernando Lorenzo señaló que, el país, el pueblo, debe tener «la guardia bien alta contra la corrupción, a la que hay que combatir porque es una desviación moral». Más adelante, manifestó que «los corruptos deben estar fuera de la política, porque no hay lugar para ellos»....¡ Elemental, Watson...elemental !

Junto a ellos, Lucía «tronca» Topolansky, Jorge «el perro» Vázquez, y el «bicho» Bonomi, entre otros tupas como Fernández Huidobro, Rosencof, Engler, etc, todos partes de un movimiento guerrillero que atentó contra la democracia uruguaya, asaltó bancos, colocó explosivos, realizó copamientos – como en Pando-, y «le pinchó la vena» al pobre peón Pascasio Báez, para pasarlo «pa´el otro lado». Un crímen de lesa humanidad, según manifestara el tupamaro Zabalza.

¡Todos, «muchachos, ejemplo», para nuestros hijos!

Tiempo conflictivo

Momento muy conflictivo, delicado, porque nuevamente está en juego la democracia...una democracia que ya no es tal, como tampoco en otros países latinoamericanos. Ahora, se trata de algo más que hablar de mayorías, porque se vulneran derechos – que no solo ocurre en nuestro país-, y el problema de los conceptos y manifestaciones de democracia no solo deben funcionar internamente, sino también importa la democrática política exterior. Aquí, las afinidades ideológicas van enganchadas con regímenes y posturas guerrilleras, y no nos debe sorprender que esto ocurra porque el revolucionario terrorismo sigue estando presente en el presidente Mujica, y gran parte de los integrantes del gobierno.

En tan solo cinco semanas...¡ud., decide el futuro del país!

Esta nota tiene análisis y reflexiones que, indudablemente, mis amigos no las necesitan.... mis enemigos no las aceptarán, y los torpes no las comprenderán, más allá que, en cierta medida, estoy un poco cansado de explicaciones.

Sucede que, muchas veces se dice, «el que calla, otorga»... pero en realidad, en determinadas oportunidades uno no tiene voluntad de discutir con tontos. ■



Washington ABDALA
Periodista. Abogado. Actor.Docente Universitario

El bien y el mal
(Vos en la tuya).

Debo estar delirando pero recién caigo. Recién. De locos que uno pueda estar tan turbado por la realidad perra que te aniquila el sentido de pensar. Recién caigo que el debate es siempre éste, este estúpido debate en: que lo que a mi me parece «mal» a otro le parece «bien».



Punto. Esto es todo. Desde fumar un porro hasta matar a un periodista inglés por la razón criminal que sea ante las cámaras. O mostrar un culito. O mentirle a la gente para ganar votos. O decirle la verdad. O ser un imbécil o una genia. Todo siempre será según lo consideres que está bien o mal según tus valores. No tiene arreglo el tema.

Estamos fritos porque nadie puede juzgar lo que está bien o mal de manera unánime para todos. Eso es fascismo. Dios no viene por acá a laudar nada. Hay que ir a buscarlo y el tipo anda en una zona que prefiero no conocer porque no tiene retorno. (En caso que exista, lo que me genera algunas dudas pertinentes.)

Por eso vivan como se les de la gana. Sepan entonces que el bien y el mal es individual.

No le hagan caso a los colectivos que los obligan a hacer esto o aquello. («Tengo que» es la típica expresión que usamos los esclavos de estos tiempos para hacer cosas que nos van matando el alma y la vida misma.)

No les voy a decir que hagan con el corazón lo que él les dicta porque el corazón no está probado que haga nada. Hagan con el pensamiento lo que entiendan les hace bien. Que les va a dar un día más de felicidad. Que los hará sentir vivos y con sentido por esta tierra.

Y si, piensen en el bien y el mal, pero tampoco se torturen porque eso es bien bíblico, bien del viejo Dios malito y vengativo que se enojaba con todos para probarlos. (Recuerden al infeliz de Job como lo hizo añicos. Hoy viviría en terapia el tipo.)

Sean felices todo lo que puedan.

No odien demasiado que eso genera inquina interna y mala leche que te termina haciendo atragantar la jornada.

Yo aprendí a fuerza de golpes que solo con sinceridad y buena actitud te salvás en vida en esta vida.

Siendo uno mismo.

Solo eso.

Y es un huevo ser uno mismo donde todos quieren que sean como ellos te quieren ver, desde tus amigos, tus padres, tus hijos, tus vecinos, tus compañeritos, tus enemigos y hasta tu perro que te espera de ti ciertos comportamientos previsibles, obvios, reiterados y no te entiende cuando te pirás. Perro piojoso y poco freudiano. Joder!!

Por eso lo del principio, yo que no creo en imbecilidades holísticas, en retiros, en dioses, en ninguna paja de todas las que te venden por allí para hacerte sentir bien, solo te digo: tranqui, elegí vos el bien y el mal, y dale para adelante.

Que la gilada te mire.

Vos en la tuya. ■



José Luis ITUÑO
Periodista.
joseluisituno@hotmail.com

UN SALUDO TRIUNFAL
La alegría va por barrios

Si hay un estado jodido y peligroso del ser humano , es el triunfalismo.

La propia característica del ser humano es una lección de vida para que los triunfalistas recapaciten y se den cuenta que el mundo es tan pero tan redondo, que con solo quedarse parados en un lugar, en 24 horas volverán al mismo lugar con el giro de la tierra.

A mi juicio, el Frente Amplio está padeciendo de este mal y justamente por esta razón es que de perder en noviembre a manos de Lacalle, sería catastrófico y sucedería lo inexorable: se quedarán sin trabajo cientos de jerarcas del gobierno, además de que los que vengan, van a comenzar a abrir todas las cajas de Pandora (ya se anunció investigar ANCAP).

LOS ANTECEDENTES Los ejemplos son varios. El primero data de 1990 cuando Luis Alberto Lacalle relevó a Sanguinetti en el gobierno.

En ese momento lógicamente la rueda giró y todo el equipo de gobierno de Sanguinetti se volvió para su casa, tomando posesión todos los jerarcas blancos.

Estos relevos causaron muchos movimientos en Entes Autónomos, Ministerios, bancos oficiales, etc. donde los cargos de confianza eran ocupados por allegados al Partido Colorado.

En algunos casos en este período se comprobaron sendas persecuciones a funcionarios colorados de carrera, por parte de algunos jerarcas blancos.

La segunda experiencia de cambio fue cuando Sanguinetti relevó a Lacalle en 1995 (segunda presidencia de Julio) y nuevamente todo el equipo de gobierno de Lacalle retornó a su casa dejando atrás, una infructuosa intentona de vender ANTEL y de privatizar otros servicios públicos, lo que a la postre llevó a los blancos a perder en las elecciones de 1994.

El Estado uruguayo volvió a teñirse de colorado, con cambios importantes al anterior gobierno de Lacalle, manifiestamente neoliberal.

LLEGO LA HORA DE VOTAR JUNTOS Luego vino Batlle en el 2000 que en cierta forma continuó con el gobierno de Sanguinetti, aunque la eterna rivalidad entre los Batllistas Radicales de Jorge y los Foristas de Julio se notó y causó algunas rispideces internas.

Quizás el momento más complicado en materia de traspaso de mando fue cuando asumió Vázquez, con lamentables incidentes en el Palacio Estévez con iracundos militantes frentistas insultando a los ministros de Batlle en su retirada.

NI BLANCOS NI COLORADOS Se recordará ese momento por las escaramuzas entre el gobierno y los partidos tradicionales por la integración de algunos servicios de contralor, que a la postre determinaron que los dos partidos no participaran en el gobierno.

A pesar de ello, ese gobierno de Vázquez fue muy gradual y austero y salvo por algunos tristes personajes cercanos al oncólogo (Rossi-Pluna, Bengoa-Casinos, entre otros) no se registraron mayores cambios, inclusive mantuvo la línea del Ministerio de Turismo (Uruguay Natural) así como algunos lineamientos económicos del último año de Batlle.

La única gran diferencia fue el pago al FMI de la deuda, algo que fue a contrapelo de lo que el propio FA pregonó desde su nacimiento en 1971 (No pagar la deuda externa).

CON RODILLERAS

Después de Vázquez vino Mujica, que continuó todas las políticas de su antecesor, aunque a diferencia de Vázquez, algunos jerarcas de su gobierno, mandaron a la Siberia a muchos funcionarios batllistas que no se callaron la boca o se manifestaron como tales.

Los batllistas que se escondieron debajo de los escritorios o se pusieron rodilleras, la están pasando bien, pisoteando a sus compañeros.

RADICAL

Pero hay una condición que estuvo en todos los procesos: *el triunfalismo.*

No es fácil reconocer errores propios. En general en la política todo lo que yo digo está bien pero lo que dice mi adversario está mal.

De ganar Lacalle, estaríamos ante la posibilidad de que nuevamente se produzca el primer relevo de gobierno «radical» , porque hasta el momento los anteriores relevos de partidos no habían sido tan radicales como el que se produciría si Lacalle accede al gobierno, sucediendo a un Tupamaro ex – guerrillero como Mujica.

Justamente por esto, no creo que de ganar Lacalle, el Frente Amplio participe del gobierno.

Patente de Corso

Sin memoria y sin vergüenza

Arturo PÉREZ-REVERTE
Periodista. Escritor. Español



Se va el caimán. Transcurre, indiferente, el año en que acabó la guerra de la Independencia. Que, como saben ustedes, y también todos los escolares y todos los políticos de este país, empezó en 1808 y acabó seis años después, en 1814: el año en que se libró la última batalla española de esa guerra, la de Toulouse, que ya tuvo lugar en suelo francés. Hace, vamos, dos siglos. Y se va el aniversario, o la efeméride, o como quieran llamarlo, no de esa batalla en concreto, sino de toda la guerra, sin pena ni gloria. Sin dejar nada tras de sí.

Recordarán ustedes a presidentes de países serios conmemorando hace poco la liberación de Europa en las playas de Normandía. Y hace menos, a las autoridades francesas homenajeando a los republicanos españoles que liberaron París. Y ahora, háganme el favor de recordar algo parecido en España durante los últimos seis años, en relación con el bicentenario del único hecho histórico en treinta siglos en el que, banderitas y trompetazos patrioteros aparte, los españoles estuvimos de acuerdo. Incluso aceptando el hecho de que España se batió en esa guerra contra el enemigo equivocado, lo cierto es que hablamos de la gran hazaña colectiva, la primera certeza de nación solidaria que, con sus luces y sombras, obra en el patrimonio común de los españoles, resumida por Napoleón en aquellas palabras dichas en Santa Helena: «Desdeñaron su interés sin ocuparse más que de la injuria recibida. Se indignaron con la afrenta y se sublevaron ante nuestra fuerza. Los españoles en masa se condujeron como un hombre de honor».

Lo triste es que la guerra de la Independencia, aparte de ser el conflicto más cruel vivido en tierra española -más todavía que la Guerra Civil-, fue durante mucho tiempo lugar coincidente, símbolo de identidad a disposición de quien, de buena fe o por necesidad táctica, quiso asumirlo como propio. Rara fue la facción política, de las infinitas que tuvimos hasta un pasado reciente, incluidos el franquismo y la República, que no hizo suyo el mito de la nación libre e indomable. Y raro es el intelectual serio que ignore que, pese a los altibajos y vaivenes de la Historia y la política, a la contaminación patriotera y vil del franquismo, a la estupidez de una izquierda superficial e inculta, y a la indiferencia, cobardía o estupidez de los medios de comunicación, la guerra contra Napoleón sigue siendo clave para entender una España discutible tal vez en su conformación actual, pero indiscutible en su origen, en su cultura colectiva y en su dilatada memoria.

Pese a todo, no hemos tenido en estos seis años ni un homenaje oficial serio, ni una reflexión general útil. Cero patatero: todos escurriendo el bulto. Sólo heroicas iniciativas particulares, ayuntamientos bienintencionados, publicaciones dispersas, algunas notables exposiciones locales. La de la Independencia ha sido para España, desde un punto de vista oficial, la epopeya colectiva que nunca existió. Aquí, es la lectura final, sólo hemos tenido guerritas, igual que tenemos nacioncitas. Por parte del Estado -si aceptamos llamar Estado a este disparate en el que nos expolian y languidecemos-, no hubo absolutamente nada. O casi. Búsquenme ustedes las imágenes de la Normandía correspondiente: del Bailén, la Zaragoza o los Arapiles. Nada. Ni siquiera eso. Ni siquiera una foto de Zapatero con cara de tonto solemne, o de Rajoy con lagrimita patriotera de telediario.

Permítanme contarles una anécdota personal que quizás lo define todo. Después de la publicación de una novela mía sobre el Dos de Mayo, el alcalde de Madrid, hoy ministro de Justicia, me invitó a una reunión para iniciativas sobre esa fecha. Propuse colocar, como en París tras la sublevación contra los nazis, placas conmemorativas para un recorrido por los lugares donde el pueblo se batió aquel día. Por ejemplo, la cárcel -hoy ministerio de Exteriores-, donde los presos pidieron permiso para salir a pelear y regresaron por la noche. «Estupendo, lo vamos a hacer», dijo el alcalde. Hasta hoy, claro. Meses más tarde, un concejal me lo explicó todo: «Pensamos después que placas recordando actos de violencia no es algo positivo. Va contra la convivencia y todo eso».

Así que ya lo saben ustedes. Conmemorar -lo que no significa celebrar- la violencia no es positivo. Toda violencia es mala, Pascuala. Así que mejor olvidarla, o dejarla para el tricentenario de 2114, que estará más fría, y que allí se las apañen. Suponiendo, ésa es otra, que para entonces alguien pronuncie la palabra España sin que le dé un ataque de risa. Mientras tanto, para entretenerse, échenle un vistazo a lo que prepara Francia para conmemorar el bicentenario de Waterloo el año que viene. Sin complejos. Vean, comparen, y si les convence, compren.

■





Consuelo PEREZ
Edila por Montevideo

Maleducados

Hasta que termine este período de gobierno, es claro que tenemos que asumir que
nada cambiará en lo referente a la Educación, y seguiremos en consecuencia estando en una situación que se tornado de emergencia, pues los resultados siguen siendo calamitosos, y no se vislumbran cambios ni intención de idear ni escuchar soluciones o propuestas.
Tampoco podremos tener esperanzas en ese sentido si el candidato Vázquez triunfase, pues él mismo se



ha encargado de hacernos creer que no es cierto que los resultados sean malos, y que hemos avanzado en el tema, con un discurso a contrapelo de todas las mediciones nacionales y regionales disponibles.
Ciertamente ahora es tiempo de pensar en retomar la senda de la cordura lo antes posible, falta poco para las elecciones y en el programa están nuestras esperanzas.
La inverosímil situación no estaba en los planes de nadie, pues el presupuesto destinado fue el más grande que recordemos.
Pero la impericia, la Ley vigente aprobada con «fórceps» – atribuible a Vázquez – y otras calamidades, lograron hacernos caer hasta límites insospechados.
Y con las promesas de Mujica no sólo no avanzamos, nos desplomamos.
A sabiendas de que sin educación no hay futuro, parecería que la actitud del gobierno fue –como tantas otras veces – de complacencia, de dejar todo como está, y de tratar de convencer de lo contrario, en este asunto con la ayuda de Vázquez.
El estancamiento y la apuesta al olvido ciudadano fue lo único que se percibió.
Y convengamos en que en el estado en que están las cosas, atendiendo a que las decisiones se toman en los gremios según lo ideó Vázquez, y en conocimiento de que nada se piensa hacer, nos hemos ido sometiendo a la situación, sabiendo no obstante que en ello nos va el futuro.
Si no recuperamos el capital humano no sólo no nos recuperaremos como sociedad, seguiremos cayendo.
Pero como siempre debemos tener un lugar para el asombro, nos encontramos ahora, a un pasito de la elección, que el Frente Amplio se propuso aprobar de apuro la ley de creación de la Universidad de la Educación (UNED) recurriendo a un proceso parlamentario que es al menos impúdico y demagógico.
Podemos entender que se quiera revertir en la ciudadanía el sentimiento de inoperancia, pero la actitud, en su fracaso, sólo incorporó elementos de juicio que agregan «leña al fuego».
Además porque la idea original - con una integración diferente del Consejo Directivo - fue del entonces Senador Sanguinetti, y el Frente Amplio se opuso, como a tantas otras iniciativas que hoy pregona como propias.
El Frente Amplio pretendía ahora que un cogobierno tripartito fuera - como en la Universidad de la República - el encargado de tomar las decisiones, pero se ha demostrado largamente en estos años que las corporaciones docentes no son las adecuadas a tales efectos, y la ya mencionada Ley de Educación de Vázquez es otro contundente ejemplo.
No prosperó la iniciativa de los partidos tradicionales de que las autoridades fuesen designadas por el Poder Ejecutivo.
Más allá de los detalles y de los mamarrachos que se hicieron, nos mueve a comentar el episodio la actitud del oficialismo, que no duda en transitar por caminos incluso violatorios de la Constitución – no se pueden crear cargos este año – en aras de mejorar su «imagen».
Seguiremos apostando a que en poco tiempo saldremos de este atolladero, y diremos que el reciente episodio es por lo menos, de maleducados. ■

Podemos entender que se quiera revertir en la ciudadanía el sentimiento de inoperancia, pero la actitud, en su fracaso, sólo incorporó elementos de juicio que agregan «leña al fuego».



Guillermo ASI MENDEZ
Periodista. Escritor.

Percepciones & Conjeturas

¿Coherencia?

Respeto la libertad de opinión, creo que es uno de los derechos fundamentales de la humanidad.
Sin embargo me molesta el doble discurso, digo una cosa y hago la otra, principalmente en lo que tiene que ver con valores y actitudes.
Por ejemplo en la salud, hay un discurso oficial promocionando la salud pública, en todos los ámbitos se repite que hoy es mejor que la salud privada, no solo en tecnología sino que también en atención, que los médicos de salud pública se preocupan y ocupan mejor de sus pacientes que los de la salud privada, olvidando que la mayoría de los médicos sirven en las dos.
Lo que es incoherente, es que si preguntamos a los funcionarios públicos del FA, cargos de confianza, autoridades de gobierno, ministerios, entes autónomos, todos ellos se atienden en la salud privada y muchos en medicina prepaga de las más caras.
Sucede algo parecido con la educación pública del estado, el discurso oficial



y lo que muestran en la tele, es la permanente mejora de la enseñanza pública.
Pero igual que en el caso anterior envían a sus hijos a la educación privada.
Conste que esta actitud no solo es de los funcionarios de este gobierno, sino que la gran mayoría de los políticos de todos los partidos la tienen, la diferencia es que los de la oposición son quienes denuncian las fallas en la salud y la educación.
No comprendo que sucede con los periodistas que permiten el discurso oficialista sin repreguntar ¿Usted a que colegio envía a sus hijos? O ¿usted y su familia en donde se atienden, son socios de alguna mutualista.
Me molesta el doble discurso, pero más me molesta la falta de profesionalidad de los periodistas, o deberíamos llamarla obsecuencia…

■

Si el termómetro marca fiebre, ¡es fiebre!

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador



Byung-Chul Han es un profesor de filosofía de la Universidad de las Artes de Berlín.

Es autor de un libro llamado La Sociedad de la Transparencia que llegó a mi por recomendación de un conocido, y que aproveché para leer en esos largos viajes por carretera que la campaña electoral nos impone por estos días.

Tengo la costumbre vieja de marcar las páginas que me interesan en los libros para, luego en el verano, hacer fichas con los conceptos de interés.

El libro de Han tiene noventa y pocas páginas pero al leerlo me encontré marcándolas todas.

Es que no tiene una que no provoque el pensamiento o que no despierte el interés.

Byung-Chul Han habla de la sociedad de la transparencia en que hoy vivimos y la crítica. Afirma que la demanda de información sobre nuestras vidas ha llevado al mundo actual a una suerte de exhibicionismo en lo que él llama la post privacy.

Su descripción (y queja) es impactante.

Más si la comparamos con la vida actual donde en Facebook, Instagram, You Tube, Twitter, Vine, Pinterest y hasta Whatsapp publicamos imágenes, fotografías, comentamos actividades o relatamos hechos, públicos y personales, a miles de personas. Muchas de ellas ni las conocemos.

Cuanto más osadas son las fotos o los comentarios, o a veces cuanto más ingeniosos o más invaden la privacidad, más éxito tienen.

Porque el éxito no se mide de forma tradicional sino en la cantidad de Me Gusta o de retuits o de vistas que la fotografía, el comentario, el artículo o el video obtienen.

El profesor Han se queja de que estos excesos llevan a un desconocimiento de lo negativo y ello termina llevando a una uniformización de todo que él llama «el infierno de lo igual».

En esta sociedad parece que solo se admite el comentario positivo, el me gusta y ello todo lo iguala. Señala como ejemplo que en facebook al igual que en twitter solo hay un botón para poner Me Gusta, no para dejar constancia cuando algo No Me Gusta.

Para Han y, adelanto, coincido con él, todo lo positivo necesita compararse con lo negativo.

Porque ¿cómo definir el negro sin el blanco y viceversa? ¿Cómo saber si una propuesta es buena si no la podemos comparar con otra? Porque una fotografía o un comentario puede recibir muchos Me Gusta pero muchos más No Me Gusta.

Esa exceso de me gusta provoca también la imposibilidad de diferenciarnos y sobre todo de ir a la profundidad de los conceptos, de los principios.

A lo que se suma que asistimos a un exceso de información. Esta fluye de una forma nunca vista antes y con una celeridad enorme.

Ese exceso también es un impedimento para el análisis. Nos impone saber elegir las fuentes de la información, su



análisis y posterior conclusión, pero muchas veces no lo hacemos. La mayoría de la veces nos quedamos en el análisis o la toma de conocimiento, en el titular y no profundizamos.

En su memorable cuento «Funes, el Memorioso» Jorge Luis Borges llega a una conclusión similar. Funes, el personaje del cuento vive en la oriental ciudad de Fray Bentos y tiene una memoria prodigiosa. Recordaba cada lugar, cada cosa, cada persona que había conocido. Pero la recordaba además en cada momento en que había tomado contacto con cada una y hasta le llamaba de forma distinta según el momento.

Pero, decía el maestro con su habitual ironía, «sospecho que tanta información no le permitía a Funes pensar bien».

Tanta información al igual que el exceso de Me Gusta terminan atentando contra la profundidad de los conceptos, y terminan dejando todo en titulares y slogans para alegría de los expertos en comunicación y marketing.

Recuerdo que cuando se propuso por Tabaré Vázquez y José Díaz aquella ley de liberación de presos, al principio se le llamó «Ley de Descongestionamiento del Sistema Carcelario» . Aclaro que eso es lo que era porque se proponía (y se logró lamentablemente) liberar mas de mil presos de las cárceles para así descongestionarlas.

Mientras se discutía la ley en el Parlamento, un comunicador y sociólogo escribió una columna que me llamó la atención. En la misma criticaba al Frente Amplio, del que se confesaba votante, no por el contenido de la ley sino por ¡el nombre que se le había puesto!

Para él llamarla «de descongestionamiento del sistema carcelario» era comunicar que se estaba liberando presos por lo que proponía llamarla «Ley de Humanización del Sistema Carcelario».

Resultaba obvio que en el gran titular y la gran cantidad de información sería más difícil oponerse a un ley que se llamara de Humanización que una que se llamara de Descongestionamiento.

Por más que fuera la misma ley y que lograra lo mismo.

A los pocos meses de aprobada la ley vi a un combativo diputado de mi Partido en televisión despotricando «contra la ley de Humanización del Sistema Carcelario».

En los escasos segundos que el noticiero le permitía hablar del tema lo única que logró comunicar era que se oponía a una ley de humanización del sistema carcelario.

Su posición no habría recibido muchos Me Gusta en Facebook.

Porque ¿quién puede oponerse a una ley que humaniza?

El problema es que no era de humanización sino de liberación de presos sin un plan de contingencia para evitar la reincidencia que terminó siendo una de las causas de la enorme inseguridad que hoy estamos viviendo.

En esta campaña electoral hemos intentado ir a la profundidad de las propuestas, a su fundamentación. También estamos intentando comparar las nuestras con las de los otros, ofrecer contrastes.

Pero parece que vale más decir Ser Joven no es delito que analizar el éxito que una propuesta como la de Bajar la Edad de Imputabilidad y creación de Institutos de Rehabilitación especiales han tenido éxito en otros países.

O como nos sucedió el Viernes pasado en el intercambio-debate que tuvimos en el Prado los candidatos a la Presidencia.

Cuando señalé que el último informe del Foro Económico Mundial, publicado hace 2 semanas, nos colocaba en general en el lugar 80 entre 144 países, pero en algunos ítems en los lugares 130 y hasta 144 y que debíamos mejorar se me contestó que en otros indicadores comparados con países de Latinoamérica estábamos bien.

Un poco repitiendo aquel slogan de «Vamos Bien».

En el momento me salió la respuesta de que si el termómetro marca fiebre, es fiebre y hacemos mal en ignorarlo.

En realidad debía haber contestado que necesitamos ir a lo profundo de las causas y no quedarnos en titulares, para así tener mejores propuestas y poder debatirlas seriamente.

Es lo que que trataré de hacer en los 42 días que nos separan de la elección nacional

■

«Tengo la costumbre vieja de marcar las páginas que me interesan en los libros para, luego en el verano, hacer fichas con los conceptos de interés.»



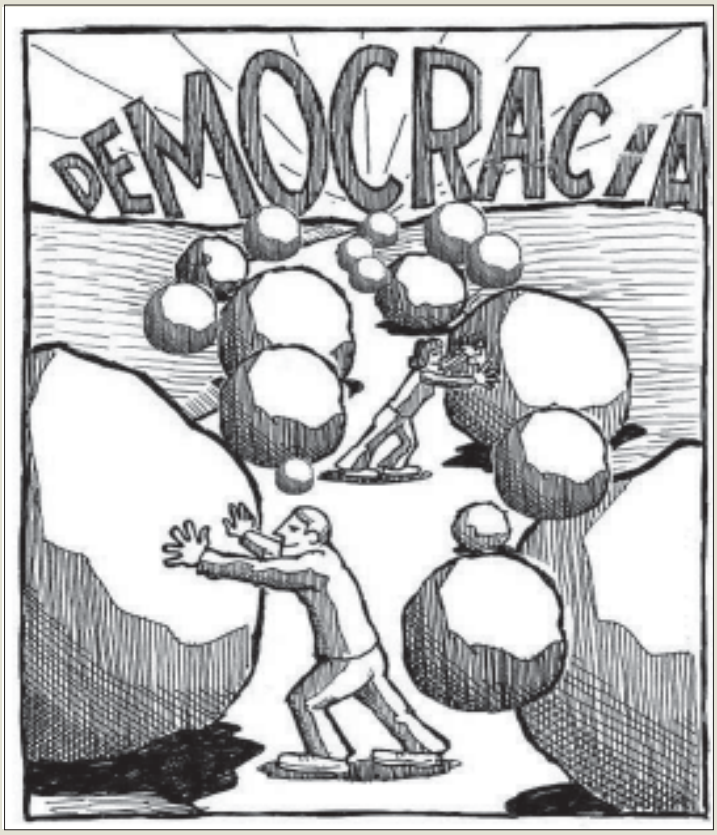
Mario PIRIZ
Periodista. Escritor

Qué de moderno y nuevo hay en el Estado y la Democracia

Se vive un tiempo con varios factores extraños o fuera de lo habitual. La realidad política, social, jurídica y económica es ofrecida al observador poco exigente, como inédita y perenne. La campaña político electoral redimensiona hechos y acciones de acuerdo a los mezquinos intereses del momento. Y junto a ello, la intolerancia y el dogmatismo campean frustrando los diálogos y debates, y peor aún, pretendiendo opacar los antecedentes históricos fundacionales. Como se dice en lenguaje criollo, se pretende reinventar la boca del mate. La República y la Democracia como sistema del Estado Nacional, si bien tienen sus particularidades debido a la historia propia y particular, como modelo del siglo tienen una larga trayectoria, a escala universal. Sus colores socialdemócratas, tienen una historia similar. Para no caer en polémica inútil, dejemos los antecedentes nacionales y apuntemos a los universales.

Y la cuestión no es antojadiza. Recientemente, - el 15 de setiembre – se celebró, sin pena ni gloria, el Día Internacional de la Democracia. Naciones Unidas promovió la fecha bajo la consigna «Participación de la juventud en la Democracia», y en su mensaje el secretario general hizo «un llamamiento a los miembros de la generación de jóvenes más numerosa de la historia para que enfrenten desafíos y piensen qué pueden hacer para resolverlos. Para que tomen el control de su destino y traduzcan sus sueños en un futuro mejor para todos.» Es evidente que el actual discurso político que intenta encorsetar la realidad en viejos moldes, entre otros, clasificando y metiendo por ejemplo, personas, hechos y fuerzas políticas, en el cajón de la izquierda, derecha o centro, termina siendo una ofensa a «la generación de jóvenes más numerosa de la historia…» pese a ser un país «de viejos». La socialdemocracia uruguaya, a la que muchos tienen prurito de llamar batllista, tiene más de cien años y no se borrará al grito ignorante y demagógico de quienes se auto proclaman «los padres de la criatura». Es interesante reiterar, aunque más no sea a vuelo de pájaro, las personas y hechos fundacionales del propio sistema democrático y republicano, a nivel universal, para no pecar de incautos y ser atrapados por los nuevos «vendedores de buzones». Así las nuevas generaciones de ciudadanos sabrán encontrar nuevos causes a las aguas profundas y siempre renovadoras de la democracia. Hace más de doscientos años bajo la consigna de Libertad, Igualdad y Fraternidad la revolución francesa inició la creación de las estructuras jurídicas y políticas de los actuales Estados nacionales. «Tout pour le peuple et par le peuple» («Todo para el pueblo y por el pueblo») fue el principio rector de los Jacobinos de Robespierre, Marat, Danton y Saint-Just, ala radical de la revolución, en oposición a los más moderados los Girondinos . Según el lugar ocupado en la Convención Nacional, en lo alto o «montaña» a la izquierda los radicales; o en la «llanura» a la derecha los moderados. Por otra parte y en América, Abraham Lincoln sentenciaba «Gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo» («Government of the people, by the people, and for the people») creando así las bases de lo que es los Estados Unidos, primer país cuya constitución se basa en los principios liberales.

Pese a esos dos siglos, en que al menos se puso fin, formalmente, al absolutismo, la edad media y el feudalismo, diversas expresiones autocráticas han sobrevivido camufladas adquiriendo nueva vida. Y ahí están, el centralismo del jacobinismo y el Estado Nacional convertido en el Príncipe Moderno (aunque seriamente cuestionado por la globalización), y la Economía como Monarca. Con nuevo ropaje se persiste en demostrar que el advenimiento de la República y la Democracia, no han traído el fin del absolutismo y la monarquía.



Quién diría que ya en 1776, Adam Smith en «La riqueza de las naciones» establecía las bases para la economía moderna y el capitalismo actual, con la tan pregonada economía de mercado o neoliberal. Allí Smith puntualizó que el propósito principal del Estado es promover la empresa privada y permitir que las fuerzas del mercado operaran sin excesiva interferencia de los gobiernos. El estado solo debía limitarse a un sistema legal para que el comercio fluyera sin trabas, a emprender la construcción de grandes infraestructuras, y la financiación de la educación pública, proyectos que él consideraba entonces poco rentable. Otro antiguo, el inglésThomas Hobbes, mediante contrato social con el monarca, y como garantía de orden y seguridad, lo responsabilizaba de dirigir el Estado (ministerio del Interior), y así las personas gozar de absoluta libertad para ocuparse de la ciencia, el arte, y la educación. El padre del liberalismo moderno John Locke, ratifica el contrato social como necesidad de someter al gobierno, la preservación de la propiedad.

Por último, fue Jean-Jacques Rousseau, quien en su libro «El contrato social» estableció la base del Estado Democrático y Republicano actual, preceptuando que el Pueblo es el Soberano de todos los ciudadanos conformando el cuerpo político y electoral del que emana la voluntad general, es decir, el Bien Común de la «Ciudadanía». Recordemos que la legitimación del contrato social, el estado, la propiedad privada y el capitalismo se estableció en la Carta Universal de los Derechos Humanos. Expresamente, en el artículo 17 donde se estableció que toda persona tiene derecho a la propiedad, y que nadie será privado arbitrariamente de la misma.

En definitiva, se puede observar con precisión que los actuales principios económicos, políticos y sociales no son creación del actual estado de cosas ni de algunos de los que se consideran a si mismo como iluminados, sino de aquellos ilustrados que querían un nuevo sistema económico y político, antítesis del entonces orden absolutista monárquico, y conducir así a la humanidad a nuevos campos del desarrollo social, económico, político y científico.

Para comenzar a procesar cambios estructurales profundos, sería interesante, refrescar la memoria histórica. Inventar nuevos términos para denominar antiguos hechos y circunstancias no es honesto. Superar la mediocridad es un imperativo de la época para no seguir deambulando por los laberintos de la demagogia.

■

Es evidente que el actual discurso político que intenta encorsetar la realidad en viejos moldes, entre otros, clasificando y metiendo por ejemplo, personas, hechos y fuerzas políticas, en el cajón de la izquierda, derecha o centro, termina siendo una ofensa a «la generación de jóvenes más numerosa de la historia…» pese a ser un país «de viejos».



Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com

Servicio a la comunidad
Rendición de Cuentas IM 2013

La «Rendición de Cuentas y Balance de Ejecución Presupuestal» de la Intendencia de MVD es un bodoque indigesto de miles de fojas, que en un archivo comprimido pesa 5,5 MB. Imposible de abordar para el común de los mortales, el edil colorado Mario Barbato lo desmenuza hace cuatro años con solvencia y perspectiva. La Rendición 2013 se terminó de discutir en la Junta el pasado 9 de septiembre, ocasión en la que Barbato presentó su «Informe en minoría» en representación de toda la bancada colorada, que iré resumiendo en sucesivas entregas, convencido de que vale la pena divulgar las verdades puras y duras que encierran los números. El texto que sigue, pues, no es original de mi autoría, sino que está editado a partir de la versión taquigráfica que recogió la intervención de Mario en la Junta.

CONSIDERACIONES GENERALES

Servicio a la comunidad
RENDICION DE CUENTAS IM 2013

En el Ejercicio 2013 la IM mantuvo sin variantes el modelo de gestión que se viene perpetuando desde 1990, gastando por encima de los recursos disponibles. La relación ingresos/egresos, la distribución del gasto y su incidencia en el déficit anual, así como el récord alcanzado por el déficit histórico acumulado, la evolución del endeudamiento financiero, más el pasivo comprometido, son producto de una política de espaldas a los contribuyentes y a la ciudad, que solo se puede explicar por razones ideológicas.

ALTA RIGIDEZ EN LA ESTRUCTURA DEL GASTO

Servicio a la comunidad
RENDICION DE CUENTAS IM 2013

La Comuna obtuvo ingresos anuales totales de U$S 607 millones (U$S 511.2 millones de origen departamental, U$S 55.6 millones aporte del Gobierno Nacional y U$S 40.2 millones del BID), en tanto gastó más de U$S 641 millones, a razón de U$S 1:756.700 diarios, ejecutados con cargo al déficit y al financiamiento a futuro, así:

- *Remuneraciones Personales*: U$S 292.9 millones, excedido en U$S 35 millones con relación al «Autorizado», que representa el 48.26% de los Ingresos y 45.68% de los Egresos.
- *Gastos de Funcionamiento*: U$S 169 millones, excedido en U$S 2 millones con relación al «Autorizado», que representa el 27.84% de los Ingresos y 26.36% de los Egresos.
- *Inversiones*: U$S 152.4 millones, con una disminución de casi 8 U$S millones con relación al «Autorizado», que representa el 25.10% de los Ingresos y 23.76% de los Egresos.

Agréguese Junta Departamental y Amortizaciones, y se tendrá el cierre del Ejercicio 2013 con un resultado negativo del 5.63%, equivalente a más de U$S 34 millones (tipo de cambio dólar interbancario al 31/dic/13).



AUSENCIA DE UN SISTEMA DE SEGUIMIENTO PRESUPUESTARIO

Servicio a la comunidad
RENDICION DE CUENTAS IM 2013

En el Presupuesto Quinquenal presentado en 2010 se proponía: *«Promover el desarrollo de las herramientas informáticas aptas para presupuestar, controlar y evaluar la ejecución».* Pero en la Rendición 2013 se informa que apenas *«Se firmó un convenio de cooperación con el BID para el desarrollo de herramientas informáticas aptas para una gestión por resultados»*, de manera que el objetivo será incumplido dentro del Quinquenio. A falta de esta herramienta, se debe observar la incompleta presentación del documento de «Objetivos y Metas» programados, que debe incluir la indicación de los registros previstos y alcanzados, y su costo resultante, cuya obligatoriedad acompañando los estados demostrativos del Presupuesto está prescripta por la Constitución de la República (Art. 214), en los términos exigidos por el Art. 128, Título IV, del TOCAF, inciso primero.

LA GESTIÓN COMPAÑERA

Servicio a la comunidad
RENDICION DE CUENTAS IM 2013

El Programa Departamental del FA 2010-2015, se comprometía a «*Definir una estructura de cargos en base a la necesidad de la cantidad de funcionarios que se precisan para cubrir los servicios, ya que hoy no se cuenta con un dimensionado de cargos*», y más adelante agregaba: «*Estudiar el trabajo de los diferentes servicios tercerizados, de forma de evaluar la remunicipalización de los mismos*.» Nada de todo lo anterior se ha cumplido. No se dispone de criterios explícitos acerca de los servicios considerados sustantivos o prioritarios y los que se entienden secundarios o accesorios, ni de análisis costo-beneficio que determine las diferentes modalidades más ventajosas de llevar a cabo tales cometidos, ni de estándares de desempeño, o dimensionado del personal necesario, que sirva para evaluar técnica, social y económicamente el grado de cumplimiento de las metas establecidas. El Ejercicio 2013 de la IM pone en evidencia el gasto de más de U$S 136 millones en diversas políticas de por lo menos discutible naturaleza departamental. En efecto, coexisten una serie de actividades que son prestadas en Montevideo por el Gobierno Nacional, y que tienen su duplicado en el Presupuesto de la Intendencia. En el conjunto de estos rubros, se desenvuelve el 21% del gasto total de la IM. Con esta óptica, si se agrupan las diferentes actividades que realiza la IM - excluyendo PSU y PMU - se pueden desagregar los gastos totales de la siguiente forma:

- **Actividades prioritarias**: **43%** (vialidad, tránsito, transporte, alumbrado, acondicionamiento urbano, espacios públicos, áreas verdes, tierras y asentamientos, planificación urbana, saneamiento, limpieza y disposición de residuos).
- **Actividades complementarias: 23%** (actividades culturales en general, turismo, deportes, alcaldías).
- **Actividades de apoyo: 21%** (secretaría general, comunicaciones y relaciones públicas, asesorías, recursos humanos, compras, administración tributaria, mantenimiento del palacio municipal, mantenimiento de vehículos, centro de fotocopiado, centro de cómputos, contabilidad, etc.).
- **Actividades tercerizables y/o transferibles y/o suprimibles: 13%** (TV Ciudad, laboratorio, unidad de equidad de género y participación, grupo de educación ambiental, servicio fúnebre, Mercado Modelo, Mercado Agrícola, casino Parque Hotel, Polo Tecnológico, relaciones y cooperación internacional, integración regional, relacionamiento y apoyo internacional, unidad Mypes, promoción e integración del comercio alimentario, centros públicos de empleo, desarrollo local, centro de conferencias, planificación del conglomerado turístico, coordinación e información de turismo, Montevideo ciudad educadora, acciones dirigidas a la igualdad de oportunidades, unidad de convenios con ONGs, adulto mayor, juventud, mujer, infancia, unidad temática por los derechos de los afrodescendientes, policlínicas, etc.).

Del análisis anterior resulta que menos de 2/3 del presupuesto de la IM se destina a cumplir con sus actividades sustantivas, sean prioritarias o complementarias, mientras que algo más de 1/3 fluye por actividades que no crean valor para la población de la ciudad, o podrían ser realizadas más provechosamente por privados, o peor aún, son duplicaciones de tareas y responsabilidades del gobierno nacional. Ajustes en este sentido, permitirían equilibrar el presupuesto y liberar aproximadamente U$S 40 millones para actividades prioritarias.

(Continuará)