# OPINAR

EDICION 270

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

9 de octubre de 2014

www.opinar.uy


Confiscación del ahorro = confiscación del futuro. Escribe M. Juan Llantada



## De Marne Osorio a Tabaré Viera

## listas mano a mano en la feria de Cuaró

# Rivera: gobierno de cercanías


2 La soberbia y los descalificativos del FA en una campaña que llega a su fin.
Tabaré Viera Duarte


3 Rivera:gobierno de cercanías.
César García Acosta.


3 Confiscaciòn del ahorro = confiscación del futuro.
M. Juan Llantada.


4 Apostillas electorales.
Julio Mª Sanguinetti.


5 La libertad es el tema electoral.
Jorge Batlle Ibáñez.


5 Ajuste de cuentas.
MJarcelo Gioscia Civitate.


6 Lorquianas patéticas.
Lorenzo Aguirre.


7 Gana Lacalle Pou. «David vs. Golliat».
Washington Abdala.


8 Una historia de España XXXIII.
Artruro Pérez-Reverte.


9 Pedrada a la inteligencia.
Consuelo Pérez

9 Naranjas por naranjas.
Raúl Hernández.


10 El 26 compare y vote por Uruguay.
Pedro Bordaberry.


10 ¿Qué valores nos mueven?.
Pablo Galimberti..


11 Mujica, los presos de Guantánamo y la fiesta.
Jorge Azar..


12 Avances de campaña.
Miguel Manzi.




Redactor Responsable TCS César GARCÍA ACOSTA. Río Negro 1192/601
Teléfono: 099.686125 Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas. Web: www.opinar.com.uy. Contactos
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

# La soberbia y los descalificativos del Frente Amplio en una campaña que llega a su fin

En las últimas horas hemos tomado conocimiento de las expresiones del exdirector General de Impositiva, Pablo Ferreri, quien calificó las iniciativas que en materia económica ha presentado el Partido Colorado, a través de nuestro candidato Pedro Bordaberry a «propuestas dignas de un carnaval electoral en materia tributaria» pero además hizo referencia a «demagogia fiscal», partiendo de la base, dijo Ferreri, que «esto no es sustentable, no es serio y no es creíble».



Tabaré VIERA
Senador. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10

El exjerarca de rentas, y asesor del candidato Tabaré Vázquez, debería considerar que las herramientas para llevar adelante este plan económico están explicadas en nuestro programa de gobierno, descartando cualquier improvisación o falta de seriedad como el calificó.

Sin lugar a dudas sus apreciaciones forman parte de una campaña electoral que ha ingresado en su recta final y donde, al margen de la publicidad, propaganda y «cantitos» producto de un marketing propio de estas instancias, se ha caracterizado por la existencia de algunos descalificativos innecesarios y epítetos lanzados desde el Frente Amplio de forma totalmente desmesurada, aventurada e injustificada.

Un Frente Amplio que, además, no se ha caracterizado por el cumplimiento de sus ideas y que, con la misma demagogia que hoy critica, promueve acuerdos con «el imperialismo» que antes condenaba generando incluso sospechas de una suerte de pacto secreto entre Mujica y Obama para la llegada a Uruguay de los presos de Guantánamo, medida la cual no fue consultada con el parlamento uruguayo y mucho menos con los líderes políticos para, de esta forma, tomar una decisión de manera transparente y acertada en lugar de hacer los mandados desoyendo al sistema político nacional.

El presidente José Mujica continúa tomando decisiones infelices, sin considerar al resto de los actores, enojándose , diciendo cosas inconvenientes y, lo que más nos inquieta, sin explicar en qué condiciones llegan estos reclusos y en base a qué clase de acuerdos.

En fin, matices de una campaña que muestra a un partido de gobierno desconcertado y desconcertante que prefiere quedar bien con los de afuera en lugar de bregar por aquellos a los que representa en su propia tierra con políticas que lejos de cobijar y amparar a los compatriotas más débiles, parecería que procura aislarlos cada día un poco más en una sociedad que se empobrece a pesar de la bonanza.

## De Marne Osorio a Tabaré Viera

# Un gobierno de cercanías

El vaso podrá verse medio vacío o medio lleno. Eso dependerá del cristal con que se lo mire. Pero lo que no admite controversias son los datos de buena gestión, la cercanía de los líderes a la gente y la ineludible transparencia de ser los constructores de una sociedad emergente. La ciudad de Rivera jamás será una comunidad más de la frontera. Hoy Rivera tiene identidad, presencia social y política y es la cara visible del batllismo aplicado al país.

En una elección nacional por muchos considerada «apática», los escenarios van delineándose hacia la conformación de los espacios que derivarán en la adjudicación de las bancas en el Senado y la Cámara de Representantes.

La consultora Factum divulgó el martes 7 los datos de su última encuesta de intención de voto al Senado.

Según informó el politólogo Eduardo Botinelli en Telenoche, canal 4, en el Frente Amplio el candidato con mayor adhesión al Senado es el presidente José Mujica con 9,6% de la intención de voto. Le sigue Danilo Astori con 8,2%. Raúl Sendic ocupa el tercer lugar con 7,8% y el socialista Daniel Martínez se ubica en cuarto lugar con 4,7%. Constanza Moreira está en quinta posición con 3,2% y Marcos Carámbula quedó sexto con 1,7%. Eleuterio Fernández Huidobro se ubica en séptimo lugar con 1,2% de los votos y Eduardo Brenta con 0,9%, mientras que otros candidatos y votos indefinidos suman el restante 4,7%. En total, estos números suman el 42% de la intención de voto que registra el Frente Amplio (FA). Mujica y el MPP recuperan así el primer lugar dentro del FA. Astori y el Frente Liber Seregni se ubican en el segundo lugar y Sendic y la lista 711 cayó del primer lugar en las elecciones internas al tercero.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de OPINAR
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

De acuerdo a la encuestadora, Constanza Moreira «sostiene el nivel de las internas y pelea el ingreso al Senado».

En el Partido Nacional (PN), el candidato con mayor adhesión es Luis Lacalle Pou con 14,6% de la intención de votos, seguido de Jorge Larrañaga con 9,9%. El senador Sergio Abreu registra tercero con 2,1% de las preferencias, mientras que el 5,4% de las intenciones de voto se inclinarán por otras opciones dentro de los blancos o aún no han definido su voto al senado. La intención de voto del PN suma 32%.

En este caso, se destaca el crecimiento de Lacalle Pou respecto de las internas y la recuperación de Jorge Larrañaga que, según la encuestadora, «mejora el posicionamiento» del sector Futuro Nacional.

El Partido Colorado (PC) se divide en dos candidatos principales al Senado. Pedro Bordaberry encabeza la lista con el 9,8% de las intenciones, y José Amorín Batlle se ubica en segundo lugar con 3,3%. Hay un 1,9% de colorados que votarán por otros candidatos al Senado o que aún no han definido sus votos. Según los datos de Factum se mantiene la diferencia de las internas.

El PC que a los ojos de la ciudadanía figura en el tercer lugar, resulta claramente un factor desnivelante para que haya segunda vuelta electoral y es el principal parámetro para que el FA pierda el Gobierno después de dos elecciones.

En 2009 el 17,09% que optó el PC ya había puesto en vilo al FA. Mientras los colorados votaron mucho más que lo pronosticado por las encuestadoras, los blancos alcanzaron un 29,67%, el FA un 47,96%, el PI un 2,49% quedando un resto efectivo de votos en blanco y anulados del orden del 3,46%.

En este escenario, al igual que hoy, en 2009 las votaciones de Rivera y Salto fueron determinantes no sólo para variar el esquema político a nivel país, sino porque fue la base para el cambio que parece venir. En Rivera el FA votó el 33,89%, el PN 34,25%, el PC con 27,13% y el PI un 0,98%. A esa altura Rivera ya contaba con dos administraciones departamentales del actual Senador Tabaré Viera, a la que se suma ahora la gestión del Intendente Marne Osorio cuya preferencia a nivel departamental superó el 70% de aprobación a su gestión.

En Salto ocurrió algo similar a partir de la recuperación del Gobierno Departamental por el Partido Colorado, mediante la candidatura de Germán Coutinho, quien en las elecciones nacionales de 2009 llevó al Partido Colorado a trepar hasta el 22,34% del electorado, contra un 46,26% del FA y un 27,01% del PN.

Las elecciones internas o primarias de los partidos políticos de junio de 2014, levantaron sensiblemente la preferencia electoral por Coutinho, al punto de superar la votación real en hasta tres veces. Su gestión, medida por calificadoras nacionales, dieron cuenta que su administración le mereció superar el 75% de las preferencias de aceptación de parte de la ciudadanía.

En este contexto de difícil, el PC sorteó la instancia de las «internas» que llegó, incluso, a distanciar a sus sectores mayoritarios al no integrarse a la fórmula un representante del Batllismo. Zurcido debidamente los vínculos partidarios, un estilo negociador, no confrontativo y claramente componedor, al viejo estilo batllista, ganó terreno en la persona de Tabaré Viera, quien fue el encargado de dialogar con Vamos Uruguay acompasando las realidades de una interna que se debatió entre los intereses ideológicos.

Viera, fiel a su estilo, trabaja en Rivera junto al Intendente Marne Osorio, figura descollante en el plano local por la efectividad de su gobierno municipal, en el marco de un equipo conformado para lograr una permanencia institucional, que en el plano estrictamente político, es mirada con atención desde la adversidad montevideana, donde el PC aún no ha dado signos de recuperación claros, después de la caída de imagen cuando la crisis país del año 2002 durante el Gobierno de Jorge Batlle.

Después de las dos versiones batllistas de gobiernos lideradas por Julio Mª Sanguinetti, el rol de Tabaré Viera en Rivera pasó a ser más que un bastión colorado, un ejemplo de gestión con un estilo muy cercano a su gente.



M.J. LLANTADA FABINI
Periodista. Ex delegado de Uruguay en la Comisión Técnico Mixta de Salto Grande

# Confiscación del ahorro = confiscación del futuro

Hace bastante tiempo, explicando a un auditorio de no-economistas, lo que había hecho Astori y su equipo con la deuda externa del país, (que se ha triplicado en esta década) encontré una imagen esclarecedora: Lo que hizo Astori y su equipo dije, fue «**UN TARJETAZO EN 360 CUOTAS**», y ante el gesto de sorpresa de quienes estaban escuchando, les aclaré «**Sí, es un «tarjetazo» a TREINTA AÑOS**».

| Sueldo Nominal | BPS | FONASA | IRPF | Saldo | IVA | Neto $ | % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20.000 | 3.025 | 900 | | 16.075 | 3.537 | 12.539 | 37% |
| 25.000 | 3.781 | 1.125 | 36 | 20.058 | 4.413 | 15.645 | 37% |
| 30.000 | 4.538 | 1.350 | 798 | 23.314 | 5.129 | 18.185 | 39% |
| 35.000 | 5.294 | 1.575 | 1.495 | 26.636 | 5.860 | 20.776 | 41% |
| 40.000 | 6.050 | 1.800 | 2.198 | 29.952 | 6.589 | 23.363 | 42% |
| 45.000 | 6.806 | 2.025 | 3.141 | 33.028 | 7.266 | 25.762 | 43% |
| 50.000 | 7.563 | 2.250 | 4.054 | 36.133 | 7.949 | 28.184 | 44% |

Y todos entendieron; entendieron que los que tenían veinte años, pagarían las cuotas del «tarjetazo» de Astori y su equipo hasta que cumplieran cincuenta, que los nacidos ese año, lo harían hasta que cumplieran treinta años, y los mayores de 60 (si eran muy longevos) pagarían hasta pasados los NOVENTA AÑOS.

Después, vino la catástrofe de LEADGATE-PLUNA; y el Ministro Fernando Lorenzo, (que decía «***fotos no***», sorprendido almorzando en «Lindolfo» con López Mena y el «Ceballero de la Derecha»), terminó procesado, junto con el Presidente del directorio del BROU; y hubo que «convencerlos» enérgicamente para que renunciaran.

Astori, y Vázquez, que fueron los que firmaron el traspaso-regalo de Pluna a Leadgate-Campiani, previas capitalizaciones por más de 70 millones, dijeron sin mucho entusiasmo que se «habían equivocado», y nunca más se acordaron del tema; aunque Astori, con la contumacia que ya había demostrado cuando el procesamiento del Cr. Bengoa y sus secuaces, reiteró su confianza en Lorenzo, Caloia, Pintado, y demás participantes del lamentable asunto.

Ahora nos encontramos con que Lorenzo, procesado por abuso de funciones, (sin prisión), encabezará la lista a diputados del Frente Liber Seregni, que responde a Astori, y ante una doble denuncia del Senador Ope Pasquet, y del Candidato del Partido Ecologista Radical Intransigente Sr. César Vega, la Junta Electoral de Montevideo, y la Corte Electoral ha desestimado el tema, con el único voto favorable a la impugnación del ministro Alberto Brause, representante de Vamos Uruguay en la Corte Electoral.

El Sr. Lorenzo cree que «no hizo nada malo», y por la posición que ocupará en la lista (por mal que vote el grupo de Astori), a partir del 15 de Marzo del año que viene tendrá inmunidad parlamentaria cuando llegue el veredicto final de la justicia; porque está procesado, (es decir que existen fuertes indicios, y semi-plena prueba de su participación en ilícitos graves), pero para completar el proceso de su condena, habrá que tramitar el desafuero entre un parlamento donde todavía habrán demasiados legisladores que creen que «lo político está por encima de lo jurídico».

Pero además, hay algo que Astori, y su equipo, (del que Lorenzo es uno de los principales integrantes) le han hecho a los uruguayos, (además de triplicarles la deuda per cápita, y la pérdida de los 400 millones de Pluna), que sin estar tipificado como delito es de una gravedad extraordinaria, con el agravante de que Astori y su equipo creen que es algo bueno.

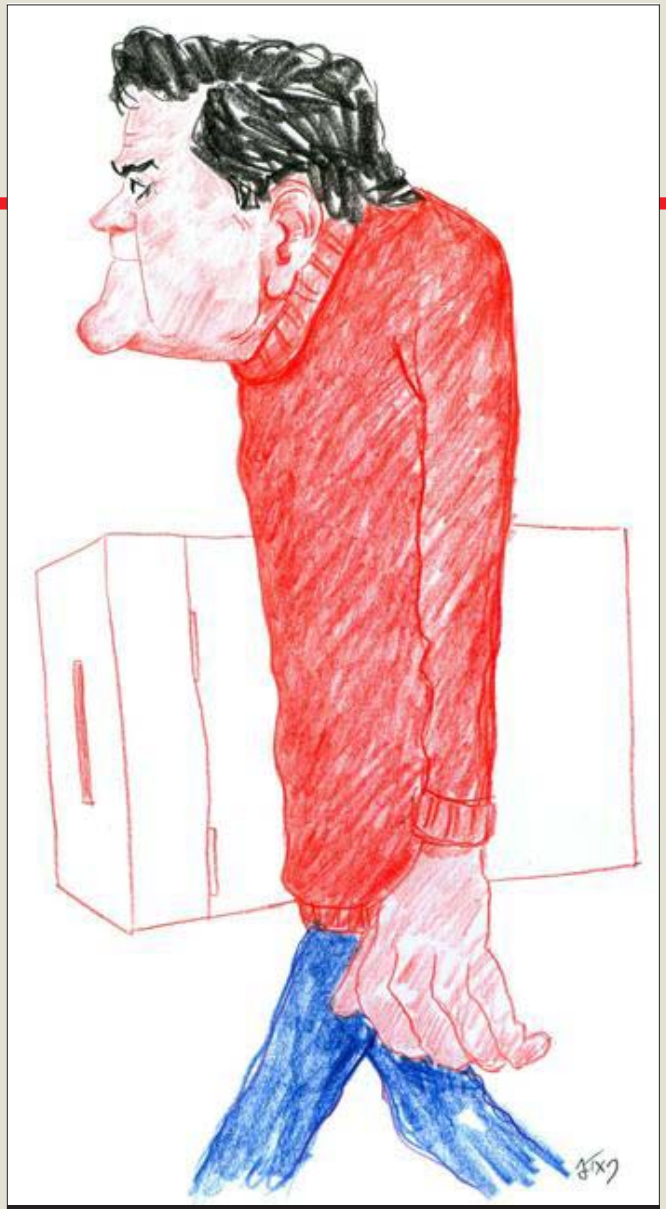
Para entenderlo basta mirar la planilla que se exhibe a continuación, donde figuran una serie de sueldos nominales, los distintos descuentos fiscales, y sobre el neto, el IVA, de manera que al final queda el saldo neto de poder de compra que le resta al ciudadano; que significan una presión fiscal que va del 37% para el salario más bajo, hasta llegar al 44% para un salario nominal de $50.000, que queda reducido a $ 28.184.-

Pero ¿Qué es lo que no aparece en la planilla, y la gente no ha notado? **Lo que no aparece en la planilla es que la política de voracidad fiscal de Astori-Lorenzo-Bergara, destinada a pagar sueldos a los compañeros, y prestaciones a cambio de nada, y que habrá de atender las 360 cuotas de la deuda pública, LE HA CONFISCADO LA CAPACIDAD DE AHORRO al ciudadano común, a la clase media, al trabajador, al joven y al jubilado.** Le han confiscado la posibilidad de hacer planes, la libertad de decidir, de tener una reserva para los imprevistos, que como todos sabemos son lo más previsible del mundo.

Y como substituto de lo que le han confiscado, (el ahorro), los han entregarlos atados de pies y manos a la usura de las tarjetas de crédito, **en una situación perversa donde el Estado se queda con el dinero del presente, y la tarjeta de crédito con el dinero del futuro.**

■

# Apostillas electorales (6)



Dibujo, «Aroxa», diario EL PAÍS

Según una cuesta de CIFRA los colorados somos quienes, proporcionalmente, hemos asistido más a actos de campaña. No me asombra. Si bien no hay las grandes movilizaciones de otrora (ni el Frente Amplio puede repetirlas, pese a sus medios), en las últimas semanas hemos advertido un aumento ostensible del entusiasmo colorado.

*****

Es notable ver el desenfado con que el oficialismo se asombra de que el tema «Guantánamo» se haya politizado e introducido en la campaña. Notoriamente lo hizo la Embajadora de EE.UU. consultando a los candidatos y dando su discutida opinión sobre que el Uruguay quedaba obligado por el misterioso entendimiento realizado. No fue ocurrencia de ningún político.

*****

El gobierno abusa descaradamente de las cadenas nacionales de televisión, mechadas adentro de los informativos. Desde el turismo hasta la discriminación han merecido esos «cadenazos» otrora tan criticados, cuando —muy de cuando en cuando— los gobiernos anteriores lo hacían. Ahora es propaganda desembozada. El Presidente orden suspender los avisos de los entes y se refugian, nada más ni nada menos, que en cadenas obligatorias en los informativos.

*****

La burocracia sindical ya ni usa careta. Abiertamente, sindicatos como el de la salud se vuelcan a la campaña frentista e impugnan a la oposición. De hecho gobernaron el sistema pasando por encima de sus autoridades legítimas, montaron una estructura corrupta que digitaba licitaciones para empresas organizadas por ellos mismos, el juez procesó a varios de ellos incluso con prisión, desquiciaron los servicios nombrando arbitrariamente directores y administradores de hospital bajo el dedo autoritario del pequeño dictador que engendraron y ahora se vuelcan a la campaña como un comité. Es claro que ningún gobierno cabal toleraría sus excesos, pero hoy está al desnudo lo que significa su presencia en la administración. Lo dicen los jueces.

*****

En esta campaña no se pueden cometer errores. Es como esos partidos de fútbol parejos en que se juega más al error del contrario que al acierto propio. El Dr. Vázquez se equivocó cuando proclamó la permanencia del Ministro Bonomi, el más cuestionado en su gestión. El Dr. Luis Lacalle se equivocó cuando fue al programa del avezado periodista Gabriel



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Infobae

Pereyra como si fuera un simple reportaje y no una polémica real con alguien que, en el tema seguridad, ha asumido la posición oficialista. Felizmente ha acertado en poner en el tapete la confusión y contradicción que rodea el episodio de los presos de Guantánamo, en que el Uruguay no puede transformarse en «carcelero de retaguardia» de unos EE.UU. que sueltan unos presos porque no tienen pruebas contra ellos y pretenden que se los retengamos tan ilegalmente como en Guantánamo.

*****

El ex Ministro Lorenzo considera que todos quienes no comparten sus puntos de vista son una derecha reaccionaria e insensible, que «no tolera» que los salarios mejoren y que los programas sociales avancen. Pocas veces se ha visto a un intolerante igual. Para él todo el mundo se divide, en blanco y negro, entre derecha e izquierda, no hay matices, no hay socialdemocracia, no hay centroderecha, solo derecha e izquierda... Y él, por supuesto, es la izquierda monopolista de la justicia y la razón. Todos los demás quieren, desean, el daño de la gente; son perversos por definición. Ni siquiera su fracaso estrepitoso en el caso Pluna le detiene en esa arrogancia que pretende la descalificación de todo el que piensa distinto. Desde el estalinismo no se veían casos así.

*****

El Presidente Mujica vuelve a derrapar en declaraciones que, empleando su habitual lenguaje soez, desprecian las razones del que opina distinto, atribuyéndole falta de patriotismo y electoralismo, mientras él mismo, ignorando las limitaciones que le impone la Constitución, se introduce un día sí y otro también en la campaña electoral.

# La libertad es el tema electoral

En el día de ayer Pedro Bordaberry, nuestro candidato a la Presidencia de la República, pronunció un excelente discurso en la reunión organizada por la Asociación de Dirigentes de Marketing.

El tema central del discurso, fue, precisamente, la LIBERTAD. Analizó la situación de cada uno de nosotros demostrando como en cada tema los uruguayos estamos perdiendo cada día más libertad. Libertad y seguridad, libertad y educación, libertad e intervención del estado, libertad y presión fiscal, libertad y ley de medios, libertad y ley penal empresarial, libertad y un régimen que nos aísla del mundo, libertad y temor que todos sentimos asumiendo de tal forma el temor que han cambiado los ritmos de nuestra vida dando por descontado que hay cosas, lugares, horarios, que debemos modificar para poder cuidar nuestra libertad.



Jorge BATLLE
Abogado. Periodista.
Presidente de la República
períodos 2000/2005
Fuente: facebook

El discurso además estuvo ilustrado por dos gráficas. La primera referida a la educación. Dramática. La diferencia del conocimiento entre los niños de los hogares de pocos ingresos y los niños de aquellos hogares que le pueden brindar mejor educación es tan profunda, tan tremenda, tan grave, que el porvenir de esos niños, sin capacidad para entender el mundo que llega, es realmente siniestro. No sólo ellos sino toda la sociedad va a ser víctima de una situación en donde un porcentaje altísimo de los jóvenes no están en condiciones de seguir el ritmo del mundo en que viven.

Las otras gráficas mostraron la relación de la seguridad con la gestión de los distintos Ministros del Interior de los dos gobiernos frentistas. Se advierte que el mejor Ministro del Interior del Frente fue el primero, el Sr. Díaz, porque pese a que él reeditó la teoría Roussioniana del buen salvaje y la mala sociedad, al recibir los niveles de seguridad anteriores a su gestión, ésta, está más referida al pasado inmediato que a ella misma y como consecuencia el ganador por lejos de la carrera es el Ministro Bonomi. La gráfica que informa lo que ha pasado durante su permanencia en esa tarea es escalofriante. Por suerte para los uruguayos, como Vázquez no llega al gobierno, Bonomi no llega al Ministerio.

Bordaberry demostró solidez y conocimiento en su exposición. Fue sin ninguna duda un exitoso Ministro de Turismo y de Industria y se advierte con claridad cuando trata temas financieros importantes, su conocimiento de los mismos. Está preparado para la tarea presidencial. Es firme y claro en sus objetivos. Inclusive en aquellos que pueden aparecer como difíciles en función de la situación fiscal del país. Cuando se le preguntó de dónde sacaría los recursos para, por ejemplo, eliminar el IASS o mejorar el mínimo no imponible que grava con el IRPF a los salarios de los trabajadores, fue muy claro. Los déficit de la ANCAP y de ALUR se pueden suprimir y eliminar tan sólo con buena conducta en el manejo de esas organizaciones. Son cientos de millones de dólares los que se pierden por la mala gestión de Sendic en ambas organizaciones.

Comparto lo dicho ayer, esta es una elección enormemente importante para el destino del país.

La persona que está más preocupada hoy, es precisamente el Dr. Vázquez. Con fervor trabaja para perder la elección. Sabe que si gana será preso de los sectores más radicales de su colectividad que son los que mandan, que son aquellos que como dijo el Presidente Mujica, no lo han ayudado, ni siquiera para mejorar la educación, por eso es que el Dr. Vázquez hace énfasis en sostener que su Ministro del Interior continuará siendo el Sr. Bonomi.

Necesita perder para poder seguir pescando en el Río San Juan.



Marcelo GIOSCIA CIVITATE
Abogado. Periodista

# Ajuste de cuentas

A más de tres años desde el incendio que se produjo en el establecimiento de detención de Rocha, (en el que perdieron la vida doce reclusos y pusiera en el tapete una vez más, la comprobación del hacinamiento en que viven los privados de libertad en nuestro país) y de las incumplidas promesas de refacciones y ampliaciones de las instalaciones destinadas a estas personas; y a más de un año y medio de la muerte por intoxicación gaseosa de tres jóvenes penitenciarios a quienes se ajustició prendiendo fuego a sus pertenencias e impidiendo su salida a punta de cortes… Nuevamente, nos sorprende la noticia de un homicidio, llevado a cabo en una unidad del servicio público de transporte, la que nos deja a todos la amarga sensación, de la violencia cotidiana en que vivimos. Mal que le pese a las autoridades del Ministerio del Interior, se han constatado en lo que va del año, dos muertes por semana calificadas como propias de «ajuste de cuentas». Y ahora resulta que, estos comentarios son, según estas autoridades y voceros del gobierno, producto del año electoral que estamos viviendo. Otra vez, se trata de trasladar a otros la responsabilidad, como si todo estuviera de maravillas.



Estas muertes (en especial las ocurridas dentro de establecimientos carcelarios) fueron provocadas por compañeros de reclusión, que se transformaron en una especie de «jueces-vengadores» y las otras, por sicarios que matan por encargo.

En los horrendos casos que rememoramos, la causa al parecer, fueron las continuas extorsiones y cobros de «peajes» en dinero y/o en mercaderías que llevaban a cabo los ajusticiados, en perjuicio de compañeros recién llegados o sus familias. Esto habría sido el detonante de la decisión puesta en práctica dentro de un establecimiento público de reclusión, donde no solo se vive el hacinamiento, sino además la cotidiana falta de personal de vigilancia y de medios, que permitan una efectiva reeducación de los internos.

También en esos casos (como en el homicidio del recluso recién salido, muerto mientras viajaba en una unidad repleta de pasajeros) se trató, lisa y llanamente de un «ajuste de cuentas», y más que eso, de la aplicación sumaria de una forma por demás primitiva de «hacer justicia por mano propia», la que deja en evidencia, la ausencia de otros mecanismos de control o de protección institucional más efectivo. Pero la referencia a esta carencia, hace aún más vulnerable todo el sistema, incapaz de mantener la efectiva disciplina, tanto dentro de sus instalaciones carcelarias, como en la vía pública o los medios de transporte colectivo. Esto genera temor en la población y el temor, no tiene color político. Esta realidad cotidiana que se palpa, afecta claramente la vida diaria de la mayoría silenciosa de gente honesta que compone nuestra sociedad. Y pese a los recursos asignados, ha quedado al descubierto, un sistema de gestión por demás ineficaz e impotente, al momento de ejercer la dirección de los establecimientos confiados a su cuidado así como en la aplicación correcta de políticas públicas en materia de seguridad. Hoy la principal preocupación de los uruguayos ¿Dónde queda la efectiva protección de los derechos humanos?¿Cómo hacer para corregir estas situaciones?

Los hechos que comentamos, lamentablemente, dan una sensación de vivir en una tierra de nadie, donde vale muy poco o nada, la vida y la integridad de las personas. Reflexionemos. Se impone un cambio en serio en esta materia. Las próximas elecciones nacionales, nos permitirán expresar nuestra voluntad.

# «LORQUIANAS» PATÉTICAS

## «La oposición sale a romper las pelotas por cuatro votos miserables...»

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



**Son las reflexiones del mandatario uruguayo que, por supuesto, a esta altura ya no sorprende, y esas manifestaciones propias de un ordinario se las debemos por un lado al Frente Amplio, que no ha tenido algo un poco decoroso para proponer como candidato a presidente, y por otro lado al chabacano sector de uruguayos que aprueba y festeja por afinidad cultural, dichas expresiones. Entre otras «federiquianas», respecto al Partido Nacional, dijo que «el Partido Colorado los tuvo bajo la pata durante 150 años», y culminó con su «aura Montesquieu» señalando «¡ los intereses del país están primero!»...¿cómo?...¿acaso la ideología no se encuentra «por encima de todo»?**

Falta poco más de dos semanas - diecisiete días- para las elecciones nacionales, y, en la desesperación por conseguir los votos para atornillarse al sillón, el estres les hace aflorar pensamientos que demuestran con transparencia su esencia plena de «valores», los cuales gran parte del pueblo uruguayo apoyará en las urnas para tener un tercer período gobernado por figuras «ejemplares», «orgullo» de los orientales.

Las últimas asombrosas frases «evangelizadoras» de la izquierda, fueron: «la tierra de los Orientales tiene un valor inigualable...»

¡ «Platón», reencarnado !...

Bueno...¡ la probabilidad que el pan caiga con el lado de la mermelada hacia abajo es proporcional al valor de la alfombra !

Ha sido una semana en la cual se presentaron diferentes casos que, más allá de demostrar una vez más que cosa son realmente esos «señores progresistas» - no los tratamos de nabos ni de pelotudos porque por suerte en nuestra casa nos enseñaron educación y por supuesto no vamos a nivelar hacia abajo como a ellos les seduce-, sirve para no tener dudas – por si quedaba alguna- sobre los «adornos» de sus figuras.

### «Costanza es una opción para no frenteamplistas...»

Un sector del Frente Amplio está repitiendo hasta el cansancio – a manera de loro y mono amaestrado- que «los colorados y blancos que no están conformes con sus candidatos, se inclinarán a votar a Costanza Moreira, una opción más moderada que Tabaré, al cual nunca votarían».

El juego de correr bolazos es de tontos para tontos, y en segundo término es una reverenda mentira que la Sra. Moreira sea una «alternativa moderada».

La Sra. Moreira no es una alternativa ni dentro del Frente Amplio, y de moderada no tiene en absoluto.

En realidad, por ser una leninista rabiosa, es todo lo contrario, siendo además una mujer llena de odios, envidias, ambiciones – no confundir con aspiraciones- y resentimientos.

Costanza Moreira se ha definido como «feminista radical – ¿hablamos de moderada?- y mercosureña», entonces



la impresión es que su prioridad no es nuestro país, más bien tiene argentinismo, o quizá mejor dicho porteñismo, y está deslumbrada por la presidenta Cristina Fernández, a la cual defiende a ultranza.

A decir verdad – más allá de mi posición opuesta a la ideología política de Moreira -, pensaba que dicha representante estaba lejos del deslumbramiento que, lamentablemente, gran parte de los uruguayos tiene con «los ciudadanos de la capital rioplatense», provocándoles aumento de complejo de inferioridad al lado de la soberbia que muchos bonaerenses destila a través de sus poros.

Teniendo la ceguera de la «moderada» candidata del Frente Amplio, es bueno recordar varios acontecimientos en los cuales doña Cristina Fernández ha vapuleado a nuestro país, y que el Ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay – no digo Canciller como le llama el «gobierno popular» porque como señaláramos es demasiado prusiano, y además ese concepto se supone debería estar muy alejado de un «gabinete izquierdista progresista-, ha permitido, junto a insolencias de todo tipo.

A modo de ejemplo tengamos presente que, Almagro – con un lenguaje «técnico», «acorde» a su investidura-, señaló: «luego de la autorización para aumentar la producción en la planta de UPM (la fábrica de celulosa), la relación con Argentina había entrado en estado de putrefacción...» - la expresión «cultural» del diplomático fue otra, pero nosotros no la transcribimos porque su lenguaje, como asimismo el utilizado por parte de la mayoría de los integrantes de este gobierno, está fuera de lugar, y no compartimos la posición de igualar hacia abajo- y agregó que la medida argentina «es una agresión directa».

Es oportuno hacer memoria sobre las palabras del presidente de la Cámara de Industria Uruguaya, Javier Carrau, que señalara: «estábamos en la lista negra de los países no amigos de Argentina...» y a todo lo expresado debemos agregarle -casi nada- las trabas a las importaciones en el vecino país, que afectan a nuestros intereses comerciales, y las declaraciones de los industriales compatriotas que se encuentran desesperados intentando parar la brusca caída de ventas hacia Argentina, la que provocó el déficit de unos mil doscientos millones de dólares.

Como si fuera poco, con nuestros «queridos hermanos» el problemita de «Puertos» viene desde los tiempos del virreinato, y desde entonces el porteñismo monárquico trató de adueñarse del puerto de Montevideo, o de lo contrario, perjudicarlo.

La arrogancia siempre estuvo presente y basta recordar que, a comienzos del siglo pasado el Canciller Zeballos daba a entender que, el estuario Río de la Plata, les pertenecía.

Mientras pasa el tiempo, perdemos soberanía, y la fastidiosa izquierda – con la Sra. Moreira incluída- manifiesta su encanto con la presidenta Fernández.

Por lo expresado, prefiero «aguantar a los blancos y colorados que dicen pestes de los gobiernos argentinos – como señala la candidata por el «Ir» -, y no ser parte de algo contrario a mi país, ni apoyar a un gobierno patético que no tiene la dignidad de bajar los humos a la mandataria de «la capital rioplatense».

En cuanto a la declaración respecto a la condición «mercosureña»... si mal no recuerdo la izquierda siempre estuvo contraria al Mercosur, señalando que era un acuerdo entre Argentina y Brasil pero que Sanguinetti se «arrastraba para entrar..», especialmente viene a la memoria aquella «iluminada» frase: «si entramos en el Mercosur, nos tragan»...

Bueno, ahora, ni a palo, los bolches quieren salir del bloque...y doña Costanza, es «mercosureña».

### Lista 1001... tecnócratas y clasistas

Estos días estaba leyendo los integrantes en todas las listas de los partidos, y observo que no figura el título profesional destacando el nombre, a excepción de la lista 1001 (partido comunista) que, en su propuesta, incluye la diferencia.

En efecto, nos encontramos con: Dr., Dra., Lic, Arq., Prof., Mtro, Mtra, Ing., Ec., Ing. Agr, Psc. Soc.... una serie de «hombres del pueblo» -somos todos iguales...claro, algunos más iguales que otros...¿no? - para una lista nada menos que comunista, agrupación que, a lo largo de casi un siglo se pasó cargoseando porque los «fachos blancos y colorados son unos tecnócratas.....» Las últimas dos palabras no las incluimos porque no somos como Mujica.

Jamás votaría a la lista 1001, en primer lugar porque no comulgo con esa posición, y menos con sus valores – tampoco con «prusianos»-, y en segundo término porque no es posible votar solo a los diputados, que son «gente más humilde», sin título profesional.

¡ Qué fea esa lista 1001 ! ¡Hacer diferencias entre «compañeros !

¿Cómo se sentirán esos que no llegan a integrar el senado porque no son tecnócratas?

Por ejemplo, el Sr. Oscar Andrade, Secretario General del Sunca, y los «muchachos laburantes» integrantes del Secretariado del Pit-Cnt, como otros «camaradas» del Sunca, y del Transporte, etc.

¡Se da cuenta Ud., estimado lector, esa «clase» de trabajadores con overol, llenos de grasa, junto a burgueses clasistas tipo Michelini, el «prusiano» Almagro, doña Julita Muñoz – que no va al Macro Mercado porque le gusta más Tienda Inglesa del Shopping, comercio cuyo dueño vota a Lacalle Pou, como manifestara en forma despectiva el exministro Brenta-, Astori, Marina Arismendi, y Mariano Arana, que veranean en «Punta», abrazando y besando – al igual que Mujica- a una aristócrata, una princesa ricachona!

¡Bueno...! ¡en fin !... ¡todo lo que es bueno en la vida, es ilegal, inmoral, o engorda!...¿no?

¡Arriba el telón!... ¡el último acto de la hipócrita comedia, va a comenzar!



Washington ABDALA
Periodista. Abogado. Actor.Docente Universitario

# Gana Lacalle Pou «David contra Goliat»

1. **La oposición en conjunto nunca había sido tanto más que el Frente Amplio** a esta altura de los acontecimientos. (33 más 15 es 48 lo que es más que 43).
2. El partido nacional sigue creciendo y en los indecisos sigue teniendo capacidad de captura con una intensidad similar a la del Frente Amplio. Eso debe verse como un mérito. Lean el informe de Luis Eduardo González en Búsqueda por favor, allí se capta la sutileza que el PN crecerá más y los colorados podrían tener algún restito más.
3. Si bien el Frente Amplio retiene votación, es un dato que **dos puntos menos ahora que hace 5 años**, son una cifra dramática que ya no pueden descontar, por lo que al no lograr la mayoría parlamentaria aparece allí su primera derrota en esta campaña. (Esto tendrá impacto emocional en el Frente Amplio y hace que algún voto frontera, muy primario, se quiebre. Es normal ese comportamiento en un votante distante.)
4. Los votos del Partido Independiente, si quieren –para la segunda vuelta- los dividimos en tercios y le asignamos dos tercios a Vázquez (no creo que finalmente sea así) e igualmente gana Lacalle Pou con esa distribución ficticia. (Soy de los que creen que el P.I. se divide más parejo esta vez en la última convocatoria).
5. **Los indecisos se distribuyen en partes iguales**. En Facultad enseñamos en Ciencia Política algunos principios básicos de Estadística (para que se entiendan las encuestas) y si no hay variables muy dramáticas -acá no se visualiza ninguna- la tendencia es a que se dividan (históricamente) según los porcentajes madres, en este caso a partirse por mitades.
6. O sea, **la historia que los indecisos definen es tonta y falsa**, ya se definió previamente todo, lo que sucede es que mucha gente no lo quiere ver, o no se anima a entender los números por la impresión que les dan. Pero los números si bien son muy parejos, permiten interpretar con cierto grado de previsibilidad.
7. Los indecisos -para que ganara el Frente Amplio-tendrían que pasarse groseramente en un porcentaje superior al 70 % todos a un candidato y eso no parece lógico.
8. Es verdad que el grupo de Unión Popular son votos que irán a parar al Dr. Vázquez (medio punto), como también una leve fuga colorada (esta vez Lacalle Pou retendrá casi todo el voto colorado si no se cometen errores) y ese punto y medio se podría escapar a Tabaré Vázquez. Aún así, no llega el candidato oficialista. Se arrima de manera milimétrica pero no llega. **Hagan los números**, insisto. No estoy siendo simpatizante, estoy usando la cabeza.
9. Lo que pretendo explicar es que **Vázquez tiene que montar toda una ingeniería hiper compleja** para seducir en la segunda vuelta a restos colorados, a restos del PI, a restos radicales de Unión Popular, o sea todo un conglomerado heterogéneo de capturar mirado en términos electorales y con visiones totalmente distintas. Lacalle Pou, por el contrario, no está sometido a ninguna presión extrema seguirá con su relato refrescante, aportará novedades y ya habrá instalado «***endurance presidencial***» en el remate final. La propia izquierda, además, pretendiendo complicarle la vida se ha ocupado de asociarlo en tándem con Bordaberry creyendo que así lo erosionaba y a nadie se le oculta que tendrán que armar gobierno conjunto. (Ya no hay novedad en eso. Lo sabemos todos y el propio ataque se tornó en un atributo y no una falencia.) O sea, no hay allí pirueta alguna, en cambio Vazquez para seducir votos de tiendas tan distintas tendría que armar saltos tipo Cirque du soleil. ¿Se entiende? Es lo que sostuve hace mucho tiempo cuando casi nadie lo veía: ahora el papel del retador y del desafiante se mezclan.
10. Pero, si además, nos salteamos este enfoque y nos vamos a un asunto más emocional: puede suceder –es lo que sucederá según mi humilde opinión- que la tentación por votar algo que cambie las cosas, **algo que tenga otra coordenada emocional**, algo que mueva al país en un formato de **alternancia democrática** sea muy tentador. Hoy, todos sabemos que el inconsciente, lo emotivo y lo que nos moviliza juega un papel severo en la vida de la gente. Lacalle Pou también parece entender esto y por eso juega a cara descubierta su relato existencial.Todo lo que fue su recorrida hasta el presente ya tiene algo de leyenda.
11. **Gana David contra Goliat**. Y eso está servido en el menú. Mujica fue un cambio revolucionario en algún sentido para este país. Recuerdo esto para los que creen que los uruguayos no toman decisiones fuertes en política.
12. **Lacalle Pou es el cambio revolucionario que se viene** y muchos querrán sentir que «suscribieron» ese momento y que lo indujeron. Deseo expresar que Lacalle Pou suelto en el remate final de campaña, mano a mano con Tabaré seguirá creciendo porque es tentador para mucha gente tomar la apuesta del cambio por un individuo que contra viento y marea peleó por sus sueños.13. Lo afirmo con respeto: **todos sabemos lo que hará Tabaré**, sin embargo **lo de Lacalle Pou es una apuesta por mucho más**. En el fondo, no poca gente quiere que un individuo joven tome riesgos que ahora no los puede gritar de manera explícita para lograr un salto cualitativo en la vida del país. **Eso está en el «inconsciente» de muchos que ponen en el candidato de 41 años apuestas a pleno, es como un deseo por cambiar de fondo mucha cosa que termina siendo el ancla del encuadre mental que nos trasmite con todo su mensaje, su semiótica y su construcción comunicacional.**
14. Y **está en algún sentido en la cabeza de Lacalle Pou que no quiere ser un presidente más** de los tantos que ha tenido el Uruguay. Uno huele en Lacalle Pou un sueño por cambios y no por ambición de perpetuidad en el poder. (Y el deseo humano natural por superar -en el buen sentido del servicio hacia la gente- a un padre dado que el destino los puso a ambos en situación paradojal.)
15. **No es poca cosa para el votante introducir el voto con ganas y esperanzas de verdad**.Porque ese es el asunto más importante: Lacalle Pou ganará las elecciones porque genera sensación de esperanza y se le escapa a Vazquez en ese terreno.




■

Patente de Corso

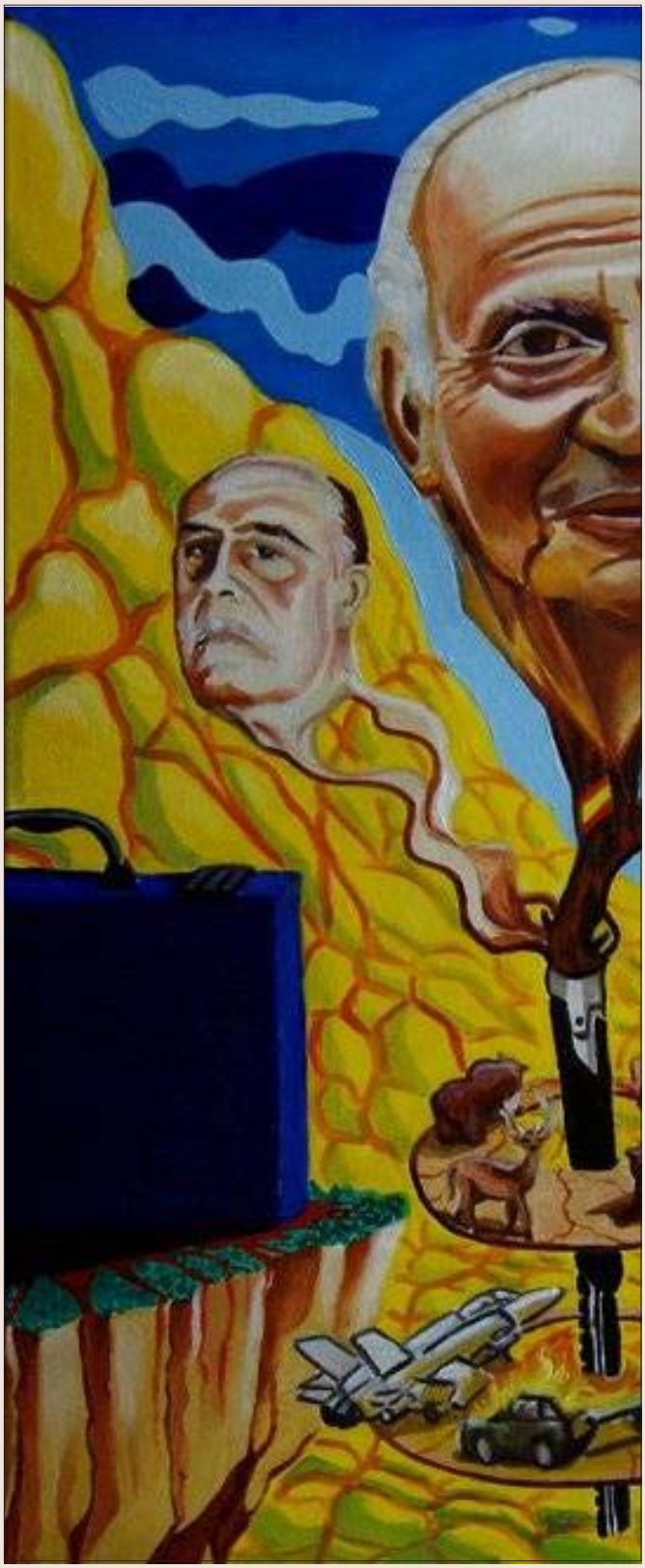
# Una historia de España (XXXIII)

Arturo PÉREZ-REVERTE
Periodista. Escritor. Español



Y llegó Carlos II. Dicho en corto, España por el puto suelo. Nunca, hasta su tatarabuelo Carlos V, país ninguno -quizá a excepción de Roma- había llegado tan alto, ni nunca, hasta el mísero Carlitos, tan bajo. La monarquía de dos hemisferios, en vez de un conjunto de reinos hispanos armónico, próspero y bien gobernado, era la descojonación de Espronceda: una Castilla agotada, una periferia que se apañaba a su aire y unas posesiones ultramarinas que a todos aquí importaban un pito excepto para la llegada periódica del oro y la plata con la que iba tirando quien podía tirar. Aun así, la crisis económica hizo que se construyeran menos barcos, el poderío naval se redujo mucho, y las comunicaciones americanas estaban machacadas por los piratas ingleses, franceses y holandeses. Ahora España ya no declaraba guerras, sino que se las declaraban a ella. En tierra, fuera de lo ultramarino, la península Ibérica -ya sin Portugal, por supuesto-, las posesiones de Italia, la actual Bélgica y algún detallito más, lo habíamos perdido casi todo. Tampoco es que España desapareciera del concierto internacional, claro; pero ante unas potencias europeas que habían alcanzado su pleno desarrollo, o estaban en ello, con gobiernos centralizados y fuertes, el viejo y cansado imperio hispánico se convirtió en potencia de segunda y hasta de tercera categoría. Pero es que tampoco había con qué: tres epidemias en un siglo, las guerras y el hambre habían reducido la población en millón y medio de almas, los daños causados por la expulsión de trescientos mil moriscos se notaban más que nunca, y media España procuraba hacerse fraile o monja para no dar golpe y comer caliente. Porque la Iglesia Católica era la única fuerza que no había mermado aquí, sino al contrario. Su peso en la vida diaria era enorme, todavía churruscaba herejes de vez en cuando, el rey Carlitos dormía con un confesor y dos curas en la alcoba para que lo protegieran del diablo, y el amago de auge intelectual que se registró más o menos hacia 1680 fue asfixiado por las mismas manos que cada noche rociaban de agua bendita y latines el lecho del monarca, a ver si por fin se animaba a procurarse descendencia. Porque el gran asunto que ocupó a los españoles de finales del XVII no fue que todo se fuera al carajo, como se iba, sino si la reina -las reinas, pues con Carlos II hubo dos- paría o no paría. El rey era enclenque, enfermizo y estaba medio majara, lo que no es de extrañar si consideramos que era hijo de tío y sobrina, y que cinco de sus ocho bisabuelos procedían por línea directa de Juana la Loca. Así que imagínense el cuadro clínico. Además, era feo que te rilas. Aun así, como era rey y era todo lo que teníamos, le buscaron legítima. La primera fue la gabacha María Luisa de Orleáns, que murió joven y sin parir, posiblemente de asco y aburrimiento al cincuenta por ciento. La segunda fue la alemana Mariana de Neoburgo, reclutada en una familia de mujeres fértiles como conejas, a la que mi compadre Juan Eslava Galán, con su habitual finura psicológica, definió magistralmente como: *«Ambiciosa, calculadora, altanera, desabrida e insatisfecha sexual, que hoy hubiera sido la gobernanta ideal de un local sado-maso»*. Nada queda por añadir a tan perfecta definición, excepto que la tudesca, pese a sus esfuerzos -espanto da imaginárselos- tampoco se quedó preñada, pese a tener a un jesuita por favorito y consejero, y Carlos II se fue muriendo sin vástago. España, como dijimos, era ya potencia secundaria, pero aún tenía peso, y lo de América prometía futuro si caía en buenas manos, como demostraban los ingleses en las colonias del norte, a la anglosajona, no dejando indio vivo y montando tinglados muy productivos. Así que los últimos años del piltrafilla Carlos se vieron amenizados por intrigas y conspiraciones de todas clases, protagonizadas por la reina y sus acólitos, por la Iglesia -siempre dispuesta a mojar bizcocho en el chocolate-, por los embajadores francés y austríaco, que aspiraban a suministrar nuevo monarca, y por la corrupta clase dirigente hispana, que se pasó el reinado de Carlos II trincando cuanto podía y dejándose sobornar, encantada de la vida, por unos y otros. Y así, en noviembre de 1700, último año de un siglo que los españoles habíamos empezado como amos del universo, como si aquello fuera una copla de Jorge Manrique -aquel famoso cantante de *Operación Triunfo*-, el último de los Austrias bajó a la tumba fría, el trono quedó vacante y España se vio de nuevo, para no perder la costumbre, en vísperas de otra bonita guerra civil. Que ya nos la estaba pidiendo el cuerpo.

■





Consuelo PEREZ
Edila por Montevideo

# Pedrada a la inteligencia

En lo que va del año hubo más de 200 denuncias por pedreas a vehículos en varios puntos de Montevideo incluidos los tristemente célebres accesos, según manifestó el Director Nacional de Policía Julio Guarteche.

Si a esa calamitosa cifra sumamos las pedreas sin denuncia, cuyo número es difícil de calcular, no tendremos más remedio en concluir que la situación, que incluso ha puesto vidas en riesgo, se salió de control.

Son al menos inquietantes algunas declaraciones que, sin hablar claro, invitan al desprevenido ciudadano a transitar por los caminos de la duda en cuanto al motivo del vandalismo, pues catalogan la acción como «extraña» o «rara», y la relacionan a veces con el desarrollo de la actividad electoral.



El sugerente calificativo de «raro» fue utilizado por el propio Guarteche, que fue quien divulgó las cifras, que se corresponden con hechos acaecidos durante TODO el año.

El apodo de «extraño» fue esgrimido por el ministro Eduardo Bonomi, buscando tirar la «pelota –o la piedra –para el costado».

Lo real e inocultable es que el Ministerio del Interior no ha podido con esta problemática que atenta contra la seguridad pública, contra la vida de los involucrados y, como dijimos, contra nuestra inteligencia.

Porque la situación es que las pedreas hace muchísimo tiempo que ocurren, y particularmente en los accesos a Montevideo, a tal punto que, como ha trascendido o nos ha tocado en carne propia, los guardas les dicen a los pasajeros que cierren las cortinas de los ómnibus, pues ante la eventualidad del vidrio roto, la cortina puede ser otro obstáculo.

Como en el Lejano Oeste, cuando las diligencias eran atacadas por los indios, o por los delincuentes, cada uno se arregla como puede.

Pero parece que para personas que han estado gran parte de su vida en situaciones de clandestinidad y lucha contra las instituciones, la conspiración y la intriga generada por «el enemigo» son los contrincantes cotidianos en las sombras.

Y acontece que ahora «la derecha» ocupa ese rol imaginario en la mente de esas personas. Pero el asunto es que entre ellas está el ministro del área que ha fracasado en velar por la seguridad pública.

La denominación de estos delincuentes sin escrúpulos que realizan las pedreas fue para Mujica como «botijada que se pasa de la raya» sin hacer en ningún momento mención a la quebrantada seguridad pública, y al cráneo -quebrado también- de una infortunada víctima que en esos momentos se atendía en un C.T.I., con su vida en riesgo.

El presidente no tuvo reparos en sostener que «es posible» que haya un vínculo entre las agresiones a los ómnibus y la campaña política, ignorando, o queriendo ignorar la extensa data en el tiempo de las mismas.

Vemos entonces con impotencia como se es inoperante, pero a la vez constatamos con tristeza que el ciudadano honesto no es prioridad.

Podríamos los ciudadanos honrados - si fuésemos proclives a sentir conspiraciones contra nosotros - que se está intentando confundirnos, pero como nuestra mente aún razona, simplemente sentimos que estamos «jugados» en lo que a seguridad se refiere. Una vez más.

Como esto no es de buenos contar malos, sino de gente idónea contra la inoperancia, esperamos confiados a la instancia en la que el ciudadano, libremente y en solitario, se expide.

Sin tirar piedras.

# Naranjas por naranjas

Raúl Hernández

A nadie puede asombrar a esta altura, la falta de respeto del Presidente Mujica - prefiero llamarlo así, y no nuestro presidente- para quienes no opinamos como él.

Refiriéndose al tema de los presos de Guantánamo, Mujica disparó contra la oposición con un « **cómo rompen las pelotas por cuatro votos miserables, quieren dejar a la gente sin laburo,justo cuando estamos trabajando con EE UU la venta de naranjas, y el arroz para Irán «**

Primero, infiero que los « cuatro votos miserables « son los que representan los indecisos que están en disputa por todos los partidos**: indecisos: tomen nota** Segundo,cuándo Mujica dijo **« yo tampoco hago favores gratis, paso la boleta»** aunque esgrimió razones humanitarias,realmente pensó en pasar boleta.

Ahora vemos que vamos a cambiar naranjas por presos con uniforme naranja de Guantánamo, porque el Congreso de EE UU no le permite a Obama llevarlos para territorio norteamericano, aunque en Diciembre de 2013 lo autorizó a derivarlos a terceros países = cualquier similitud con « tercer mundo «, no es casual.

Obama contento, Raúl Castro igual, y todo gracias a Salto que además de Cavani y Suárez, también nos da naranjas.

Mujica, muy enojado por el tema, dijo que al día siguiente -mañana- hablará de ello en la emisora M24,el Uruguay tiembla ante esta perspectiva, adelantó que la decisión habrá de tomarla él, y que cuenta para ello con la Ley de Refugio.

La Ley N' 18.076 -Derecho al Refugio y a los Refugiados establece en su Art. 4' - Cláusulas de exclusión - que **:No tendrán derecho a gozar de la condición jurídica de refugiado en territorio uruguayo las personas respecto de las cuales existan motivos fundados para pensar que :**

**A-. Hallan cometido un delito contra la paz, un delito de guerra o un delito contra la humanidad tal como se ha definido en el derecho internacional.**

**B-. Han cometido un grave delito común en consonancia con los principios de derecho universalmente aceptadas, fuera del territorio nacional y antes de ser admitidos en él como refugiados.**

***C-. se han hecho culpables de actos contrarios a los propósitos y principios de la Organización de Naciones Unidas***.

La Embajadora de EE UU Julissa Reynoso, ha asegurado que los presos seleccionados para venir a Uruguay no representan peligro alguno, no obstante, la información del Departamento de Estado norteamericano contradice lo expresado por la diplomática, en **WWW.elpais.com.uy/.../prontuario-presos-guantanamo-vendrán-Uruguay** se puede ver que: el ciudadano sirio Ahmed Adnan Ahjm,alias Abdal Maiz o Abu Rawdan al-Suri oAnas Bin al-Nafir integraba una célula terrorista en Siria,país del que huyó a los efectos de unirse a Al Qaeda en Afganistán combatiendo en Tora Bora, experto en fusiles de asalto AK 47, M 16,granadas y misiles tierra-tierra y tierra-aire.

Jihab Diyab, sirio,alias Jihad Ahmed Mustafá o Abu Ammar o Abu Wail al-Suri o Abu Wail al-Falastini condenado a muerte en ausencia por el gobierno sirio por sus actividades terroristas huyó a Pakistán y luego a Afganistán donde recibió entrenamiento en el campo Al Faruk de Al Quaeda.

Ali Husain Shaabaan, sirio,alias Yakub al-Suri o Omar Ali Khalil, otro terrorista que se fué con Bin Laden a Afganistán fué apresado portando un AK 47,arma para la cual fué entrenado en dos campos de Al Quaeda.

Abd al- Hadi Faraj, sirio, alias Shar Muhammad Muhamad, alias Omar al-Lubnani, o Abu Omar al - Hamawi, entrenado por Al Qaeda en operaciones suicidas, combatiente en Tora Bora.

Mohamed Tahamatan, alias Muhamad Abdallah, o Muhamad al- Falestini o Taha Matan miembro de una célula terrorista pakistaní creada por Al Quaeda y llamada Faisalabad Pakistán.

No parece - de ser cierta la información - que se traten de personas que no revistan peligro alguno.

Parecen encuadrar dentro de lo que nuestra Ley de Refugio establece como cláusulas de exclusión.

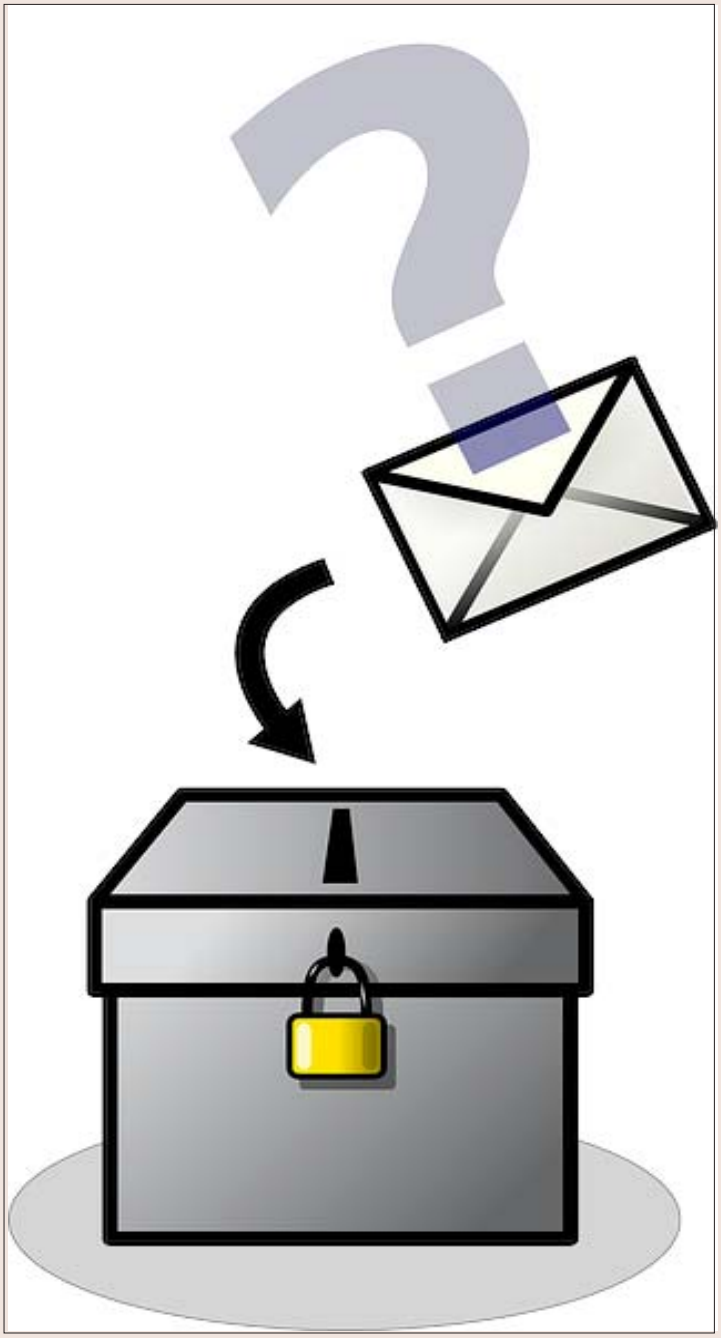
Los batllistas somos por naturaleza, inclinados a aceptar una medida humanitaria como válida en toda su extensión, pero nos rechina que quieran pasarnos gato por liebre.

# El 26 compare y vote por Uruguay

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador



El domingo 26 de octubre llega la hora de la verdad.
Los uruguayos votaremos para elegir los dos candidatos a Presidente que pasarán al balotaje, la segunda ronda, en Noviembre.
También elegiremos Senadores y Diputados.
Ese día se terminan los jingles, los esloganes, el fotoshop y llega el momento de decisión más importante de los próximos cinco años.
Es una decisión trascendente por lo que le pido, estimado lector, que medite bien su voto.
Al meditar lo que va a votar piense en su familia, en sus hijos, en sus amigos, en su barrio, en el Uruguay.
Uruguay puede ser el mejor país del mundo, tiene todo para serlo y debe serlo.
Usted con su voto es el que lo va a decidir.
No deje que otros decidan por Usted.
Acá no votan las encuestas ni estas le van a decir lo que tiene que hacer. Las encuestas no lo sustituyen a usted que es el dueño del voto.
Es usted el que decide.
Por un instante, olvídese de los jingles y de los esloganes. Piense en qué país quiere vivir en los próximos años.
Compare propuestas de gobierno, programas. Compare equipos. Compare candidatos.
Compare experiencia, capacidades. Sea exigente.
También escuche a su corazón. Su voto vale mucho. Vea quien trabaja más, quien está dispuesto a arremangarse todos los días para lograr ese Uruguay que queremos recuperar.
Es usted, con su voto, el único que puede hacer posible que esos valores, sentimientos y sueños que compartimos puedan estar presentes en el próximo gobierno.Nosotros queremos cambiar el gobierno pero sobre todo el rumbo que tiene en la política de educación, de seguridad ciudadana y de valores. De valores porque nos parece que cuando le ponemos impuestos al que trabaja, y lo castigamos por trabajar, no estamos valorizando al que se esfuerza y progresa. También porque estamos perdiendo el valor de la familia, de la tolerancia y de la honestidad.Fíjese lo que sucedió esta semana. La Constitución dice que quien está procesado por la Justicia y en él pueda recaer una determinada pena, no puede ser candidato a nada. Pese a eso, la Corte Electoral, con los votos del Frente Amplio y del Partido Nacional, habilitó a quien está procesado. Lo hizo pasando por encima del artículo 80 de a Constitución. El argumento que utilizó para ello fue que la Justicia no le había avisado a la Corte Electoral que ese ex Ministro estaba procesado. ¡Increíble, vergonzoso!



Todos los uruguayos vimos en Televisión, escuchamos por la radio y leímos en la prensa que estaba procesado. Todos los Ministros del Frente Amplio y del Partido Nacional saben que es así pero no aplican la Constitución porque dicen que el Juez de la causa no les avisó. Parece que hay una ley para nosotros los políticos y otra para los ciudadanos. Hace algunas semanas se llegó a proponer derogar un delito que cometió este ciudadano. Es decir, la reacción cuando se procesa a un correligionario por un delito no fue apartarlo sino derogar el delito. Ahora, se suma el ignorar su existencia.
Hace rato que propusimos a los otros Partidos aprobar medidas contra la corrupción. El candidato Vázquez contestó que no lo haría. El candidato del Partido Nacional ni siquiera contestó.
Por eso también hay que votar, porque hay que cambiar. Cambiar para poder mejorar todo lo que tenemos que mejorar. Los uruguayos nos merecemos vivir mejor. Por eso le pedimos el voto para trabajar y gobernar. Para ocuparnos de los problemas, para hacer las cosas que tenemos que hacer, sin ataduras ni compromisos con nadie, para recuperar en el Uruguay los valores de convivencia y respeto que hemos perdido.
El 26 también votaremos la reforma para Vivir en Paz. Está en sus manos, decirle Sí a la reforma. Una reforma que promueve primero que nada proteger a la gente honesta, a los que trabajan, estudian y se rompen el alma para salir adelante.
Al igual que Ustedes yo no logro conciliar el sueño cuando mis hijos salen de noche. Recién cuando los escucho llegar de vuelta, me alivia la tensión que me provoca la incertidumbre de que les pase algo. Ustedes tienen la opción para terminar con la inseguridad provocada por menores que delinquen. Se que no es agradable que los menores sean detenidos y recluidos.
Pero si los menores cometen homicidios, violaciones o copamientos, no podemos mirar para otro lado sino enfrentar el problema que tenemos.
Nuestra propuesta sigue el camino de lo que han hecho Estados Unidos, España, Gran Bretaña y otras democracias para los menores que matan, violan o rapiñan.
No inventamos nada, sino que pretendemos hacer lo que otros han hecho. Proponemos bajar la edad y trabajar seriamente en su reeducación y su reinserción.
Pero sobre todo proponemos priorizar, en nuestra política de seguridad, a los honestos. A esos ciudadanos que estudian, que trabajan, que pagan sus impuestos. Esos que el Estado, el gobierno, tiene el deber de proteger.
Por eso, lo del título. El 26 medite bien su voto. Compare, sea exigente y vote por usted, por su familia, por el futuro, por Uruguay.

■



Pablo GALIMBERTI
Monseñor. Obispo de Salto
Fuente: iglesiascatolica.org.uy

# ¿Qué valores nos mueven?

Nos quejamos por su pérdida, especialmente cuando la realidad nos golpea con violencia.

Algunos se interesan por los caminos para su recuperación.

Los ciudadanos necesitamos ser educados sobre los valores comunes que sustentan la convivencia. No alcanza con sacar a relucir los pabellones patrios en algunas jornadas patrióticas. Hay que conocer a los padres de la patria, sus fatigas y sacrificios, sus sueños y fracasos. Y los valores que alimentaron sus desvelos.

Además están los valores de la convivencia social aprendidos en la familia, espacio donde circula el amor que da y recibe y donde el bien de uno es también el bien del conjunto. Cuando una madre se enferma o ausenta sufre toda la familia. Y cuando uno de ellos queda sin trabajo se prenden luces de alarma. Salud y trabajo son la base de la estabilidad emocional del hogar.

Otro espacio de aprendizaje teórico y práctico de los valores fundantes de la sociedad es la escuela y el liceo. La convivencia con pares y docentes sirve para el encuentro con el «otro», el «diferente», y donde los profesores, además de enseñar una materia también escuchan y plantean preguntas.

Desde estos primeros espacios de convivencia se aprende el valor básico de una sociedad como es la justicia. Con su doble vertiente: mis derechos y los ajenos, para alimentar el principio de solidaridad.

Aunque muchos den por descontado que conocen este asunto, en la práctica no es así. «Vivimos, al parecer, en un mundo de genios, en el que todos dominan a fondo la cuestión de los valores y muchas más», afirma Adela Cortina, investigadora española. Según ella los valores son sumamente «escurridizos».

Y en particular se necesita encarar el asunto de los valores morales, porque la moral «la llevamos en el cuerpo, ya que no hay ningún ser humano que pueda situarse más allá del bien y del mal morales, sino que todos somos inevitablemente morales».

Cuando decimos que tal persona es «buena» no pretendemos señalar sus cualidades intelectuales o su dinero. Nos fijamos más bien en esa cualidad de honestidad sin trampas.

Una nobleza ética «a carta cabal». Es oportuna la equivalencia expresada por A. Cortina: «Entendemos que un aumento en moralidad es lo mismo que un crecimiento en humanidad.»

Esto no quiere decir que no sean importantes los valores estéticos, intelectuales, religiosos, los relativos a la salud o los económicos. Pero son los morales los que requieren urgente atención.

Tal vez porque se perciba que «desde ellos podremos ordenar los restantes, ya que los valores morales actúan como integradores de los demás, no como sustitutos de ellos.»

Hace poco bendije la cancha de una escuelita de fútbol. La condición para integrar un equipo y entrar a la cancha no es que el pibe sea habilidoso con la pelota. No se prioriza lo deportivo ni lo económico; el deporte es un medio para desarrollar personas. No se pretende sacar «estrellas» soñando en la exportación. Los valores morales integran, en este caso, valores deportivos.

Los valores no son caprichos subjetivos. Si me duermo escuchando la Oda a la Alegría, la culpa no es de Beethoven sino de mi cansancio o escasa educación musical. La educación en valores nos predispone para poder «degustarlos».

Ortega y Gasset recuerda que cuando nos enfrentamos a las cosas no sólo hacemos sobre ellas operaciones intelectuales, como por ej. compararlas, clasificarlas… sino que también las estimamos o no, las preferimos o relegamos. Es decir, las valoramos.

Los valores valen. Aunque no los veamos plenamente realizados. Así la justicia, aunque no la palpemos ya, merece nuestra estima. No es un capricho. Esto ocurre a veces en la sociedad de mercado donde nos acostumbramos a poner precio a todo.

También a las personas, según el dicho: «toda persona tiene un precio». Y acabamos pensando que no sólo fijamos su precio sino también su valor.

Lo decía Oscar Wilde: «Cínico es el que conoce el precio de todas las cosas y el valor de ninguna».

Todos podemos afinar nuestro olfato crítico hacia los valores que nos mueven antes de demonizar a otros.

■



Jorge AZAR GÓMEZ
Ex Representante de Uruguay ante ONU

# Mujica, los presos de Guantámo y la «fiesta»

Luego de aproximar una interpretación sobre las declaraciones del presidente **José Mujica** en relación a los **prisioneros de Guantánamo**, quien esto escribe ha quedado intrigado de cara a la salud mental del mandatario.

El presidente uruguayo, al ser consultado por el cuestionamiento del candidato **Lacalle Pou** por la venida de los prisioneros **talibanes**, respondió con frases incoherentes; su lengua se trababa por momentos. Hasta el momento, no he leído en la prensa escrita comentarios sobre estas declaraciones ni tampoco tuve acceso a transcripciones. Estimo que las redacciones de los principales matutinos están trabajando, a los efectos de darles forma.

Mujica eludió las consultas de los periodistas, afirmando: 'Están discutiendo bobadas. En todo caso, lo que tendrían que discutir es: no te invites a esta fiesta si todavía no te han llamado'. La cuestión no es menor, especialmente de cara a potenciales discusiones sobre el particular en el parlamento, en**Naciones Unidas** o ante la **Organización de Estados Americanos**. El canciller **Luis Almagro** bien podría proponer su tratamiento en tales foros.

Finalmente, el mandatario uruguayo concluyó: '***Si mañana sos presidente, plantéatelo, si a vos te parece. Pero, por ahora, ocupémonos de lo que nos tenemos que ocupar: que no tenemos ninguna amenaza a la vista***'.

Dicho sea de paso, José Mujica debería saber -si es que no le dedica un tiempo a consultar los titulares de los periódicos y las expresiones de sus propios funcionarios- que **Lacalle Pou** y**Bordaberry** ya han comprado boleto para la 'fiesta', invitados nada menos que por la **Señora Embajadora de los Estados Unidos de América en Uruguay**, para informarles sobre la cuestión de los 'guantánamos' y pedirles su opinión a tal efecto. Quien ha quedado fuera de la 'fiesta' no parece ser otro que el propio presidente de la República Oriental del Uruguay. Ergo, éste parece ser el momento más oportuno para que el presidente no hable por hablar. A no ser que el jefe de Estado se refiera a otro tipo de 'celebración' que podamos comentar a posteriori.



Mujica había sido consultado ante las críticas recibidas de parte de algunos de los candidatos a la Presidencia, tras el acuerdo con Estados Unidos para acoger a ex prisioneros de Guantánamo; optó por responder en modos extraños a las preguntas del periodismo.

Quien ha criticado con más dureza esta decisión del presidente fue el candidato del Partido Nacional,**Luis Lacalle Pou**; el referido aspirante relató haber sido consultado en forma directa por la embajadora de Estados Unidos en Montevideo, **Julissa Reynoso**.

■



Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com

# La nacional y la montevideana
# AVANCES DE CAMPAÑA

Como es natural, a escasos días de la primera vuelta de las elecciones nacionales, los dichos y actividades de dirigentes y militantes, así como la atención de público y crítica, están concentrados en esa disputa. No hay espacio ni interesados para hablar sobre Montevideo en general y sobre la elección departamental del año que viene en particular. Pero quienes estamos obsesivamente ocupados en los temas capitalinos, podemos aprovechar el tiempo observando el curso de esta campaña para, a su tenor, tratar de entrever cómo se pararían los actores en la que seguirá rumbo a mayo de 2015.

## PARA EMPEZAR, CUÁNDO ARRANCAR

Ahora no hay lugar para hacer campaña por la Intendencia de Montevideo, ya lo dije. ¿Lo habrá en noviembre, después de la primera vuelta, al mismo tiempo que discurre la presidencial? ¿O habrá que esperar hasta diciembre, una vez que se despejen todas las incógnitas? Seguramente en noviembre tampoco haya lugar para acciones de cara a la opinión pública; pero debería haberlo para otras actividades con públicos restringidos. Ocurre que, si esperamos a completar la segunda vuelta, de hecho nos estamos condenando a empezar después del verano, fecha incierta si las hay, que nos deja un plazo demasiado breve para las dimensiones de la empresa. Frente a esta encrucijada temporal, el Partido Colorado está en condiciones privilegiadas, porque cuenta con su candidato ya formalmente proclamado e indisputado, Ney Castillo. En cambio, el Partido Nacional (nuestro socio en la nueva coalición desafiante, el Partido de la Concertación), tiene el tema pendiente, toda vez que la posición de Jorge Gandini quedó comprometida tras las internas, y Sebastián Bauzá, a quien le fue ofrecida la candidatura desde el lacallismo, todavía no ha confirmado su aceptación. En el otro rincón, la coalición de gobierno ya adelantó que presentará dos o tres candidatos, pero que se ocupará del tema recién después del 30 de noviembre, ante el grave riesgo de perder las nacionales. ¿Impactará el resultado de las nacionales en las montevideanas? Si así fuera, ¿en qué sentido? ¿La gente se volcará hacia el ganador, o repartirá premios y castigos? ¿Cuánto pesan los candidatos y cuánto las adhesiones partidarias? ¿Qué valor anticipatorio tienen las votaciones de octubre y noviembre respecto a mayo? ¿Qué nos enseñan los pasados períodos electorales? Abundante fruta para la especulación de politólogos y comentaristas.

## PARA SEGUIR, QUÉ DECIR

Las marchas y contramarchas estratégicas del Frente Amplio hablan bien de su comando de campaña y complican la especulación. Arrancaron la nacional diciendo que «está todo bien, sigamos así, más de lo mismo».



Una mediocre apuesta continuista, supongo que inspirada en los números macroeconómicos, único registro incontestablemente positivo de la gestión frenteamplista, aunque no pueda atribuirse al talento del gobierno (habrán pensado «It's the economy, stupid»). Esa propuesta original se expresó en aquella versión del candidato Vázquez que parecía una momia maquillada, en el tristemente recordado discurso de la noche de las internas (se habrá creído Mitterrand por un momento). Eslógan conservador, jingle marrón, vieja estética, candidato acartonado, todo mal. Pero reaccionaron rápidamente, y ahora el motivo es «los otros son peores», formulado «por la positiva» en «Uruguay no se detiene». Cambiaron jingle, estética y apelación, se pusieron modernosos, casi raperos, lacallistas casi. Pero en rigor están agitando fantasmas, sembrando miedo, y prometiendo el oro y el moro, con la impunidad de quien diríase que no está en el gobierno. ¿Se atreverán a hacer lo mismo en las departamentales de Montevideo? Yo creo que no podrían. Una cosa son los 10 años de gobierno nacional, coincidentes con el ciclo de crecimiento económico más extenso y más profundo que conoce el país en su historia, y otra cosa son los 25 años de gobierno montevideano, al cabo de los cuales no se puede exhibir ninguna (ninguna) mejora significativa en las áreas clave de responsabilidad departamental. Y, aún peor (o como consecuencia), es manifiesto el deterioro de los términos de convivencia en La Ciudad. ¿Cómo prometer lo mismo que se prometió hace un cuarto de siglo y no fue cumplido? Si lo que digo es cierto, el discurso de la coalición opositora, creo yo, debería arrancar dando palo y palo. Un buen vector de campaña francamente destructivo, maniqueo y baboso. Motivos hay de sobra. Basura, vialidad, tránsito y transporte, seguridad, ¡¡vergüenza por los asentamientos!!, ¡¡escarnio por los municipios!!, ¡¡agravio ante la repartija de cargos gerenciales por cuota política!! Duro con ellos. No encuentro razón ni conveniencia en empezar «por la positiva». Naturalmente que conforme avance la campaña habrán de incorporarse propuestas concretas de proyectos viabilizados para abordar las áreas clave de la gestión comunal. Pero tras dejar muy claro que esta buena gente no puede seguir gobernando el Departamento, que su pasado los condena, y que no hay argumento posible para renovarles el crédito por cinco años más.

## PARA COMPLETAR, CÓMO CONCERTAR

Si el posicionamiento respecto al gobierno departamental resulta relativamente sencillo de discernir, más sofisticado será el ejercicio interno de combinar equilibrada y provechosamente cooperación y competencia con nuestros coaligados en el Partido de la Concertación. La regla de oro, para el caso, debería ser que no podemos decir o hacer nada que ponga en riesgo o ponga en cuestión la solidez de la coalición, indispensable para ganar, pero igualmente para gobernar. Dicho eslogánicamente: con Concertación todo, sin Concertación nada. Este propósito habría de materializarse muy concretamente al menos en los siguientes renglones: (i) un conjunto de propuestas comunes en las áreas más sensibles de la gestión departamental, especificaciones de las coincidencias programáticas adelantadas en el «Acuerdo por Montevideo»; (ii) algunas pautas estratégicas y acciones de campaña coordinadas; y (iii) acuerdos básicos y explícitos para la instalación y puesta en marcha del gobierno coaligado, que permitan empezar a trabajar al otro día de la elección. Del lado de la competencia, por su parte, tendremos naturalmente, (i) a los candidatos y a sus equipos, por más que a la postre habrán de conjugarse; (ii) soluciones técnicas o políticas eventualmente matizadas en algunas materias, y (iii) los intangibles pero no menos decisivos ethos, pathos y logos de cada una de las colectividades históricas.

Tras la dictadura, ganamos Montevideo por un puñado de votitos y por única vez, hará de esto ya un cuarto de siglo, una generación enterita. Todos los montevideanos (y montevideanas…) que nacieron después de 1980, no tienen otro registro de gobierno departamental que el del Frente Amplio. La coalición entre blancos y colorados, colorados y blancos, reasigna a las elecciones montevideanas una nota básica para que merezcan llamarse tales, sofocada durante 25 años por la hoy declinante hegemonía frenteamplista: las torna nuevamente competitivas, realmente competitivas, impredeciblemente competitivas. Pase lo que pase en las nacionales, Montevideo dará que hablar.