OPINAR

EDICION 295

«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy
16 de abril de 2015

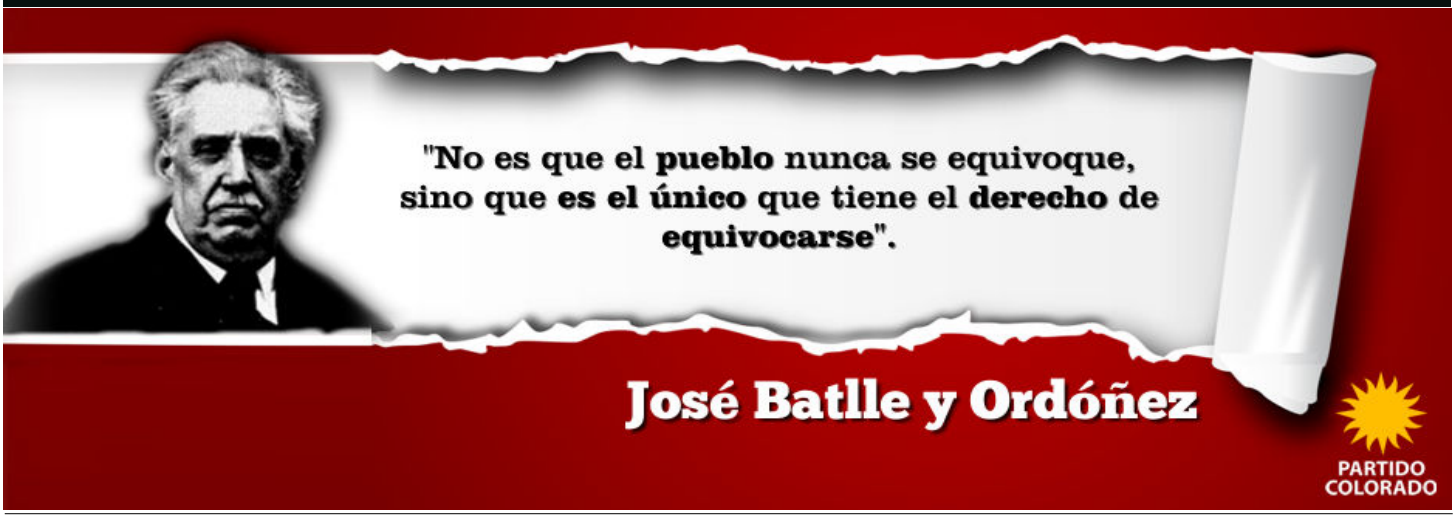
El cuento chino de las políticas de crecimiento «inclusivo». Ricardo Lombardo

En tiempos de campaña, prometen bajarlo, mantenerlo y hasta darlo gratis. **EL REGRESO DE TORTORELLI**



LA GUERRA DEL BOLETO

RIVERA: Marne Osorio encabeza la preferencia ciudadana



INDICE

2 Marne Osorio encabeza la preferencia ciudadana en Rivera
Informe Consultora Equipos
3 La guerra del boleto
César García Acosta
5 El cuento chino de las políticas de crecimiento inclusivo
Ricardo Lombardo
6 Canelones: 1 partido, 3 candidatos, y ¿el programa?
Daniel Isi
7 Maldonado: Colorados de vergüenza
Gustavo Toledo
8 La promesa del feminismo
Héctor Schams
8 Las encuestas truchas del FA en Salto
9 Salto: impresiones de un debate
J. M. Llantada
10 La difícil construcción de un ambiente negociador luego del Obeslico
Mario Lagrotta
10 La región es un juego
Guillermo Piró
11 Papa Francisco: la masacre de los armenios y el primer genocidio
12 Obituario: Miguel Dicancro 1927-2015
13 Montevideo: Porqué Rachetti
Julo Mª Sanguinetti
14 Lo que quiero decir ahora de Galeano...
Washington Abdala
14 Eduardo Galeano: «no volvería a leer las venas abiertas de América Latina
César García Acosta
15 Montevideo: elecciones departamentales
Jorge Batlle
16 Cuando el destino nos alcance
Lorenzo Aguirre
17 El voto estrategico
Miguel Manzi
18 La formación del periodista
Miguel Angel Bastenier



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA.
Río Negro 1192/601 **Teléfono:** 099.686125 **Registro MEC** Nº 2169/2007,
Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.
Contactos cesargarciacosta@gmail.com.uy

Marne Osorio encabeza la preferencia ciudadana por su gestion en Rivera

Según un estudio de Equipos Consultores realizado entre marzo de 2014 y enero de 2015 en base a distintas encuestas especiales, el intendente con mayor aprobación de gestión fue el colorado Marne Osorio (Rivera) con 75%, seguido por el nacionalista Carlos Enciso (Florida) con 71%, y por el frenteamplista Artigas Barrios (Rocha) con 69%.

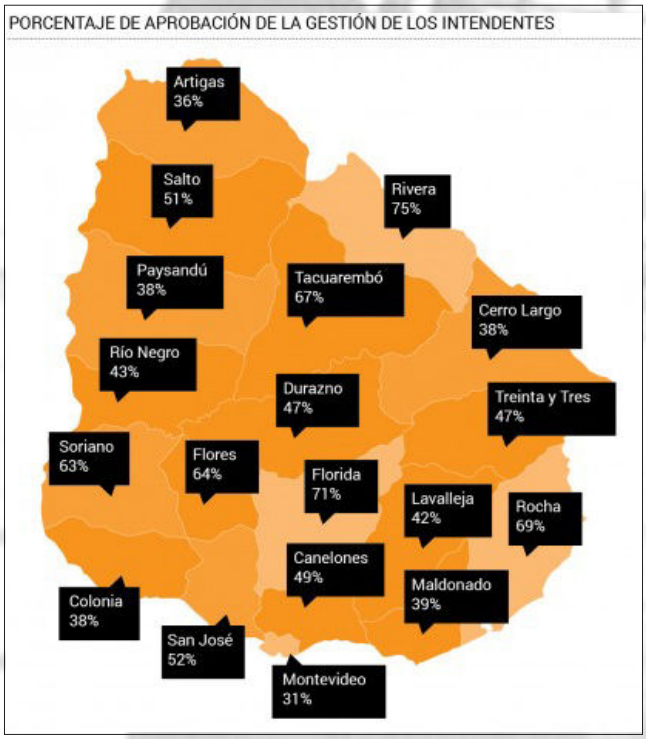
El intendente con menor registro en la encuesta resultó la frenteamplista Ana Olivera con 31% de aprobación en Montevideo.

Otros de los intendentes que consiguieron un apoyo mayoritario fueron los nacionalistas Wilson Ezquerra de Tacuarembó con 67%, Armando Castaingdebat de Flores con 64%, y Agustín Bascou (suplente de Guillermo Besozzi), de Soriano con 63%. El tercer grupo del sondeo está compuesto por Intendentes de aprobación moderada. Allí están José Luis Falero de San José (Partido Nacional) con 52%, Álvaro Compá de Salto (Partido Colorado, suplente de Germán Coutinho con licencia por la campaña) con 51%, Marcos Carámbula de Canelones con 49% (Frente Amplio), Luis Aycaguer (suplente de Benjamín Irazábal) de Durazno con 47% (Partido Nacional), y Dardo Sánchez de Treinta y Tres (Partido Nacional) también con 47%.

El cuarto grupo es el de Intendentes con clima de opinión dividido: Jorge Gallo de Río Negro (Partido Nacional, suplente de Omar Lafluf) con 43% de aprobación, Adriana Peña de Lavallleja (Partido Nacional) con 42%, Susana Hernández de Maldonado (Frente Amplio, suplente de Oscar de los Santos) con 39%, Sergio Botana de Cerro Largo (Partido Nacional) con 38%, al igual que Walter Zimmer de Colonia (Partido Nacional) y Bertil Bentos de Paysandú (Partido Nacional).

«Por último, hay dos departamentos que atravesaron en 2014 por un clima de opinión negativo hacia la gestión departamental. Estos son Ana Olivera en Montevideo (31% de aprobación), y Patricia Ayala en Artigas (36% de aprobación). La primera no compite por la reelección, pero Ayala en Artigas sí es candidata por el Frente Amplio», señala el sondeo.

«La aprobación de la gestión de un intendente no significa necesariamente intención de voto, pero son variables que están relacionadas», sostiene el sondeo.



De Tortorelli a Topolansky



La guerra del «boleto»

En Uruguay seguimos en "tiempos de campaña".
Casi cuando parecía que todo había terminado después de los comicios "internos de los partidos políticos", de las nacionales con la elección de diputados y senadores, y hasta del balotage con la contienda presidencial, ahora, en poco menos de un mes, el próximo 10 de mayo, habremos de votar por intendentes, alcaldes y ediles, en un contexto de diferencias radicales a lo largo y ancho del país, donde literalmente "juntarse" para ganar -en un lado- supone un factor de conveniencia, mientras que -en el otro- sigue siendo una "colcha de retazos" imposible de digerir.

En Montevideo el candidato del Partido de la Concertación (PdlC) Edgardo Novick, pide no mirar ideologías sino gestión; Lucía Topolansky del Frente Amplio (FA) Radical propone que la elijan porque ha demostrado en su paso por el Senado "saber negociar y decidir", mientras Daniel Martínez, del FA Moderado, apela a su imaginario de ingeniero para asegurar los cambios que vendrán en una Intendencia donde el "FA hereda al propio FA". Es decir, que si hay errores de gestión, a ellos son imputables y son ellos quienes en su tiempo (casi 25 años) debieron haber encontrado las soluciones en áreas como la basura, la iluminación, el precio del boleto y la eficiencia del transporte.

Pero como campañas son campañas, y ésta no será la excepción, la sorpresa vendrá por el lado de marcar la diferencia, de arriesgar a proponer y hasta reclamar, sea a propios o a ajenos, mayor prosperidad, renovación y hasta modernidad en la prestación de los servicios municipales.

Después de todo, si de promesas electorales se trata, el Uruguay tiene buenos antecedentes en este terreno. Canillas de leche en las esquinas, calles en bajada para ahorrar combustible, jornadas laborales de 15 minutos, y hasta una reforma agraria sin exclusiones, fueron algunas de las propuestas de un candidato singular que hace años prefería «cortarse solo», que a los grandes partidos políticos que le aseguraban un lugar destacado en sus listas. Se hacía llamar «el primer demócrata». Tortoterelli, el político que hablaba en una esquina o desde un balcón, marcó tanto la historia como –hoy- en pleno siglo XXI Lucía Topolansky parece también querer hacerlo prometiendo su "boleto gratuito" para los trabajadores.



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR**
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

La Diaria, casi dudándolo publicó que Topolansky propondrá boletos gratis para los trabajadores, para lo cual crearía un «sistema solidario» con aportes de los ciudadanos, tanto de los que utilizan el transporte público como de los que no lo hacen.

«El Frente Amplio le dio boletos gratuitos a los estudiantes. Y ahora es momento de dárselos a los trabajadores», dijo un dirigente del MPP.

Aunque Topolansky explicará la iniciativa en algunos días, se supo que diferentes aspectos de su proyecto ya fueron planteados a las empresas de transporte.

Pero los números objetivos no mienten, aunque sí mienten los que hacen los números. Sin contar los pases libres, pasajes de estudiantes, jubilados y pensionistas, se venden anualmente en Montevideo unos 300 millones de boletos en el transporte colectivo de pasajeros. Se les llaman boletos «equivalentes»: la mayoría cuestan casi US$ 1, aunque también hay excepciones, como el boleto céntrico que vale $ 17, casi el 70 % de un boleto «común».

Según el último balance oficial conocido de la Intendencia de Montevideo (correspondiente a 2013), la administración municipal recauda unos US$ 605 millones al año, aproximadamente US$ 1.700.000 por día, y se endeuda en casi US$ 100.000 cada 24 horas.

En el último balance (2014 se reflejará que hubo paridad entre ingresos y egresos en la IMM, con lo cual la caja para adoptar medidas radicales, como la propuesta sobre el boleto, se reduce a cero. Los US$ 300 millones que se recaudan al año por la venta de boletos equivalen a toda la masa salarial de los funcionarios municipales.

En un mes se realizan unos 25 millones de viajes de ómnibus en Montevideo y anualmente las empresas ganan unos US$ 180 millones por la venta de pasajes. Pese a que el boleto en Montevideo es uno de los más caros de la región, se encuentra fuertemente subsidiado y podría rondar los $ 40 si no contara con distintos respaldos.

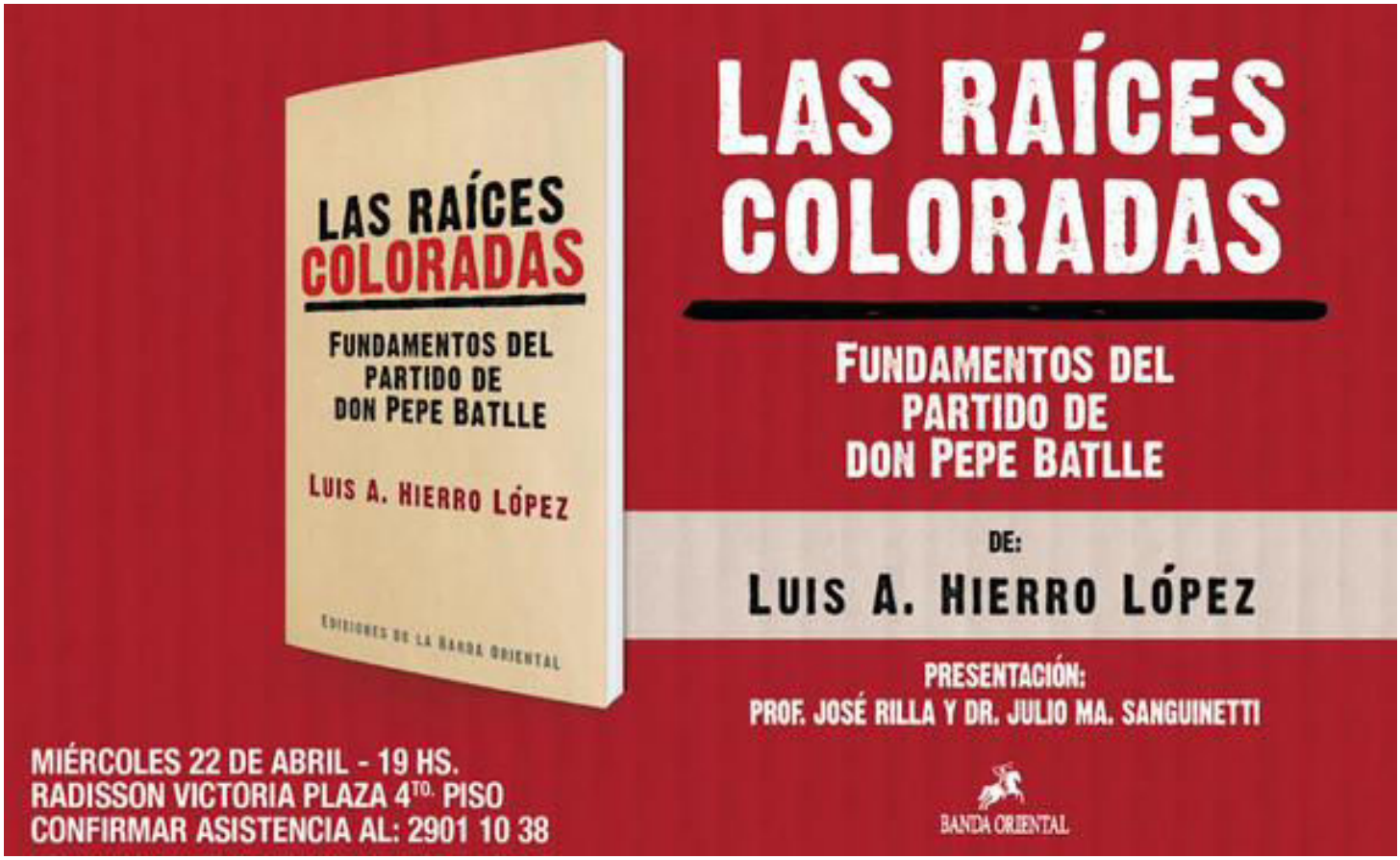
En Montevideo el precio del boleto está subsidiado por tres mecanismos: un aporte municipal para estudiantes y jubilados; un subsidio al combustible (del MTOP) y aportes —para mantener el precio— del Ministerio de Economía y Finanzas. Todos estos respaldos superan los US$ 50 millones y representan aproximadamente 27% del total de los ingresos del sistema de transporte de pasajeros.

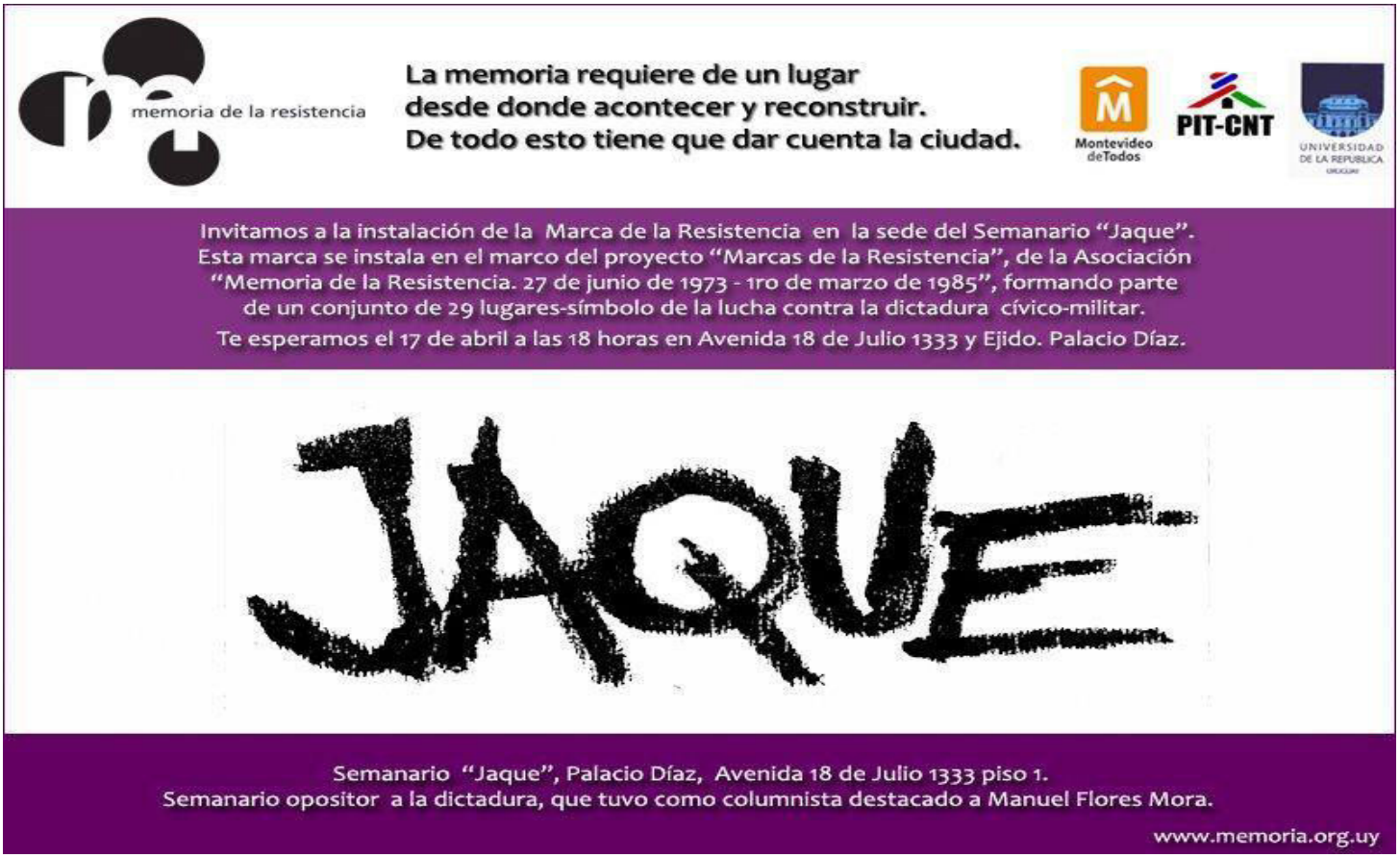
En la paramétrica de cálculo del precio del boleto, lo que más inciden son los acuerdos salariales, estando muy por debajo (por el funcionamiento de los subsidios) las variaciones del combustible. En el pasado, el valor del crudo era la variable de mayor peso.

Aunque el tamaño de las flotas varía constantemente por altas y bajas, Cutcsa mantiene una clara supremacía en Montevideo, con 1.052 unidades: prácticamente el 65% del total. Raincoop cuenta con 148 unidades, Coetc con 174, Ucot con 119 y Come S. A. con 116.

En este contexto, como se verá, ni el boleto a 18 pesos es viable ni mucho menos lo será la gratuidad. Es más, el asesor presidencial Juan Salgado ya anunció al MEF que de operarse este mecanismo habrá que reveer los subsidios que el Estado vuelca al mantenimiento a la baja del precio del boleto. Como se verá, Tortorelli no será el único que prometa disparates. Lucía está empecinada en caminar sobre sus pasos.

■


LAS RAÍCES COLORADAS
FUNDAMENTOS DEL PARTIDO DE DON PEPE BATLLE
LUIS A. HIERRO LÓPEZ
EDICIONES DE LA BANDA ORIENTAL
LAS RAÍCES COLORADAS
FUNDAMENTOS DEL PARTIDO DE DON PEPE BATLLE
DE:
LUIS A. HIERRO LÓPEZ
PRESENTACIÓN:
PROF. JOSÉ RILLA Y DR. JULIO MA. SANGUINETTI
MIÉRCOLES 22 DE ABRIL - 19 HS.
RADISSON VICTORIA PLAZA 4TO. PISO
CONFIRMAR ASISTENCIA AL: 2901 10 38
BANDA ORIENTAL

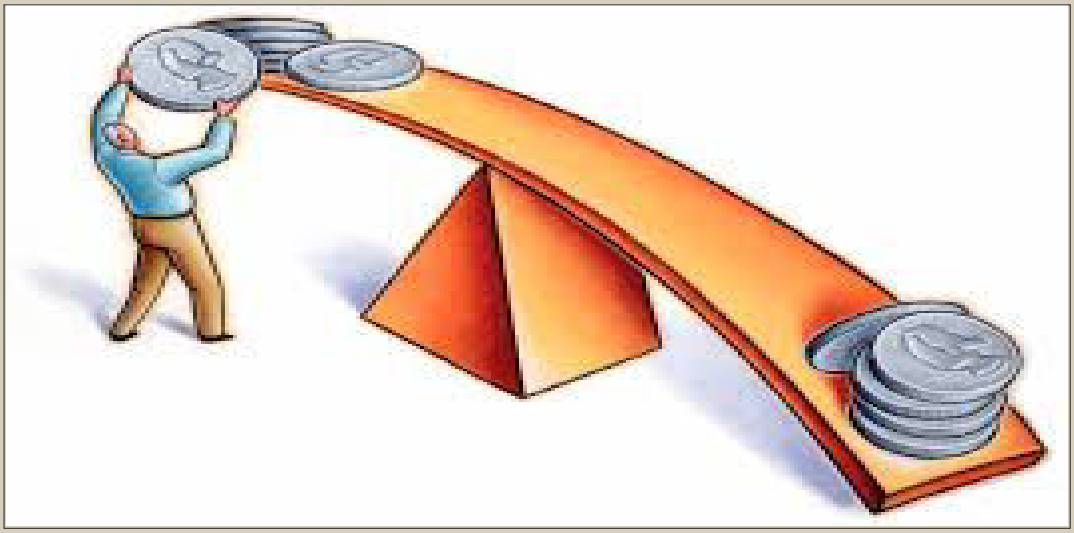

memoria de la resistencia
La memoria requiere de un lugar
desde donde acontecer y reconstruir.
De todo esto tiene que dar cuenta la ciudad.
Montevideo deTodos
PIT-CNT
UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA
Invitamos a la instalación de la Marca de la Resistencia en la sede del Semanario "Jaque".
Esta marca se instala en el marco del proyecto "Marcas de la Resistencia", de la Asociación
"Memoria de la Resistencia. 27 de junio de 1973 - 1ro de marzo de 1985", formando parte
de un conjunto de 29 lugares-símbolo de la lucha contra la dictadura cívico-militar.
Te esperamos el 17 de abril a las 18 horas en Avenida 18 de Julio 1333 y Ejido. Palacio Díaz.
JAQUE
Semanario "Jaque", Palacio Díaz, Avenida 18 de Julio 1333 piso 1.
Semanario opositor a la dictadura, que tuvo como columnista destacado a Manuel Flores Mora.
www.memoria.org.uy



Ricardo LOMBARDO
Contador. Ex Diputado. Ex Presidente de ANTEL

El cuento chino de las políticas de **crecimiento «inclusivo»**

En forma reiterada se ha oído decir a los voceros del gobierno que en los últimos años disminuyó el nivel de pobreza en el Uruguay, que mejoró la distribución del ingreso y que todo eso es resultado de las políticas crecimiento «inclusivo» aplicadas por el Frente Amplio como contrapartida a las instrumentadas por los partidos tradicionales en el pasado.



Es todo un cuento chino. Un estudio reciente demuestra que los niveles de pobreza y distribución del ingreso, después de diez años de gobiernos frenteamplistas, son los mismos que en las décadas anteriores y si hubo mejoras con relación a la crisis de 2002 se debe, en un altísimo porcentaje, al crecimiento económico producto de la favorable coyuntura internacional.

LA POBREZA EN EL URUGUAY

En 2006, el Instituto Nacional de Estadística modificó la metodología para la medición de la pobreza en el Uruguay. Con posterioridad, extrapoló los resultados a 2002. Por eso, no puede compararse los niveles de pobreza absoluta después de ese año con los registrados con anterioridad.
El dato oficial sólo sirve para señalar que la pobreza disminuyó en el país desde 2002.
Sin embargo, la forma de medir la situación de los más desvalidos en la sociedad, ha ido cambiando sustituyendo la idea de pobreza absoluta por la de pobreza relativa.
Esta migración tiene una lógica indiscutible. La pobreza absoluta se calcula en base a las necesidades insatisfechas de la población. Y es evidente que un pobre en estos años no es comparable con un pobre en la década del 60 pues hoy se considera pobre a alguien que no accede a un refrigerador, por ejemplo, mientras en aquella década recién había comenzado a generalizarse la utilización de ese electrodoméstico.
Por el contrario, en niveles de pobreza acentuado, hoy puede constatarse la utilización de celulares o zapatillas de marca.
La pobreza relativa se basa en definirla en relación al resto de las personas de la sociedad en que se mide.
EL FMI la calcula como el porcentaje de la población que vive debajo del 50% de la mediana del ingreso. En un reciente estudio se demuestra la siguiente evolución de la pobreza relativa en el URUGUAY:

1989……..18,5%
1995……..19,0%
2000……..20,5%
2005……..21,6%
2010……..19,2%
2012……..19,0%

La crisis de comienzos de la década 2000 hizo incrementar la pobreza relativa y desde entonces se produjo una importante reducción. Pero , a 2012, aún no se había llegado a los niveles de 1989.
Para tener una idea comparativa, los 20 países más desarrollados de la OCDE, tienen un promedio del 11% de pobreza relativa.

LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO

La forma más utilizada de medir la distribución del ingreso de la sociedad es a través del coeficiente de Gini. No es este el lugar de explicar su funcionamiento. Baste decir que cuando el coeficiente se acerca a 0, significa una mejor distribución del ingreso entre las familias. Cuando se acerca a 1, la desigualdad se acentúa.
Según el mismo trabajo del FMI, el coeficiente de Gini en nuestro país evolucionó de la siguiente forma:

1989……0,42
1995……0,42
2000……0,44
2005……0,46
2010……0,45
2012……0,41

Significa que la distribución del ingreso registró una concentración a raíz de la crisis de comienzos del siglo y después mejoró con el paso del tiempo, llegando en 2012 prácticamente al mismo valor del coeficiente que en 1989.
Según la CEDLAS y el Banco Mundial, el coeficiente habría registrado un máximo de 48% en 2007
Dicho de otra manera, si uno elimina los efectos de las crisis de 2002, la distribución del ingreso no registró cambios en el Uruguay, sea durante los gobiernos colorados, blancos o frenteamplistas.

CRECIMIENTO O POLÍTICAS REDISTRIBUTIVAS

Se ha afirmado que más allá del indudable impacto de la coyuntura internacional, la mejora en la situación desde la crisis del 2002 ha sido como consecuencia de las políticas redistributivas implementadas por el gobierno.
El estudio del FMI, basado en la metodología de Datt-Ravallion (1992), demuestra que la disminución de la pobreza entre 2003 y 2011, se debe, en un 85%, a la mejora generalizada de los ingresos producto del crecimiento económico. Dicho más claramente, la disminución del 25% en la pobrezas absoluta en ese período, se descompone en 21,6% debido al aumento del ingreso y 3,5% a la redistribución del mismo.
Este dato parece ser una buena aproximación para evaluar en qué porcentaje las mejoras económicas del Uruguay en los últimos años se debieron al impacto de la coyuntura internacional o a las políticas instrumentadas.

EL GASTO SOCIAL

Queda clara la influencia de la crisis de 2002 y la mejora en las condiciones internacionales con posterioridad sobre la situación económico financiera de los uruguayos.
El país parece haber recuperado relativamente las condiciones socioeconómicas de fines de los 80s y principios de los 90s.
Pero falta un dato para evaluar el resultado de las gestiones frenteamplistas: el nivel de gasto público destinado a obtener los resultados expuestos.
Según el mencionado estudio del FMI, el gasto público social como porcentaje del PBI, tuvo la siguiente evolución:

1989……15,2%
1995……18,6%
2000……20,7%
2005……19,3%
2010……24,2%
2012……25,2%

Es decir que a pesar del esfuerzo que hizo la sociedad incrementando el gasto público social sustancialmente, los niveles tanto de pobreza como distribución del ingreso, apenas si han recuperado los niveles de las décadas anteriores. Esto puede estar mostrando un alto nivel de ineficiencia.
A pesar de la voluntad de las autoridades manifestada en los presupuestos, no se observa aún en la ejecución la mejora en las condiciones de vida buscadas.
Esto será crítico en los próximos años, en que el gobierno deberá aplicar políticas desinflacionarias, una política fiscal más austera y que la coyuntura internacional muestra una perspectiva menos favorable.

■

Canelones
Un Partido, tres candidatos, ¿y el programa?

Daniel ISI
Fue diputado por Canelones. Integrante del MovimientobAvanzar Canario Batllista



En medio de las turbulencias que sacuden al Partido de Don Batlle y Ordoñez, persiste un sentimiento de unidad en el Departamento de Canelones muy valorado por cierto por quienes representamos a la minoría dentro del Partido. Lo que cinco años atrás era impensable, la mayoría partidaria liderada por el Lic. Adrián Peña promovió la posibilidad de que el Batllismo fuera con candidato propio. Parece que los tiempos de las rispideces y tensiones entre los sectores se ha ido permeando, con algunos gestos como estos. Así luce hoy el Partido en Canelones con dos candidatos por Vamos Uruguay y uno por Batllistas de Ley. No ha sido posible sin embargo acuerdos a nivel de la Junta Departamental, conversaciones de las que llegamos a participar con algunos dirigentes canarios de Vamos Uruguay que imbuidos de esta nueva empatía entre los sectores canarios, todos con ánimo de presentar al Partido unido en las ideas, se tradujera también en las fórmulas electorales.- Hasta que un balde de agua helada, cayó sobre los grupos acuerdistas: «Pedro no quiso».-

Otra vez la influencia directriz de Pedro Bordaberry, hecho por tierra la posibilidad de juntarnos los que pensamos parecido dentro del Partido...no fuera de él.

Y de simbologías se trata la acción partidaria, ahora vueltos al sector puro del batllismo, sin mezclarnos, debimos coordinar con las agrupaciones que nos acompañaron en la interna del batllismo. El candidato y la fórmula no tuvieron mayores reparos y la decisión fue que los que encabezaron en la interna listas se ordenaran en las suplencias del candidato batllista. Excepto una menor exigencia de uno de los dirigentes principales del batllismo, lo demás fue dentro de los cauces normales de fraternidad y compañerismo.-

HACIENDO NUMEROLOGIA

La cuestión del número con el que compareceríamos en las municipales, reeditando en cierto modo la competencia de las elecciones internas, fue un tema que en un principio se planteó con justicia. El número que nos caracterizó en las Elecciones Nacionales del mes de Octubre no sería usado por ninguna de las listas, o serían los cuatro primeros dígitos de aquel más otro número. En efecto el número nacional ya circula de forma importante por las redes sociales, en particular facebook, identificando a la plancha que encabezará el Sr. Alfredo Silva a la Junta Departamental.-

Frente a tal impulso de parte de nuestros compañeros de salir a la lucha electoral con el número limitado, y la nula atención que se prestó a nuestros planteos, volvimos a Avanzar Canario, rescatando el sentir constitutivo de una Agrupación Departamental sin batir la polémica, que poco le puede aportar al Partido en estos tiempos de escaso apego a las formas.-

El pasar por alto las diferencias, nos permite hoy cerrar filas en el batllismo, y si bien el número es un handicap, Avanzar tiene sus números característicos, o sea que hoy el número de lista no es la cuestión. La Agrupación Avanzar Canario comparecerá en las próximas elecciones Municipales del 10 de Mayo con hoja de votación propia.-



LAS PROPUESTAS, SALEN...

El Partido Colorado en Canelones tiene individualidades, algunos equipos, pero pocos. El protagonismo hoy está en los municipios y los equipos surgen allí.

Formalmente no habrá programa común, ni plan de acción municipal como en los años en que el Partido obtuvo la Intendencia de Canelones por primera vez en la recuperación democrática, 30 años atrás.

El tercer nivel de gobierno, será el centro de la campaña. En algunos municipios ya se estan organizando con los candidatos a Alcaldes de distintas agrupaciones la elaboración de un plan de acción municipal común para dichos municipios. Y luego que cada grupo ponga sus énfasis para diferenciar las propuestas, pero el partido es el que gana la elección, por lo que los que asumen los cargos lo hacen en nombre del partido y deben gobernar con todos.Profundizar la descentralización, es el objetivo. Más potestades y más recursos.-

El Gobierno Central de Canelones, tendrá que definir las grandes políticas municipales, con el concurso del Deliberativo Departamental.- Bregar por mayor transparencia, más control del gasto, con el cuidado de un buen padre de familia.-

El Intendente saliente beneficia a un club del cual él es socio, tanto que ha sido su presidente con una abultada suma de dinero, que bien podría haber beneficiado a los barrios de Pando , Las Piedras o La Costa, en cordones cuneta, mejor caminería y tantas obras que beneficiarían a muchos más que el Club de sus amores.

Pero tal dislate, no será el hilo conductor de una administración que se ha manejado en forma discrecional con los dineros públicos en muchos casos, por más que quieran mostrarnos que la casa está en orden?

La búsqueda de la pública felicidad no se termina en una votación. El oficialismo hoy es el que se muestra con chances de retener el gobierno.-

Nuestros abuelos, nuestros padres nos dejaron una huella imborrable, la lucha la damos dentro del partido no en otras tiendas.

El mensaje hoy día parecería que fuera distinto, desde la puesta en funciones del lema Partido de la Concertación, parece que cunde el desapego a las banderas partidarias, y del mismo modo como se juntan blancos y colorados en el nuevo lema, otros entienden que un candidato frentista es mejor que el colorado y por allá al oeste de Montevideo, renuncian a las representaciones partidarias para sacar listas dentro del lema blanco, porque entienden que un candidato blanco es mejor que el batllista.

En suma se ha perdido el estudio profundo de los temas municipales, el contralor indispensable que hace al objetivo de una oposición responsable.-

Mientras se mantenga el carácter deportivista de la política, donde se intenta ganar,» para desplazar a la izquierda de una buena vez», sin la conformación de equipos de gobierno, que marchen en paralelo con la función gubernamental, con el objetivo de mejor conocer e interpretar la realidad para luego intentar cambiarla, la ciudadanía, las mayorías que eligen gobiernos, seguirán sumando votos al Frente.

■



Gustavo TOLEDO
Profesor de Historia

Maldonado
Colorados de vergüenza

Lo diré clarito: siempre estuve a favor de que blancos y colorados coordináramos esfuerzos de cara a las elecciones nacional y departamental, en función de principios y objetivos comunes, pero no así, a los ponchazos. Es más, siempre estuve a favor de la formalización de amplios acuerdos electorales – de abajo hacia arriba, no de arriba hacia abajo- que no sólo abarcaran a Montevideo (con la Concertación) sino también a otros departamentos, como Maldonado y Canelones, para evitar que se organizaran de facto, en función de chequeras, calculadoras y garrochas.

Mi idea fue siempre la de un «Frente Republicano» en el que ambos partidos fundacionales participaran en pie de igualdad, preservando así sus identidades y tradiciones, y no uno en el que un partido estuviese supeditado al otro; mi idea, quizás ingenua, era la de un proyecto superador, que recogiera lo mejor de cada colectividad, no la de un listado de frases hechas y lugares comunes. El objetivo, en definitiva, mal interpretado por sus detractores e incluso por algunos de sus impulsores, no era (no podía ser) la fusión de dos fuerzas con perfiles tan distintos, pero hermanadas por la historia, sino su complementación para devolver al país al sendero del republicanismo, el respeto al Estado de Derecho, la transparencia en el manejo de la cosa pública y la defensa de la libertad. Dejar atrás la lógica de la confrontación blanqui-colorada, ya perimida como marcan los hechos, no implicaba la inmolación de ninguna de ambas fuerzas en aras de la otra, en este caso del PC en favor del PN. De hecho, apostar a semejante dislate resulto ser un pésimo «negocio electoral», ya que no hizo más que restarle fuerzas a un frente por el que, desde este mismo muro, repito, abogué en más de una ocasión.

Los números confirman esta última observación. La virtual disolución del Partido Colorado en buena parte del país y su debilitamiento en el resto, con las únicas excepciones de Rivera y Salto donde los candidatos colorados corren con chances de victoria, a juzgar por las encuestas y los estudios de opinión pública, no parece haber favorecido, a priori, al Partido Nacional, sino que atomizó un electorado que nadie puede jactarse de tener inventariado.

Bien sabemos que el principal caballito de batalla de quienes ven a los votantes colorados como el fiel de la balanza, consiste en alimentarles el cuco de la victoria del rival. «Si no nos votan, miren que van a ganar los otros (para unos, el PN; para los otros, el FA)». A esta altura, ¿quién sabe si los colorados que votan colorado le restan posibilidades de victoria al PN o al FA? No todos los colorados se sienten cerca del PN, es un hecho; ni todos los colorados se sienten identificados con el FA. La prioridad, al menos desde mi humilde perspectiva, nunca fue que fulano o mengano fuera intendente o «juntarnos» simplemente para ganarle al FA (para otros al PN), sino construir una mayoría capaz de encaminar al país y a los 19 departamentos por el sendero del progreso.



De lo que no tengo dudas es de que el PC, averiado y todo, sigue siendo una presencia necesaria en el escenario político nacional y departamental, ya que encarna un conjunto de valores y principios, una concepción de la cosa pública, una sensibilidad distinta a la de las demás fuerzas políticas, que debe estar representada en todos los órganos deliberativos departamentales y municipales.

No sería bueno, ni sano, para el departamento de Maldonado, por ejemplo, contar con una Junta integrada pura y exclusivamente por blancos y frenteamplistas. Ni municipios controlados por ambas fuerzas, que redujeran la negociación política a un «toma y daca». Una bancada colorada numerosa, activa y eficiente, serviría para equilibrar las cosas, en caso de que cualquiera de esos dos partidos alcanzara el gobierno departamental. Si el próximo intendente fuera el Ing. Enrique Antia o el Dr. Darío Pérez, ¿no les parece que sería bueno y necesario, por no decir imprescindible, que haya colorados fiscalizando su gestión, para bien de todos los habitantes del departamento?

Para terminar, un mensaje a los ex correligionarios que trabajan para candidatos blancos y frenteamplistas revoleando el sobretodo del viejo Batlle y tienen el descaro de pedirnos el voto a quienes no nos mudamos de partido ni estamos en la mesa de saldos: piensen en el día después del 10 de mayo, cuando ya no sean útiles como «colorados que apoyan a...», y sus circunstanciales mecenas les peguen una reverenda patada allí donde termina la espalda y deban buscarse un nuevo patrón para seguir en carrera. Piénsenlo. Si van a salir a pedir el voto, no lo hagan en nombre de un partido al que abandonaron o de una tradición a la traicionaron sino del partido al que ahora sirven y de la tradición de la que de ahora en más deberán hacerse cargo.

Sépanlo: la dignidad no tiene precio.

■

Héctor SCHAMS
Doctor en Ciencias Políticas (Ph.D) en la Universidad de Columbia. Twitter @hectorschamis



La promesa del feminismo

Cuantos más derechos empoderen a más mujeres, más democrática será la sociedad

Para el marxismo, la democracia era «democracia burguesa». Dada la desigualdad material, en el capitalismo la igualdad política solo podía ser formal, ficticia. En tanto no se cuestionaran las relaciones sociales de producción, la democracia serviría para reproducir la dominación de la burguesía y normalizar la explotación concomitante, de los propietarios a quienes no lo son. Una democracia sustantiva requeriría la eliminación de la propiedad privada, la emancipación del proletariado.

El motor de la historia siempre fue la lucha de clases, pero Engels le prestó atención a la problemática de género. En su lectura, el cambio económico —la transición a la sociedad agrícola y la propiedad privada— fue acompañado por el paso del matriarcado primordial a un patriarcado represivo. Veía la opresión de género, sin embargo, como el resultado de relaciones sociales ancladas en el régimen de propiedad privada, régimen que incluía (o incluye) a la mujer como mercancía. La explotación de la mujer por el hombre es análoga a, y derivada de, la explotación del proletario por el burgués. La sociedad sin clases resolvería ambos conflictos de manera simultánea.

Engels fue un proto feminista y, como tal, limitado. La problemática de género no echó raíces profundas en el marxismo clásico, tal vez por el desproporcionado peso analítico del concepto de clase y por ser un sub producto de ella. No fue sino hasta la posguerra que el feminismo levantaría vuelo como genuino campo de estudio dentro del marxismo y como generador de acción colectiva. Ello especialmente cuando muchas voces feministas apoyaron el comunismo; la de Simone de Beauvoir, entre las más notables.

Hasta allí seguían a Engels. La debilidad más importante de esta posición, sin embargo, fue que, avanzado el siglo XX, quedó claro que la emancipación proletaria no significó la automática emancipación de la mujer. En realidad, ni mucho menos. En otras palabras, el socialismo realmente existente emparejó, aunque no igualó, el ingreso entre mujeres y hombres. En todas las otras áreas de reivindicación de género—derechos civiles, representación política, autonomía, derechos culturales e identidad—la mujer permaneció tan subyugada como en el capitalismo.

En los setenta, a medida que la izquierda europea se distanciaba de Moscú, el feminismo desanduvo el camino del marxismo ortodoxo, por cierto que también el del estalinismo. Con el Eurocomunismo, hasta las versiones feministas más radicales se reconciliaron con la idea de ciudadanía, constitucionalismo y democracia, aunque ello significara incluir al capitalismo en la ecuación. Independientemente de sus múltiples vertientes teóricas, el feminismo se constituyó así en un esfuerzo pluralista de construcción de sociedad civil: un espacio autónomo de deliberación y agregación de intereses e identidades que no son reducibles a la clase social. Una sociedad civil diversa se expresa, además de clase, en identidades étnicas, religiosas, de orientación sexual, de género y, por supuesto, en la superposición de todas las anteriores, una realidad que la agenda feminista fue de las primeras en reconocer. Esta agenda también ayudó a entender que en sociedades complejas, la noción de minoría no es un concepto cuantitativo. Por el contrario, tiene que ver con desigualdades en la asignación de recursos materiales y asimetrías en la distribución de recursos simbólicos. Las mujeres, un grupo numeroso, no obstante han sido históricamente perjudicadas en lo material y en el reconocimiento social. Articulan por ello demandas capaces de representar a cualquier minoría, no solo a una minoría de género. El feminismo está naturalmente equipado para la democracia.

Estas intuiciones teóricas coincidieron con la tercera ola, las transiciones en Europa del sur, América Latina y Europa postcomunista, en ese orden cronológico. Si bien de manera fragmentada e insuficiente, sirvieron para orientar la práctica de la democratización. Hoy sabemos bien que en políticas de alivio a la pobreza, el subsidio debe llegar a la mujer para garantizar que llegue a los niños. Y en materia de ciudadanía, sabemos que nada tiene tanto efecto cascada como ampliar derechos de género. Es que la democracia podrá ser burguesa, pero sobre todo es «masculina».

En este sentido, las reivindicaciones de género siempre se traducen en demandas por ciudadanía democrática; unifican conceptualmente esta misma noción. No es solo derechos sociales: igual salario por igual trabajo, en palabras de Patricia Arquette en los Oscars (¡y esto en una sociedad postindustrial!). También incluye más derechos políticos —cuotas, representatividad— e igualdad de derechos civiles en temas donde el clivaje se define por el género: propiedad marital, divorcio, derechos reproductivos. Y, finalmente, la ampliación de derechos culturales, aquellos que definen una identidad de manera endógena, por la subjetividad del actor.

En una época en la que los partidos políticos experimentan una visible erosión de la confianza social y la democracia liberal es fuente de desencanto, tal vez su mayor esperanza esté radicada en la agenda feminista. Cuantos más derechos empoderen a más mujeres, más democrática será esa sociedad. La gran promesa feminista, en definitiva, reside en sus externalidades positivas. En el camino de ampliación de derechos—es decir, un camino democratizador—ganamos todos, no únicamente las mujeres.

El periodista Jorge Rodríguez revolucionó el ambiente político: «Andrés Lima, candidato a la Intendencia de Salto, fue mi informante» en las encuestas truchas atribuídas a «Equipos»

Durante varios días una encuesta que había sido difundida en Facebook por el periodista televisivo Jorge Rodríguez, en la ciudad de Salto, en el programa Animal Político, citaba por autor al sondeo que daba ganador al Frente Amplio, a la empresa Equipos Mori. Los datos fueron desmentidos por la consultora lo cual generó que el periodista involucrado revelara la fuente, incriminando del hecho –por falso a sabiendas de serlo- al candidato frenteamplista a la Intendencia y actual diputado, Andrés Lima.



La encuesta decía que el Frente Amplio tenía el 52% y que la suma de los Partido Colorado, Partido Nacional, Partido Independiente e indecisos llegaban al 48%. Ante muchas consultas relacionadas a esa encuesta decidimos consultar al Lic. Ignacio Zuasnabar, director de Equipos Mori, quién desmintió terminantemente la autoría de esa encuesta.

En el día de ayer, también en su cuenta de Facebook, el periodista decidió revelar cuál fue su fuente, según él, por haber sido traicionado en su buena fe.

A continuación su declaración completa: «En vista de los hechos que tomaron notoriedad pública respecto a una encuesta publicada por éste periodista el pasado domingo y basándome en una «fuente» periodística digo:»Como periodista deposité confianza en esta «fuente de información».»Consideré en su momento la veracidad de la información dada y por esa razón, única razón, es que hice público los datos aportados.»La relación entre el periodista y su fuente es de uso mutuo, no debiendo ser de abuso y sabiendo establecer la diferencia entre los beneficios de uno y otro.»La regla sagrada en esa relación se basa en la confianza del sujeto y en la información, lo que conduce en cierta medida a la entrega de «responsabilidad compartida», manteniendo la reserva de la fuente. «¿Pero qué sucede si esa regla básica se rompe, se quiebra, y termina siendo un uso y abuso en beneficio propio o de un sector? Seguramente el periodista al darse cuenta de éste hecho, podría verse en la libertad de revelar el nombre de su fuente periodística.»No crean amigos míos que es fácil, como periodista Responsable que soy, me he estado preguntando sobre este aspecto.»Durante estos días podría decirles que transité por todos los estados emocionales que la vida cotidiana nos plantea.»De la satisfacción a la rabia, la desazón, la desilusión, el desencanto, la incertidumbre, la intranquilidad y finalmente la calma.»Calma, sí, calma, estado éste que nos permite pensar y reflexionar con claridad sobre lo que vamos a hacer y decir.»Fui objeto de las valoraciones más variadas, tildado como irresponsable, soberbio, orgulloso, mentiroso, manipulador, engreído, entre otras descalificaciones personales a las cuales elijo no hacer referencia. También este hecho me ha simbolizado detenerme en mi vida personal y profesional para darme cuenta de Quién Soy, Que Soy y a lo que No Quiero Llegar a Ser.»En tiempos electorales, la descalificación parece ser la moneda corriente en el intercambio.»Este periodista responde a quienes respaldan desde hace años una manera de hacer periodismo distante del Servilismo de la Información y del Beneficio Propio.»Vale la pena destacar que pudimos verificar a través de un diálogo directo con el director de la empresa en cuestión la inexistencia de los datos que en algún momento me fueron dados a conocer.»Ante esto, yo, Jorge Rodríguez, Periodista Independiente y en plena Libertad de mis acciones decido Revelar la identidad de mi fuente periodística, manteniendo así mi Independencia.»El sentido de la responsabilidad y tranquilidad de mi accionar me anteceden para revelar su identidad.»Andrés Lima, candidato a la I de S fue mi informante siendo a mí entender irresponsable su accionar.»Asumo también el error cometido y pido disculpas a quienes a lo largo de estos años me acompañan». ■



M.J. LLANTADA FABINI
Periodista. Ex delegado de Uruguay en la Comisión Técnico Mixta de Salto Grande

Salto
«Impresiones» de un debate

La propuesta, (como todas las de Jorge Rodríguez para su programa radiual de Salto, «Animal Político»), era atractiva y desafiante. Un debate con quien fuera el Secretario General de la Intendencia durante la gestión de Ramón Fonticiella; el periodista Sergio Ariscorreta; comparando los gobiernos de Fonticiella y Germán Coutinho.

Creo que en una campaña que ha escalado hacia la agresión verbal, el tremendismo y la descalificación del adversario, era una oportunidad de demostrar que el intercambio inteligente, crítico y respetuoso entre quienes mantienen puntos de vista antagónicos, es perfectamente posible, y efectivamente así ocurrió.

Lo que sigue es un resumen de mis impresiones de ese intercambio, sobre el que hago algunas salvedades: No he visto la grabación del programa y no fue posible tomar notas durante el mismo, por lo tanto estas «IMPRESIONES DE UN DEBATE» son exactamente eso: impresiones personales, anotadas a la mañana siguiente, que sin pretender la objetividad absoluta están escritas «de memoria» y honestamente.

OBRAS E INVERSIONES POR U$S 40 MILLONES CONTRA U$S 100 MILLONES

Como el objeto del debate era comprar las gestiones en la Intendencia de Salto de Fonticiella y de Coutinho, mi planteo de apertura fue muy concreto:

En la administración de Fonticiella se realizaron obras e inversiones por valor de U$S 40:000.000 (cuarenta millones de dólares), en la administración de Coutinho, las obras e inversiones sumaron la cifra de U$S 100:000.000.- (cien millones de dólares).

La gestión de Coutinho destinó un 150% más de recursos a obras e inversión que la de Fonticiella.

OMNIBUS: IDA Y VUELTA U$S 1.20, IDA Y VUELTA U$S 0,50

En la gestión de Fonticiella, el viaje de ida y vuelta en ómnibus costada U$S 1.20 (un dólar con veinte centavos) y se vendía un promedio de 230.000 boletos por mes; en la Coutinho la misma idea y vuelta cuesta U$S 0,50 (cincuenta centavos de dólar), se venden más de 600.000 boletos mensuales y hay un millón de viajes efectivamente realizados, porque los jubilados, los escolares, los estudiante y las personas discapacitadas, viajan gratis.

NOMBRAMIENTOS: 908 FONTICIELLA, 307 COUTINHO

En la administración de Fonticiella se realizaron 908 nombramientos, y en la de Coutinho 307. Este punto fue cuestionado por Ariscorreta, quien mencionado números de altas y bajas concluyó que la cifra fue mucho menor. Señaló también que la cifra estaba en un CD con información que me entregó durante la «transición», en la que ambos tratamos de lograr un cambio ordenado entre una y otra administración.

No es menos cierto que nuestros esfuerzos no fueron muy exitosos, y que el proceso terminó con mal sabor; cuando en los últimos 30 días de la «transición» se aprobó en forma sorpresiva y e inconsulta una recalificación que fue impugnada por los mismos municipales y tres días antes de partir se escrituró la compra de la «chacra» cuya irregularidad hasta el presente se encuentra a consideración en la órbita judicial.

De todas maneras, la cifra propuesta por Ariscorreta de los ingresos registrados en el período 2.005/10, fue del orden de los 630, (según recuerdo) que supera en un 100% los ingresos de 2.010/15, que fueron 307.

Concluyo: Aceptando la cifra de Ariscorreta, (de cuya honestidad no debo dudar), igualmente fueron más del doble de 2.010/15. Me pregunto: ¿Por qué espero cinco años para hacer la aclaración?

CAMINERA RURAL: DEL ABANDONO A LA RECONSTRUCCION

Los 5.000 km. de la caminería rural departamental estuvieron abandonados durante cinco años, y en este último período los 5.000 km. fueron objeto de mantenimiento permanente, pero los dos primeros años, costó el doble porque en verdad fue un trabajo de reconstrucción.

Este tema se vincula con la particular situación de la Intendencia de Salto, que es la única empresa de ese porte que debe trabajar exclusivamente al contado, y puse como ejemplo algunas diferencias entre Salto, y el departamento de Canelones.

SALTO DEBE TRABAJAR SOLO «AL CONTADO»

Salto para comprar combustible tiene que mandar el cheque a ANCAP, o no hay combustible.

Canelones le debe a ANCAP U$S 8:500.000, de compras de combustible; a la misma ACAP que le fió U$S 28.000.000 (veintiocho millones de dólares) de combustible a la PLUNA de Campiani y Cía.

Salto saldó la deuda histórica con UTE, y no debe nada; Canelones obtuvo un convenio de pago a 53 años. Los próximos diez intendentes, y tres años del 11º gobierno que tenga Canelones estarán pagando de deuda de alumbrado (que por cierto no es solo del Frente Amplio sino que la hicieron entre todos los partidos que gobernaron)

Canelones hizo un fideicomiso para generar «caja» a 20 años, (afectando los recursos de las próximas cuatro administraciones), Salto al 1º de Julio tendrá todos los fideicomisos pagos.

Ariscorreta señaló que no le interesaba lo que pasaba con Canelones, y que en la gestión de Fonticiella también pagaban al contado; aunque evitó pronunciarse acerca del evidente hecho del diferente trato a Canelones donde gobierna el FA.

Salto compró ómnibus y debió pagarlos al contado, compró maquinaria y debió pagarla al contado; y también pagó parte de los ómnibus y parte de la maquinaria que compró Fonticiella.

Ariscorreta señaló que los ómnibus que compró Fonticiella fueros pagados al contado, lo que no puedo discutir, (y debo consignar), sin que exista un elemento de juicio concreto que me permita discernir cual información es cierta.

También señaló Ariscorreta que la maquinaria vial que se compró en esta administración con la cuota que correspondía a Salto del fracasado impuesto a las grandes extensiones rurales, estuvo detenida en la Aduana un tiempo por problemas financieros, (lo cual es cierto, porque hay problemas FINANCIEROS), pero en definitiva las máquinas ya están pagas y trabajando en el interior.

LOS PROYECTOS «EN CARPETA»

Y así fuimos avanzando en el intercambio, hasta que en determinado momento fui sorprendido por la afirmación de Ariscorreta en cuanto a que lo poco que se había hecho en este período, era lo que el gobierno que él integraba había dejado «en carpeta» en la Intendencia.

Hube de responder que eso no era siquiera razonable. Que el gobierno de Vamos Salto había presentado un Plan de Gobierno, sin conocer ni las «carpetas», ni el plan de Fonticiella, cuya campaña no anunció nada excepto más de lo mismo, y las «carpetas» nunca fueron encontradas.

Y allí están las piscinas, el muelle negro, las plazas y las grandes avenidas, la Casa de la Cultura, las salas Velatorias, la Direcciòn de Deportes, y también la jerarquización del escalafón de los funcionarios de la Intendencia, del que no se sacó a nadie, y se recalificó con seriedad, suprimiendo los «contratos chatarra», por lo que los que ganaban $6.500, ahora ganan $ 21.000.

«LOS MISMOS ERRORES DE SIEMPRE...»

Ariscorreta hizo énfasis en que el Partido Colorado había caído en el mismo error del gasto excesivo, señalando que en el gobierno del Esc. Malaquina, también se había dejado de pagar las retenciones de los funcionarios. Señalé que no tenía sentido comparar los problemas de un gobierno que había padecido la catástrofe de 2.002; y que el Frente Amplio debía recordar que esa crisis, espantosa, fue el disparador de su triunfo, con la recuperación del país en 2.003 y 2.004, en crecimiento y con las cuentas en orden, como le fue entregado por el Partido Colorado, que le permitió gobernar diez años en medio de la más prologada ola de prosperidad de la historia del país.

En ese intercambio Ariscorreta reconoció que se debían «dos o tres cuotas» de los créditos de la Caja Nacional; por lo que señale que si era así obviamente se habían pagado todas las demás; como se pagaron los sueldos y aguinaldo en Diciembre, y los sueldos en Enero, (y 1.300.000.- dólares de los ómnibus), y los de Febrero, y los salarios vacacionales de 500 funcionarios, también los de Marzo, y recordé que cobrar el 28 de cada mes, cuanto todavía no han terminado de ganarse el sueldo, es un privilegio de los funcionarios de la Intendencia y no un derecho, y que si bien no es bueno que haya atrasos, los pagos han estado dentro del plazo legal y se ha magnificado el problema a un grado escandaloso.

También se refirió a los problemas de las demoras en los pagos de las retenciones judiciales, que sin duda son un aspecto ingrato de la crisis financiera y que se ha enmendado con la mayor diligencia posible.

Pero en esencia, la crisis de los últimos meses, es una crisis financiera y no económica, que se compone de un gran impulso de inversión y obras, y las demoras y bloqueos a nivel de la Junta Departamental, y las demoras en entregar partidas comprometidas, (como quedó claro con los dineros que la OPP anunció se habrían de «adelantar» y en verdad eran saldos del año anterior).

Sin duda influyo en la crisis un hecho que en términos futbolísticos se resumen con «sin el centro forward, el cuadro juega menos...», y que sin duda hubieron errores de gestión añadidos a la dificultad para que se hagan efectivos los créditos que debe vertir el gobierno central, pero ni se «hunde el barco» ni hay una crisis económica, porque la relación capital endeudamiento de la Intendencia le permite estar con las más altas calificaciones en AFISA, que es la institución que ha gestionado todos los fideicomisos.

UN «TERCER PARTICIPANTE»

La producción del debate incorporó al mismo un video del último discurso de Germán Coutinho en la Plaza Flores, (en alguna medida el debate quedó dos contra uno), donde Coutinho entre otras cosas decía:

«...hace tiempo que no tenemos mayoría en la Junta, si quieren bajar el sueldo de Intendente pueden hacerlo ahora mismo, porque si yo estuviera en esto por el sueldo, simplemente me iría al Senado de la República; pero quiero ser intendente de Salto y aquí estaré no importa cuál sea el sueldo, trabajando por mi departamento y su gente...»

«Durante cuatro años y medio dijeron que no se podía tener el boleto a seis pesos, y ahora dicen que lo van a mantener; bueno, con la reorganización de la empresa y el rediseño y ampliación de las líneas, vamos poner el boleto a CINCO PESOS.»

EL BOLETO A SEIS PESOS (¿Y A CINCO?)

Ariscorreta enfatizó que el servicio de ómnibus es malo, que los vehículos están sucios, y hay déficit de mantenimiento.

Por mi parte señalé que el servicio está desbordado y que sin duda hay problemas; que ante ese anuncio del boleto a $ 5.- consulté al Ing. Federico Galeano, quien me señaló que con la incorporación de ómnibus eléctricos, la reorganización de la empresa y el rediseño y ampliación de las líneas era posible hacerlo.

Agregué también que el boleto a $ 6 es en esencia una política social, que apunta a abaratar el transporte para los sectores más humildes de la población, los que no tienen ni auto ni moto y si el ómnibus no es barato tienen que andar a pié, y que efectivamente había un subsidio en el precio, porque en definitiva las política sociales se hacen destinando dinero a sostenerlas.

Le recordé que hace cinco años, quien pasaba por la Avenida Manuel Oribe, (que no existía en el anterior gobierno), veía muchísima gente humilde de los barrios del extremo Este caminando con sus hijos y bolsones, y ahora en esa espléndida avenida con sus semáforos y vías especiales no se ve a nadie caminando, porque viajan todos en ómnibus.

En definitiva, lo más que pude saber de la propuesta del Frente Amplio sobre el tema del precio del boleto es que «lo van a estudiar».

OTROS TEMAS, Y NINGUNA PROPUESTA

También hubieron intercambios sobre otros temas, pero en esencia los datos objetivos, inclusive con las correcciones de Ariscorreta, resultan claramente favorables a la gestión de Coutinho; que Ariscoirreta calificó de «improvisada», enfatizó el problema financiero, arriesgó algunas cifras sobre el endeudamiento de la Intendencia, pero nada dijo sobre las obras concretas de la gestión en la que él tuvo una participación relevante, ni adelantó ningún proyecto o propuesta para el próximo período.

«LOS MUNICIPALES NO TRABAJAN»

Me resultó sorprendente la categórica afirmación de Ariscorreta en el sentido que «los municipales no trabajan», aunque luego la matizó indicando que se había roto «la cadena de mando», igual que acusó al gobierno de Coutinho de usar el «clientelismo» y haber destruido la «trama social de sostén» (o algo parecido), que quizás se refiriera a la recordada «infraestructura ideológica», por lo que hube de señalarle que hay 135 comisiones vecinales que por cierto no son «baluartes» de Vamos Salto, que durante cinco años el producido de la Zona Azul se destina a las entidades de bien público, como BERACA, Aldeas Infantiles, Casa Amiga, y que todo eso conforma una política de sostén social real y efectiva.

RESUMIENDO

Sigo pensando, y creo haberlo demostrado y fundamentado, que el de Germán Coutinho ha sido un gobierno de realizaciones, con un gran énfasis en la acción social, y un elemento originalísimo, en el hecho de que es el único político del Uruguay que está haciendo por segunda vez campaña PARA NO IR AL SENADO DE LA REPUBLICA.

Que la Intendencia está económicamente solida, y que está resolviendo una situación de dificultad financiera que es la doble consecuencia de sus muchas realizaciones, y de un retaceo de recursos indesmentible.

En fin, a 36 días de la elección creo que este debate ha sido un aporte interesante, aunque para mí (que tenía mucho más para decir), tuvo «gusto a poco».

■

Miguel LAGROTTA
Docente de Historia. Investigador.
FUENTE: Facebook



La difícil construcción de un ámbito negociador
luego del Acto del Obelisco

La intersectorial incluía la interpartidaria más las organizaciones sociales: el PIT, ASCEEP, FUCVAM y el SERPAJ fundado en 1981 para trabajar por los derechos humanos. Era una alianza muy heterogénea resultante de muchos años en que el ciudadano de a pie, impedido de asociarse politicamente o en forma gremial buscaba un lugar de expresión. En forma paralela y creciente fueron desarrollándose caceroleadas que fueron permitiendo al pueblo manifestarse de forma opositora al régimen militar. Luego del acto multitudinario del Obelisco, denominado «Río de Libertad» la primera reacción del gobierno fue mostrar con claridad quién tenía el poder: clausura de radios, pedido de captura internacional del líder nacionalista Wilson Ferreira Aldunate, ilegalizar nuevamente al PIT (Plenario Intersindical del Trabajadores). En tanto los distintos sectores políticos tenían diferencias de cómo seguir negociando con el sector militar. El Partido Colorado y la Unión Cívica tenían la tesis de que rodear era una forma de llegar también al objetivo por lo tanto no encerrarlos ni acosarlos puesto que tenían todo el poder intacto. El Partido Nacional se negaba a negociar con Wilson Ferreira Aldunate proscripto. Cosa curiosa que en el medio de todos estos hechos se festejó el acto del 1 de mayo de 1984 situación que el gobierno militar utilizó para anunciar que seguiría dialogando. El Frente Amplio seguía proscripto pero su líder el General Líber Seregni fue liberado en marzo. El 19 de marzo, luego de estar preso durante 9 años y ser proscripto políticamente dos años más, sorprendieron sus declaraciones a los que esperaban una radicalización en la misma:»(...)solo consignas positivas compañeros...Somos, fuimos y seremos una fuerza pacificadora...obreros de la construcción de una patria nueva...(...) No ha sido fácil entender la necesidad de la negociación...negociamos porque somos fuertes. De lo contrario se nos impondrían las soluciones. Pero también negociamos porque el enemigo es fuerte, y porqué no somos capaces de imponerles nuestra soluciones. La Historia de las luchas de liberación en el Tercer Mundo nos demuestra que ninguna dictadura cae sola...la dictadura aislada social y politicamente tiene el monopolio de la lucha armada. Es ineludible, pues, negociar.» (General Liber Seregni a la salida de la cárcel)En el Partido Nacional, había una discrepancia profunda entre el directorio y el liderazgo partidario y hay un extenso dialogo telefónico transcripto por el Profesor Maiztegui entre Fernando Oliú y Wison Ferreira Aldunate: (...)Wilson- Entonces yo, personalmente, con esto, si quieren iniciar conversaciones, pues iniciénlas, para satisfacer el clima de esperanza. Pero también te digo que con ello yo no quiero tener ni responsabilidad, ni relación. No es solamente un problema de discrepancia. Con eso yo no tengo nada que ver, y así lo diré públicamente...yo no decido nada. Yo decido simplemente sobre mi conducta personal.Oliú- No, pero óyeme, es la conducta del líder...Wilson- ! Yo no soy líder de nada¡ ¿Dónde has visto a un líder que no es defendido por su partido cuando lo acusan, le tocan el culo y le piden la captura?(Maiztegui, L. 208. P 690)El 30 de mayo luego de una muy áspera discusión el Honorable Directorio del Partido Nacional votó 12 a 3 en favor de mantener el diálogo, quedando flotando la afirmación del Dr. LuisAlberto Lacalle: « la historia no tiene ángulos rectos, la transición será larga y pausada. Se obtendrá mediante conquistas graduales» En realidad se había quebrado la unidad entre Por la Patria y el Movimiento de Rocha.El 31 de marzo el partido Nacional se retira de las negociaciones con la Fuerzas ArmadasLos doctores Julio María Sanguinetti y Enrique Tarigo se reúnen con el General Rapela y le manifiestan lo intricado de una salida política sin la presencia del Partido Nacional, también plantearon la habilitación del semanario nacionalista «La Democracia» y la situación personal del periodista Alonso Fernández, en ambos planteos se encontraron con una rotunda negativa. Peso a ello decidieron, con una mirada cual jugadores de truco, seguir con el proceso negociador, sugiriendo que sería imprescindible desproscribir, además, a algunos partidos de izquierda. Este esquema se repetiría un tiempo después en el Club Naval. Los dados estaban girando sobre la mesa.

■

Guillermo Piró
Periodista. FUENTE: Infobae



La religión es un juego

El estudio matemático del azar comenzó con el matemático, filósofo y escritor francés Blas Pascal (1623-1662), quien a los 19 años inventó la primera máquina de sumar para ayudar en el trabajo a su padre, que era recaudador de impuestos.



Cuando tenía 20 años, Giacomo Casanova (1725-1798) abandonó sus estudios eclesiásticos para dedicarse completamente al juego. Naturalmente, y como todo buen jugador, no confiaba en el azar, de modo que se dedicó a hacer trampas a todo lo largo y ancho de Europa – además de haber sido el inventor de la lotería, tal y como hoy la conocemos. Como él mismo lo cuenta en su Historia de mi vida, eligió el oficio de tahúr porque «en algo había que ganarse la vida». Llegó a dominar a la perfección un juego llamado «faro». De hecho, en sus memorias, una de las más aburridas narraciones de vida de la que se tenga noticia en la literatura de Occidente, se toma largos momentos contando pormenorizadamente extensas partidas de faro y cómo consigue engañar a alguna víctima acaudalada (esos momentos que recuerdan un poco algún pasaje de Cicatrices, de Juan José Saer: el tedio en su máximo esplendor). Ese juego hoy es prácticamente desconocido, aunque estuvo muy de moda en el Far West norteamericano. Su importancia era tal que, dicen, se podía encontrar varias mesas en cualquier saloon. Sus reglas eran sencillas, se jugaba con rapidez, y como las apuestas se colocaban sobre la mesa, inducía al grupo en una especie de locura colectiva, convirtiéndolo (como ocurre con el monte) en un juego muy animado, ruidoso y social. La culpa de que este juego desapareciera casi por completo la tuvo en gran parte el cine de la década de 1940, en el que escritores y cineastas lo obviaron porque en su mayoría lo desconocían, y entonces mostraban a vaqueros y pistoleros jugando al póquer, cuando en realidad jugaban al faro.

Blas Pascal estableció las reglas que rigen todos los juegos de azar y que los apostadores pueden usar para definir las estrategias perfectas para jugar y apostar. Hoy estas reglas tienen aplicaciones en una amplia serie de situaciones, pero Pascal ya entonces estaba convencido de que podía usar sus teorías para justificar la existencia de Dios. Según la ley de Pascal, «el impulso que un apostador siente cuando hace una apuesta es igual a la cantidad que puede ganar multiplicada por la probabilidad de que efectivamente la gane».

Argumentó que el premio de la felicidad eterna tiene un valor infinito, y que la probabilidad de entrar al cielo habiendo llevado una vida virtuosa tiene un valor finito. Por lo tanto, de acuerdo con la definición de Pascal, la religión es un juego de emoción infinita y vale la pena jugarlo, porque al multiplicar un premio infinito por una probabilidad finita, el resultado es el infinito.

■

Papa Francisco: la masacre de armenios fue **«el primer genocidio del siglo XX»**

El Papa encabezó una histórica misa en la Basílica de San Pedro en la que se conmemoró el centenario del «martirio» armenio.

Con valentía y pese a las presiones de parte de Turquía para que no lo hiciera, el Papa mencionó hoy el término «genocidio» al conmemorar con una histórica misa en la Basílica de San Pedro el centenario del «martirio» (Metz Yeghern) armenio.

Antes de que comenzara la misa solemne -en la que se proclamó doctor de la Iglesia a San Gregorio de Narek, un místico armenio del siglo X-, Francisco definió la matanza de hasta un millón y medio de armenios por parte de turcos otomanos durante la Primera Guerra Mundial, como «el primer genocidio del siglo XX». Lo hizo en un mensaje dirigido a los armenios, en el que citó palabras de Juan Pablo II y el líder de la Iglesia armenia Karekin II en su declaración común del 27 de septiembre de 2001 en Etchmiadzin, el «Vaticano» de los armenios ortodoxos .

Turquía siempre ha negado el genocidio armenio -reconocido por varias naciones cuya fecha de inicio se considera el 24 de abril de 1915-, suele decir que la cifra de muertos es exagerada y que los muertos fueron víctimas de una guerra civil y de épocas de inestabilidad.

«Queridos fieles armenios hoy recordamos, con el corazón traspasado de dolor, pero lleno de esperanza en el Señor Resucitado, el centenario de aquel trágico hecho, de aquel exterminio terrible y sin sentido, que vuestros antepasados padecieron cruelmente», dijo el Papa en el mensaje que leyó antes de comenzar la celebración. «Es necesario recordarlos, es más, es obligado recordarlos, porque donde se pierde la memoria quiere decir que el mal mantiene aún la herida abierta. Esconder o negar el mal es como dejar que una herida siga sangrando sin curarla», agregó.

En la Basílica de San Pedro lo escuchaban entonces, en silencio, el presidente de Armenia Serz Sargsyan, Su Santidad Karekin II, Supremo Patriarca y Catholicos de todos los armenios, su Santidad Aram I, Catholicos de Cilicia, Su Beatitud Nerses Bedros XIX, Patriarca de Cilicia de los Armenios Católicos y demás autoridades, así como delegaciones de armenios venidos de todos el mundo, entre las cuales una muy numerosa de la Argentina, con más 200 personas. Todos llevaban bufandas y broches con el símbolo del centenario del genocidio armenio.



Francisco, que siendo arzobispo de Buenos Aires fue muy amigo de la comunidad armenio-argentina y habló tres veces de «genocidio» armenio en su libro «Sobre el cielo y la Tierra» escrito junto al rabino Abraham Skorka, comenzó su discurso hablando del presente. Volvió a decir, de hecho, que hoy vivimos «un tiempo de guerra, una tercera guerra mundial en pedazos». «Lamentablemente aún hoy oímos el grito sofocado de muchos hermanos y hermanas inertes, que a causa de su fe en Cristo o de su pertenencia étnica son públicamente y atrozmente matados -decapitados, crucificados, quemados vivos-, o obligados a abandonar su tierra», dijo, aludiendo a las terribles matanzas padecidas actualmente por cristianos en diversas partes del mundo.

«También hoy estamos viviendo una suerte de genocidio causado por la indiferencia general y colectiva, por el silencio cómplice de Caín», agregó. Francisco recordó luego que la humanidad vivió en el siglo pasado «tres grandes tragedias inauditas». «La primera, la que generalmente es considerada como el primer genocidio del siglo XX golpeó a vuestro pueblo armenio, primera nación cristiana, junto a sirios católicos y ortodoxos, asirios, caldeos y griegos», afirmó. «Fueron asesinados obispos, sacerdotes, religiosos, mujeres, hombres, ancianos y hasta niños y enfermos indefensos», indicó.

Mencionó después las otras dos grandes tragedias «perpetradas por el nazismo y por el estalinismo» y «más recientemente los otros exterminios de masa, como los de Camboya, Ruanda, Burundi, Bosnia».

«Parece que la humanidad no logra dejar de derramar sangre inocente. Parece que el entusiasmo surgido al final de la Segunda Guerra Mundial está desapareciendo. Parece que la familia humana se niega a aprender de los propios errores causados por la ley del terror. No hemos aprendido que la guerra es una locura», clamó.

En la misa solemne que concelebró luego con representantes de la Iglesia católica armenia, el Evangelio fue leído en armenio, niños vestidos en trajes típicos llevaron las ofrendas y hubo música y coros tradicionales de esa tierra.

En su sermón, el Papa volvió a hablar del mal. «Ante los trágicos acontecimientos de la historia humana, nos sentimos a veces abatidos, y nos preguntamos: «¿Por qué?». La maldad humana puede abrir en el mundo abismos, grandes vacíos: vacíos de amor, vacíos de bien, vacíos de vida. Y nos preguntamos: ¿Cómo podemos salvar estos abismos? Para nosotros es imposible», dijo. Y ofreció la respuesta: «sólo Dios puede colmar estos vacíos que el mal abre en nuestro corazón y en nuestra historia. Es Jesús, que se hizo hombre y murió en la cruz, quien llena el abismo del pecado con el abismo de su misericordia»..

MIGUEL I. DICANCRO
(1927-2015)

Falleció en Montevideo el 8 de abril de 2015, a los 88 años de edad, el Dr. Miguel Isabelino Dicancro Inella.
Había nacido en esta ciudad el 23 de febrero de 1927, hijo de padres inmigrantes italianos.
Se graduó en julio de 1957 y fue a trabajar a una pequeña población rural del Departamento de Rocha, en San Luis Al Medio, situada al noreste de aquel territorio, cercano a la Laguna Merín, donde actuó como médico rural y donde perdió a un pequeño hijo.
Se especializó en Administración Sanitaria y fue Director de Sanatorios del CASMU en la década de 1960. Entre 1965 y 1966 actuó en la Organización Panamericana de la Salud, en Washington DC, como Asistente del Director General, el chileno Dr. Abraham Horwitz, colaborando en la erección del nuevo edificio de la Organización, que a través de un concurso internacional sería finalmente ganado por el Arq. Román Fresnedo Siri, el uruguayo que había proyectado en nuestro país la Facultad de Arquitectura, el edificio de UTE, el Sanatorio Americano y el Monumento a Luis Batlle Berres, entre otras obras.
Luego fue Representante Residente de la OPS/OMS en Haití, donde conoció a fondo ese país y acudió en socorro de las víctimas de los huracanes de esa región, tan infelizmente tratada, en tiempos del dictador François Duvalier. Hizo conocer el arte de ese país, donando al Sindicato Médico un cuadro traído de aquel lugar caribeño. Posteriormente tuvo otros destinos en la Organización, en la Oficina de El Paso, Texas, y cuando vino un director mexicano de mal recuerdo, fue despedido injustamente. Lo que motivó un juicio que ganó Dicancro ampliamente en el ámbito internacional.
Volvió al País y con la asunción a la Presidencia de la República del Gral. Oscar Diego Gestido ocupó la Subsecretaría del Ministerio de Salud Pública, acompañando la gestión del titular Prof. Dr. Ricardo B. Yannicelli, entre 1967 y 1968.
Durante la Dictadura fue un defensor permanente de los valores de la libertad, y fue un duro acusador del Ministro Givogre, que pretendía vender para un destino inmobiliario el viejo Hospital Pediátrico «Dr. Pedro Visca», lo que le llevó a instancias judiciales penales, de la que salió absuelto. Pero el objetivo se logró. El hospital no fue vendido para un negociado, sino que fue destinado a la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, que luego de refaccionarlo lo ocupa



cómodamente. fueron cargados en camiones del Ejército y llevados al Hospital «Pereira Rossell».
Fue un gran militante sindical, de todas las horas, que se caracterizó por su amplitud de pensamiento, su tenacidad en la lucha, su capacidad de organización y por sobre todo su energía inagotable. Pero particularmente integrante del Comité Ejecutivo, del cual fue miembro en varios períodos, y Tesorero, acompañando entre otros a los Dres. Raúl C. Praderi, Ruben De María, Ciro Augusto Jaumandreu y Alberto Chiarino. También integró la Junta Directiva del CASMU. Fue Consejero de la Facultad de Medicina por el Orden de Egresados, entre 1987-89, junto al Prof. Dr. Rafael Grasso.
En el MSP y ASSE fue Director de los Servicios de salud del Area Metropolitana, realizando grandes cambios que le dio dignidad al servicio hoy conocido como el «105», y antiguamente como la Asistencia Pública Nacional, el servicio público de emergencias. Hombre de gran generosidad, recibió al Comité Ejecutivo en su casa en varias ocasiones, cimentando sólidos lazos de amistad entre sus miembros, en épocas en que los enfrentamientos de las diferentes agrupaciones eran realmente duras.
Integró junto a los Dres. Alberto Cid y Juan Laviña una misión humanitaria a Chile, bajo la dictadura de Augusto Pinochet, para interesarse por la salud de los médicos prisioneros por razones de conciencia.
Publicó varios libros, algunos de ajustada crítica al modelo asistencial que existía en el Uruguay. Participó en la primera crisis de las Mutualistas Desfinanciadas, en los años 1986-87, que determinó el cierre de varias de ellas, junto a los Dres. Atilio Morquio y Héctor Lucián Mena, y con el asesoramiento del minuano Cr. Douglas Elola, produciendo un informe histórico, y realizando gestiones con el Presidente Julio María Sanguinetti, que no pudieron evitar la caída de tantas instituciones.
Realizó una inmensa obra social, ayudando a las poblaciones carenciadas de los asentamientos que rodeaban Montevideo.
En su primer lugar de trabajo, en San Luis al Medio, edificó una Policlínica que lleva el nombre del «Dr. Carlos María Fosalba».
Fue Representante Nacional ocupando una banca en el Parlamento en el período 2000-2005.
Ha desaparecido uno de los mayores animadores de los actos electorales del SMU, que durante muchos años lo tuvo como un gran organizador y movilizador de la opinión médica.
Fue un polemista inspirado y duro, pero a la vez un caballero en el más amplio sentido. Un auténtico sindicalista librepensador, que marcó una época muy agitada y fructífera. A tal punto que participó de la adquisición de la nueva Sede del Sindicato Médico en Bulevar Artigas, porque vio, antes que nadie, que el crecimiento de la masa de afiliados, no podía seguir funcionando en aquel segundo piso del Palacio Sindical de Colonia y Arenal Grande.
Recibió la Distinción Sindical al mérito Gremial, Científico y en el Ejercicio Profesional, en 1999, mientras estaba convaleciente en New York de una difícil operación que le salvó la vida.
Llegue a su estimada Familia, a sus colaboradores, correligionarios y amigos, la solidaridad por esta triste pérdida.

Por qué Rachetti



La campaña política de la Concertación ha sido accidentada. No es la hora de discutir sobre lo que ha ocurrido sino tratar de rescatar una buena idea política, que sin duda nos alienta a defender la posibilidad de un cambio en la Intendencia montevideana.

La necesidad de ese cambio parece cada día más acuciante. Son 25 años de mediocridad, de impuestos acrecidos y de nada que permita redimir una administración penosa. La limpieza nunca pudo resolverse, los pavimentos son un desastre, el abandono de los barrios pobres es alarmante, el tránsito caótico y no solo sin soluciones sino con desastres como el corredor Garzón y suma y sigue. En 25 años, apenas han continuado lo que venía de atrás, ya financiado, como el saneamiento y pocas cosas más. Los más de 600 millones de dólares que cada año ponemos los montevideanos en las arcas municipales, no reciben una mínima contrapartida.

Es la hora entonces de cambiar. Por los penosos resultados y por el estilo político de gobernar, por su autoritarismo, por su exclusivismo político, por el abuso de cargos políticos y de falta de respeto por la administración profesional, por el colectivismo populista que caracteriza a todo el Frente Amplio y que está —como pensamiento y reflejo— detrás de sus decisiones.

Frente a esa administración, está la Concertación, donde se suman votos colorados, blancos e independientes. Los colorados, naturalmente, votamos al candidato colorado. Es una figura nueva, de las que procuramos atraer a la vida política para seguir alentando el proceso de renovación que nuestro partido necesita. Es un abogado joven, entusiasta, que plantea un programa muy bien pensado, con un excelente equipo técnico.

Hay correligionarios que han emprendido otros caminos. Desde el respeto de siempre, les decimos que se equivocan y sería deseable que recapacitaran para entender que deben votar a nuestro candidato. Los que adentro de la Concertación buscan otras opciones, si la motivación principal es promover un cambio, la opción colorada es tan válida como la más valida de las demás, ya que todas suman voluntades para ese lema circunstancial. El Partido Colorado tiene que tener presencia y contribuir. No es posible que no comprendamos la necesidad de apoyarlo, precisamente porque se pasa un difícil momento, porque tenemos que superarlo para encender nuevamente la llama batllista.



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Correo de los Viernes

Aun más grave es el error de quienes creen que apoyando a Daniel Martínez, evitan el mal menor de la señora Topolansky. Realmente no advierten que ésta posee una elevada chance de ganar, a la que contribuirían involuntariamente, y que —aún en la otra hipótesis— han de saber que una Intendencia frentista, cualquiera fuere su titular, seguirá el mismo trillo de hoy. Y que el Ing. Martínez estará absolutamente condicionado por el grupo del MPP y la propia señora Topolansky. Políticamente es así. El Presidente Vázquez puede sortear, con mucha dificultad pero más o menos sortear, los obstáculos que le pone el ex Presidente Mujica; el Ing. Martínez no tendrá la menor posibilidad frente al condicionamiento permanente que la impondrá el MPP. Es imposible no advertirlo.

Hay otro riesgo incluso peor: quienes creen que votando al Ing. Martínez le podrían cerrar el paso a la señora Topolansky podrían, si son muchos, darle al Frente Amplio una bancada de más de 20 ediles. Ello supondría que el Frente Amplio, por sí solo, podría cambiarle el nombre a todas las calles, plazas y parques de Montevideo, contraer empréstitos y bloquear cualquier llamado a sala. En suma, un gobierno absoluto, sin contrapeso efectivo alguno. Sabemos que la candidatura colorada arrancó tarde, con un candidato que, por nuevo y renovador, no es suficientemente conocido. Que sus medios económicos son mínimos y, como consecuencia, escasa su presencia publicitaria. Lo sabemos. Pero también sabemos que hay mucha gente, como nosotros, que cree en lo que significan el Partido Colorado y el Batllismo, que sigue queriendo a un Montevideo que construyó como ciudad el Batllismo, que alienta la esperanza cierta de que el Partido se recuperará del mal resultado de la última elección. Cuando se advierte, como estos días, la matriz totalitaria de un Frente Amplio, que sale a la calle a defender la dictadura venezolana y la prisión de los líderes opositores, más que nunca sentimos el compromiso batllista por la libertad y la justicia.

Estas son nuestras razones, cada día más claras, para acompañar en Montevideo al candidato colorado. Esperemos que así se entienda.

Washington ABDALA
Periodista. Abogado. Actor. Docente.
FUENTE. facebook



LO QUE QUIERO DECIR AHORA DE GALEANO...

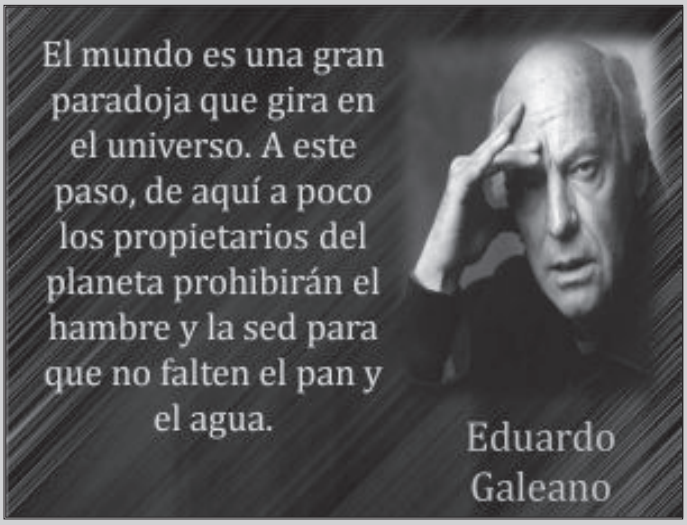
He dejado pasar unas horas para no opinar con el cuerpo caliente de Galeano.
Soy de esos, si, soy de esos que la muerte siempre les pega mal.
Nunca lo admiré. No podía. Era parte de los flancos ideológicos que él atacaba con su pluma.
Siendo solo un republicano microscópico como lo soy, por el hecho de tener una mirada humanista, por no compartir la dictadura cubana y por creer que el socialismo real no era la panacea sino una estafa, listo, ya estaba en la otra vereda y tipos como Galeano sentían (aún sienten) que nosotros somos gente despreciable y nos mandaban al muro del pelotón de fusilamiento.
Para ellos, nosotros somos la escoria.
Y te lo hacen sentir y vivir.
Y te hacen tener la sensación que sos un «pecador» por no compartir lo que ellos consideran «el bien» porque a vos te consideran «el mal».
No son pocas las líneas que dedicó a lo largo de su vida a vituperar sobre lo que «los otros» queremos en la sociedad moderna.
Nunca fue blandito, pegaba donde dolía y lo hacía con un bisturí con el que la *claque* lo aplaudía alborozada.
Sin embargo he leído casi toda su obra, y no lo niego, hay cosas que me han conmovido y movilizado.
Alguna lágrima me sacó con alguna frase que fue directo al alma. Me emocionó que pidiera justamente un «**almólogo**» en las últimas horas de su vida, eso denota inteligencia sutil hasta el final. Son esos detalles que sorprendían de él, más aún para los que no creemos en mucha cosa.
Me gustaba, no lo niego, cuando alejado de la militancia obsesiva se daba la libertad para crear literatura, lo hacía de forma lúdica, cacofonicamente divertida y con originalidad. Parecía que estaba jugando al LEGO con las palabras. Y logró inventar un estilo, un relato entre real, ficcional, batallador y juguetón.
Le envidié la voz. ¡Lo que habrá ganado de mujeres con esa voz y esa pinta! Uno que es un simple mortal no puede menos que putear ante tanta desmesura en la distribución de belleza y fealdad en este mundo cruel. Tanto para algunos, tan poco para otros.
Era un narcisista salado, pero quien no lo sería con todos esos chirimbolos colgados: pinta, inteligencia, encare y un discurso revolucionario que sonaba rimbombante -en sus principios- y lo dotaba de un aire de apóstol aceptado en la cena de los que se creían portavoces de la verdad de su tiempo.
Me hubiera gustado que hiciera el viaje que hacemos todos los que crecemos, en el que nos damos cuenta que las ideologías son puro cuento, que la gente es más importante que el envoltorio y que hay buenos tipos en todos los circos del mundo. Nunca llegó a ese extremo de tolerancia y apertura. Una pena.
Si, me hubiera gustado oírlo decir lo que le sentí a Pepe Vazquez (el genial actor) el otro día hablando del socialismo real. O lo que decimos los batllistas sobre las patologías del pensamiento que encaramos con desmesuras varias en la peripecia recorrida. No está bueno vivir creyendo que se tiene la verdad revelada, eso, con todo respeto se parece más al credo de un islamista radical que a un acto de lucidez.
Lo sentí demasiadas veces encolerizado, pero la inteligencia, ese don para pocos, le permitía disimular su ira con ironía, picardía y metáforas.
¿Qué dejó? Supongo que un estilo literario, algo curioso, peculiar, original, entre naif y lapidario, una denuncia encubierta con formato de poema escolar. Y no lo estoy «gastando», por el contrario, solo los imbéciles escriben para cuatro y los que logran masificar su mensaje nos dan la lección a los bobitos que escribimos encriptado creyendo que así se oirá mejor nuestro relato. Los burros somos nosotros.
En fin, hay varios Galeanos además, cada uno de nosotros tomará el que mejor le pegue, el que más le guste, el que le haga bien.
Será porque tengo los fusiles vacíos que por estas horas no me dan ganas de batallar contra su mensaje. O lo considero inoportuno, de mal gusto. Quizás sea la hora en la que está partiendo y eso me conmueve. Pero no quiero decir muchas cosas más. Ya habrá tiempo para debatir sobre él, con perspectiva y entendiendo su legado. Los que esperaban de mi la diatriba virulenta, hacen mal, hay momentos para todo che.
Al final, igual, los legados son temporales, finitos y poco relevantes. Me gusta más pensar lo que sirve la gente «en vida» que lo que deja cuando se muere.Cuando te vas, solo tres o cuatro tipos lograron trascender miles de años. El resto, lamento recordarles esto, pasados unos años, pocos nomás, solo somos un recuerdito en la cajita de luz de algún nieto mientras el presente coprófago se traga lo que se le da la gana.

■

Eduardo Galeano: «No volvería a leer **Las venas abiertas de América Latina**»

Por César García Acosta

El escritor uruguayo fue lapidario con su histórico libro. «No tenía conocimientos de economía ni de política cuando lo escribí», afirmó. Fue crítico de la izquierda y de la derecha: dijo hace no mucho tiempo al periodista Aldo Silva, que mientras la izquierda ridiculizaba al fútbol, la derecha lo usaba, y que los dos –derechas e izquierdas- desconsideraban lo que a los uruguayos más satisfacción le deba: el fútbol. Insistiendo en su punto de vista sobre la vida, Galeano al enterarse que el café Brasilero de la calle Ituzaingó y Juan Carlos Gómez había cerrado sus puertas, sentenció que los uruguayos teníamos que entender que «una ciudad tiene que tener lugares para perder el tiempo cuando sobra el tiempo».
Su filosofía fue muy criticada, y su autocrítica también. El mundo de la sordera que prevalece sobre el de las aristas del camino bien andado que es el que hay que transitar para conseguir un objetivo en la vida, parece haber decidido que Galeano partiera de este mundo ante la indiferencia hasta de quienes defendían sus ideas políticas: el Gobierno de izquierdas del Uruguay se llamó a silencio y la oposición también optó por el silencio, que según este escritor que logró su formación en la narrativa en las mesas de los bares muy lejos de la universidad, siente que «la palabra intelectual le da mucho pánico porque divorcia la razón del corazón». Una confesión fuerte, un reconocimiento polémico. Eduardo Galeano **mató a su obra más conocida**: Las venas abiertas de América Latina. Y lo hizo en la II Bienal del libro y la lectura de Brasilia, un lugar donde estaba más que claro que sus dichos no pasarían desapercibidos. El libro cabecera de todo aquel que adhiera a teorías de izquierda en latinoamérica, se reedita de modo permanente desde su primera edición y hasta fue el obsequio elegido por el fallecido presidente venezolano Hugo Chávez para entregarle a su par norteamericano Barack Obama.



A 43 años de su edición original, Galeano afirmó que «**no sería capaz de leer el libro de nuevo**», y agregó que «**esa prosa de izquierda tradicional es pesadísima**». Luego, confesó que cuando escribió el libro «no tenía la formación necesaria», y que si bien no está «arrepentido de haberlo escrito», afirmó que es «una etapa que está superada». Por si fuera poco, sostuvo que **el libro fue escrito «sin conocer debidamente de economía y política»**.
Publicada en 1971, Las Venas Abiertas de América Latina fue prohibida por todas las dictaduras militares del continente y obligó al exilio a su autor. Base de la cultura de izquierda moderna, se hace referencia a ella y a su autor en numerosas canciones, películas y libros. Desde 1997, las ediciones cuentan con prólogo de Isabel Allende.

Montevideo

Elecciones Departamentales



En los últimos 25 años el Frente Amplio ha gobernado Montevideo. Integrantes de los sectores socialistas, MPP y comunistas han sido sus Intendentes. Tres períodos manejados por socialistas, uno por un integrante del MPP y el último por un representante del Partido Comunista. A lo largo de todos estos períodos el perfil de los gobernantes, aunque responden a distintas organizaciones políticas, ha sido el mismo. Montevideo se ha transformado en una ciudad estancada.

No se ha podido limpiar, no se ha podido iluminar, no se ha podido modernizar, no se ha podido organizar el tránsito en la ciudad, ni el transporte en la ciudad y cuando se ha querido hacer algo impactante se cometieron errores que costaron mucho dinero, y que además, han sido reconocidos por las autoridades municipales. Esto ha pasado con las obras del corredor Garzón, de General Flores, de la calle Cufré, y de otros lugares de Montevideo.

Los gobernantes montevideanos no han conseguido transformar la vida de la ciudad capital, no han tenido una idea de cómo orientar el crecimiento de la ciudad. Montevideo se ha extendido enormemente, en los barrios suburbanos, en los llamados cantegriles. Buena parte de la población de Montevideo de clase media y media-alta se ha mudado a Canelones porque no se sintió cómoda en Montevideo, porque no sintió en Montevideo una política que diera respuestas favorables a sus planteos. Para nadie. Montevideo no tuvo una política de tierras. Montevideo no tuvo una visión de cómo mejorar los barrios para que la gente se sintiera confortable en ellos. En los últimos 25 años ningún Intendente pensó en la ciudad globalmente, ni menos pensó en cuál era el futuro que Montevideo tenía que organizar para ser una ciudad más moderna y más confortable para vivir en ella.

Lamentablemente, los que buscan esa condición, sienten que Montevideo no se las ofrece. Es como si fuera una ciudad a la deriva.

Ese es un tema que no está en consideración por parte de los candidatos departamentales del Frente Amplio. NO les interesa. Nunca les interesó. En 25 años nunca le comunicaron a la gente de trabajo como le iban a cambiar la ciudad y mejorar la ciudad. Nunca se les ocurrió una política de tierras, no para agrandar la ciudad, sino adentro de los barrios de la ciudad. En 25 años, por ejemplo, podrían haber dicho: vamos a cambiar el barrio Sur, un lugar cerca del mar, cerca del trabajo, con todos los servicios. Vamos a levantar esta ciudad, para hacer una ciudad más alta, con más espacios verdes en las manzanas. 25 años es un tiempo para pensar, lo dejaron pasar y por cierto no pensaron jamás, y es imprescindible que alguien piense por esta ciudad.

Por eso voy a votar a Rachetti.

Porque es un hombre joven. Porque lo sentí decir que había que flechar General Flores y San Martín y no gastar la plata que se gastó inútilmente, en General Flores. Porque lo sentí decir que había que ensanchar Luis A. de Herrera, donde gran parte de los retiros ya están hechos. Porque lo sentí decir que el mercado modelo, cuando se trasladara a su nuevo destino, esa área debía transformarse en una gran zona de exposiciones, espectáculos y eventos que toda ciudad tiene y Montevideo carece. Porque lo sentí decir que había que modificar la situación del transporte colectivo y bajar el precio del boleto. Porque tiene la capacidad de advertir, cuando se visitan otras ciudades de este planeta, que todas ellas han hecho esfuerzos para modernizarse, esfuerzos exitosos, y que acá, en Montevideo, estamos paralizados, y lo que es peor, hemos retrocedido.



Jorge BATLLE
Presidente de la República. Abogado. Periodista. FUENTE: facebook

Muchas veces, a lo largo de nuestras campañas políticas, hemos reiterado que la actividad básica del Uruguay, no sólo en la capital, son los servicios. Por suerte el gobierno parece darse cuenta de ésto. Los servicios, hoy más que nunca, requieren para instalarse una ciudad limpia, una ciudad con medios modernos de comunicación, una ciudad con gente capacitada, una ciudad abierta al mundo. Y eso falta en Montevideo. Pero eso se puede conseguir, y se puede hacer en forma coordinada con los sectores privados que son los más interesados en que esas cosas ocurran para poder realizar sus actividades comerciales.

Pero tampoco de esto se ocupa el Frente Amplio. Ahí está el PIT CNT en contra del TISA, aduciendo que si firmamos eso perdemos soberanía. Lo que vamos a perder si no lo firmamos es trabajo, es oportunidades para los jóvenes, que si no lo encuentran acá, al trabajo, lo van a ir a buscar fuera del Uruguay.

Esta es la importancia que tiene la elección departamental de Montevideo. No es simplemente un centro de poder político, es mucho más que eso, mucho más importante, es el corazón del país y el Frente Amplio le ha hecho mucho daño a la vida de la ciudad.

«En 25 años nunca le comunicaron a la gente de trabajo como le iban a cambiar la ciudad y mejorar la ciudad. Nunca se les ocurrió una política de tierras, no para agrandar la ciudad, sino adentro de los barrios de la ciudad. 25 años es un tiempo para pensar, lo dejaron pasar y por cierto no pensaron jamás, y es imprescindible que alguien piense por esta ciudad.»

Estados Unidos – Irán

Cuando el destino nos alcance

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



En primera instancia tuvo lugar en Suiza el encuentro entre el Secretario de Estado Norteamericano, John Kerry, y su par de Irán, Mohammad Javad Zarif, a efectos de preparar el camino hacia la segunda ronda – también en la ciudad de Lausana - , la cual llevó a Irán y al Grupo 5 + 1 – formado por Estados Unidos, Rusia, Reino Unido, Francia, China, más Alemania – a un acuerdo preliminar para el «Programa Nuclear de Irán», negociación que llegaría al pacto final el próximo 30 de junio como fecha tope, y se convertiría supuestamente en el mayor acuerdo de control e inspección de armas de toda la historia.

El Primer Ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, fue invitado por la bancada republicana para hablar ante el Congreso de Estados Unidos sobre el programa nuclear de Teherán, y sus manifestaciones marcaron una posición opuesta a la política del presidente Barack Obama.

El ministro israelí pone énfasis que esta resolución es una amenaza no solo para su país, sino para el mundo, porque en forma directa garantiza que Irán multiplique su armamento y le permite además poner en acción un amplio programa nuclear, el cual en poco tiempo se encontraría listo «para intervenir».

Netanyahu habló acalorado, señalando que, el acuerdo sobre desarrollo nuclear otorga a Irán aumentar su potencial, agresividad, terror en Oriente Medio, y también más allá de la región.

Como ejemplo mencionó los atentados que tuvieron lugar en la embajada de Israel, y la mutual AMIA, en la ciudad de Buenos Aires.

Mientras que para Benjamin Netanyahu el no tener un acuerdo es mejor que un mal pacto, el presidente norteamericano – muy molesto porque la iniciativa republicana de invitar al ministro israelí fue sin consultar a la Casa Blanca, o al Departamento de Estado – se inclina hacia el camino de un convenio diplomático por el cual se podría monitorear y contener la proyección iraní, documento que obligaría además a poner sobre la mesa una serie de sanciones que se encuentran vigentes.

El «escenario» norteamericano pretende mostrar que, un acuerdo internacional limitaría de manera muy acentuada la capacidad por parte de Irán de producir combustible nuclear por lo menos durante doce años, y se resalta que Natanyahu no está ofreciendo alternativas viables, o una propuesta que pueda ser considerada.

La situación es delicada, al mismo tiempo que compleja, porque Netanyahu dice que la negociación de los países occidentales no bloqueará el camino de Irán hacia la bomba, sino por el contrario, pavimentará esa ruta, para luego agregar que «un acuerdo debería prevenir la proliferación nuclear, pero en cambio desatará una carrera nuclear en la región más peligrosa del planeta, y dicho pacto no será un adiós a las armas, sino un adiós al control de armamentos». Para finalizar, manifestó: «les puedo garantizar que los días en que los judíos permanecían pasivos ante enemigos genocidas, han terminado».

Itzjak Herzog, líder del Partido Laborista israelí, hace hincapié en las manifestaciones de su primer ministro, señalando que atentan contra las relaciones entre Israel y los Estados Unidos.

Más allá de la problemática internacional, la «escenografía» para el «drama» comenzó en el Congreso de los Estados Unidos, y en cierta medida pudo haber servido en los pasados comicios de Israel como proyección para Netanyahu, el cual triunfara obteniendo treinta sillones en el Parlamento, contra veinticuatro de Unión Sionista, coalición catalogada de centroizquierda.



En forma paralela, mientras alrededor de cincuenta senadores del Partido Demócrata de los Estados Unidos protestan por la invitación cursada al primer ministro israelí - sin consultar con el gabinete de la Casa Blanca- los republicanos no apoyan las negociaciones.

Si la situación no toma un giro importante, daría la sensación que buscarían dar luz verde a una ley que permitiera anquilosar el pacto de referencia.

Obama, tiene que convencer al Congreso de los Estados Unidos, porque de lo contrario, el articulado del tratado sería vetado.

Entre dos estados... bombas y dinero

Benjamín Netanyahu no apoya la creación de un Estado Palestino - menos soportarlo como vecino -, pero podría existir la posibilidad que Barack Obama sostuviera el pensamiento que, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas manejara una especie de estructura respecto a dos estados, una movilidad o flexibilización en la corriente de fronteras, entre las cuales estaría Cisjordania - en manos de Israel desde fines de los años sesenta -, considerando por un lado lograr las aspiraciones de los palestinos, y en consecuencia la paz en la región, y por otro dando de esta forma mayor seguridad a Israel.

Pero si esto se llevara adelante, quizá, el presidente de la Autoridad Palestina, Mahmoud Abbas podría tener presente las declaraciones que Netanyahu realizara durante su campaña electoral respecto a oponerse a un Estado Palestino, supuestamente sinónimo de no apostar a la paz.

Abbas, estaría en camino de la Corte Penal Internacional, y no faltaría nada para entrar en el triste y lamentable tema de crímenes de guerra.

El primer ministro israelí está reclamando que, sobre un acuerdo para el programa nuclear iraní – que tiene como fecha tope el 30 de junio - exista una cláusula respecto al reconocimiento al derecho a existir de Israel.

Barack Obama quiere categóricamente la realización de un pacto nuclear con Irán...

El futuro tratado internacional que tal vez limitaría la capacidad de Teherán de producir combustible nuclear durante aproximadamente una década, sería a cambio de una desaceleración de sanciones económicas por parte de Estados Unidos a Irán.

Las Fuerzas Armadas de Estados Unidos continuarán trabajando con las de Israel, para que «mantenga su ventaja militar en la región»...

Según los voceros, las relaciones entre Obama y Netanyahu están tensionadas y al borde del colapso...

De todas formas, Israel seguirá recibiendo tres mil millones de dólares anuales de fondos militares, y permanecerá en primer lugar como país que factura mayor ayuda de los Estados Unidos.

El juego de ajedrez no se detiene....

¡ Jaque !

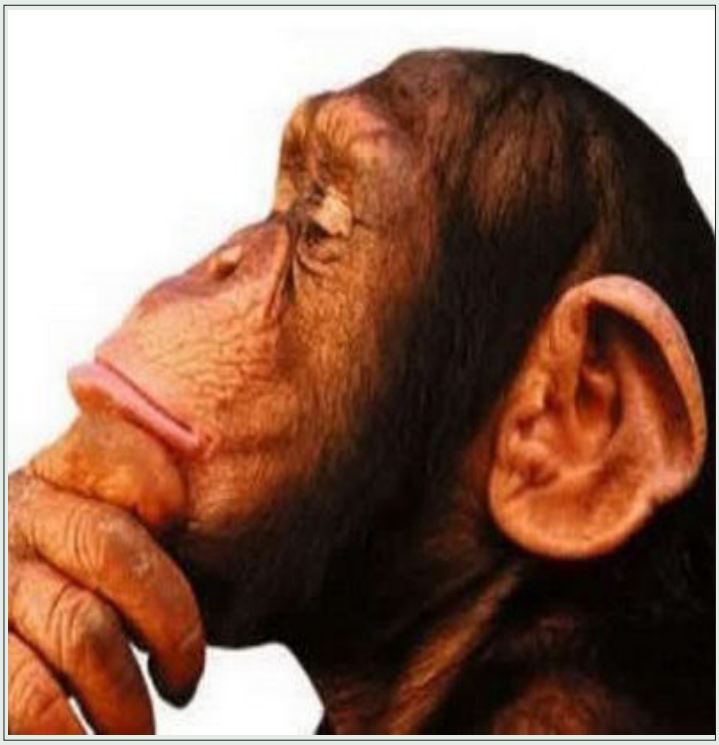
■



Miguel Manzi
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com

El voto estratégico ¿TOPOLANSKY O MARTÍNEZ?

Es un lugar común decir que estos son tiempos vertiginosos, que vivimos sumergidos en el cambio permanente, que todo se mueve a velocidades inéditas. Y es la purita verdad. Fíjense si no lo que pasó con la Concertación. Tras un complejo y trabajoso proceso político y jurídico, el Partido Colorado y el Partido Nacional se pusieron de acuerdo para coaligarse en Montevideo. La decisión sintonizó con las múltiples voces que, desde los más diversos ámbitos, reclamaban lucidez y coraje para edificar una opción política con posibilidades reales de desafiar al continuismo frenteamplista. En el Partido Colorado hubo grupos minoritarios que no acompañaron la iniciativa; pero la Convención Nacional la respaldó por aplastante mayoría de 540 en 570 votos emitidos. Superadas las instancias políticas, y mediando el esfuerzo combinado de colorados y blancos, se completaron en tiempo y forma las exigencias legales. Al cabo, hace un año atrás teníamos todo el viento de cola: la intendencia frenteamplista venía en caída libre; Olivera era una bestia negra; yo titulaba mis columnas «Peligramos ganar»; crecía la esperanza de un cambio, cuya necesidad era crecientemente evidente, para un creciente número de ciudadanos. De entonces a hoy nada cambió, pero cambió todo.



TODO MAL

Tan bien veníamos, que nos dimos el lujo de hacer todo mal. Con torpeza culpable no cuidamos el retoño, dejamos todo tirado, y nos dedicamos a cometer todos los errores que cabían en las elecciones nacionales. En consecuencia, los colorados hicimos una pésima primera vuelta, y los blancos hicieron un pésimo balotaje. Del otro lado, en cambio, como señaló con acierto una fina académica vernácula, «el susto despertó al mamado»: el Frente Amplio corrigió rápidamente sus desaciertos iniciales, y dejó de cara a todos los encuestadores, renovando su mayoría parlamentaria. Hubiérase dicho que, tras los resultados en lo nacional, la alta dirigencia de los partidos tradicionales recalibraría la importancia de la elección montevideana, puliría el instrumento concertante, y aplicaría inteligencia y voluntad para sacarle el mayor provecho. ¡Qué va! El preliminar lo perdimos por «walkover»: los dirigentes nacionales desaparecieron, y los «candidatos naturales» a la intendencia se diluyeron en el éter. Mientras del otro lado, otra vez con claridad estratégica y firme conducción política, el Frente Amplio no vaciló en acabar de un golpe con la mitología del candidato único, y puso por delante a dos candidatos que juegan en primera división, apoyados por dos robustas columnas que alimentan la novela de moderados y radicales. Chapeau.

A LEY DE JUEGO ESTÁ TODO DICHO

Declarada la emergencia departamental, en el Partido Colorado recurrimos a la reserva (en las mejores acepciones de las quince que tiene el término). El que levantó la bandera que otros dejaron tirada fue Ricardo Rachetti, abogado, dirigente deportivo, militante colorado desde siempre, nunca en posiciones de dirección. Con carácter, con valentía, con entusiasmo, Rachetti está entregando vida y hacienda por el Partido, desplegando una actividad febril, recorriendo, conversando, proponiendo, atizando la llama colorada por todo Montevideo. Sin especulaciones, sin alharaca, sin recursos materiales, Rachetti está cumpliendo con el Partido; los colorados y batllistas, pues, sabremos cumplir con Rachetti. Esta adhesión, imperativa para los dirigentes y necesaria para los partidarios, se atenúa empero entre los simpatizantes, cuya voluntad electoral incorpora otras variables. A ellos tenemos que persuadir.

LA QUINTA PATA DEL GATO

En las presentes circunstancias partidarias, de liderazgos ausentes, orgánica en disputa y expectativas disminuidas, a muchos simpatizantes colorados les gana la tentación de cambiar el voto: algunos para expresar su disgusto con la conducción de la colectividad, otros para apostar a eventual ganador, otros para incidir más directamente en el presunto resultado. Estas vueltas y revueltas existen en todas las elecciones: el voto castigo, el voto exitista, el voto útil, el voto estratégico. En esta ocasión, está especialmente de moda el razonamiento según el cual convendría votar a Daniel Martínez, para evitar que gane Lucía Topolansky. Pero esta posición encierra supuestos erróneos y riesgos gravísimos: (1) Martínez y Topolansky son más de lo mismo, representan el continuismo. La compleja interna del oficialismo y la férrea disciplina de sus representantes, aseguran que con cualquier intendente frenteamplista, los equipos, las prácticas y las políticas serán las mismas que en el último cuarto de siglo; (2) votos extrapartidarios podrían darle al Frente Amplio las mayorías especiales en la Junta Departamental (de las que hasta ahora carece) para aprobar préstamos de organismos internacionales, cambiar el nomenclátor, otorgar concesiones de obra, impedir el llamado a sala del intendente, sortear todo intento de control por parte de la oposición; (3) tras 25 años de Frente Amplio en la Intendencia, persisten graves déficits en las áreas básicas de gestión comunal, no se encontró respuesta a las situaciones sociales más lacerantes (hurgadores y asentamientos), y tampoco se concibió un «proyecto de ciudad» para los próximos 50 años. Pero además de estos argumentos de gobierno departamental, nadie ignora que la acumulación excesiva de poder alienta el abuso. Muchos frenteamplistas se creen los únicos dueños de toda la verdad, todo el bien y toda la virtud. En su nombre deforman el pasado, atropellan el presente y pretenden encadenar el futuro. Una victoria holgada en Montevideo reforzaría este indeseable estado de cosas.

EPPUR SI MUOVE

Disputar el gobierno de Montevideo, pues, tiene también una dimensión de contrapeso, para empezar a devolverle a la República los equilibrios perdidos. Los partidos tradicionales hicimos todo mal, sí. Las dirigencias nacionales carecieron de la estatura necesaria para terminar lo que empezaron, sí. Las dirigencias departamentales fueron incapaces de hacerse cargo en la emergencia, sí. PERO SE MUEVE: el 10 de mayo habrá en el cuarto secreto listas del Partido de la Concertación, la coalición por el cambio. Votemos los colorados al candidato colorado, Ricardo Rachetti. Hagan lo propio los blancos. La Concertación podrá ganar o podrá perder; pero una elección competitiva en Montevideo es el principio para que las cosas empiecen a cambiar. Defendamos la idea; pensemos en el día después; la historia no tiene marcha atrás.

■



Miguel Angel BASTENIER
Escritor. Periodista. FUENTE: El País de Madrid

La formación del periodista

Quisiera dejar algo claro desde el principio. No existe la titulación de no ir a la universidad, y, por ello, la primera recomendación tiene que ser la de que se cursen los estudios correspondientes en la facultad, preferentemente de Ciencias de la Información, o cualquiera que sea el nombre que se le haya dado. Y digo, preferentemente, porque si es Ciencias de la Comunicación, aunque sea un contenedor en el que esté aparcado periodismo, la experiencia enseña que las cosas pueden ser distintas, ni mejores ni peores, pero diferentes. Al mismo tiempo, la profesión de periodista es probablemente la única en el mundo occidental que se puede ejercer sin haber cursado estudios de ninguna clase. El médico, el abogado, el ingeniero, el arquitecto no pueden ejercer su profesión, por obligación penal, sin que posean un papel, un diploma que garantice que están capacitados, y por ello autorizados, a desempeñar las tareas que les corresponden. ¿Por qué?

Si comparamos al periodista con cualquiera de los profesionales antes citados, es una rara avis que puede aprender los secretos de su negociado sin pasar por las aulas de universidad alguna. Jamás recomendaré que sea así, pero he trabajado con excelentes periodistas que jamás habían estudiado periodismo. La explicación es muy sencilla: el contenido académico, todo el magma teórico que hemos de conocer para ser abogado, médico, arquitecto, ingeniero, está perfectamente identificado y contenido en una serie de volúmenes que hay que poseer casi físicamente.

No existe la titulación de no ir a la universidad

La cosa por supuesto que no acaba ahí y para sentirse verdaderamente médico hay que pasar por un periodo de prácticas bajo la supervisión de un grupo de seniors, como ocurre con cualquier otra dedicación profesional. Pero en el campo del periodismo el contenido académico es limitado, discutible, subjetivo y siempre insuficiente, y el trabajo que se desarrolle en una redacción se come literalmente el acervo de conocimientos específicamente periodísticos, adquiridos en la universidad. Pero no solo eso, sino que ocurre que ese aporte académico no se encuentra únicamente en una facultad de periodismo. Está, por el contrario, disperso en una galaxia de estudios que genéricamente llamaremos de Humanidades: Literatura, Filología, Historia, Ciencias Políticas y con el desarrollo del instrumental propio de las publicaciones digitales, cada día es más necesario conocer el manejo de esa amplísima gama de posibilidades que encierra el universo de Internet. Y lo más importante es que con la dedicación y, sobre todo, lectura necesarias, uno puede obtener los conocimientos teóricos que le preparen para convertirse en periodista. Y no lo digo como autodidacta, porque me he pasado media vida en la universidad. Pero ¿qué es, en todo caso, preferible: estudiar primero periodismo y luego reforzar la formación con lo que más nos interese, o al revés? Es cuestión de escuelas de pensamiento. Yo lo hice básicamente al mismo tiempo.

El periodista será la suma de todo lo que no es: sociólogo, novelista; historiador, político

Entre las instituciones de carácter universitario y asimiladas, las que desde el punto de vista tanto académico como práctico están más cerca de facilitar una formación lo más completa posible son aquellas que, por estar adscritas a una publicación, pueden hacer que los alumnos trabajen en condiciones prácticas de realidad; es decir, como si los alumnos fueran a publicar con carácter inmediato. La fórmula más corriente es la de los llamados masters para posgraduados, hayan hecho o no estos periodismo, que tienen que llegar a la institución peinados y lavados de conocimientos generales, sociología, literatura, historia, política, porque a lo único que se dedicarán es a hacer periodismo, que hoy es tanto o más digital que impreso, porque hay que formar periodistas para una marca y no para un soporte en particular. Y esas clases no pueden estar ni siquiera diferenciadas, sino que la docencia debe fusionarse fusionada en una única plataforma válida para digital y papel. Pero, con todo y ello, su formación no habrá hecho sino comenzar.

Solo en las redacciones, de impreso o digital, dará el joven aspirante el trascendental paso que lo convertirá en periodista. Y eso se llama buscar a los seniors, aprender de quienes no actúan como profesores, pero lo son sin saberlo; vivir la agitación del instante; entender que los periodistas se dividen en dos clases: los rápidos —y en tiempos del diario digital de 24 horas al día, aún más— y los que no son todavía periodistas. Y que no se confunda nadie, la rapidez de reflejos y de soluciones no se amortiza con pérdida de calidad. Por debajo de un funcionamiento medio-alto imprescindible, no vale, por supuesto, ninguna celeridad en el trabajo.

El periodista es, por tanto, un ensamblaje de aportaciones muy distintas que no hay universidad que contenga específicamente en su currículum. El profesional del periodismo no es un sociólogo, pero trabajará con materiales que tendrán mucho de sociológicos; no será un novelista, pero contar historias será su mejor logro; no será un historiador, pero su obra servirá en las hemerotecas para que trabajan con ella los historiadores; no será tampoco un político, pero en muchos casos vivirá tan íntimamente ese mundo, que correrá el peligro de creer que es uno de ellos, con lo que estará contaminando su propia esencia que es, todo lo contrario, la de fiscales de la política. El periodista será, por tanto, algo muy peculiar: la suma de todo aquello que no es: sociólogo, novelista; historiador, político. Por eso periodista puede serlo cualquiera, sin diplomas acreditativos, pero no cualquiera, por muchos diplomas que acarree, puede ser un buen periodista.

