# OPINAR

EDICION 300

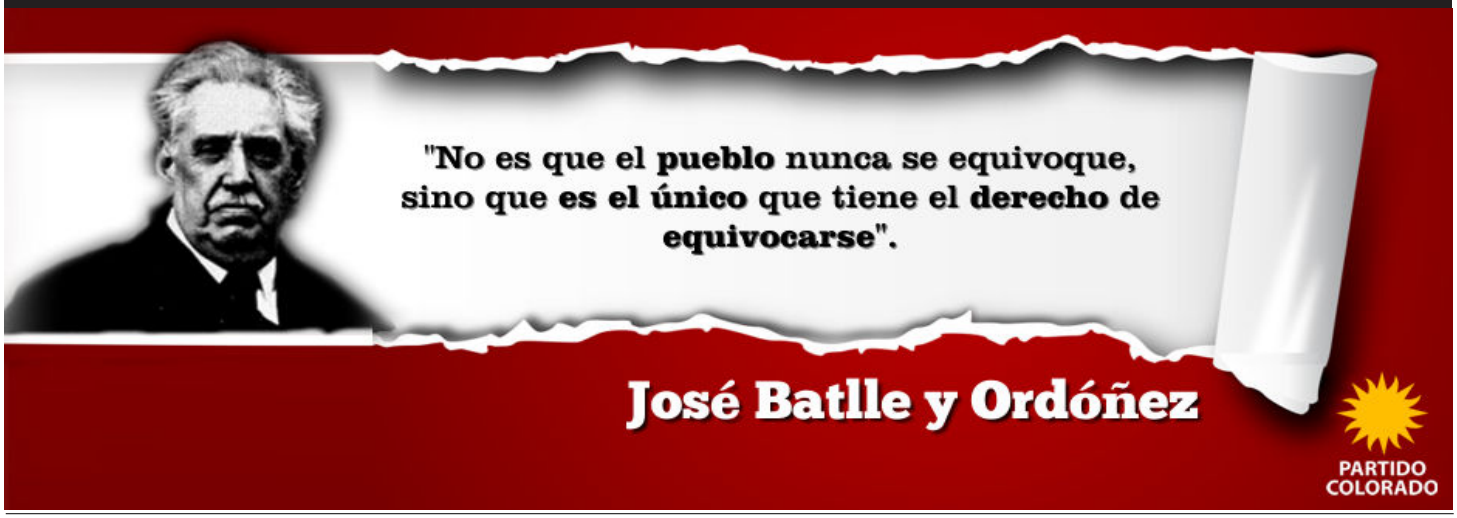
«La fuerza de las ideas»
FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy
21 de mayo de 2015


**OPINAR** 8 años de una segunda época también luchando por la libertad (2)

# NOVICK: EL SUCESOR DE PACHECO

**Podria interpretarse este título de más de un modo. Seguramente así sería en Peñarol. Pero en el PARTIDO COLORADO sólo la IDEOLOGÍA garantizará un futuro con historia. VIVA EL BATLLISMO**



# INDICE


2 **OPINAR**: segunda época, ocho años.
**Tabaré Viera**
3 ¿Un ajuste fiscal encubierto?
**Ricardo Lombardo**
3 Novick: ¿el sucesor de Pacheco?
**César García Acosta**
4 Grecia entre reformas y recesión
**Lorenzo Aguirre**
5 Apuntes electorales: la Concertación en Montevideo
**Oscar Ventura**
6 No podemos traicionar 150 años de historia
**Miguel Lagrotta**
7 Pensando en voz alta
**Julio Mª Sanguinetti**
8 El Che Guevara en tiempos frívolos
**Washington Abdala**
9 Un Partido que no ha cultivado su identidad
**Eduardo Fazzio**
10 Porvenir del batllismo
**Leonardo Guzmán**
10 Pesadilla por culpa de Chery
**Juan Ramón Rodríguez Puppo**
11 La dura realidad
**Jorge Batlle**
12 Batlle y Ordóñez. el elogio del centro
**Gustavo Toledo**
13 Nos obligan a seguir. Asuntos pendientes
**Miguel Manzi**





**Redactor Responsable**
TCS César GARCÍA ACOSTA.
Río Negro 1192/601 **Teléfono:** 099.686125 **Registro MEC** Nº 2169/2007,
Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy.
**Contactos** cesargarciacosta@gmail.com.uy

# OPINAR
## segunda época, ocho años
### Feliz aniversario. Gracias al amigo

Con esta edición número 300 de OPINAR cumplimos ocho años de esfuerzo editorial.
Ocho largos años han transcurrido desde aquel 21 de mayo de 2007, en el que este semanario dio a luz su primer número, adoptando, con la autorización de su familia, el nombre del legendario paladín de la democracia y la libertad, como lo fue el periódico fundado y dirigido por el Dr. Enrique Tarigo.
En ese primer número dijimos que no pretendíamos ser la continuación,



**Tabaré VIERA**
Diputado. Fue Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera 2000/05 y 2005/10




ni siquiera una segunda parte, pero que sí queríamos ser -al igual que en 1980- un espacio abierto de opinión como su nombre lo indica, y por supuesto, enarbolar los mismos principios de defensa a las instituciones democráticas republicanas.
Y esto se ha logrado, por estas páginas han pasado ilustres plumas de varias ideologías y partidos políticos. Han tenido acceso todos los que quisieron estar y todos los que discrepando desearon establecer sus diferencias. Y hemos mantenido siempre una misma línea editorial, con las limitaciones naturales de quien no es periodista, pero con honestidad intelectual y mucha sinceridad.
No puedo dejar pasar la oportunidad para reconocer el inmenso trabajo y constancia de nuestro editor, Cesar García, él es realmente el factótum de OPINAR. Su trabajo es perfecto, profesional. Está detrás de los columnistas, en el diagramado y en la salida de cada número semana tras semana, pero lo más importante a destacar es que lo hace honorariamente, es un ejercicio de militancia. En un momento en el que se escuchan y se leen tantas críticas, que detectamos tan poca militancia y se reclama tanto desde las redes sociales como en reuniones partidarias, el trabajo de Cesar a través de OPINAR es un ejemplo de entrega y cabal demostración de que es posible, siempre y desde cualquier lugar, hacer algo constructivo por el Partido y por el País.
Y vaya que importante es a estas alturas ayudar a desarrollar opinión.
Gracias Cesar por tu trabajo convencido y comprometido.
Sin dudas que nuevas cumbres luminosas nos esperan, pero llegaremos a ellas para felicidad de la República, si todos como tu ponen su cuota de trabajo y de sacrifico cual ofrenda divina.



**Ricardo LOMBARDO**
Contador. Ex Diputado. Ex Presidente de ANTEL

# Un ajuste fiscal encubierto: ¿Astori o el Toto da Silveira?

Un comentarista deportivo adquiere credibilidad cuando su opinión está desprovista de prejuicios y compromisos preexistentes. Cuando habla sobre lo que ve, juzga lo bueno y lo malo de la acción de los jugadores sin reparar en si son amigos, simpáticos o caballeros. No debe hacerse cargo de los errores. Debe hacerlos notar, así como resaltar los aciertos, con objetividad, tomando distancia de los involucrados. En su larga carrera, esa es la actitud que ha tenido por ejemplo el Toto Da Silveira y lo mismo hace una nueva generación de talentosos periodistas.

Pero eso no es lo que debe hacer el principal conductor de la política económica en los últimos diez años al hablar de la situación del país sobre la que tiene una indudable responsabilidad y compromiso.

El Ministro Danilo Astori en su primera comparecencia ante el parlamento en este período describió una serie de problemas y restricciones de la economía nacional de tal forma que uno se pregunta si como Ministro entre 2005 y 2010 y como Vicepresidente de la República pero principal orientador de la política económica entre 2010 y 2015, no los advirtió o no fue capaz de solucionarlos. Uno se ve tentado a preguntar ¿dónde estuvo Astori estos años? ¿No se daba cuenta de la irresponsabilidad del gasto en que incurrían las empresas públicas? ¿No era previsible el enlentecimiento de la economía? ¿No había que adoptar alguna previsión?

Veamos. Astori se refiere al abultado déficit fiscal del 3,4% de PBI como si fuera una maldición de los dioses o una calamidad caída del cielo. Ese déficit es resultado del exceso de gasto en que incurrieron los gobiernos en que él estuvo al mando. Se supone que el Ministro de Economía tiene entre sus responsabilidades evitar llegar a estos niveles de erogaciones. Así que ese déficit es producto de la gestión de los últimos dos gobiernos.

Acá la herencia maldita proviene de él mismo.

También expresó que a partir de ahora se hará un seguimiento muy estricto de los gastos y las inversiones de las empresas públicas. Y uno podría preguntarse, ¿qué se hizo hasta ahora? Si no se efectuaron esos controles en el pasado, estamos frente a una grave omisión. Es cierto que no es tanto responsabilidad del Ministerio de Economía como de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto. Pero Astori era el Vicepresidente de la República.

Es bueno decir que se observó en el período pasado un claro enfrentamiento de dos tendencias dentro del gobierno. Una del equipo que respondía a Astori y otra de algunos economistas, incluido el director de planeamiento, vinculados a Mujica. Los primeros querían restringir los gastos y los segundos se veían entusiasmados con gastar e invertir cada vez más.

Hubo sin duda una confrontación ideológica en el medio. Cuando empezaron a recibirse señales de que la economía uruguaya iniciaba un proceso de desaceleración del crecimiento registrado en los últimos años, hubo posturas enfrentadas. Por un lado Mujica anunció que ese enlentecimiento se superaría aumentando la inversión pública. Por otro, los seguidores de Astori anunciaron su voluntad de restringir esos gastos y atender el déficit fiscal.

Alguien quizás crea advertir que este es un enfrentamiento entre keynesianos y monetaristas. Pero esa oposición es una falacia. La receta keynesiana de incrementar las inversión pública resulta apta cuando la economía cae en un profundo proceso recesivo, no cuando se enlentece después de un crecimiento acelerado. Si no, se corre el riesgo de incurrir en un recalentamiento.

Además, un gobernante no debería casarse con los libros de texto. Tendría que ser keynesiano cuando hay que serlo y monetarista cuando corresponde. Uno de los principales errores que pueden cometerse desde la conducción económica es aplicar instrumentos cuando no corresponden, solamente por convicciones ideológicas.

En su comparecencia en el parlamento, Astori también informó que exigiría que las empresas públicas volcaran a rentas generales un monto adicional equivalente a un punto del PBI, o sea 600 millones de dólares, como forma de tratar de reducir el déficit fiscal. Para eso es que instrumentaría ese control de gastos e inversiones. Parece que la gestión se desbarrancó. El planteo está inteligentemente hecho. Pero me permito desconfiar. Creo que al final el control del gasto no sería suficiente, y ese punto del producto en el déficit se obtendrá a través de las tarifas públicas. La población terminará pagando la fiesta con incrementos en UTE, ANTEL, OSE, etc. Un ajuste fiscal encubierto.

También dijo Astori que no se aumentaría la presión tributaria. ¡Bueno sería! Nunca en la historia un gobierno cobró tantos impuestos a los asalariados y los pasivos.

Y después vino la confesión sobre la pobreza. Astori dijo que el «núcleo duro» es muy difícil de abatir. Así que después de tanto bombo, la gestión gubernamental ha podido llegar a los niveles de pobreza a los que arribaron los anteriores gobiernos previo a la crisis de 2001, pero no más, tal como lo señalamos en una nota anterior. Así que la gestión del Ministerio de Desarrollo Social es francamente insatisfactoria, a pesar de los recursos que se le destinan.

Astori parece querer deslindar su responsabilidad en las cosas que ocurrieron en los últimos gobiernos y anuncia correcciones a los problemas detectados. Quizás sea cierto que no pudo con los sectores del Frente Amplio que reclamaban un giro a la izquierda. Pero, ante la ciudadanía él es igualmente responsable.

Debería hacerse cargo y no comentar el partido como si fuera el Toto Da Silveira. ■



**César GARCÍA ACOSTA**
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR**
cesargarciaacosta@gmail.com.uy

# Novick: ¿el sucesor de Pacheco?

Ante todo, confieso: el título de portada no es mío. Su creación pertenece a Juan Ramón Rodríguez Puppo (en facebook), para él asociar el fútbol con la política es cosa sutil y profesional, logra provocar un sarcasmo tan real como imprescindible ante los hechos serios de la vida. Y bien podría interpretarse a este título de más de un modo: seguramente así sería en Peñarol. Pero en el Partido Colorado –y nos metemos de lleno en lo nuestro- sólo la ideología garantizará un futuro con historia.

Después de las elecciones departamentales y la excelente votación de Edgardo Novick en el Partido de la Concertación, sobrevinieron las declaraciones públicas de Pedro Bordaberry acerca de que él había imaginado al independiente Novick, consiguiendo votos entre los desencantados del Frente Amplio, pero no en el coloradismo. En los hechos, por la buena campaña política como por su impronta personal –el hombre de la gestión- se antepuso a adversidades con propuestas obvias y reflexiones firmes.

Jorge Pacheco Areco, en su contexto, hizo lo mismo, la lógica de los hechos era la realidad y su motivación era la confrontación dialéctica que inexorablemente usaba a los medios masivos de comunicación como la pantalla natural para propagar sus ideas. Pero Pacheco, por la realidad constitucional que le impedía una reelección tuvo que apelar al ingenio político para sobrevivir al ataque de un movimiento subversivo, con un gobierno bajo el fuego de los secuestros, las bombas incendiarias, y los asesinatos por un lado, y de un Parlamento democrático, plural y heterogéneo que podía o no comprender sus necesidades de combate a esa violencia, como a la inflación de una economía que vio nacer organismos públicos de contralor de los precios a través de la comercialización de productos por parte del propio Estado. No fue fácil ese país. Había controles aduaneros en los límites a Montevideo, sobre los puentes de Carrasco y Santa Lucía para controlar el abasto de la carne, y se decidió el tránsito libre de vehículos según fuese su matrícula par o impar, según el día, arfa racionalizar el combustible.

Pero volviendo a la actualidad esta campaña ha marcado un nuevo rumbo. Y se empezó a percibir ya un espacio donde muchos emprendieron el retorno al Partido, mientras otros todavía sueñan con la construcción de un nuevo lugar donde -la gestión- pueda sustituir a -la ideología-, así como el novel partido construido con votos asignados por blancos y colorados se apresta a entrar en una senda de decisiones en las que optará por seguir siendo un lema accidental departamental, o dará el salto a lo nacional.

Sea como sea, Novick –parafraseando a Juan Ramón-, puede plantarse como el sucesor de Pacheco. Lo dirá el tiempo, las horas, el campeonato y su pefilamiento: mientras tanto, más allá de la gestión, el batllismo levanta en donde sea algo más que la ideología de un sector.

■

# Grecia entre indemnizaciones, **reformas y recesión**

**Lorenzo AGUIRRE**
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



**Algunas de las potencias de Europa se encuentran de acuerdo en acercar posturas en gran cantidad de aspectos, especialmente en lo que tiene que ver con diferencias diplomáticas, como asimismo para tratar de unificar «asuntos económicos». Entre el «menú del momento» confluye la problemática de la sideral – e impagable - deuda de Grecia coqueteando los trescientos mil millones de euros, pero ahora resulta que para «equilibrar» la balanza, el primer ministro griego Alexis Tsipras pone sobre el tapete reclamando a Alemania, casi la misma cantidad, por concepto de resarcimientos de la Segunda Guerra Mundial. El gobierno de Ángela Merkel no apoya de ningún modo la petición, pero la oposición considera se debe reembolsar «un préstamo», por lo que ha vivido Grecia durante la ocupación nazi.**

Los tiempos de estabilidad en las posiciones políticas europeas están en bandolera, de manera notoria como sostenida, van de lado motivando un nerviosismo producto de la inseguridad que vive ese continente respecto a pensamientos y acciones, pese a las reiteradas oportunidades que, en forma incisiva, se habla de la «unidad que debe reinar» – aunque muchos miembros del bloque no simpatizan con una postura monárquica -, y el acercamiento sólido a través de conceptos e ideologías similares.

A decir verdad, hace más de un año que comenzó el ajuste de cinturón por parte de los gobiernos, y resulta que los pueblos están recibiendo una agotadora serie de impuestos, manifestación que demuestra sin lugar a dudas la problemática económica, la desesperación de los gobiernos al no poder sostener la situación - al menos lograr estabilizar la finanzas, frenar la caída -, dejando de lado la esperanza de retornar a lanzar su potencial.

Ahora, los tiempos de Grecia son totalmente diferentes, las pautas entre el fin de la Segunda Guerra Mundial y el despertar de una sociedad ahíta son cosas del pasado, importando muy poco el pensamiento ideológico de otrora como las proyecciones y acontecimientos de los años sesenta, con su Revolución Cultural de China – con un maoismo y su nueva estructura -, una guerra de Argelia que motivara un empuje ultraderechista, las marcha antifascistas, antiimperialistas, la Revolución Cubana entrelazada con la guerra de Vietnam, el sentir contestatario de los jóvenes de



izquierda en América del Sur, y el explosivo Mayo Francés.

Los vientos actuales golpean despiadados entre fascismo, comunismo, separatismo, ultraderecha, divisiones, polarizaciones, atropellos de uno y otro bando acompañados de una postura inconformista, en un aquellarre inigualable.

El nerviosismo por la crisis económica motiva impactos, y Grecia está sufriendo, echando sangre, no hay edulcorante que valga porque el país está viviendo casi ocho años de recesión, contando con una desocupación que traspasa el veinticinco por ciento, mientras el poder adquisitivo está en los niveles más bajos desde la Segunda Guerra Mundial.

### Transacciones para nivelar deudas

Hace apenas tres meses el Eurogrupo permitió el «transito» al primer articulado de reformas presentado por el gobierno de Grecia, como también la prórroga de cuatro meses del programa de rescate, pero, para el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Central Europeo (BCE) la futura ayuda será de manera alternada, a la vez que fluctuante, de acuerdo a los desbloques económicos que se vayan dando, porque para las mencionadas entidades financieras no se puede llegar a una evaluación final desde el aspecto económico, teniendo solamente una lista de articulados.

En mi opinión, esa «memoria» delineada está alejada de los compromisos programáticos, y la revisión de medidas es inevitable más allá de la voluntad que pueda existir, pero cuando se trata de números y deudas, los pronósticos para un buen tránsito se encuentran en cierta medida, en «cuadratura».

En medio de tanta debacle, intereses y oportunismo, el tablero político-económico en el Viejo Continente se mueve muchas veces entre tonalidades confusas e inestables, marcando sin lugar a dudas un juego que va más allá de la realidad.

En la «adecuación de facturas», Grecia presenta un «cheque sin fecha de vencimiento», y pide al gobierno germano más de trescientos mil millones de dólares por resarcimiento de la Segunda Guerra Mundial, señalando con agudeza, la ocupación nazi.

Los «borradores en lápiz» dan ese «calculo» oficial, que los griegos presentan por las atrocidades vividas y la estimación de daños.

A comienzo de los años sesenta del pasado siglo Alemania había pagado un significativo resarcimiento, pero para Grecia el monto no salda los crímenes de guerra y un «préstamo» que los nazis obligaron al Banco Griego, para que les diera en tiempos de la ocupación.

Alexis Tsipras pone nuevamente sobre la mesa el delicado asunto ante Berlín, pero los delegados económicos - a través de su Ministro - comunicaron a la canciller Ángela Merkel que la deuda no tiene nada ver con el conflicto bélico, ni con pagos de reparación.

Los grupos de oposición al gobierno de Merkel -especialmente los sectores de extrema izquierda- piden que la deuda, se pague.

Pienso que dado el «mapa» actual, como los movimientos políticos e intereses, esto podría terminar con un reclamo de Grecia, ante la Corte Internacional de Justicia, como también salir de la moneda única.

■



**Oscar VENTURA**
Doctor en Química. Doxente. FUENTE: facebook

# Apuntes Electorales
## La Concentración en Montevideo

Ahora que están los resultados casi finales en la Corte Electoral (cuando escribo esto solo falta terminar el Departamento de Salto) podemos empezar a analizar varios aspectos de lo que pasó. Como a la gente en general no le gusta leer demasiado, voy a hacer varios artículos separados y relativamente cortos. Este primer *Apuntes Electorales* de 2015 está dedicado al análisis numérico de los resultados obtenidos por el Partido de la Concertación en Montevideo, sin hacer demasiadas consideraciones políticas.

En la Tabla que se muestra a continuación se muestran los resultados de las elecciones nacionales (EN) correspondientes a los años 2004, 2009 y 2014, y las elecciones departamentales/ municipales (ED) de 2005, 2010 y 2015, respectivamente. La tabla es relativamente sencilla de leer, pero quizá convenga explicarla por si algo no resulta demasiado claro. Para cada año se lista el total de votos obtenidos por cada partido político (excepto por los partidos menores que fueron agrupados en *Otros*), la suma correspondiente a los votos del Partido Nacional (PN) y el Partido Colorado (PC), los votos en blanco (EB) y los votos anulados, así como la suma de estos dos últimos (EB+ANU). El número total de votos emitidos es la suma de todas las entradas no redundantes, incluyendo votos en blanco y votos anulados. La segunda columna para cada año da los porcentajes correspondientes sobre el total de votos emitidos lo que, obviamente, suma 100%.

Las siguientes son las observaciones numéricas que pueden constatarse en esa tabla

*1. El FA en 2015 recuperó los votos que habían sido emitidos en blanco o anulados en la ED de 2010.*

Entre las ED de 2005 y 2010 el FA perdió unos 113.500 votos. Esos votos fueron mayormente votos EB+ANU en 2010 y en menor proporción pasaron a los partidos menores. Al pasar de 2010 a 2015, el FA recuperó unos 37.000 votos de esos EB+ANU y unos 8.000 por el crecimiento del número de votos emitidos. Esto se observa en la disminución de votos EB+ANU y en el crecimiento de los emitidos. Comparando 2005 y 2015, sin embargo, se ve que hay todavía unos 35.000 votos que no regresaron a ninguna de las opciones partidarias.

*2. El efecto castigo al FA fue exclusivamente en las ED y no en las EN.*

Comparando las ED y EN para cada ciclo electoral, se ve que 2004/2005 y 2014/2015 son muy parecidos. En ambos casos hay unos 50.000 votos menos en las ED que en las EN, lo que se transforma en un 2-3% de diferencia en la participación en los votos emitidos. El ciclo 2009/2010, sin embargo, fue marcadamente diferente y el voto castigo en las ED no se vio en las EN 2010 ni en la EN posterior, la de 2014.

*3. El FA pierde votos sistemáticamente en Montevideo.*

Entre 2004 y 2009 el FA pierde 44.000 votos en Montevideo y entre 2009 y 2014 pierde 25.000. En las EN es poco lo que de ese voto va a engrosar el EB+ANU (unos 5.000 cada vez) y la transferencia es claramente hacia el PI y los partidos menores. En las ED, en cambio, en 2015 ganó votos respecto a 2010, debido al pronunciado descenso por el voto castigo en ese año. Sin embargo, suponiendo que ese voto castigo no se hubiera producido y, en cambio, se hubiera mantenido la relación entre EN y ED que se ve en los otros años (unos 50.000 votos menos en la ED que en la EN) la secuencia de votos habría sido más o menos 516.000, 472.000 y 447.000, lo que demuestra nuevamente que el FA pierde en las ED más o menos lo mismo que en las EN. En las ED, en cambio, es mucho mayor la fuga hacia EB+ANU que en las EN (en 2015 hay un 5% más en las ED que en las EN).

*4. La oposición está estabilizada en Montevideo.*

Luego de haber ganado votos en el ciclo 2009/2010 respecto al ciclo 2004/2005, la oposición PN + PC está estabilizada tanto en las EN como en las ED. Hay solo 3.705 votos de diferencia (en menos) entre las EN de 2014 y 2009 y hay solo 3.064 votos de diferencia (en más) entre las ED de 2015 y 2010. La distribución interna de votos muestra una migración de votos del PC al PN y viceversa.

*5. El Partido de la Concertación no sumó votos que no estuvieran ya en el bloque PN+PC.*

Esta conclusión es evidente al ver el número de votos del Partido de la Concertación en 2015 y compararlos ya sea con los votos de la ED de 2009 (unos 3.000 votos más) o con los votos en la EN de 2014 (unos 4.000 votos menos). Si miramos los porcentajes sobre los votos emitidos, la suma PN+PC en la ED 2009 fue 38.36% contra un 38.20% de la Concertación, mientras que fue 36.33% en la EN 2014. Consecuentemente, es claro que el Partido de la Concertación consiguió mantener prácticamente todos los votos de los partidos fundacionales, más algunos más por el crecimiento de la cantidad de votos emitidos, pero no consiguió incorporar votantes de fuera de los partidos fundacionales.

*6. El Partido Independiente sufrió una caída importante en las ED en Montevideo.*

El PI pasó de un 1.32% de los votos emitidos a un 0.65% entre 2009 y 2015. Perdió entonces la mitad de su electorado departamental. Eso no ocurrió, en cambio, en las EN, donde el PI sigue incrementando su porcentaje de participación.

Todas estas observaciones numéricas tienen indudablemente explicaciones políticas y sociológicas pero, por supuesto, son mucho más difíciles de probar que las comparaciones simplemente numéricas. Las conclusiones más importantes de estas observaciones numéricas parecen ser que el FA pierde votos en Montevideo y que ellos no son captados por los partidos fundacionales, sino por los partidos menores. Este tipo de trasvase ya se observó antes y culminó en la formación del FA y su posterior evolución ascendente. El futuro dirá si estamos ante la aparición de un nuevo bloque a la izquierda del FA o si estos partidos menores no consiguen reeditar el éxito que tuvo el FA en su momento. ■

ELECCIONES DEPARTAMENTALES (MONTEVIDEO)

| Partidos | 2005 | | 2010 | | 2015 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| FA | 515,869 | 58.47% | 402,314 | 46.67% | 447,288 | 51.20% |
| PN | 87,757 | 9.95% | 173,276 | 20.10% | | |
| PC | 228,320 | 25.88% | 157,403 | 18.26% | | |
| PN+PC | 316,077 | 35.83% | 330,679 | 38.36% | | |
| Concertación | | | | | 333,743 | 38.20% |
| PI | 13,095 | 1.48% | 11,343 | 1.32% | 5,658 | 0.65% |
| Otros | 2,232 | 0.25% | 9,872 | 1.15% | 16,373 | 1.87% |
| EB | 22,872 | 2.59% | 66,251 | 7.68% | 36,245 | 4.15% |
| Anulados | 12,085 | 1.37% | 41,649 | 4.83% | 34,310 | 3.93% |
| EB+ANU | 34,957 | 3.96% | 107,900 | 12.52% | 70,555 | 8.08% |
| Totales Emitidos | 882,230 | 100.00% | 862,108 | 100.00% | 873,617 | 100.00% |

ELECCIONES NACIONALES (MONTEVIDEO)

| Partidos | 2004 | | 2009 | | 2014 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| FA | 565,974 | 61.33% | 522,205 | 56.19% | 497,184 | 53.51% |
| PN | 226,552 | 24.55% | 202,210 | 21.76% | 238,834 | 25.71% |
| PC | 76,099 | 8.25% | 138,987 | 14.96% | 98,658 | 10.62% |
| PN+PC | 302,651 | 32.80% | 341,197 | 36.71% | 337,492 | 36.33% |
| PI | 24,933 | 2.70% | 31,238 | 3.36% | 38,311 | 4.12% |
| Otros | 9,545 | 1.03% | 9,687 | 1.04% | 26,698 | 2.87% |
| EB | 11,386 | 1.23% | 14,767 | 1.59% | 15,512 | 1.67% |
| Anulados | 8,286 | 0.90% | 10,230 | 1.10% | 13,891 | 1.50% |
| EB+ANU | 19,672 | 2.13% | 24,997 | 2.69% | 29,403 | 3.16% |
| Totales Emitidos | 922,775 | 100.00% | 929,324 | 100.00% | 929,088 | 100.00% |

Fuente: O.N.Ventura, elaboración propia con datos de la Corte Electoral

*El FA en 2015 recuperó los votos que habían sido emitidos en blanco o anulados en la ED de 2010.* Entre las ED de 2005 y 2010 el FA perdió unos 113.500 votos. Esos votos fueron mayormente votos EB+ANU en 2010 y en menor proporción pasaron a los partidos menores. Al pasar de 2010 a 2015, el FA recuperó unos 37.000 votos de esos EB+ANU y unos 8.000 por el crecimiento del número de votos emitidos.

# Plebiscito de 1980: **No podemos traicionar** 150 años de tradición

**Miguel LAGROTTA**
Docente de Historia. Investigador.
FUENTE: Facebook



En los días previos a la consulta sobre la Constitución proyecta por el gobierno militar un Editorial de Opinar marca con claridad la Tradición republicana, liberal y representativa de nuestro país.

***

« Señalamos en el editorial de la semana pasada que el proyecto de Constitución por el que habremos de pronunciarnos los uruguayos de aquí a apenas diez días, organiza o estructura el Gobierno, el Poder Ejecutivo como un Poder en el que habrán de coparticipar el poder político y el poder militar y que la preponderancia asignada a los elementos militares frente a los elementos civiles, representados éstos únicamente por el Presidente de la República, convertirá al futuro gobierno y a los futuros gobiernos en gobiernos cívicos-militares como el actual, en los que el poder militar ejercerá una supremacía notoria sobre el poder civil.

Hicimos hincapié, para ello,en la norma proyectada por el Art.79 que instituye al Consejo de Seguridad Nacional como parte integrante del Poder Ejecutivo.

No queremos omitir una breve referencia a la disposición que se proyecta en el Art. 78 porque ella complementa y agrava- si es que la agravación es posible- esa solución militarista que encierra este proyecto de Constitución.

En efecto el Art 78 establece « Es competencia directa de las Fuerzas Armadas...su intervención o representación en organismos o actividades que tengan relación con aspectos concernientes a la seguridad y a la soberanía nacionales».

Ello significa lisa y llanamente la participación militar, la participación de las Fuerzas Armadas en todos los «organismos» y en todas las actividades que tengan «relación» con «aspectos»»concernientes»»a la seguridad y a la soberanía nacionales».

Como son sin duda, «organismos» relacionados con algún aspecto de la seguridad nacional la ANCAP, la UTE y ANTEL y la OSE y PLUNA y los Ferrocarriles del Estado y los Bancos del Estado y así sucesivamente, esta disposición implica que en todos y en cada uno de dichos organismos deberán tener participación como la tiene ahora, integrantes de las Fuerzas Armadas. (...) Y bien esta organización futura del gobierno, esta organización constitucional del Gobierno Militar no se le ocurrió nunca, jamás, a ninguno de los Gobiernos Militares que la República conoció a lo largo de su historia, porque esta constitucionalización del Gobierno Militar como forma normal de gobierno no se le ocurrió siquiera al Coronel Lorenzo Latorre, ni siquiera al General Máximo Santos.

Y esta solución, que actualmente rige en nuestro país, pero que es una solución de hecho, una solución de facto, una solución anómala, vendría así, a convertirse en una solución constitucional, en una solución de Derecho, en una solución que contaría con el apoyo y con la aceptación expresa de la ciudadanía. Y esta solución actual-repetimos, de hecho, de facto- que ha sido tolerada por la ciudadanía, algunos por complacencia y muchos por impotencia, no puede ser consagrada, a nuestro juicio, con nuestros votos, con nuestra decisión soberana de ciudadanos, de hombres libres, solos con nosotros mismos y con nuestra conciencia cívica y moral en el recinto secreto de la votación.

Y no podemos votarlo, no podemos consagrarlo, no podemos nosotros mismos establecerlo para nosotros y para nuestros hijos y por los hijos por venir de nuestros hijos, porque esta solución contradice veinte siglos de civilización y cultura. El gobierno de los guerreros fue el primer sistema de gobierno que surgió entre los hombres cuando los guerreros surgieron el faz de la tierra; el gobierno de los guerreros, el gobierno de los más fuertes, fue el gobierno primitivo y sigue siendo hoy a fines del siglo 20 un gobierno primitivo en las naciones que están sujetas a este tipo de gobierno.

Pero éste no es, desde hace cientos d años, el sistema de gobierno de los pueblos civilizados. Las Fuerzas Armadas no gobiernan ni en Estados Unidos de América ni en Inglaterra, ni en Francia, ni en Italia (...)

Si es verdad - y como no va a serlo- que la soberanía en toda su plenitud existe radicalmente en la Nación, la soberanía, el pueblo soberano no puede en nuestra opinión, consagrar con su voto una solución por la cual los gobernantes ya no lo serán más aquellas personas que libremente, soberanamente elijamos la mayoría de nosotros cada cinco años, sino quienes desempeñen tales o cuales cargos en el escalafón de las Fuerzas Armadas.

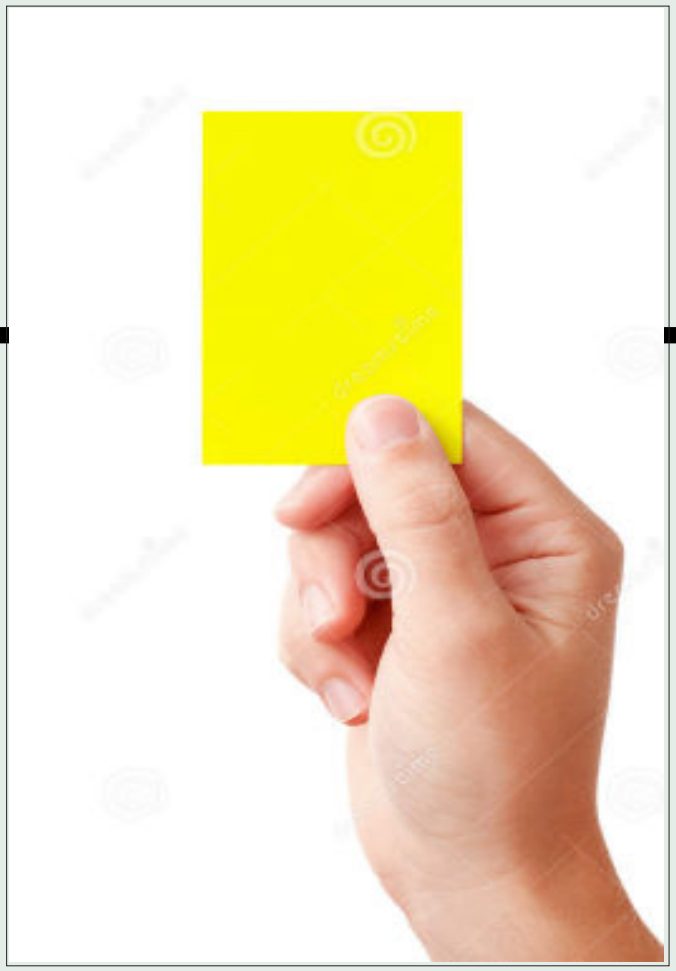
Los demócratas, los liberales, los civilistas, colorados, no podemos votar un proyecto constitucional que desmiente ciento cincuenta años de vida independiente del país, un proyecto constitucional que no es fiel al pensamiento artiguista, que no es otra cosa que el trasplante y la adaptación a estas tierras del pensamiento de la Revolución Norteamericana y de la Revolución francesa. Porque, y así ha sido destacado y entendido en este país desde largo tiempo atrás, el artículo 18 de sus famosas Instrucciones del Año XIII a los diputados orientales-» El despotismo militar será precisamente aniquilado con trabas constitucionales que aseguren inviolable la soberanía de los pueblos»- no fue sino el eco absolutamente fiel de la fórmula que venía desde el Norte. del Art. 17 de la Constitución de Massachussets, del Art. 20 de la Declaración de Derechos de Delaware y otras que establecían que « El poder militar será tenido en completa subordinación a la autoridad civil y será gobernado por ella».



No podemos votar afirmativamente este proyecto constitucional, no podemos votar afirmativamente este régimen de gobierno militar, en síntesis final porque no podemos traicionar a Artigas, porque no podemos ser infieles a su pensamiento preclaro gracias al cual somos hoy, y desde hace un siglo y medio largo una Nación orgullosa de su esencia, de su naturaleza, de su alma republicana, democrática y representativa» (Semanario Opinar, Montevideo, jueves 20 de noviembre de 1980, Pág. 3)

■

# Pensando **en voz alta**



Pasada le elección municipal, la idea táctica de la concertación de los partidos tradicionales ha demostrado su razón de ser. De haberse extendido al litoral, hoy el mapa político sería otro.

En Montevideo, bastará hacer las cosas mejor para que la oposición pueda ofrecer una real alternativa a las mediocres intendencias frentistas, que en 25 años no han puesto una marca en esta Montevideo, cuyas magníficas ramblas, hermosos parques y amplios bulevares, fueron la obra de grandes intendentes e imaginativos urbanistas. Los que trazaron Bulevar Artigas cuando no había casi automóviles. O construyeron el Estadio Centenario en menos de un año. O abrieron una red vial que acercó los barrios y permitió a todos, más pudientes o más modestos, disfrutar de las mismas playas y jardines.

Se escuchan comentarios hablando de la fatiga de diez meses de comicios (de junio a mayo) y un año y medio de campaña. Antes había menos convocatorias electorales y, sin embargo, las salidas tempraneras de los candidatos estiraban también las campañas. Eran distintas, había más actos, más caravanas, más carteles, más ruidos y pasacalles. Y también más protestas contra las elites partidarias que elegían candidatos sin consultar a la gente. Con los nuevos medios de comunicación, los escenarios han cambiado y podrían seguir cambiando, para que no signifiquen tanto desgaste y no se diriman los balances en función de la mayor financiación. El nuevo sistema electoral lleva pocos años y ha venido funcionando bien. Puede y debe perfeccionarse, pero no al tambor batiente de un estado de ánimo momentáneo, nada distinto al que en su tiempo llevó a estas reformas.

Todos los líderes partidarios han tenido algo para lamentar. Desde el presidente Mujica, por el fracaso de su esposa, hasta nuestro amigo Larrañaga, a quien le fue bien en el país pero mal en su Paysandú. Como colectividad, nuestro Partido Colorado es quien más sufre, porque de las dos importantes Intendencias que ostentaba, ha perdido la de Salto, pese a la mayor votación de su historia. Dicho de otro modo: el tropezón de octubre no se ha equilibrado en mayo y ello impone a su dirigencia un enorme esfuerzo de reconstrucción.

No es hora de reproches ni de enconos. **Los partidos no se agrandan dividiendo o expulsando sino convenciendo y sumando, procurando nuevamente el aporte de quienes circunstancialmente puedan haberse alejado de la conducción**. Los nuevos liderazgos, siempre necesarios, solo nacerán de la esperanza que generen, del espíritu afirmativo que ofrezcan y sobre todo de que la colectividad histórica se reencuentre con sus causas. Las que le hicieron grande. La de la educación popular hoy maltrecha, la de la seguridad social para promover y no para igualar hacia abajo, la de modernizar la producción del país, como lo hizo en su tiempo el batllismo clásico y lo hizo también en los últimos años con la industria maderera, la agricultura y la logística. El batllismo de los centros CAIF y las escuelas de tiempo completo. El de la educación laica y la tolerancia filosófica, el de la lucha por la libertad donde fuere.



**Julio María SANGUINETTI**
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: Correo de los Viernes

**La gran novedad de la elección ha sido la campaña montevideana del señor Edgardo Novick. Ha demostrado el valor de una buena estrategia publicitaria y, sobre todo, que el tonito *»light»*, contra el cual tanto hemos escrito, no es el camino para hacer oposición. Hablar claro y fuerte sigue siendo un valor. Demostrar convicción, también. Quienes piensan que es lo mismo promocionar un dentífrico que un candidato, deben repensarse.**

La encuesta de Radar sobre la discriminación, publicada en El País hace dos domingos, ha dado que hablar. Preguntada la gente sobre si le molestaría que en su familia hubiera un judío, un peruano, un chino, un armenio, un negro o un gallego, el peor resultado aludió a los primeros, aproximadamente un 20%, y en orden decreciente a los que siguen. Nos preocupa. Quien se moleste por tener un yerno negro es un racista. Y quien sienta lo propio con un judío, es un antisemita. Así lo pensamos y así lo sentimos. Ese prejuicio merece no solo una condenación específica sino que es un llamado a reflexionar para una sociedad que cultiva desde siempre los valores humanísticos de una república democrática, devota de la igualdad de los seres humanos en sus derechos y aspiraciones. Debajo de esa convicción fuertemente asumida desde las instituciones, **se anidan sin embargo esos rescoldos reaccionarios que nuestra cultura cívica debe erradicar desde su raíz. Especialmente en esos medios intelectualoides más o menos *»progre»* que aún no se enteraron de que en el mundo islámico la mujer es casi un animal.**

■

# El Che Guevara **en tiempos frívolos**

**Washington ABDALA**
Periodista. Abogado. Actor. Docente.
FUENTE. facebook



*La imagen del Che se encuentra en todos lados y ya no representa casi nada ideológico como lo hacía hace unos años. Es moda el asunto. El mito del Che crece día a día en la sociedad posmoderna mientras que su sentido original se diluye entre los consumos alocados y una sociedad que todo se lo devora. Hoy el rostro del Che puede estar en el pecho de una modelo de pasarela o en el brazo de un asesino. La posmodernidad no tiene límites.*

Es que los mitos son así, tienen vida propia y no importa lo que fueron en realidad sus impulsores: el mito vive con existencia autónoma de su autor y cobra un relato independiente de quien lo originó. Eso es el Che.

No debe haber en el mundo marca más fuerte vinculada a lo político que la imagen del Che. Energúmenos como Maradona lo llevan tatuado en su cuerpo y tipos lúcidos como historiadores de peso lo han admirado y estudiado hasta el cansancio. Una adolescente tierna usa una remera con su imagen así como un rústico primate pone una calcomanía del revolucionario en su mate. El Che en Uruguay no segmenta el mercado, llega desde Tienda Inglesa al Multiahorro. Esa es la verdad.

Lo que quiero significar es que hay personajes mitificados, glorificados y que se instalan en la cabeza del imaginario colectivo con un potencial descomunal. Eso sí que es globalización.

El Che no fue el pibe de clase alta argentina, jugador de rugby y luchador por causas nobles que llegó a construir la imagen que habla de sí mismo. El Che –que todos conocemos- tiene que ver con cierto heroísmo, con la idea de apoyar el bien y pelear contra el mal, y con una noción de entrega que llega hasta la muerte como supremo sacrificio. Eso es lo que despide su imagen. Para bien o para mal esto es así. Hoy se puso de moda otra cosa que se va alejando de esa matriz original y que comienza a decirnos otros mensajes.

No es que la gente lo entienda bien al Che, es que le trasmite emociones, sentimientos, valores su imagen. Es más, la mayoría no tiene la más remota idea de nada de lo que hizo, pero intuye que algo heroico tenía el personaje por la tradición oral que se repite y repite en sus relatos mitificados. Por eso la veneración irracional del colectivo. Es que los humanos queremos creer en héroes y en villanos. Fuimos educados así.

En la actualidad, en este mundo consumista, enfermo, carente de referentes, la imagen del Che empieza a estar vacía. Cuando nenitas bien de barrios acomodados lo usan, cuando idiotas descerebrados se etiquetan con él, cuando remeritas de buena calidad lo tienen como emblema, en fin, algo está pasando que el mito se empieza a banalizar y se desvirtúa.

Estamos viviendo el final del Che, en poco tiempo más no me extrañaría que hubiera marcas de café italiano con su imagen o modelos de autos de lujo que usaran su logotipo. Ya no hay que ser de izquierda para amarlo, hoy se lo puede querer desde la ignorancia, desde la ironía, desde lo artístico y hasta desde lo reaccionario. Es moda el Che.

Es que, además, los mitos llega un momento que son cajas vacías donde el usuario pone en ellas lo que se les da la gana. Hoy ya no dice mucho usar la imagen del Che como marca revolucionaria. Ya no es como creía Capusotto hace unos años, que era un santo y seña de un mundo de izquierda justiciera usar emblemas con el Che. Hoy, hasta Paris Hilton podría usar la imagen del Che para ponérsela en su vestimenta e ir a bobear a los lugares donde ella es la reina de los bobos.No me extrañaría nada que sucediera esto.

Y piénsese que algo similar era impensado hace muy poco tiempo. Es que el mito llega a su climax y se permite ser contradictorio consigo mismo.

¿Se entiende lo que estoy diciendo? Es que esta actualidad si algo tiene es la capacidad de extraer, succionar y vampirizar prácticamente todos los valores de lo que se cree. Ya nada le pertenece a nadie y todo se puede remasterizar a gusto y placer del mercado de consumo. El Che es parte de ese mercado de consumo, por eso es fungible, se evapora y ya no representa casi nada fermental como en el pasado reciente.

Es verdad, el Che pensaba y hablaba de la justicia pero era un sanguinario que usaba la fuerza para aniquilar a sus adversarios. No era ese tipo tierno como lo creen algunos pendex. Era poseedor de una mentalidad radical y violenta. Sin embargo su imagen no dice eso, denota otras cosas. Eso es el mito que termina por producir una historia mutante y alejada de lo verdaderamente sucedido. Es más, no importa demasiado la verdad.

Nadie sabe bien sus reyertas con Fidel que grado de intensidad tuvieron. Pero nada de eso importa. Ni las películas que son de rango apologético son relevantes. Nada importa en este asunto de la marca del Che en esta era de la posmodernidad líquida que vivimos en el presente. El Che, insisto, ahora es moda y eso lo instala en una cultura popular donde su imagen vende. Y lo que vende en la sociedad capitalista no tiene ideología. Esto es el dos más dos.

El che ya es como la Coca Cola, está en todo el planeta y representa algo que ya no tiene contenido propio. Cada tipo sea bueno, malo, cretino, buena gente, imbécil o altruista que use la imagen del Che lo hará para fundamentar su estilo de vida y sostendrá que es válido ese derecho.

Pero algo querrá comunicar semejante acto y todo será posible ver en estos tiempos. La imagen tiene miles de relatos, se desprendió del individuo y ahora es de cada portador que hace con él lo que se les da la gana.




La masificación de la imagen del Che ha sido tan voluminosa que su rostro ya no dice nada. Podría ser igual que una marca como Nike, o un relato de Cristo en el Nuevo Testamento o parte de un comic de Bob Esponja.

Ahora si el Che está muerto y sus estertores causan pánico al verlo revivir en gente que parecería joda que lo usen como ícono estético en sus cuerpos, en sus ropas, en sus vidas. Pero es lo que está sucediendo y es parte de una sociedad que todo lo deglute, todo se lo embucha y todo lo aniquila en sus sentidos originales.

Si el Che viviera y advirtiera como la jungla humana lo ha devorado estoy seguro que no daría crédito a lo que ha sucedido. Una vez más la vida real supera a la ficción. Y esto recién empieza.

■



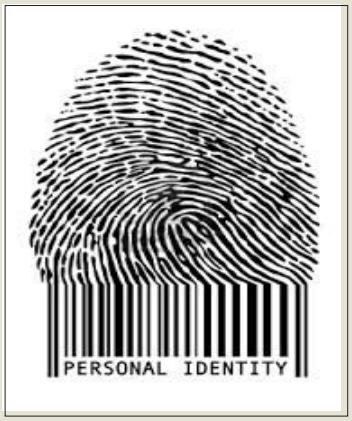
**Eduardo FAZZIO**
Empresario

# Un Partido **que no ha cultivado su identidad**

Hace 35 años comencé a militar, en el 80, y fue en una agrupación batllista que se llamaba «Hacia un Nuevo Porvenir».
Nos reuníamos en bares de Capurro, Paso Molino, Belvedere, la Teja y el Prado. Frecuentemente aparecían personas de civil que nos miraban a la distancia, jueves a jueves.
Veinteañero buscador, a veces acompañaba por las noches a mi amigo José Luis a los sótanos de la BAO en Carlos María Ramírez, a sus reuniones sindicales clandestinas, muy frentistas. Vivíamos en dictadura.
Hoy miro hacia atrás y trato de entender la sociedad y mi partido.
Hemos sido una generación crítica pero con dificultades en el protagonismo político, por la extraordinaria persistencia de los antiguos referentes partidarios.
Llegamos a la madurez definitiva con un Partido en crisis de dirección y liderazgo, con un vacío de consistencia entre aquellas pasiones que nos alentaban y la conducción actual.
Este divorcio entre aquel amor a la libertad, aquel compromiso con la democracia, la cuestión social y el presente agarrotamiento de los liderazgos, ha provocado la pérdida de atractivo e inspiración para muchas personas.
El Partido Colorado ha estado hasta estos días bajo la autoridad de quien declaró no recordar qué había votado en el plebiscito del 80. Eso no ha sido neutral en términos electorales, ni la forma de gestión partidaria, ni en algunas posiciones públicas de esa dirigencia en temas relacionados con la esfera de los derechos ciudadanos.
El Partido en ese clima ha sido opositor desde la derecha, desde la obsesión discursiva por la seguridad.
Pero no ha sido opositor desde lo social y ha sido reactivo y distante en los temas culturales y locales.
Muchos creyeron ver en el Dr. Pedro Bordaberry un hálito renovador, un desamarre con el pasado. Un pasado en rigor más criticado por el frentismo que por los propios colorados, que siempre estuvieron muy alineados detrás de sus últimos tres líderes, Jorge Pacheco, Jorge Batlle y Julio Sanguinetti. Los seguidores del nuevo líder compraron ese relato ácido, contra el batllismo liberal y fraterno, contra la práctica partidaria, permitiendo reducirla a una visión caricaturizada de sus aristas más mundanas.
En tanto, se omitía la autocrítica justa a la gestión política del último gobierno colorado y se defendían poco y mal los logros durante los dos gobiernos batllistas tras la recuperación democrática.
Paralelamente el propio Partido, para felicidad frentista, fue dejando en el olvido a Luis Batlle Berres, a figuras como Amílcar Vasconcellos, Manuel Flores Mora, Zelmar Michelini, en una suerte de reconstrucción parcial de su ser, optando por la inmediatez histórica.
Como si viniéramos de la nada, como si tuviéramos abuelos pero no padres.
Ese relato incompleto, terminó poniendo de manifiesto la contraposición artifical entre el batllismo mítico de Don Pepe y Arena, contra el pragmatismo de la modernidad. La mesa estaba servida para la desinserción social colorada, la pérdida de identidad partidaria, la incapacidad para inspirar a las nuevas generaciones.
El Frente no crece en Uruguay sólo por la crisis del 2002 y por su política de acumulación. El Frente crece en Uruguay por esos motivos y fundamentalmente por la pérdida de identidad partidaria colorada, por su propio relato explicativo incompleto.
Por olvidarse que entre los años 30 y los 60 hubo en Uruguay un batllismo tan importante como al principio del siglo XX. Por querer reconstruirse desde los 80 como si antes no hubiera existido nada. Por no cultivar la evocación de un partido de hombres sencillos, románticos y capaces, republicanos en el sentido dialogante que explica Eduardo Alonso. Porque muchos dirigentes veteranos y algunos novísimos aceptaron la tesis errada y posmoderna del Nuevo Partido Colorado. Y porque fuimos menos los ciudadanos que nos resistimos. Por todo ello decreció el Partido Colorado.
Y perdió identidad batllista.

## LA BIPOLARIDAD NOS MATA

El Uruguay está polarizado entre el Partido Nacional y el Frente Amplio.
Es una polarización en que muchos no nos sentimos cómodos.
Máxime cuando percibimos que el Partido Colorado fue progresivamente indiferenciándose, pareciéndose cada vez más al Partido Nacional en la forma de posicionarse en la cosa pública.
Especialmente cuando paradójicamente, a pesar de esa blanquización, tanto en las elecciones internas como en las elecciones nacionales e inclusive en los ballotages aparecían repentinamente ataques contra los candidatos blancos. Como si participáramos en una interna nacionalista. Particularmente cuando los énfasis programáticos de nuestro partido han privilegiado temas de seguridad pública, cuando la oposición parlamentaria ha sido errática con algunos puntos acertados aislados y cuando existieron muchísimas faltas de presencia fiscalizadora en temas muy graves en materia institucional y de gestión de las empresas públicas.
De mantenerse este escenario, el Partido Colorado tiende aextinguirse, por la lógica de la bipolaridad. Basta mirar el mapa de las Intendencias, para




asumir que la resistencia heroica de Rivera es sólo la excepción.
Los admirables compañeros colorados que en todo el país sacaron un dígito de votos en las elecciones departamentales van a ir poco a poco enfrentando un repecho cada vez más empinado. Elección a elección departamental los vecinos se van a ir acostumbrando a no votar su lema.
Dado que el sistema electoral que acarrea esta bipolaridad no puede modificarse, se planteó en Montevideo la Concertación.

## NO A LA CONCERTACIÓN NACIONAL. SÍ A LAS CONCERTACIONES DEPARTAMENTALES.

No creo en una Concertación Nacional como expresión partidaria para las elecciones nacionales. Es más soy absolutamente contrario a ella. Creo en un Partido Batllista fraterno, liberal y de izquierda. Independiente y vital a nivel nacional.
Pero sí creo fervientemente en una Concertación a nivel Departamental, en un acuerdo de gran alcance. No sé si para todos los departamentos, pero sí para la gran mayoría.
Sin las Concertaciones Departamentales va a ser dificilísimo ganarle a las pésimas y clientelísticas administraciones frentistas. Pero, aún no teniendo éxito, se permitirá que los blancos y colorados tengamos una dura interna dentro de la Concertación, que redundará en el fortalecimiento de nuestros partidos. Y hoy por hoy quien tiene más para ganar en ello es el propio Partido Colorado.

Para ello sólo tendrá que elegir muy buenos candidatos aIntendente. El crecimiento y ladinamización partidaria estará asegurada.
Se debe evitar candidatos improvisados o sin un proceso de construcción deliderazgo que los legitime, que les de representatividad y despierte genuinossentimientos de adhesión.
Muchos me dicen que en Maldonado Elinger es el mejor candidato a Intendente, el de mayor aceptación popular. Sin embargo en la actual situación son muy pocos quienes se decidieron a votarlo, porque prefieren votar otro candidato con más chances para cambiar la administración municipal.
Yo creo que si Elinger hubiera sido candidato en la Concertación hoy sería Intendente y tendría 8 o 10 Ediles en vez de 2.
Yo comprendo y respeto el esfuerzo épico de quienes no votaron candidatos blancos, de quienes votaron colorado, a sabiendas que noiban a ganar. A nadie escapa que la mayoría de los ciudadanos no acompañaron esta tesitura en el Interior del País. Y creo que la única forma en que esa mayoría de los ciudadanos vuelva a percibir que tiene sentido votar al Partido Coloradoes es dentro de la Concertación Departamental. De lo contrario el esfuerzo cada vez será mayor y menos eficaz. Se irá achicando el Partido tanto si los dirigentes deciden votar a los blancos sin una Concertación Departamental como si por el contrario votan contra esta tendencia natural de los vecinos. No a la dilución ni a la marginación.
Creo que tenemos grandes oportunidades de que el próximo Gobierno Nacional cambie de signo.
Dos cosas creo necesarias, la reconstrucción ideológica y política del espacio batllista dentro del Partido por un lado. Por otro estoy convencido que es imprescindible propiciar Concertaciones Departamentales donde sea necesario.
Así muchas cosas podrán cambiar.
De nuevo, siento que podemos ir Hacia un Nuevo Porvenir. ■

**Leonardo GUZMÁN**
Abogado. Periodista.



# Porvenir del Batllismo

La debacle colorada preocupa a todos los espíritus libres, adversarios incluidos.

Que desaparezcan partidos en el Uruguay no entusiasma. Topolansky se puso retozona con «la primera vez que se proclame una Junta Departamental donde no va a haber candidatos del Partido Nacional ni del Partido Colorado». Su pronóstico falló feo; pero al refocilarse con la idea, quedó alineada con el proyecto



«constitucional» de Juan M. Bordaberry -»partidos nunca más»-, quien acabó depuesto por las Fuerzas Armadas el 12 de junio de 1976.

El Batllismo, proyecto republicano, buscó unir la justicia y la libertad, ideales irreductibles a palabrejas chatas como «equidad» y «pluralismo». Libró la religión al fuero interno de cada uno, pero afirmó el amor y no el odio de clases. Propuso elevar a los desvalidos hacia el trabajo y la educación, en vez de igualarlos hacia abajo, chapaleando el barro de la incultura. Predicó convicciones: compartidas o combatidas, nunca fue macaneo soez ni terminó en bochornos librescos calidad Mujica.

No encargó sus ideas a una agencia de publicidad. No surgió del besamanos de comensales que, por marketing, se compelieran a aplaudir lo mismo a don Chicho que a Napoleón.

Como surge del libro de Luis Hierro que glosamos 7 días atrás, no por casualidad el Partido Colorado -abierto al liberalismo europeo, garibaldino, espiritualista y laico- fue la matriz donde fructificó el Batllismo.

En estos años, perdimos la despersonalización del poder a manos de la «voluntad política» de una «mesa» que resuelve por pulseadas, sin diálogo con la oposición. Perdimos las conquistas jurídicas de las batallas contra el unicato, la objetividad de las normas, la superioridad del mando y hasta nuestra atávica resistencia a la acumulación de poder.

Por eso, más que especular sobre el futuro de La Concertación y el lema partidario en que se inserte Novick, triunfador de la hora, debemos celebrar que resucitó la espontaneidad ciudadana y venció a los aparatos ortopédicos y corsés separadores.

Pero no nos quedemos en la celebración.

Si el Partido Colorado es sólo una agrupación de desesperados por ganar, entonces se entiende el desubique de ese solitario que, despotricando contra dirigentes, alianzas y lo que fuere, enfurece a todos pero se hace llamar «amado».

Si el Partido Colorado se reduce a la ambición y el culto del poder, entonces se comprende que haya adictos que se empeñan en analizar por qué se los vota cada vez menos y cultiven la ilusión liviana de recuperarse cambiando nombres, estrategias y ropajes.

Pero si el Partido Colorado se mide con la sensibilidad y los principios que muchas veces lo hicieron mayoritario y le mantuvieron la identidad, hasta en el llano y bajo las dictaduras de 1933 y 1973, y si se recuerda que el Batllismo fue primero en filosofía del hombre y después siembra doctrinaria, la tarea a emprender resulta mucho más vasta y alentadora.

Derrumbado el edificio, nadie llama a empapeladores ni azulejistas. Se revisan los cimientos y se calcula la estructura: tareas ásperas y no vistosas. Eso necesita la conciencia batllista, hoy difuminada en todos los lemas, para vivir el Risorgimento que precisamos para responder a las tragedias del mundo construyendo una República ideal, sin el hato de resignaciones que nos tienen ambulando entre ignorancia, basura, rapiñas y drogadictos durmientes que, a todo buen ciudadano, batllista o no, deben morderle el alma.

■

**Juan Ramón Rodriguez Puppo**
Abogado. Músico.FUENTE: facebook



# **Pesadilla** por culpa de Chery

Despacito se viene.....lo mismo que te pasa en tu casa cuando desperdicias tus buenos tiempos gastándote la guita en el boliche o en vicios.

A los países les pasa lo mismo a gran escala. Inflaste todo para hacerle



sentir a la gilada que sos un capo gastando y repartiendo un día la guita empieza a flaquear, los capitales se van donde hay más y mejor retorno de la inversión y donde no hay bolonqui con los sindicatos. La guita que repartiste mejoró a unos cuantos pero en la primera de cambio cuando la realidad se vuelve más cruenta que las utopías todo eso se desmorono. La ilusión que el reparto iba a abolir la pobreza se esfuma cuando ves que no solo no da resultados sino que además aumenta la criminalidad y la marginación social no desaparece. El proceso parece venirse aunque el gobierno busca medidas de freno.

Ellos están bien inspirados pero con una orientación equivocada. No les entra en la cabeza que la economía sea una ciencia tan espuria que supera por su exactitud las inexactas leyes de las utopías.

Ese día los pesos escasean, los precios y tarifas están por las nubes y el Estado se ve obligado a empezar a devaluar.

Al principio la cosa la vas llevando pero con el paso de los meses la devaluacion empieza a ser un impuesto más a los que más viven de su laburo o de sus jubilaciones. La gente no se da cuenta porque los Consejos de Salarios le van dando aumentos mayores de sueldos en lo porcentual pero la inflación se los come y el Banco Central emite para poder pagar sus cuentas y cada peso cada vez está un poquito más flaco. Pero cuesta un tiempo para doña María y don José se apiolen de lo que está pasando.

La cadena de pagos a todo nivel se empieza a entrecortar. La gente empieza a recurrir más a los créditos, los prestamistas empiezan a especular y prestar guita a tasas cada vez más impagables.

Los índices de desempleo que estaban por orden del 6% ahora se duplican y quedan trabajando solo los más capaces que además como son los más capaces y laburadores consiguen hasta dos empleos en el día aumentando así también la tasa de desocupación.

A cierta gente del gobierno como no creen mucho en eso de la sabiduría de las leyes del mercado se les ocurre la magnífica idea de controlar los precios. Y arman una canasta básica con obligación para los comerciantes de preservar los precios de esos productos. Como los comerciantes abren sus negocios con el «impuro» fin de hacer un mango empiezan a especular también y a racionar los stocks.

El lucro si no lo pueden obtener por el precio, lo obtienen bajando la calidad de algunos productos o rajando gente y la cadena sigue su ciclo perverso cuando se te viene la realidad a golpearte en la frente y a castigarte por no haber cuidado el gasto, haber dejado pasar los trenes de aliarte con el mundo que progresa y por creerte el más piola de todos los vecinos de este barrio «Progre» que es América Latina.

No se asusten .....nada de esto va a pasar acá porque es solo un sueño terrible que tuve anoche y además nosotros contamos Super Danilo and friends y ellos sí saben cómo pilotear la nave.

Ups me olvidaba que ya no tenemos nave ni a PLUNA.

Y todo esta pesadilla me surgió a propósito que tampoco ya tendremos a Chery ni a Ecolat. Qué pena que no avisaron esto antes de las elecciones.

■

# La dura **realidad**

El 24 de julio del año 2013 bajo el título «La dura realidad» publicamos en nuestro facebook una nota que tenemos interés hoy en reproducir. Ella estaba redactada, en julio del 2013, como si estuviéramos viviendo el 1 de marzo del 2015 y se iniciaba un período de gobierno hasta el 2020. Creo que lo señalado en este artículo refleja lo que hoy está ocurriendo y es bueno volver a pensar sobre el modelo Uruguay que sentimos, que desde el 2005 en adelante se ha abandonado.

Transcribimos el artículo publicado el 24 de julio del 2013:

«LA DURA REALIDAD

Imaginemos que hoy estamos a 1ro. de marzo del 2015. Se inicia un nuevo período de gobierno de 5 años. Imaginemos 5 años más con una inseguridad creciente; con una educación cada día más conflictiva y más incapaz de cumplir con sus objetivos de educar a los niños; imaginemos una salud que continúa empeorando su capacidad de cumplir con sus tareas y además con un creciente déficit por la incorporación de todos los jubilados al sistema; imaginemos un país que sigue siendo uno de los más caros del planeta. Imaginemos entonces que nada ha cambiado y que todo sigue como está con la diferencia que es mayor el desorden y la incapacidad de cumplir con las funciones esenciales del Estado.



**Jorge BATLLE**
Presidente de la República. Abogado. Periodista. FUENTE: facebook

¿Alguien puede pensar que el Uruguay puede soportar esta situación?. Este año se han aumentado las rapiñas, los hurtos, los actos de violencia. ¿Alguien puede pensar que en los 5 años del 2015 al 2020 puede seguirse multiplicando todos los años esta situación?.

Este año de todos los sectores del país se han expresado críticas reiteradas a la educación, hasta el propio Presidente lo dice, ¿se puede pensar que del 2015 al 2020 vamos a estar cada día peor y que eso es tolerable?.

¿Alguien cree que este sistema de salud que no funciona, que los propios médicos Frenteamplistas sienten que no funciona, puede mantenerse en un creciente deterioro del 2015 en adelante y el país lo puede soportar?.

¿Se puede pensar que éste país que es el más caro del planeta, con una industria destruida porque no puede competir, con los precios internacionales de los granos que van a bajar y los costos internos del Uruguay cada día más altos, se puede competir?.

No estamos describiendo el infierno del Dante, apenas estamos describiendo la realidad del Uruguay, multiplicada por 5 años más de lo mismo.

¿Se puede pensar que el Dr. Vázquez puede cambiar algo teniendo como tiene todas las tribus que integran el Frente Amplio reclamando más y mejor Mercosur, más transformaciones hacia la izquierda, más regulaciones y más intervenciones y más impuestos, y más cosas, todas ellas, ajenas y contrarias a la realidad del mundo en que vivimos?.

¿Se puede pensar que alguno de los candidatos, cualquiera de ellos, de los tres Partidos que integran la oposición, Colorados, Blancos, Independientes, cualquiera de ellos, individualmente considerados, pueden cambiar ésta realidad?.

¿Qué espera el Pueblo?. Que haya un compromiso previo a la elección de los Partidos opositores, en donde todos ellos, los tres citados, se comprometan a apoyar un programa mínimo común que tenga que ver con la seguridad, la educación, la salud, la competitividad de la producción nacional y la integración al mundo real.

Esto es imprescindible para enfrentar los problemas que todos los economistas, aún aquellos que ideológicamente concuerdan con el Frente Amplio, establecen como una exigencia inexorable que deberán enfrentar los próximos gobernantes. El lunes lo dijo con toda claridad el Ec.



Rosselli de la firma Deloitte y ayer el gran economista argentino López Murphy . Ambos señalan la necesidad de ponerse como objetivo político futuro resolver variables macro económicas que enfrentará el próximo gobierno de cualquier signo que él sea.

El Pueblo necesita tener confianza en el sistema democrático y en los candidatos de su elección para poder concurrir al comicio con la certeza de quien quiera sea el que triunfe será apoyado por los otros para enfrentar las duras realidades que el próximo gobierno no podrá eludir.

Todos los ciudadanos, Colorados, Blancos, Frente Amplistas, Independientes, sufren por igual la inseguridad creciente, la educación en proceso destructivo permanente, el sistema integrado de salud, que no es sistema, no está integrado y no da salud, el costo de la vida que crece todos los días y un país encerrado que no da oportunidades a sus jóvenes, en donde tampoco la asistencia monetaria mensual que algunos reciben es un camino de libertad. Todos lo sufren por igual. Todos. Todos necesitan certezas de que esto no va a continuar. Todos los sectores de la oposición deben expresar públicamente antes de la elección interna si fuera posible, su decisión y compromiso de enfrentar en común estas duras realidades que cada día comprometen más, por su efecto destructivo, el futuro del Uruguay.

■

# Batlle y Ordóñez: **el elogio del Centro**

**Gustavo TOLEDO**
Profesor de Historia



Cuando Batlle y Ordóñez nació, el 21 de mayo de 1856, los ecos de la Guerra Grande aún retumbaban en las calles de Montevideo y los odios que la habían incubado seguían tiñendo de sangre nuestra campaña. Cuando murió, el 20 de octubre de 1929, pese a la crisis mundial que se cernía sobre el mundo y que poco después llegaría a nuestras costas, el Uruguay que dejaba como herencia era otro, muy distinto a aquel país tosco, salvaje y violento en el que vio la luz. Dejaba un país en paz, con instituciones vigorosas, socialmente justo, en el que las urnas habían reemplazado a las lanzas y en el que cada uno podía ejercer su libertad sin más límite que el de la ley. Dejaba tras de sí un país ejemplar en muchos aspectos y a la vanguardia de su tiempo. Dejaba un campo sembrado de sueños y valores, que ni siquiera el golpe de Terra y su dictadura, pudieron segar.

La vida de Don Pepe representa una excepcional parábola de aquel Uruguay de tanos y gallegos que con tenacidad y esfuerzo se hizo a sí mismo y que, no sin dificultades, encontró su lugar en el mundo, convirtiéndose -para orgullo de todos- en «un pequeño país modelo».

La obra de Batlle y Ordóñez es enorme y al mismo tiempo poco conocida. Se repite, como quien busca memorizar una poesía escolar o las compras del supermercado, la larga lista de realizaciones que llevó a cabo, sin reparar en la profundidad y significación de las mismas. A menudo se pierde de vista que no se trató de un conjunto de medidas aisladas, producto de impulsos espasmódicos o intereses transitorios, sino de una concepción filosófica profundamente humanista, liberal y reformista, que situaba al ser humano en el centro de sus preocupaciones, y a la que le debe la república sin duda alguna su período de mayor gloria.

Para algunos, poco tiene para aportarnos hoy en día aquella formidable figura que abrió las puertas de la civilización y la modernidad; consideran su experiencia agotada, y su pensamiento una pieza de museo. Para otros, desde la vereda opuesta, su liderazgo está dotado de ribetes heroicos, casi místicos y sus ideas constituyen axiomas capaces de ser aplicados en cualquier lugar y circunstancia, sin reparar en el tiempo transcurrido ni en las profundas transformaciones acontecidas a lo largo de estos años.

No resulta extraño que unos y otros cometan el mismo error; es decir, que confundan la praxis batllista con la teoría batllista, los medios empleados con los fines perseguidos, las soluciones concretas a los problemas del momento con los principios que le dieron sustento y trascienden las contingencias de la hora. Pero, sobre todo, que no entiendan el modo de pensar de Batlle. Nadie ignora que era un hombre convencido de sus ideas, a veces radical en sus afirmaciones y siempre persistente en su defensa, pero nunca necio. Sabía adaptarlas a cada contexto, o, al menos, eso intentaba, a sabiendas de que sólo así podría llevarlas a la práctica. Batlle era, esencialmente, un *realista* (o, como se suele decir por estos días: un *pragmático*), que es la mejor forma de convertir una ideología, cualquiera que esta sea, en un instrumento capaz de transformar la realidad; de lo contrario, es una ficción inútil e inoperante, divorciada de la misma. Y así lo hizo, con admirable olfato, desde su aparición en el escenario político hasta el fin de sus días.

La Lic. Haydée Rodríguez de Baliero en un artículo de su autoría («El realismo político de Batlle y Ordóñez») publicado en la revista «Hoy es Historia» en 1986 lo señala de este modo: «*Definidos los principios fundamentales de soberanía del pueblo, libertad individual, purificación del sufragio, eliminación de la explotación del hombre por el hombre, transformación económica, social y cultural del país, la acción política debía discurrir –para Batlle- adaptándose a las particularidades del momento histórico, incidiendo siempre en algún sentido, de manera de lograr una superación que signifique un acercamiento al estado político ideal*». Para él, en suma, *»los principios debían guiar la acción, nunca inhibirla»*.

No sería lógico pensar, por tanto, que Don Pepe seguiría sosteniendo en la actualidad exactamente lo mismo que sostenía a principios del siglo XX, como algunos anacrónicamente insisten en señalar, por la sencilla razón de que nadie que haya estudiado su pensamiento y accionar políticos se lo imagina convertido en un necio, en un reaccionario o en un defensor del statu quo.

Batlle y Ordóñez se escapa de los encasillamientos convencionales. No fue el *»socialista»* disolvente que algunos quisieron pintar ni el aristócrata conservador que otros hubiesen preferido que fuera sino un *centrista-reformista*. Sí, aquel hombre enérgico, a veces implacable con sus adversarios y duro en el debate de ideas, fue el inventor del *centro* político en nuestro país. (O, si usted prefiere, de la *centro-izquierda* a juzgar por algunas de sus posiciones más liberales). Un hombre que supo hacer equilibrio entre la tradición y la innovación; entre su pertenencia a la vieja divisa de la Defensa y la construcción de una corriente de pensamiento que abrevó en las fuentes del liberalismo, del socialismo democrático, del feminismo y del espiritualismo, entre tantas otras. Así se constituyó una doctrina política y social única que, como bien señala el Programa de Principios del Partido Colorado: *»no es un artículo importado, ni un catecismo dogmático, ni una especulación doctrinaria despegada de nuestra realidad»* sino una construcción original y trasformadora, abierta a las necesidades de cada momento histórico y verdaderamente progresista.

Si el centro es el punto de equilibrio entre la continuidad y el cambio, la negación de los extremos ideológicos y la expresión de las capas medias dispuestas a vivir en democracia, a que sus derechos sean respetados y a que el Estado sea el garante de ciertos equilibrios sociales, sin vulnerar las libertades y el desarrollo de las capacidades de cada individuo, no cabe duda de que el Batllismo es el mejor representante del centrismo uruguayo y el viejo Batlle su mentor.

Y por esa razón, está más vivo que nunca.

■



La foto es una maravilla. Fue tomada en Minas, allá por el año 1919. No hay que forzar la vista para localizar al líder mezclado con la multitud. Basta con una mirada para descubrirlo, ahí, en el centro mismo de la imagen, imponente, inmenso, y a la vez humano, cercano, y por eso: único.



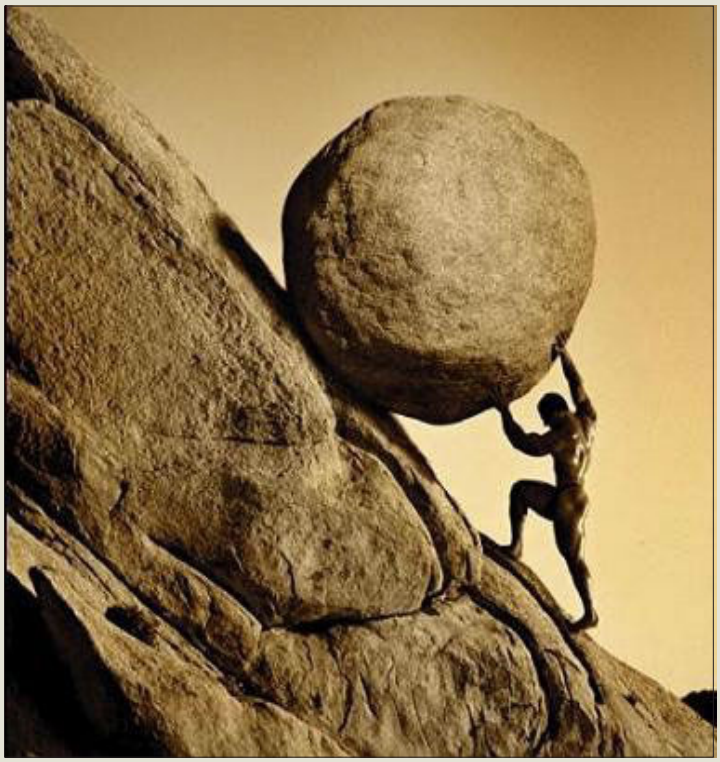
**Miguel Manzi**
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com

# Nos obligan a seguir **ASUNTOS PENDIENTES**

Querido Diario Íntimo: como te consta, porque está escrito en tus mismas páginas, durante los últimos 3 años dediqué mis mayores esfuerzos a promover un par de justas causas. Tú conoces mi adscripción partidaria y sectorial: soy colorado y batllista, de la vieja Lista 85 (siempre fui eso, nunca fui otra cosa). Y a tal disposición natural, sumé por convicción, porque me pareció de absoluta necesidad y conveniencia, la prédica a favor de un lema común, donde pudieran acumular votos blancos y colorados, cada cual desde sus toldos (lo que al cabo se llamó la Concertación). Hoy, tres años y cuatro elecciones después, mis sentimientos y mis certezas están intactos, aunque el contraste con los pronunciamientos mayoritarios arroja resultados por lo menos ambiguos… Según mi lectura, al PC no le pudo ir peor, y la Concertación fue un collar de frustraciones. Pero tengo un entrañable amigo que insiste con que no nos fue tan mal: pese a la hecatombe, Pasquet salió diputado; y aunque con votos de circunstancia, la Concertación salvó el examen. Puede ser… De cualquier modo, pasado el ciclo electoral, me siento abrumado por los trabajos hercúleos que quedaron a la vista. Sin aspiraciones de ser exhaustivo, y sin que el orden de presentación signifique prioridad, quisiera que valoraras, querido Diario, la enormidad de los desafíos:

**PEDRO BORDABERRY O LA CONDUCCIÓN PARTIDARIA.** Se va pero es senador; se queda pero no es secretario general; no quiere ser candidato, pero ya habrá quien se lo pida; dice que tiene la culpa de la derrota, pero que presentó el mejor programa; afirma que se dedicará a ayudar al PC, pero recién se entera que se cayó el techo de la Convención; y no para de tuitear. Muy confuso todo. Lo único claro es que bajo el liderazgo de Pedro Bordaberry, el PC terminó en la Fosa de las Marianas. ¿Y si no es Bordaberry, quién va por delante? La incertidumbre puede ser partera de proezas.

**GUILLERMO FACELLO O LA ORGÁNICA PARTIDARIA.** Es el primer diputado del PC en Montevideo, y el Secretario General del Comité Ejecutivo Departamental; pero se fue con Novick; y Novick se empeña (razonablemente) en no ser colorado. Debo admitir que Facello está colaborando activamente para sacarnos el problema de encima, proclamando su disposición a fundar el Novickismo Auténtico en el marco del Partido de la Concertación; creo que si le damos unos días el asunto se resuelve solo. Pero en todo caso, si Facello no renuncia, la Comisión de Disciplina del PC no tiene espacio para la duda: debe expulsarlo, por respeto al Partido nomás. Sin embargo, voces se alzan sugiriendo que hay que obligar a Facello & Cía. a fingir que adhiere a la Carta Orgánica y al Programa de Principios, que se sujeta a las decisiones partidarias, que apoyará al próximo candidato colorado aunque no sea Novick, y que conducirá a la colectividad capitalina a la conquista de claras, luminosas, y más altas cumbres, ¡ay!; un reflejo muy sensato ese de sumar y no restar, pero yo diría que no aplica al caso.



**LOS BLANCOS O EL FUTURO DE LA CONCERTACIÓN.** Observa y registra, querido Diario, a nuestros familiares ideológicos y novísimos coaligados, refocilándose con la idea de nuestra extinción, según dejan constancia en sus columnas. Otro amigo entrañable sostiene que estoy equivocado, que ellos saben que nos necesitan; que solos están condenados a la derrota; que se probaron las últimas tres veces y las tres veces los clavaron de cabeza; que sin un PC vigoroso ocupando el centro izquierda (espacio natural del Batllismo, ajeno a esta gente, más paqueta y conservadora), seguirán perdiendo por los próximos 180 años ahora con el Frente, como perdieron con nosotros desde y salvo en Carpintería. Pero a mí me da la impresión de que ellos están contentos así: cambian de patrón (por decirlo de manera elegante), pero no de posición (en el sistema). Eternos desafiantes, partido departamental, les gusta, están cómodos, acostumbrados; tal su vocación. Doble trabajo para nosotros: no extinguirnos y no guardarles rencor.

**MONTEVIDEO O EL LUGAR DONDE VIVIMOS.** ¿Qué será de La Ciudad, entre Martínez y Novick? ¿Multiplicaremos los municipios y los shoppings? ¿Dinamitaremos el corredor Garzón? ¿Le haremos una lobotomía a «Rude» y lo tiraremos a los perros del Vilardebó para que deje de grafitear? Nadie tiene idea, no hay ni una idea en el ambiente, no hablemos ya de un proyecto, uno solito. Pero todavía peor: no hay ninguna señal, ninguna, de que algo vaya a cambiar en Montevideo, de que pase algo distinto en los próximos cinco años de lo que pasó en los últimos veinticinco. ¡¡Y nosotros sin tan luego un edil para pedir informes!!

**EL PAÍS O LAS FANTASÍAS DE KUSTURICA.** Yo no me ocupo de esas alturas, pero sospecho que algo anda mal también en lo nacional. ANCAP ha montado una cadena de negocios inauditables que se sostienen con el petróleo a 60 y la nafta más cara de la galaxia, pero de sus últimos jerarcas uno es vicepresidente de la República y otro es intendente de Montevideo. ANTEL firmó contratos para construir un complejo ajeno a su giro aunque en Parador Tajes no hay señal de celular, pero su última presidenta es ministra de Industrias. Secundaria anunció un paro propio y el PIT-CNT otro general (al que naturalmente también adherirá Secundaria), pero un tercio de los nuevos diputados no terminó el liceo. En Uruguay no hay más homicidios, son solo ajustes de cuentas, pero privatizaron la seguridad en los estadios, que quedó a cargo de los barra brava. ¡¡Y por si fuera poco, estamos bajo amenaza de una reforma constitucional!!

En fin, querido Diario, como advertirás, aunque apenas en un pantallazo, la dimensión de los desafíos resulta desproporcionada frente a la modestia de los recursos (muy en particular los votos, y tras ellos todos los demás), a mi edad ya provecta (soy un dinosaurio 2.0), y al efecto de apenas íntima confesión que parecen tener tus páginas. Pero por otro lado… la vocación política (como toda vocación) es de inexorable cumplimiento. Y por otro más, el cariño entrañable hacia la tribu a la que pertenezco (comunidad de ideas, ideales, tradiciones, afectos, historias, luchas, victorias, derrotas, recuerdos, amigos, vidas), obliga. De manera que estamos condenados: toca cambiar el aire, acomodar los bártulos, y seguir adelante; vamos por las páginas que siguen, quién te dice que si duramos lo suficiente no lleguemos a un final feliz.

Hoy, tres años y cuatro elecciones después, mis sentimientos y mis certezas están intactos, aunque el contraste con los pronunciamientos mayoritarios arroja resultados por lo menos ambiguos… Según mi lectura, al PC no le pudo ir peor, y la Concertación fue un collar de frustraciones. Pero tengo un entrañable amigo que insiste con que no nos fue tan mal: pese a la hecatombe, Pasquet salió diputado; y aunque con votos de circunstancia, la Concertación salvó el examen.