OPINAR

EDICION 324

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

5 de noviembre de 2015

La socialdemocracia ¿dónde está? escribe Tabaré Viera

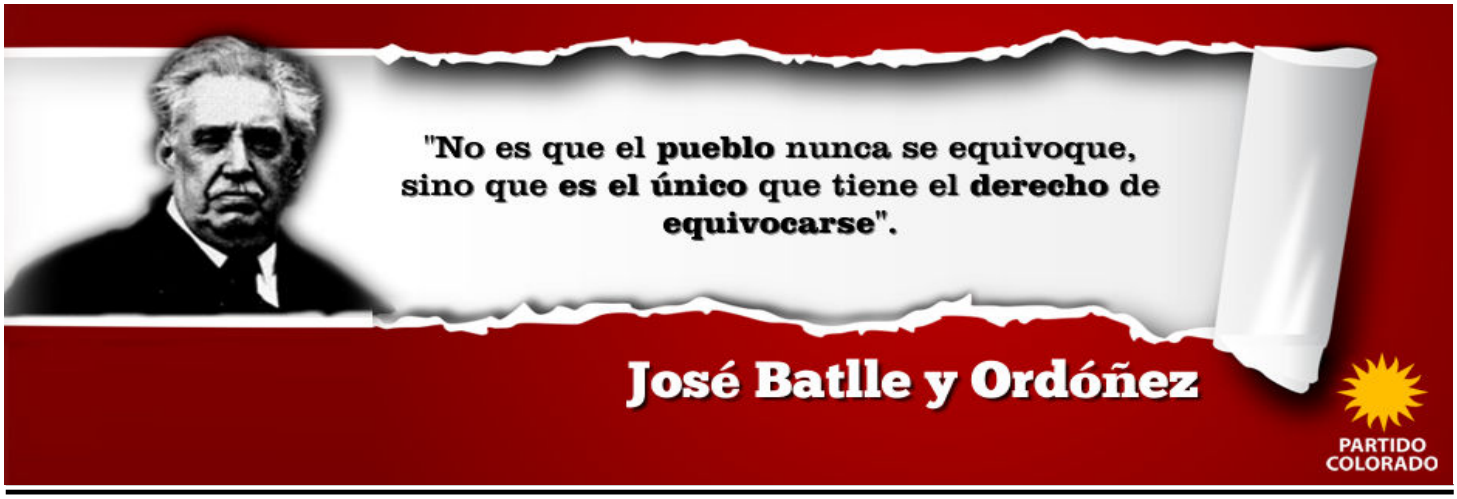


Qué horror. Qué horror

escribe jaime Trobo

Especulación animal

comercializando sangre equina con destino a la producciòn de cerdos en Europa. Hay varias empresas lucrando hasta la muerte con yeguas preñadas.



INDICE

2 Teléfono para la oposición **Luis (Lole) Hierro Freijedo**
3 El presidente Vázquez en su laberinto **Washington Abdala**
3 La socialdemocracia, ¿dónde está? **Tabaré Viera**
4 Especulación animal: comercializando sangre equina
5 Qué horror, Qué horror **Alvaro Diez de Medina**
6 ¿Alerta? **Guillermo Así Méndez**
6 El protobatllismo **Miguel Lagrotta**
7 Un impuesto injusto que castiga al que trabaja **Ricardo Lombardo**
7 ¡Qué atrasados estamos! **Ricardo Lombardo**
8 Ancap: truco o treta **Pedro Bordaberry**
9 Ola que se detiene **Julio Mª Sanguinetti**
9 El horror al vacío **Gustavo Toledo**
10 Por una mayoría batllista **Gerardo Tovagliari**
10 Educación y Cultura **Leonardo Guzmán**
11 Las últimas bofetadas **Lorenzo Aguirre**
12 La esperanza argentina **Mario Vargas Llosa**



Redactor Responsable
TCS César GARCÍAACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:** 099.686125 **Registro MEC** Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas. **Web:** www.opinar.com.uy. **Contactos** cesargarciacosta@gmail.com.uy

Teléfono para la oposición

Luis Hierro Freigedo
Sociólogo



Hace unas semanas, a propósito de las elecciones en Argentina, compartí una serie de ideas sobre el tenor de las alianzas electorales en la vecina orilla.

Los resultados de la primera vuelta, parecen confirmar que si las alianzas son bien estructuradas, dan resultado y potencian a las diferentes fuerzas políticas. El PRO consigue su objetivo ya que su líder participará del balotaje con grandes chances de ganar, el grupo de Elisa Carrió sale fortalecido a través del posicionamiento en el gran escenario nacional de su principal dirigente, y la Unión Cívica Radical mejora notoriamente su representación parlamentaria y territorial ganando gobernaciones e intendencias en todo el país

Argentina no es el único ejemplo, por cierto. Podríamos detenernos en el caso chileno como en tantos otros.

Pero parece que en Uruguay todo es lento. Es cierto que nuestra cultura política es peculiar. Que nuestro sistema de partidos es más sólido que en otros países. Que las identidades partidarias son más fuertes.

Aunque también es cierto que nunca se había visto una fuerza política ser tan hegemónica en aspectos políticos, sociales y culturales, que ejerza el poder con el corporativismo sindical como aliado protagonizando permanentemente una notoria erosión del talante republicano de nuestro país.

Y debe no solamente llamar la atención del bloque opositor, sino aglutinarlo.

La oposición política consta en Uruguay de tres partidos con una marcada matriz republicana. Dos de ellos fundacionales que forjaron el país y otro de trayectoria reciente. Cada uno con sus tradiciones, sus identidades, sus posturas ideológicas. Cada uno con sus historias y sus pesos políticos y de representación según el tiempo histórico. Pero lo cierto es que hoy integran el bloque opositor.

La existencia del balotaje lleva naturalmente a que cada partido marque su perfil para la primera vuelta y luego, si se llega a la segunda instancia, se busquen acuerdos o respaldos políticos y electorales.



Pero me temo que eso no es suficiente para que la ciudadanía vea que el bloque opositor puede ser una alternativa real al poder hegemónico que sustenta el gobernante Frente Amplio.

Hubo un primer intento de coordinación opositora con la creación del Partido de la Concertación para competir en Montevideo. El reclamo de gran parte de la ciudadanía y la ausencia de balotaje, convencieron a blancos y colorados de sumar esfuerzos. Lamentablemente el Partido Independiente no lo entendió como una buena cosa por cuestiones aparentemente estratégicas.

Esa es una experiencia y hay que estudiarla. Ya he opinado sobre los resultados. Creo que es un camino a evaluar definitivamente a nivel de las elecciones departamentales si no cambian las reglas electorales para dicha instancia.

Pero no es el único camino necesariamente para el ámbito nacional y se debería estudiar el tema, a pesar que no se ve a los dirigentes más representativos de los partidos fundacionales con mucho interés en atacar el tema.

El único que en su reaparición con tintes electorales algo expresó, fue Jorge Larrañaga en el último editorial que escribió para la página web de Alianza Nacional. Por ahí apareció una luz. Otra luz o señal fue el seminario organizado por el Partido Independiente sobre el espacio socialdemócrata en el Uruguay (aunque no veo viable que existan desprendimientos de los partidos y hasta poco plausible). Por su lado Novick, luego de la muy buena irrupción electoral, juega su partido.

No es mucho pero no está mal. Son pasos. Más claro sería que los tres partidos del bloque opositor formalicen una coordinación política desde el Parlamento y se lo comuniquen a la ciudadanía fuerte y claramente.

Luego siempre hay tiempo para estudiar estrategias electorales.

Lo importante es no estar cerrados a trabajar el tema ni anclarse en diferencias de otrora. Es otro mundo, otra sociedad, con otras problemáticas. La ciudadanía, hoy cada día más independiente de tradiciones, identidades y líderes, reclama acuerdos entre los políticos, se aleja de las posiciones fundamentalistas y ortodoxas de dirigentes que viven con la cabeza en el pasado y aspira, en el caso de terminar de convencerse que es la hora de una alternativa al Frente Amplio, encontrar una oposición seria, madura, convencida y con grandeza que como tal, genere una esperanza de cambio.

■







Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Escritor. Actor. Fue Edil, Diputado y Director de la CND FUENTE. facebook

El Presidente Vázquez en su laberinto

No tiene demasiadas opciones y él lo sabe. Confía en poca gente y tiene razón, en política la mayoría son depredadores y pocos se arriman por la utopía. No es un hombre sencillo, además, y eso le juega en contra porque al estar delante del espejo de la historia con el peso de ser Gardel en la izquierda -en materia electoral- ese desafío lo encierra aún más. No, no la tiene fácil.

Por eso cuando tuvo que elegir sus generales puso Centuriones a su lado, porque sabía que venían por él a los pocos minutos. Y no solo Mujica, sino buena parte del Frente Amplio va por él. Es que ya no tiene la química del pasado, perdió ese carisma combativo y la economía se le dio vuelta y hay que pagar los platos rotos de las fiestas peperiles. Todo eso lo sabía porque es un hombre inteligente, no seamos necios, de eso no hay dudas.

Por eso solo le queda el camino de la sensatez, de gobernar con sentido común, de saltearse a los corifeos partidarios, de poner dirección del barco hacia algún puerto lógico y empezar a soportar el castigo que ya está llegando. Más que nada, el de sus propios marineros que no entienden como no se saquean los tesoros. Es que no lo comprenden: se acabaron los tesoros. Punto.

El episodio de todo el papelón de la educación con marchas y guillotinados públicos dejó solo una lección: el gobierno tiene varios proyectos allí adentro, todos parciales, todos pegados con la gotita y con poca gente profesional que sepa entender y soportar una cruzada. Es que separados no van a lograr nada. Y no era cierto que tenían un proyecto único, por eso implosionaron. Este fracaso permanente donde no manda nadie, donde el manoseo en la educación es de todos para con todos, solo anuncia un final trágico que ya se produjo. La gente seguirá huyendo del sistema público y se cobijará en el sistema privado de educación. Paradojas de la vida: la izquierda es el principal agente privatizador de la educación al crear el mercado y sus necesidades. Si estuviera vivo Buscaglia tocaría la trompetita pero al revés.

Vuelvo a Vázquez, su margen de actuación es estrecho pero sabe que no puede confiar en el sistema político. Es más, él nunca confió demasiado en «eso». No es un cuadro partidario, ahora se queja de los outsiders y justifica el sistema político, básicamente porque es rehén de su conglomerado político. (Pero todos recordamos cuando hasta renunció al partido socialista). Y no tiene margen de actuación porque perdió la autoridad de pegar tres gritos y que la tropa quede alineada a su lado. Ahora, además, tiene a Mujica conspirando, hablando, armando acuerdos, fidelizando muertos. Y ahora se enfrentan a la peor crisis que puede tener un partido de gobierno: pocos recursos económicos en la calle y una sucesión de protagonistas de bajo nivel. Si teníamos dudas que Sendic era poca cosa, en fin, lo poquito de su desempeño hasta el presente sobró para advertir que es más edil que vicepresidente. Una pena que el hijo e tigre sea un gatito mimosón.

Y, claro, en la locura del poder querrán pista Alvaro García, Erenesto Murro y mi abuela Tota ser presidentes del país, pero la verdad nadie los está viendo en serio a ellos. Es que los delfines solo valen cuando ganan en el terreno electoral ese derecho. Y allí nadie le cede terreno a nadie, y no se crece con semejantes árboles ocupando todo el jardín. Película ya vista de memoria.

Y eso es lo otro demencial de todo lo que se vive, los gobernantes viven hablando del futuro político-partidario cuando no resuelven el presente económico y social de la nación. Es un proceso tan parecido a la inmolación colorada que causa pánico. No comprendo como el ejemplo de lo mal hecho por los colorados, las peleas mezquinas por el poder y todo ese suicidio colectivo no les sirvió de ejemplo para entender «todo» lo que no hay que hacer. ¿La historia vuelve a repetirse?

Al presidente Vázquez solo le queda el camino de gobernar con el pueblo, respetando la Constitución y la ley pero con el decreto en la mano. No tendrá a nadie que lo ayude, empieza a vivir horas «pachequistas» en poco tiempo. Estará solo, él, su familia, sus adláteres fieles (no demasiados con muchas luces, excepto Danilo) y pará de contar. Sus peores amigos serán sus socios políticos. Mujica es Charles Henry Sanson. Y él lo sabe bien, la oposición en esto no lo molesta para nada.

La oposición, me refiero a Lacalle Pou, Larrañaga, Novick y Bordaberry tienen un papel relevante si saben entender lo que está pasando. Si captaran la urgencia de la hora. No estoy seguro que lo entiendan del todo, me temo que cada uno se frota las manos en sus cocinas creyendo que habrá almuerzo gratis. No terminan por comprender que con eso no alcanza, que al final del camino, que es largo y tortuoso, se requiere cierto sentido magnánimo y entrega para superar al dueño del poder con algo de coordinación básica. Sería hora que se pensaran a si mismos un poco menos y que entendieran que usando el sistema para colarse (uno solo) con el apoyo tácito de los demás, eso, así, no alcanza. No estoy afirmando una nueva ingeniería electoral, solo digo que esa foto es pobre, berretona y con poco vuelo.

Las cartas están echadas. Todo depende de Vázquez, ahora si se verá si es el líder que el país necesita para sortear el temporal, no importando el resultado electoral a futuro sino el destino sano de la república, o si estamos ante alguien que le gana el espíritu populista y mediocre de la región. ■

La socialdemocracia ¿dónde está?

Como batllista creo que esta es una filosofía política, la de don Pepe, que a todos en la región y en el Uruguay en particular, nos ha impregnado de manera amplia.

El batllismo quizá no es exactamente lo que se entiende hoy por socialdemocracia, porque la esencia de esta tendencia en los últimos 150 años ha sufrido varias modificaciones de sus objetivos y alcances políticos y sociales, al punto que, en ese tránsito que esta filosofía política eligió, en un momento de la historia, claramente, decidió volverse batllista.

Y enfatizo en esto porque esos criterios de reformismo contrapuestos a la idea de la revolución, de avanzar, de cambiar siempre a través de la ley y del accionar social de los hombres libres y de buena voluntad, como decía Batlle y Ordóñez, se basaba en principios tan fuertes como la equidad, la justicia social, la defensa de los más débiles, todo lo claramente hoy conocemos por socialdemocracia. Sin pretender monopolizar la socialdemocracia en el batllismo, porque reconozco que la hay también en otros partidos políticos, se impone agregar con marcado énfasis que el batllismo sobrepasó a la socialdemocracia en su faceta humanista, y allí se marcó nítidamente una diferencia que hoy es un eje central que aparece cargado con principios filosóficos y de acción, porque a la reivindicación de los valores, tenemos que lograr ineludiblemente aplicarles el accionar de las políticas de estado, definiendo algunas cosas que, quizá hoy por comodidad, propaganda, o porque parezca que así se debe ser por verlo políticamente correcto, no todos han sido capaces, aunque lo reivindican, de transformar al país con leyes y programas de gobierno como lo logrado el batllismo en su historia.



Tabaré VIERA
Diputado. Fue Senador, Presidente de Antel, Director de OSE e Intendente de Rivera
2000/05-2005/10

Debemos ser claros en decir que se confunde muchas veces populismo progresista con la socialdemocracia, y eso nos perjudica a quienes desde siempre hemos profesado ideas como éstas. Definirnos nos obliga a repensar las formas como estamos llegando a la sociedad y aunque el camino del trabajo, de la recorrida del país, del encuentro en las ideas básicas, haya sido un norte permanente en nuestras vidas, no podemos obviar no olvidar quienes somos, de dónde venimos y hacia dónde vamos.

El Uruguay a principios del siglo XX, con don Pepe Batlle a la cabeza, avanzó, se desarrolló socialmente, logro la mejor distribución social de su riqueza regional, pero como todo no jugó en soledad, interactuó con la región y quedó muchas veces supeditado a los vaivenes del barrio que nos llevaron a enfrentar crisis que pusieron en juego esos principios casi sagrados para los batllistas. Y se innovó, se marcaron sendas distintas, algunas paralelas y otros despegadas generando nuevas corrientes de opinión, aunque siempre aplicando los principios básicos de un batllismo que quedó plasmado en los rasgos principales de los dos gobiernes de Sanguinetti y en el del propio Jorge Batlle ya entrados en el siglo XXI.

Ya al promediar el siglo XX, sobre la década del cuarenta, experimentados en la región el advenimiento de los nacionalismos populistas, como el caso de Getulio Vargas, Juan Domingo Perón y de alguna manera el propio Luis Batlle Berres, donde en cada caso lo que se buscó fue la mejor forma de repartir socialmente la renta. Y a esto lo siguió –así lo marca la historia- una gran urbanización de las sociedades que fue paulatinamente cambiando la matriz social de las regiones, empezando en ese contexto las masas sociales a reclamar, a posicionarse y a reivindicar con legitimidad mayores logros que provocaron del otro lado, desde los intereses del Estado, una necesaria acción de gobierno para acompasar el reclamo de lo justo con las posibilidades reales de alcanzarlos como objetivos colectivos. Y allí parámetros hasta ese entonces desconocidos empezaron a gravitar: la inflación hizo estragos y se enlenteció un proceso de crecimiento social que relegó espacios al trabajo. El desempleo y hasta a las nuevas formas del empleo, evolucionando o no, cambiaron el contexto.

Por estas razones pasamos en los años siguientes de la revolución al autoritarismo como forma de gobierno en América Latina, lo que casi coincidió con la irrupción en el mundo de lo que se conoce como el neoliberalismo o capitalismo en su mayor expresión

De aquí en más, caído el mundo de Berlín y del bloque socialista y su fracaso, se observa casi al unísono también el fracaso de la teoría capitalista a ultranza.

Así las cosas, lejos hoy de encontrar aquí en el barrio, en lo local espacios socialdemócratas fundados en las mejores experiencias de gobierno, lo que se ve es un neopopulismo basado en personalidades más que en ideas, y eso no es buena cosa.

Nosotros, mientras tanto, nos reunimos, escuchamos, pero seguimos entendiendo como a principios del siglo XX con don Pepe, que el batllismo es una manera distinta y justa de aplicaciòn de las políticas . ■

Especulación animal

comercializando sangre equina

Varios países de la UE importan plasma de yeguas preñadas en Argentina y Uruguay para agilizar la cría de cerdos. Diversas organizaciones denuncian el maltrato que sufren los equinos con este tipo de prácticas. En Uruguay, la ley de bienestar animal ha intentado corregir situaciones de inquietud social pero desde el gobierno no ha habido respuestas. El estado de crisis ya no sólo continúa, sino que trasciende fronteras departamentales levantándose comercios de este tipo en varias regiones del país.

Un documental publicado por la organización alemana Animal Welfare Foundation (AWF) y la suiza Tierschutzbund Zürich (TSB) sobre el maltrato que sufre el ganado equino en Uruguay y Argentina ha despertado la atención de la opinión pública alemana. Según un artículo publicado por el periódico Süddeutsche Zeitung, en las granjas de caballos que la empresa Syntex S.A. tiene en ambos países, miles de yeguas son presuntamente torturadas a diario con la extracción de sangre para procesar una hormona conocida como PMSG, que se usa con fines industriales.

Tras varios meses de investigación en localidades donde tiene sus granjas Syntex, AWF y TSB produjeron el documental Blood Farms, en el que denuncian el presunto maltrato al que estas empresas someten a los caballos sin el conocimiento de las autoridades uruguayas, argentinas y europeas competentes.

Según los activistas de estas dos organizaciones y de la uruguaya For the Animals Uruguay (FTA), la actividad conocida como «sangría» se viene realizando desde hace treinta años en los dos países sudamericanos porque las leyes no permiten hacerlo en Europa.

En una grabación con cámara oculta, el veterinario encargado de una de las granjas de la empresa Syntex, Fernando Perdigón, declina explicar cómo es el proceso de extracción aludiendo a que «es un secreto comercial que no voy a revelar». Segundos después, ante la insistencia del entrevistador, resume brevemente los pasos a seguir: «Las yeguas quedan preñadas, se extrae la sangre de la cual se extrae el plasma, que es congelado y exportado».

El proceso de producción de la hormona PMSG implica una extracción semanal de 10 litros de sangre a yeguas preñadas para su posterior tratamiento. Lo que no explica el doctor Fernando Perdigón, actual catedrático de Veterinaria de la Universidad de la República, es que para que la sangre sea productiva, la intervención debe realizarse entre los 40 y 130 días de gestación. Una vez pasado ese período en el que se extraen semanalmente los



10 litros de sangre por la vena yugular, se introduce la mano por el útero de la yegua con el fin de romper la placenta y provocar, así, «un aborto espontáneo», explica un extrabajador en el documental.

Tras la brutal interrupción inducida de la gestación, hay yeguas que pueden volver a ser montadas, otras sobreviven dos o tres años antes de morir por anemia o causas adyacentes al aborto y, aquellas que no pueden volver a reproducirse, son abandonadas o enviadas a frigoríficos aprobados por la Unión Europea. Un empleado de Sarel, uno de los tres frigoríficos de este tipo que funcionan en Uruguay, confirma que regularmente faenan yeguas utilizadas para la «sangría».

En entrevista con Deutsche Welle, el presidente de la Sociedad de Medicina Veterinaria del Uruguay (SMVU), Dr. Carlos Morón, asegura que no le consta «que en esos establecimientos se produzca el maltrato animal». Aunque reconoce que él no ha visitado ninguna de esas explotaciones, insiste en que en Uruguay «existe una ley y una comisión de bienestar animal, en la cual mi sociedad tiene un delegado, y a la que no ha llegado ninguna denuncia de ese tipo. Las denuncias deben ser formales, por escrito y no basadas en un comentario de Facebook o Internet». Cuando es preguntado acerca de los productos en cuestión, asegura que como «veterinario de ejercicio libre que trabaja con vacas, uso esos productos y no tengo elementos para decirle que -empresas como Syntex- estén haciendo un maltrato animal. Nosotros somos defensores del bienestar animal a ultranza». Y añade: «Provocar el celo está permitido legalmente, aceptado acá y mundialmente».

Hormona señalada

La Gonadotrofina Coriónica Equina (eCG o PMSG, por sus siglas en inglés) que compran las farmacéuticas europeas IDT Biologika (Alemania) y MSD Animal Health (Suiza, Alemania y Holanda), es una hormona producida por las yeguas gestantes que es utilizada en terapias reproductivas y sirve para influir y elevar la capacidad reproductiva de ciertos animales, como por ejemplo los cerdos. «Un método practicado desde hace décadas que sirve para aumentar y sincronizar la entrada en celo es la administración de PMSG al respectivo animal para detener el ciclo 24 horas después de la separación de sus crías. Si se usa de manera adecuada, con cerdas híbridas saludables, es de esperar que más del 95 por ciento de los animales entren en celo en pocos días». Esta es la descripción que hace del producto en cuestión la farmacéutica alemana IDT Biologika en su página web. Para promocionar el fármaco, la empresa utiliza el siguiente eslogan. PMSG: Armoniza a tus cerdas.

Según IDT Biologika, el uso del PMSG implica una reducción significativa del número de días poco productivos para los ganaderos, así como una mayor facilidad a la hora de planificar jornadas de trabajo. «Todo gracias al producto natural PMSG», concluye.

El problema que plantean asociaciones como AWF y TSB es la falta de legislación o control legal que hay sobre esta actividad en Uruguay y Argentina. El objetivo de su campaña es frenar el ingreso de PMSG a la UE y, para lograr la prohibición, cuentan con el apoyo de las organizaciones Eyes on Animal (Holanda), Animals Angels (EE.UU), L214 Etique et Animaux (Francia) y For the Animals (Uruguay), que en su país cuenta con el respaldo de la ONG Mary Brown Animal Help, Libera delegación Uruguay y el grupo Basta de maltrato animal.

Empresa afectada

Con el fin de conocer la opinión de la empresa acerca de estas prácticas, Deutsche Welle trató de ponerse en contacto con directivos de Syntex S.A. que rechazaron hacer ningún comentario al respecto. Sin embargo, el director técnico de Syntex S.A. Argentina, Ignacio Videla Dorna, emitió un comunicado en el que reconoce la existencia de una filmación de «animales supuestamente propiedad de Syntex S.A. Argentina en la que se observan animales sometidos a prácticas que están vedadas en nuestro manual de Bienestar Animal, pero que lamentablemente son frecuentes en muchos establecimientos agropecuarios de la región». Además, recuerda que los productos de la compañía están aprobados en muchos países que «han auditado nuestras instalaciones y prácticas, habiendo sido certificados por los organismo públicos y privados correspondientes».

■



Jaime TROBO
Diputado

Qué horror. Qué horror

Luego de varios meses de investigación en Uruguay y Argentina las organizaciones lanzaron el documental Blood farms in Uruguay and Argentina. En él exponen una forma de explotación y maltrato a caballos que se ha mantenido oculta por 30 años en estos países sin ningún tipo de supervisión y/o control legal interna ni por parte de la UE como importador.

El negocio mueve millones de dólares y los empresarios tratan de mantenerlo oculto por la crueldad del proceso, el sufrimiento que conlleva a los animales y el vacío legal que existe en países de Sud América para poder llevar a cabo la producción y exportación. Solamente la empresa SYNTEX Uruguay SA exporta en sangre a Europa un valor promedio de 2.5 millones de dólares por mes.

Los compradores de PMSG de Uruguay y Argentina son las compañías farmacéuticas IDT Biologika en Alemania, MSD Animal Health en Suiza, Alemania y Holanda y CEVA con sede en Francia.

Una vez a la semana aproxiamadamente 10 litros de sangre son extraídos de la vena yugular. La PMSG se puede obtener cómo máximo hasta el día 140 de la gestación, a partir de ese momento se induce el aborto para interrumpir la misma. Según contó un ex trabajador, se les introduce la mano para romperle la bolsa, generando así un «aborto espontáneo», siendo el potrillo expulsado.

Otro ex trabajador dijo que algunas veces cuando se hace el tacto y el feto está más avanzado que los demás, se le deja crecer y nacer. De manera que si sale hembra podrá servir para producir.

El aborto se realiza estando el animal plenamente consciente. «El procedimiento se realiza a mano en la yegua para extraer al potro. Esto es extremadamente brutal para las yeguas. Además, no reciben tratamiento médico, son abandonadas a su suerte», describió uno de los investigadores europeos de la organización TSB|AWF que pasó semanas recorriendo las rutas de Uruguay.

Las yeguas pueden sobrevivir dos o tres años antes de morir por anemia o por causas adyacentes al aborto inducido. Aquellas yeguas que sobreviven pero que ya no pueden quedar preñadas, son enviadas a frigoríficos aprobados por la UE. Un empleado de Sarel, uno de los tres frigoríficos de caballos de Uruguay, confirmó que regularmente se faenan yeguas que eran utilizadas para «la sangría». El frigorífico Clay también es conocido por sacrificar yeguas provenientes de la misma industria.

Los primeros datos de la investigación surgieron gracias a personas que viven cerca del galpón donde se ubicaba la compañía Las Marquesas en Lavalleja, quienes comentaron a activistas que había yeguas saliendo de un galpón tambaleándose de la debilidad por haber sido desangradas. Eran llevadas a los montes donde tienen plantaciones forestales, donde algunas mueren, sin que nadie las vea. Investigadores registraron el campo alquilado por el veterinario Fernando Perdigón y encontraron varios cráneos de caballos e incluso una yegua recientemente fallecida.

El documental Blood Farms in Uruguay and Argentina de TSB|AWF muestra un fragmento de video grabado con cámara escondida en un establecimiento de extracción de sangre en Ayacucho, Argentina, en el que se ve cómo los trabajadores patean en la cara a yeguas repetidamente y usan picanas eléctricas para que las yeguas entren o salgan de la zona de extracción. El establecimiento argentino pertenece a la misma empresa que tiene más cantidad de yeguas en Uruguay: SYNTEX.

También muestra imágenes de uno de los galpones de la compañía Las Marquesas en Lavalleja en que se solía hacer la extracción de sangre.

La industria crece en Sudamérica pero el producto final se utiliza en Europa. Recientemente se confirmó que MSD Animal Health dejó de producir en Holanda y se trasladó completamente a Uruguay y Chile, según el diario aleman „Süddeutsche Zeitung» que hizo su propia investigación luego de entrevistar al presidente de TSB|AWF.



La investigación confirmó la existencia de tres compañías en Uruguay:

1) Syntex Uruguay S.A. en Florida, que cuenta con alrededor de 3600 yeguas. Pertenece a Federico Rubio y el encargado de producción es Reynaldo Bonino, quien no quiso entrar en detalles sobre el proceso ni permitió verlo.

2) En la estancia La Paloma se encuentra el segundo lugar más grande de extracción de sangre en Uruguay. Está ubicado en San José, pertenece a Roberto Mailhos, quien lleva a cabo adelante el negocio junto a su hijo de mismo nombre. Cuentan con por lo menos 3 mil yeguas.

3) Las Marquesas es la compañía de Fernando Perdigón, actual catedrático de la Facultad de Veterinaria de la Universidad de la República, y de Gabriel Maruri, también veterinario ex consejero de la misma Facultad, que por lo menos hasta 2014 estaba vinculado con Perdigón en el negocio. Manejan por lo menos 600 yeguas entre los meses de octubre y junio, época en que las yeguas pueden quedar preñadas. Debido a las denuncias de activistas en la comisaría de Lavalleja, Fernando Perdigón de la compañía Las Marquesas dijo a la Policía que ya no se lleva a cabo la actividad. Pero la verdad es que se mudó a unos pocos kilómetros. En el departamento de Maldonado construyó un nuevo establecimiento para la extracción de sangre.

■

Guillermo ASI MENDEZ
Escritor. Periodista guillermo.asi@gmail.com



¿Alerta?

Hace unos días fui sorprendido por el programa del CIEP que pasa canal 4 antes del informativo de las 7 de la mañana, en el mismo informaban de un nuevo programa de seguimiento informático para los alumnos desde los 3 a los 17 años, si desean más información visiten:
La ANEP presentó novedoso sistema de información ...
www.anep.edu.uy/.../1002-la-anep-presento-novedoso-sistema-de-infor...
Presentando el nuevo sistema. ... Los programas presentados son «Proyecto SENDA: Seguimiento Nacional de Alumnos» (Sistema de seguimiento y Alerta…
Yo lo hice y quedé sinceramente alarmado, posiblemente sea mi paranoia anti totalitaria, pero encuentro que el mismo deja la puerta abierta para el control sistemático del pensamiento de los estudiantes, lo que más me llamo la atención es la ausencia de comentarios o denuncias de parte de la oposición, así de a poco es como se pierden las libertades…



Copio algunos párrafos:
Netto hizo notar que «la cuarta parte de la población del país entra y sale todos los días de los centros educativos, en función de lo cual afloran todos los problemas de la sociedad».
El educador reflexionó que este proyecto «tiene que ver con los desafíos que nos proyectamos como sociedad y tiene objetivos diferentes en función del público al cual va dirigido».
A su vez, el Sistema de Gestión del Consejo de Educación Secundaria (CES) permite monitorear las inscripciones, fichas de los alumnos y la acreditación de saberes más allá de la currícula seleccionada. Además, brinda abundante información sobre la salud y la familia del educando, entre otros aspectos.
Creo que como se dice «la información es poder» conocer la forma de pensar de los estudiantes, registrarla, permitirá manipular la misma. Debemos acostumbrarnos a defender la privacidad ¿Cómo? Si en texto expreso junto con el sistema de marras quedara la prohibición de documentar y registrar información de la personalidad y forma de pensar del estudiante, eso pienso…



Miguel LAGROTTA
Docente de Historia. Investigador.
FUENTE: Facebook



El protobatllismo:

Los jóvenes liberales y la intelectualidad de fines del Siglo XIX.

El Partido Constitucional integrado por una pequeña élite doctoral no pudo perdurar en el sistema político nacional a fines del Siglo XIX. Su actividad fue mediar entre los conflictos y accionar de los partidos principales, terminado disolviéndose dentro de los Partidos Tradicionales.
Lo que si ocurrió fue que muchos miembros del partido Constitucional se desempeñaron en cargos de relevancia durante el período batllista.
El Dr. Martín C. Martínez ocupó el Ministerio de Hacienda durante la primera administración de Don Pepe. Batlle y Martínez, entre otros fueron los jóvenes liberales que se nuclearon y fundaron «El Espíritu Nuevo» en 1878. También el Dr. Eduardo Acevedo, fundador también, fue convocado para integrar el Ministerio de Industria y Trabajo en 1911.
Otro integrante liberal fue el Dr. Daniel Muñoz que fue encargado de la cartera de Relaciones Exteriores. Esto muestra la influencia del pensamiento liberal en el desarrollo del batllismo
El liberalismo como sostenía Ardao llegó a constituirse como una conciencia nacional en el Uruguay del 900. La denominada construcción de la fe en el Estado se la debemos a Karl Krause, filósofo postkantiano y fueron difundidas por obras de Heinrich Ahrens y Guillaume Tiberghien que representaban la corriente belga del krausismo.
Las primeras alusiones de esta filosofía fueron realizadas por Carlos María Ramírez en el curso de Derecho Constitucional a partir de 1871 en la Facultad de Derecho. A partir de 1878 fue la filosofía oficial de la cátedra de Derecho Natural y la figura más representativa fue Prudencio Vázquez y Vega.
También Domingo Arena fue influido por Krause, aunque se definía como «socialista importado y sin programa». «Este ejemplar de la obra de Ahrens me ha sido regalado por Areco. Es un obsequio que aprecio mucho, porque en esta gran obra he formado mi criterio sobre el derecho y ella me ha servido de guía en mi vida pública» JBO-1913 (...) «Si por una circunstancia cualquiera-escribió Ardao a propósito de este texto de Batlle, en su libro Batlle y Ordóñez y el positivismo filosófico (1951) toda la documentación que hasta aquí hemos acopiado sobre la actuación y las ideas filosóficas de Batlle y Ordóñez se hubieran perdido, no quedando ni siquiera el recuerdo de ella, y solo restara este breve autógrafo suyo, bastaría y sobraría él para destruir totalmente, definitivamente, la curiosa leyenda que ha venido presentando a su personalidad y a su obra inspiradas en positivismo comtiano (…) es forzoso tomar a dicha obra como su fundamental inspiración en el campo de la filosofía practica desde el momento en que el citado autógrafo resulta confirmado al confrontarse su acción de político y estadista con el contenido doctrinario de aquella» El Dr. Ardao cita varios pasajes de la obra de Ahrens, con la finalidad de pensamiento entre las fuentes krausistas y la filosofía del Derecho, del Estado y del propio Uruguay que Batlle adopta y lleva adelante como programa de ideas y de acción.
El eje de la reforma era el Estado para llevar adelante una reforma social, una mejoría en las condiciones de vida para mejorar la distribución de los bienes espirituales y materiales. Cita Ardao del libro de Ahrens:»En fin, la ciencia intermedia entre la Filosofía y la Historia del Derecho, y dependiendo de los dos, es la Ciencia Política; ella pide, por un lado a la filosofía del Derecho el conocimiento del objeto de la sociedad y de los principios de la organización civil, y consulta por otro, en la Historia, el derecho positivo, y en la estadística, los precedentes de un pueblo, el carácter y costumbres de sus instituciones.
Con arreglo a estos datos, expone la ciencia política, las reformas para que el pueblo está preparado para su progreso por su progreso anterior, y que puede actualmente realizar. La política es, pues, la ciencia que sobre bases históricas y en proporción a las fuerzas existentes, expone el conjunto de las condiciones y los medios propios para asegurar el progreso continuo y para realizar las reformas más próximas al estado social(...)La política puede, por lo tanto, definirse como la doctrina de los principios y los medios de la reforma sucesiva del Estado y de todas las relaciones de derecho»
Ver. Delio, Luis M. Nuevo enfoque sobre los orígenes intelectuales del Batllismo. FCU. 2007 Ahrens, E. Curso de Derecho Natural. Pag.320 Krause, K. El Ideal de la humanidad para la vida Berisso, Lia/Bernardo, H. Introducción al pensamiento uruguayo. Lagrotta, M. Domingo Arena, realidades y utopías. Arca.2009



Ricardo LOMBARDO
Contador. Ex Diputado y Presidente de ANTEL.
FUENTE: facebook

Un impuesto injusto que castiga al que trabaja

Peter Drucker solía decir que para hacer el bien, hay que hacerlo bien.
Eso sería aplicable a la tributación en el Uruguay. Si se quiere que a través de los impuestos se promueva más justicia social, hay que utilizar los mecanismos idóneos. Si no, se corre el riesgo de hacer lo contrario.
Eso ocurre con el IRPF, un impuesto introducido bajo el slogan de que pague más el que tiene más, y sin embargo se ha transformado en un gran desaliento para que la gente supere la situación de pobreza y pueda acceder a un lugar de bienestar por su propio esfuerzo. Parece trasmitir un mensaje desde el estado que dice a la gente: es mejor ser pobre, trabajar poco, no capacitarse, no asumir obligaciones ni responsabilidades.
A través de un ejemplo voy a explicar lo que ocurre.
Supongamos que entran a una empresa dos empleados ganando 19733 pesos. Como ese importe coincide con el mínimo no imponible, no pagarán IRPF. Pero por todo ingreso familiar, es una cifra que no permite satisfacer las necesidades básicas.
Uno de ellos quiere dejar de ser pobre y decide superarse, va a cursos, se capacita, logra ser ascendido en la empresa, y pasa a ganar 28190. Pero el estado le dice: de esos 8456 de aumento, tiene que pagar un 10% de impuestos. A nuestro amigo le corrieron la meta. Ahora tiene que conseguir más dinero para salir de pobre.
Se esfuerza aún más, genera horas extras y trabajando además en otro empleo, consigue ganar 42285. A esos 14049 de diferencia, el fisco le dice que ahora le aplicará 15% aunque resulten de un mayor esfuerzo.
Finalmente nuestro amigo es ascendido a jefe con lo cual logra un ingreso de 50000 pesos, con mucha responsabilidad sobre el funcionamiento de la empresa y sobre la seguridad de los trabajadores. El fisco le dice que por los 7715 que le incrementaron le va a cobrar un 20%.
Comprueba asimismo que si llegara a ganar hasta 140951, el estado le seguiría cobrando el 20% de la diferencia. Hasta esa cifra, la escala no aumenta más. Sí lo hace más arriba.
Hasta aquí nos alcanza para hacer algunas constataciones.
1) Sólo paga más impuesto el empleado que se esfuerza y quiere superarse. Al que permanece pobre sin ningún esfuerzo, el estado parece alentarlo a permanecer como tal con esta estructura tributaria.
2) Si el empleado se capacita, se esfuerza, cumple con el trabajo y es reconocido por el empleador, el estado le saca una parte cada vez mayor.
3) Si el empleado trabaja más horas, el estado se queda prácticamente 1 de cada 7 horas extras que trabaje para pagar el impuesto.
4) Si asume responsabilidades serias como supervisor o jefe, el estado le saca una quinta parte de lo que gana adicionalmente.
5) Una vez que superó los 42285 y ya puede pensar que ha salido de su condición de pobre, con ingresos aproximados a la canasta familiar, se da cuenta de que si aumenta su ingreso hasta 140951 el estado no le modificará el porcentaje. Siempre le cobrará un 20% de la diferencia.
6) Así que le movía la meta cuando quería salir de pobre. Ahora que está un poco más holgado y hasta 140951, el estado no le aumentará la tasa.
En consecuencia puede decirse que este impuesto no estimula a la gente a salir de la situación de pobreza. Por el contrario la alienta a mantenerse sin superarse, ni capacitarse ni incorporar más horas a su trabajo.
Parece querer generar cada vez mayores obstáculos. Cuando un empleado va superando sus niveles de ingreso, el estado lo complica más para subir al escalón siguiente aumentando la tasa. Es como si le alejaran la meta cada vez que está por conseguirla.
Lo que es peor es que una vez que dejó de ser pobre, o por lo menos llega a un ingreso que le permite adquirir la canasta familiar, el estado parece decirle: llegaste, ahora no te aumento más las tasas salvo que seas un potentado.
¿Es esto un impuesto justo? ¿Es esto justicia distributiva?
Para nada. José Batlle y Ordóñez ya estaba en contra del impuesto a la renta porque decía que era un impuesto al trabajo. Además, porque era un impuesto que obligaba a hurgar en la vida de las personas cercenando su libertad.
Pero si hubiera comprobado cómo opera el IRPF en el Uruguay de hoy, seguramente se hubiera indignado como nosotros.
Si de todos modos hay quienes creen en este tipo de impuesto, alguien podrá defender este esquema progresional donde van aumentando las tasas a medida que crece el ingreso. Y eso podría ser aceptable a partir de cierto monto donde el ingreso sea suficiente y los excedentes podrían ser crecientemente gravados.
Pero cobrar impuesto a la renta a personas que ganan 20000 o 30000 pesos, es un despropósito. Y dificultarle crecientemente a la gente la posibilidad de salir de pobre es una verdadera injusticia social.

■

¡Qué atrasados estamos!

Ricardo Lombardo

Más de cincuenta mil atletas tomaron parte de la maratón de Nueva York el domingo 1º de noviembre. La organización proporcionaba a los participantes un distintivo y cada pocos metros había instalados sensores que permitían saber por dónde iba, cuántos quilómetros llevaba recorridos, cuánto le faltaba para la meta, qué velocidad traía, cómo era el terreno por donde se desplazaba, si era irregular, repecho, bajada etc. Con una aplicación, podía seguirse en los teléfonos inteligentes donde venía cada corredor, desde cualquier lugar del mundo. Así, los familiares y amigos de los miles de estadounidenses, europeos , africanos, asiáticos y latinoamericanos que participaban de la carrera podían interactuar con ellos a través de whatsapp e indicarles cómo iban respecto a cada uno de los competidores, y los corredores decirles si estaban cansados, doloridos o si venían en buenas condiciones.
La admiración por la mejora en la calidad de vida de las personas que provoca la incorporación de las nuevas tecnologías, me llevó a hacer comparaciones con nuestra comarca.
Hace algunos meses, muy poco antes de las elecciones municipales, la Intendencia de Montevideo anunció con bombos y platillos algunas medidas para mejorar el tránsito en la rambla. Primero, probaron apagando por unos días algunos semáforos y luego decidieron prologar el lapso en que la luz verde permanecía encendida en varios de ellos. Lograron generar mayor fluidez, sobre todo en horas pico en que el atascamiento es cada vez más frecuente.
En esa oportunidad me pregunté qué hacía cotidianamente el departamento de tránsito de la intendencia. Porque uno supone que la duración de cada luz de los semáforos y la coordinación de los mismos, debería ser una tarea de estudio permanente, que desvelara a los funcionarios responsables de que el tráfico en la ciudad sea lo más fluido posible y que los estimulara a incorporar las últimas tecnologías disponibles.
Sin embargo, lo estruendoso de los anuncios me hizo pensar que probablemente no fuera así. Y que sólo a alguien se le había ocurrido quejarse de que se producía mucho congestionamiento a las horas críticas, habían estudiado el tema con un equipo de especialistas, y, finalmente, habían encontrado una solución que seguramente creyeron que era una muestra de la mayor creatividad, como si hubieran terminado de desentrañar los secretos de la teoría de la relatividad o de las supercuerdas. Decidieron extender el tiempo de la luz verde. Y lo hicieron oportunamente, además, pues se trataba de las semanas preelectorales.
Preferí no decir nada en aquel momento ante aquellos anuncios tan rudimentarios, porque alguien podría haberme replicado, y con razón, que nada me venía bien. Una vez que hacían algo bueno en el tránsito montevideano también me quejaba, porque era una medida muy rudimentaria. Palos porque bogas y si no bogas palos.
Pero recientemente he estado analizando la creciente utilización de la internet de las cosas y las mediciones que se utilizan en la vida real y comprobé que efectivamente estamos muy lejos, como país o como ciudad, de ser un ejemplo en la materia. Y esta demostración de la maratón de Nueva York lo confirma.
En la ciudades «inteligentes», por ejemplo, se está empezando a medir con sensores la congestión del tráfico en las calles y la densidad peatonal en las aceras para optimizar las rutas de los vehículos y peatones. Refiere Jeremy Rifkin en un libro reciente que además: «Sensores colocados en los bordillos de las aceras indican a los conductores la disponibilidad de plazas de estacionamiento. Las carreteras y autovías inteligentes mantienen informados a los conductores sobre accidentes y retrasos. Las compañías aseguradoras están empezando a experimentar con sensores de vehículos para obtener datos sobre las horas del día en que se utilizan, los lugares donde se encuentran y las distancias recorridas en un período dado de tiempo con el fin de predecir riesgos y determinar las primas».
Estas mediciones que se realizan de manera permanente, aparecen automáticamente en la web. Y no refieren sólo al tránsito . Abarcan todo: la contaminación sonora, el encendido y apagado de los focos en respuesta a la luz del entorno, y hasta sensores en los cubos de basura para determinar la cantidad de residuos y optimizar su recogida.
Estamos frente a un instrumental extraordinario para mejorar la gestión de los organismos públicos haciéndolos más eficaces y más eficientes, disponible para todos sin que signifique gastos extraordinarios.
Durante mucho tiempo he tenido la sensación de que los uruguayos estamos enroscados en discutir siempre las mismas cosas, los mismos temas, nos vamos convirtiendo cada día en más rudimentarios y perdemos la dinámica de los tiempos que nos superan abiertamente. Parecemos preocupados por no innovar, por mantener todo como está, por consolidar los privilegios que fuimos obteniendo individual o colectivamente, en lugar de arriesgarnos a asimilar los nuevos procedimientos y tecnologías que mejoran la eficiencia y simplifiquen la vida de todos: la hacen menos estresante, más limpia, más amigable.
Ver el orgullo con que los funcionarios municipales anunciaban medidas tan primarias para dinamizar el tráfico en la rambla alargando el período de la luz verde, o sea del paso permitido, es una clara muestra de lo lejos que estamos.

■

ANCAP: ¡Truco o Treta!

Pedro BORDABERRY
Abogado. Senador. FUENTE:
Semanario Digital TELESCOPIO



El buen clima de trabajo que había adquirido la Comisión Investigadora de Ancap empieza a enrarecerse.
Esta semana surgieron declaraciones públicas del Frente Amplio y del ex Presidente Mújica y decisiones de la Comisión que parecen anunciar un cambio.
La primera, en una controvertida declaración, el Frente Amplio expresó su total respaldo a la gestión de los «compañeros» que trabajaron y trabajan en Ancap.
La resolución no fue tomada por unanimidad. No estuvieron de acuerdo con ella algunos grupos como los del Ministro de Economía y el del Senador Michelini.
En la resolución del Frente Amplio también se manifestó la «preocupación por el manejo público de la información» y se señaló que Ancap y sus inversiones fueron fundamentales para el crecimiento de los últimos 10 años que tuvo el Uruguay.
Por último, el Frente Amplio volvió atrás en la máquina del tiempo y rescató dos de sus cucos preferidos: acusó a «algún sector de la oposición de llevar a cabo una campaña para dañar la imagen de la empresa pública porque no se comparte que tenga un monopolio» e hizo un llamado a los militantes a defender las mismas como lo hizo en el pasado ante «los embates de la privatización».
Coincidentemente, el oficialismo citó a la Comisión Investigadora a integrantes de Untmra y del Sunca a los que les preguntó sobre las bondades de invertir millones de dólares en plantas de cemento o en la desulfurizadora (no comparecieron los integrantes de la Federación Ancap).
Para completar el cuadro, la Comisión Investigadora, por mayoría, se negó a enviar un oficio a medios de comunicación que solicitamos hace unas semanas. En su lugar mandó el tema a informe de asesores y postergó la decisión por una semana.
En ese pedido que hicimos se preguntaba cuanto percibe la Agencia de publicidad de Ancap, por vehiculizar la publicidad de Ancap, en los medios de comunicación en los que pauta Ancap.
¡Pero parece que para algunos eso no tiene nada que ver con Ancap!
Yendo por partes, empecemos por la declaración del Frente Amplio.
La misma revela, evidentemente, preocupaciones y temores por parte de ese partido. Parece que se empezaron a tocar áreas sensibles y la reacción es dejar de lado los argumentos y pasar a los sloganes.
Esta semana, el Presidente del Banco Central del Uruguay, Economista Mario Bergara, se sumó a las declaraciones del ex Ministro de Economía Fernando Lorenzo, y del actual Ministro de Economía Danilo Astori, que ponen en una compleja situación a las anteriores y actuales autoridades de Ancap.
Bergara, al igual que Lorenzo y Astori, fue claro en rechazar la explicación del ex Presidente de Ancap Raúl Sendic y de los actuales directores del ente relacionada con las pérdidas de más de 800 millones de dólares.
Sendic y el directorio expresaron que el dinero que faltaba era culpa de que economía no les había dejado subir las tarifas. Es decir que, para ellos, Astori, Lorenzo y Bergara son los culpables de perder los 800 millones de dólares.
Bergara, en cambio, ratificó que las tarifas subían y bajaban teniendo en cuenta la variación de los costos derivados de la suba del petróleo y de la diferencia del dólar. Lo otro fue solo ineficiencia de Ancap.
De ahí quizás la desordenada y presurosa declaración del Frente Amplio respaldando a los «compañeros» que estuvieron y están en Ancap perdiendo millones de dólares. La declaración es más un respuesta a Astori, Lorenzo y Bergara que a la oposición.
Ello explica entonces los motivos por los que los integrantes del Frente Liber Seregni (al que pertenecen Astori y Lorenzo) se negaron a acompañar el respaldo a los «compañeros». No podían declarar que la culpa de lo que pasó en Ancap era de ellos y no de Sendic y cia. Habría sido un harakiri político.
O sea que lo del Frente Amplio fue un «respaldito» a una parte del Frente y una acusación a otra parte.
Además de ello el Frente Amplio buscó en el baúl de los recuerdos. Como se venía halloween, recurrió a los miedos para solucionar sus miedos. Al mejor estilo truco o treta se puso a pedir caramelitos a la opinión pública.
Pero olvida que ya nadie se cree el verso de que los integrantes de la Comisión Investigadora de Ancap queremos privatizar Ancap o que queremos dañar la imagen de la empresa porque no creemos en su monopolio.
Por favor no menosprecien la capacidad de entendimiento de los uruguayos.
No somos niños.
Ancap perdió 800 millones de dólares en los últimos años. En los últimos dos perdió 500 millones de dólares. Su endeudamiento durante el gobierno del Frente Amplio pasó de 290 millones de dólares a 1900.
Los que están en contra de Ancap son los que llevaron a la empresa a esta situación. No los que queremos saber qué pasó para que no vuelva a pasar.
Queremos empresas públicas, pero no queremos empresas que pierdan 800 millones de dólares.
Así de sencillo.
Vayan a pedir caramelos a otro lado.



Por último, hay dos hechos más que enrarecieron el clima.
Uno refiere a un pedido que hicimos de que se oficie a distintos medios de comunicación. Solicitamos que se nos informe sobre el monto que percibe la Agencia de Publicidad de Ancap, por vehiculizar la publicidad de Ancap, en la pauta de Ancap en diversos medios de comunicación.
Sin embargo, parece que para algunos eso nada tiene que ver con Ancap sino que es un negocio entre terceros.
Es decir, no deberíamos conocer cuánto gana la Agencia de Ancap por la publicidad de Ancap.
Por ello en la Comisión Investigadora postergaron la decisión.
Según nuestra información la Agencia estaría percibiendo además del precio fijo por su trabajo que le abona Ancap y de la comisión del 1,5% que también le abona Ancap, un porcentaje sobre el total de lo que gasta Ancap. Este llegaría al 40%.
Si, al 40% en algunos casos y en otros a un 17,63%.
El Senador Cardoso señaló en la Investigadora que esa comisión que percibe la Agencia, sería del 40%. Si 40%. Citó el famoso caso de la radio de Quebracho que no emitía y a la que el Directorio de Ancap dispuso enviarle 5000 dólares que se usaron para comprar equipos. Según dijo Cardoso en la Comisión, la Agencia habría cobrado además del fijo, un 1,5% a Ancap, más un 40% a la radio en cuestión.
Es decir la radio habría recibido 3.000 dólares y la agencia 2.000, de los 5000 que salieron de Ancap.
Me cuesta creer esto por lo que es necesario confirmarlo. La negativa de dar la información, sin embargo, parece indicar que ciertamente es así.
Si la Agencia percibió el 40% de todo lo que invierte Ancap en publicidad o producción esto es un abuso que hay que corregir.
Ancap llegó a gastar durante el gobierno de José Mujica, 10.700 millones de dólares por año, y el 40% .... es mucha plata. El 17,63% también.
El dueño de la Agencia además es muy amigo de un Senador actual, ex Gerente General de Alur y muy cercano al ex Presidente de Ancap Raúl Sendic. Lo que complica aún más el tema.
Sendic, en una actitud que habla bien de él, fue uno de los que dentro del Frente Amplio propuso votar afirmativamente la conformación de la comisión investigadora. No le hacen nada bien a él estas decisiones de impedir que se acceda a información.
Esperemos que recapaciten y no se pongan trabas.
Existe otro elemento que nos preocupa.
La Senadora Cecilia Eguiluz pidió para integrar la Comisión estos días. Desea investigar, a partir de información precisa que posee, otra operación de Ancap. La misma está relacionada con la financiación de unos estudios de esclusas en Salto por el que se habría pago cientos de miles de dólares.
Para ello solicitó información a Ancap.
La misma todavía no se remitió y está a estudio.
Esperemos que esto tampoco se trabe.
En el léxico jurídico procesal se llama «chicanas» a las acciones de una parte que tienen como fin dilatar o perjudicar el alcance de la verdad.
Las chicanas políticas de volver a recurrir a los cucos de los privatizadores o contrarios a las empresas públicas no los cree ya nadie y no nos preocupan.
Las chicanas procedimentales en la Comisión que amenazan la posibilidad de encontrar la verdad si nos preocupan.
Arrojarán no sólo sombras y dudas sobre lo acontecido en Ancap. Lo harán sobre los que no quieren que se conozca la verdad.
Esperemos recapaciten.

■

Ola que se detiene

La (mal) llamada «ola progresista» parece estar llegando a su fin. Finalizado el ciclo de prosperidad importada, que alimentó un populismo incapaz de realizaciones duraderas, las sociedades de la región están dando claras señales de hartazgo.

La elección argentina ha sido un campanazo. Ha quedado claro que la sociedad argentina no soporta más el estilo de gobierno de la Dra. Cristina Fernández de Kirchner. Sus 46 cadenas mediáticas en lo que va del año, su retórica agresiva, su constante división de la sociedad, su arbitrariedad sin límites para agraviar adversarios políticos, llega a su fin. Su candidato, un hombre moderado a quien se resignó pese a que no lo quería, le ha salvado de una hecatombe, pero su derrota en la poderosa Provincia de Buenos Aires —el mayor distrito electoral del país— caracteriza un inocultable declive. Por cierto, la elección presidencial no está aún definida pero cualquiera que gane sabe que tiene que modificar ese estilo y, en lo sustancial, muchas de esas políticas resultantes de esa visión conspirativa que hacía de la Argentina la víctima aparente de las peores conspiraciones universales.

En Brasil la crisis de sigue profundizando y las revelaciones sobre la corrupción del PT y la fuerza que comandó Lula estos años, no tienen precedentes en la historia de la potencia del Norte. A solo un año de su nuevo gobierno, Dilma Roussef ve tambalear su permanencia.

La situación de Venezuela, por su parte, es también dramática. Los líderes opositores arbitrariamente presos, los medios de comunicación sometidos, la economía en un descalabro inédito en un país con un mínimo de desarrollo y la corrupción instalada en el gobierno, exhiben un panorama realmente crítico.

Todo indica que estos gobiernos que caracterizaron la última década, tienden a desaparecer. Se beneficiaron de la fantástica bonanza de precios internacionales que nos llegó a partir de 2003 y la resultancia fue el despilfarro y la corrupción. Incluso para nosotros, en Uruguay, ha sido muy penosa esa amistad que hemos cultivado con ellos. Su antiyanquismo primitivo y sus economías intervenidas a discreción desde el gobierno, nos han llevado a un Mercosur estancado y a la frustración de procesos de apertura como lo fueron el TLC con EE.UU o, últimamente, la negociación del TISA. O sea que no ha sido inocua para Uruguay la presencia populista. Es más, todavía resulta inexplicable la proclamada amistad del Frente Amplio con el kirchnerismo como si éste no nos hubiera maltratado desde el mismo gobierno de su fundador.

Han empezado a soplar vientos de cambios en el Atlántico latinoamericano. Nuestra lentitud de movimientos se hace exasperante cuando la región del Pacífico se mueve al compás de una globalización que observamos desde lejos, como si nos fuera ajena. Todo es una insinuación, por ahora, pero la magnitud del deterioro en esos procesos políticos y económicos, nos lleva a pensar que el rumbo tendrá que virar. Desde los gobiernos o desde una realidad que puede llevarse todo por delante. También nos llegará a nosotros, cuando vemos a un Frente Amplio sin rumbo y con un clima de desasosiego en sus cuadros políticos, revelador de un ostensible estado de agotamiento. Son las primeras luces, pero ya se están anunciando mejores tiempos.

■



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: diario ELPAIS de Madrid



Gustavo TOLEDO
Profesor de Historia. Periodista. FUENTE: facebook

El horror al vacío

Para Aristóteles, la naturaleza aborrece el vacío, (el *horror vacui*). Para algunos especialistas en arte, es ese temor el que lleva a muchos pintores a cubrir hasta el más mínimo espacio con algún tipo de diseño o imagen con tal de que no quede en blanco. Más que el deseo de expresar algo (un sentimiento, una idea) prima el temor a la nada.

De un tiempo a esta parte, a contramano de la máxima aristotélica, la política no sólo no aborrece el vacío sino que lo exalta. Como vemos a diario, se rinde culto al envase, al cotillón, a la nada. Y cuando se rellenan los espacios en blanco (discursos, programas de gobierno, etc.), se lo hace con lugares comunes y vaguedades. Nada demasiado trascendente. Nada demasiado pensado. Como se cree que el ciudadano promedio no piensa (¡no quiere pensar!), ¿por qué lo vamos a someter al trabajo de analizar, comparar, criticar ideas, propuestas, proyectos? ¿Para qué vamos a formar ciudadanos, si confinados a la condición de «consumidores» (léase, de público) son más fáciles de persuadir? Con papel picado y globos de colores, alcanza y sobra.

En su modus operandi, la izquierda y la derecha convergen en la creencia de que las ideologías son malas, anticuadas, inútiles. Coinciden en que es mejor no hablar de ellas, que lo que realmente importa es la *gestión*, el *saber hacer*, la *experiencia*. Aún sin saberlo, se hacen eco de aquel entusiasta Fukuyama de principios de los noventa que proclamaba el fin de la historia y la muerte de las ideologías. Es más, lo festejan. ¡Viva la Antipolítica!

Para estos exponentes del aquí y ahora, las ideas (¿qué cosa es una ideología si no un conjunto de ideas?) son cosa del pasado. A la derecha, la sola mención de la palabra «ideología» le evoca cosas horrendas: lucha de clases, zurditos de boina y barba, sedición,... *peligro*. A la izquierda, otrora ilustrada y racional, le huele a viejo, a rancio, a pegatina juvenil, a grafiti de protesta,... a *derrota*. Mientras la primera reniega abiertamente de ellas (es lógico, siempre supo que se trataba de un estigma difícil de ocultar), la segunda las usa como adorno nominal y espantapájaros, para consumo interno de supersticiosos y adictos a la literatura de los años sesenta. En los hechos, ambas se muestran liberadas de sus barrotes y dispuestas a abrir las puertas de un mundo nuevo levantando la bandera descolorida del *pragmatismo*. («Como te digo una cosa, te digo la otra», ¿se acuerdan?).

Imagínense al viejo Batlle, o al Viejo Herrera, o a Frugoni, o a Eugenio Gómez, o a Baltasar Brum, o a Carlos Quijano, o a Luis Batlle, o a Rodney Arismendi, o a Wilson, reivindicando la gestión por encima de las ideas. Imposible, ¿verdad? Todos ellos cultivaron el debate de ideas. Y en el caso de Don Pepe, por sólo mencionar un ejemplo que a algunos nos toca de cerca, no fue su pasaje por la jefatura política de Minas lo que lo catapultó al poder, sino su docencia política-ideológica-filosófica en los clubes, ateneos y medios de prensa en los que desenvainó su palabra. Sí, el Viejo Batlle no sólo fue un hombre de ideas sino también un ideólogo. Dio a luz una ideología que no es, como bien dice el Programa de Principios del Partido Colorado, un «artículo importado, ni un catecismo dogmático, ni una especulación doctrinaria despegada de nuestra realidad», sino una síntesis amplia, abierta, plástica, moderna, que aún hoy, un siglo y pico después de parida, sigue siendo útil y necesaria para entender y modificar la sociedad uruguaya, pero que pocos conocen y menos aún están dispuestos a rescatar del olvido.

Desde la fundación de El Día a fines del siglo XIX hasta su defunción a principios de la década de los 90, las redacciones de los diarios fueron grandes usinas de ideas, centros de formación y adoctrinamiento ideológico. Cada partido, cada sector tenía el suyo. Así, entre papeles y tinteros, máquinas de escribir y luces mortecinas se formaron varias generaciones de dirigentes que no abjuraban de las ideologías sino que las defendían con valor y convicción a través de sus editoriales, artículos y columnas. De ese intercambio surgió un debate fecundo, a veces vehemente y apasionado, que nos enriqueció a todos y nos hizo sentir orgullosos del nivel de nuestra clase política.

Hoy, la prensa partidaria –en tanto tribuna de idas- ya casi no existe; las redacciones ya no son escuelas de pensamiento sino centros de operaciones, en los que se recorta y pega a gusto; y la dirigencia partidaria no ejerce la docencia ciudadana. No buscan cambiar la realidad sino administrarla. Cada vez son más los que en vez de dirigir a las masas son dirigidos por asesores de imagen y publicistas. Y quienes adhieren a ellos, no adhieren a un modelo de país, ni siquiera a un color o a una promesa de cambio, sino a una persona, o mejor dicho a un personaje, a un cartel en la rambla, a un jingle en la radio, a una sonrisa de dentífrico, a una frase graciosa y rimbombante. Y cuando ese personaje se agota, el «proyecto» perece.

En lo personal, estoy convencido de que no se transforma la realidad desde la gestión sino desde las ideas. Y si la gestión no responde a una ideología, es decir a un conjunto articulado de ideas, a un proyecto (sea municipal, departamental o nacional) no es más que un conjunto de acciones libradas al olfato del gestor, una pluma al viento.

Un partido sin ideología es una estructura inerte, sin capacidad de incidir en la realidad y un líder sin ideología es un oportunista dispuesto a servirse de la política para cumplir un proyecto personal, y por tanto, un peligro.

Y sí, algunos seguimos temiéndole al vacío.

Gerardo Tovagliari
Fue Diputado y Edil por Montevideo

Por una mayoría batllista

El Partido Colorado se encuentra sumido en una profunda crisis producto de los últimos resultados electorales y de una serie de desaciertos en su conducción que han llevado a una situación interna donde se ha perdido el sentido colectivo y cada cual se cree dueño de decir y hacer lo que le parece sin detenerse a pensar con



detenimiento el comportamiento que debe tener en diversas circunstancias una Colectividad Política de la grandeza de nuestro Partido. Muchos no tienen claros los objetivos hacia donde caminan y no quieren ver que estamos en peligro de convertirnos en una expresión testimonial en el acontecer político de la República. Estamos procurando no desaparecer como expresión popular, esa es la verdad y el que no lo quiera ver se está engañando a si mismo.

En este marco los objetivos a alcanzar deben ser objetivos posibles para, a partir de ellos ir reconstruyendo nuestra relación con la sociedad.

El primero, en mi modesta opinión, es reconquistar la mayoría. Una mayoría batllista que predomine sobre el Sector de Vamos Uruguay que orienta el Sr. Bordaberry. Para ello lo primero es dejar de lado las ambiciones personales. Hay que construir un Movimiento amplio de puertas abiertas, donde los batllistas tenemos que agruparnos para emprender la búsqueda de la mayoría.

En la marcha, con nuestros mejores hombres, destacados por sus talentos y virtudes , pero juntos, podemos llegar a esa meta.

Hace poco dije en una nota anterior que esta es la hora del reencuentro e insisto en ello. No es la hora de las candidaturas, no es la hora de la división detrás del ego de una conducción de unos pocos amigos. Tenemos que pensar con grandeza porque el momento así lo requiere y poner en esta hora de crisis» pensamiento y acción» como premisas de nuestra conducta.

En el recorrido irán surgiendo los abanderados que llegado el momento pondrán su conducta a consideración de los ciudadanos.

Codo a codo con el consejo de los más veteranos y el impulso de los jóvenes; con la herencia del ayer cargada de glorias y de ilustres protagonistas que nos guían en conductas, principios y valores que siguen intactos; con el compromiso de la libertad, la justicia social y la república como concepciones especiales del mundo y de la vida y mirando siempre hacia el porvenir como nos enseño Don Pepe, para alcanzar nuevos horizontes.

■

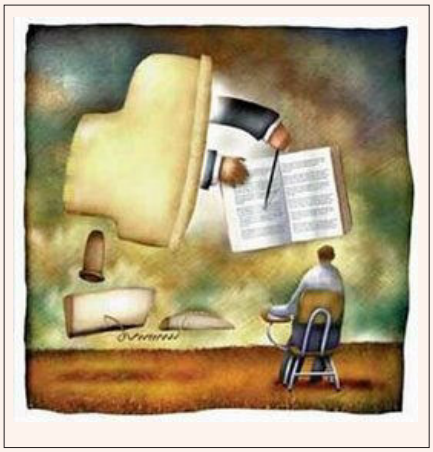
Leonardo GUZMÁN
Abogado. Periodista. FUENTE: diario El País



¿Educación y Cultura?

Desempeñando el encargo de trabajar por «un cambio de ADN» no se puede proclamar que sólo «vamos a hacer una transfusión». Al señor Mir, lo habrá traicionado la improvisación o habrá descubierto tarde que era irrealizable la promesa electoral de mudar en la educación el ácido desoxirribonucleico, símbolo actual de la identidad.

En lo personal, esos estados contradictorios merecen comprensión y respeto. Pero en lo funcional no es congruente liderar una misión pública con compromiso de máxima y manifestar a voz en cuello que a gatas se va a lograr un mínimo.



Ahora bien. Si un Ministro designó a especialistas en educación como Subsecretario y Director, por definición le agregó valores a su Cartera. Si después ambos dejan los cargos -por entredicho, gafe o lo que fuere-, el Ministro no puede salir impávido a vociferar, como lo hizo la Dra. Muñoz, que «el país no pierde nada con la renuncia». Como enseñaba Pedro Martín, para que dos restas dejen inalterada una cantidad, es necesario que el sustrayendo valga cero. Por tanto, decir que no hay pérdida alguna en defenestrar a dos colaboradores-insignia equivale a declarar que se los nombró y se los mantuvo con valor nulo. No saberlo y no sentirlo es exhibir, desde el Ministerio, rendimientos aritméticos tan enclenques como los que humillan al país en las pruebas PISA. Desgraciadamente, el yerro va aun más allá, pues el destrato exhibido es un anti-ejemplo de educación y cultura. Pero no es casual sino metódico. Es el fruto coherente de una ideología de la intolerancia, donde las personas no se respetan como señores distinguidos por sus talentos y virtudes y, en cambio, se tratan como vecinos ocasionales y reemplazables. Entre ellos, la crítica, deber permanente de la libertad, no tiene cancha para entrenarse: entre funcionarios, la queja se calla, se desliza en rueda chica o a lo sumo se la estornuda apretándose la nariz para no hacer ruido, so pena de ser echado.

Es el resultado buscado de generar «instituciones» que, para creerse fuertes, necesitan ignorar que la persona es la más natural y la más fuerte de las instituciones. Es el efecto de llamarle «colectivos» a los resultados de pulseadas sordas e intestinas, que subrepticiamente van reemplazando las luces del diálogo republicano abierto a todos. Es la proyección de fanatismos duchos en caminar juntos pero incapaces de dialogar entre sí.

En el Ministerio de Educación y Cultura acaba de ocurrir, pues, lo que ya pasó muchas veces en altas jerarquías docentes y lo que está sucediendo ahora con la declaración de apoyo a la deletérea gestión de ANCAP; es que en el gobierno falta el hábito de explorar verdades y valores en libertad, abriéndose a los hechos y los valores a partir de principios, que en la educación exigen recomponer al hombre libre y pensante, en vez de atornillarle el destino en utopías sobre las sociedades.

Tras una década sufriendo estos métodos, ya se dibuja una esperanza de aurora, al quedar a la vista la confusión a que lleva el esfuerzo por buscar sólo pensamiento precalificado como de izquierda, cuando nos consta que una reflexión seria no buscar la adhesión fanatizada en lo «políticamente correcto», sino el bien y la verdad de una humanidad cada vez más sufriente. Hasta para los acólitos resulta evidente que ninguna fe en un determinismo histórico logra los frutos nobles que genera el pensar activo del alma liberal.

■



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

¡Las últimas bofetadas!

Hoy, sábado, por motivos de fuerza mayor adelanté la nota para nuestro semanario «Opinar» - que la escribo generalmente entrando la madrugada del lunes -, y me encuentro rodeado de «fuerzas extrañas» en este Halloween donde algunos se defienden con un sobrenatural arte primigenio, exorcismos, miedos antiguos, ahuyentando «almas en pena», escapando de quienes cometen perjurio, caen en el paganismo, la brujería, mientras otros hacen pactos con el diablo y se pierden en la noche montevideana, alumbrados por destellos emanados desde una calabaza, entre caramelos y chocolatines. Ante tal entorno «estimulante» observamos como danzan alrededor las últimas bofetadas provenientes de «la capital» - léase Buenos Aires -, proyectadas al senador uruguayo José Mujica, por un soberbio excandidato a gobernador de la provincia porteña, que, ahora, muestra su despecho porque como se dice a boca de jarro, le caminaron por arriba en la primera vuelta de las presidenciables.

Hace poco tiempo, el vicepresidente de la República, Raúl Sendic, señalaba que no se debía intervenir en asuntos de otro país, al referirse a la problemática venezolana respecto al encarcelamiento - más de trece años - del opositor al presidente Nicolás Maduro, el líder Leopoldo López.

Sin embargo, teniendo presente «las tablas de la ley», resulta que don «Pepe» Mujica participó en la vecina orilla en un acto del candidato oficialista Daniel Scioli, quien posteriormente visitó la residencia de Suárez y Reyes para encontrarse con el presidente Tabaré Vázquez, quedando transparente la comunión ideológica y por supuesto la preferencia – no favorable para los intereses de nuestro país - por el candidato del Frente para la Victoria, de Cristina Fernández.

Mientras don «Pepe» y representantes del Frente Amplio lustraban los escritorios kirchneristas - a la vez que coqueteaban y acomodaban sus «poltronas»-, doña Cristina vapuleaba a los uruguayos, como asimismo el soberbio jefe de gabinete del gobierno argentino, Aníbal Fernández.

Ahora, José Mujica - que siempre se ha caracterizado por hablar en exceso - tuvo la ocasión de entrometerse en «asuntos de otro país» - al decir de Sendíc, que al mismo tiempo, «olvidando» su propia regla, manifestara: «Scioli nos hace ser muy optimistas con respecto al futuro de las relaciones con Argentina» -, declarando que, si llega a ganar el opositor Mauricio Macri con su alianza «Cambiemos», el peronismo no lo dejaría hacer nada, y que «si gana Macri, lo quiero ver gobernar», señalando además que la «historia indica que la única manera en la que los peronistas se juntan, es cuando tienen uno al frente que no es peronista y le hacen la vida imposible».



El jefe del gabinete de la presidente Cristina Fernández dijo; «el expresidente uruguayo debería remitirse a los ciento setenta y tres mil (173.000) km., cuadrados del Uruguay, y dejar de opinar de la Argentina».

A decir verdad, Mujica se merece la bofetada, aunque su reflexión en futurología no está alejada de la realidad.

«Pepe»...¡ por favor... que llegue cuanto antes el 1º de abril !

El kirchnerismo, «la Càmpora» y los gobiernos «populistas», perdieron

Duela a quien duela, Cristina y los suyos perdieron el poder.

El resultado de las pasadas elecciones pautan una sostenida caída del control congresista, porque el Frente para la Victoria, de la presidente Fernández, tendrá ahora veintiseis bancas menos, mientras que la oposición se llevará veintinueve más.

Es claro que están cambiando los vientos. Posiblemente, esto sea el comienzo del fin para el kirchnerismo - como también para la dominante y autoritaria agrupación «La Cámpora» -, y una señal incisiva en la alineación ideológica latinoamericana, en particular para nuestro gobierno tan deslumbrado y atontado por doña Cris, el chaval Nico, y el muchacho Evo.

De todas formas el clan Kirchner no pasará necesidades económicas, pues, Alicia – cuñada de Cristina –, será gobernador de la provincia de Santa Cruz, mientras Máximo – hijo de Néstor y de la presidente – tendrá un sillón de diputado en el Congreso Nacional, e intentará continuar sosteniendo La Cámpora.

Otro gran derrotado fue el oficialista Aníbal Fernández - jefe de gabinete del gobierno argentino -, que siendo candidato a gobernador de la provincia de Buenos Aires, perdiera con María Eugenia Vidal, de «Cambiemos», hecho que, además, estimula la gobernabilidad a un futuro gobierno nacional macrista.

Observando como «calienta» el Sol

Se va camino al «solsticio», y entonces el astro rey - ¡sepan disculpar los muchachos populistas mi expresión monárquica! - se «mueve» por otro lado.

Tal es así que, el candidato a la presidencia de Argentina, por el «Frente para la Victoria», Daniel Scioli, ahora «está abierto a escuchar las ideas de Sergio Massa» - no sea cuestión que pierda esos humildes cinco millones de votos, y vayan a parar a las arcas de don Mauri -, y además, como si fuera poco, ha confesado que es «¡profundamente integrador y esa es su naturaleza!»

Por su parte, el excandidato presidencial Sergio Massa, no tiene definido si respaldará a Scioli, o, a Macri....

¡Que problema don Sergio!.. ¡no saber si apoyamos a «populistas», o «fascistas»!....¡qué «confusión de dudas»!... ¿no?

Para la excandidata presidencial de «Progresistas», Margarita Stolbizer, votar a Daniel Scioli es apoyar la «continuidad del gobierno», aunque tiene también el problema de no saber si votará a Mauricio Macri.

Finalmente, el Frente de Izquierda de los Trabajadores, llama a votar en blanco, no acompañando de esta manera ni a Daniel Scioli, por ser un representante de la «burocracia sindical, y de un gobierno represivo», ni a Mauricio Macri, por ser un «derechista».

¡Ah....me olvidaba!

¡Aníbal!...¡Aníbal!....¡ le faltaron 2.016 km para la totalidad del territorio uruguayo.... incluido nuestro Puerto de Montevideo!

■



Mario Vargas Llosa
Escritor Periodista Fuente: diario El País de Madrid

Una esperanza argentina

Los ciudadanos tienen la oportunidad de votar por una alternativa al peronismo. Pero el 22 de noviembre, el poder kirchnerista moverá todos los resortes a su alcance, como la intimidación, el soborno y el fraude, para evitar una derrota

Los resultados de las elecciones del domingo pasado en Argentina desmintieron todos los sondeos de opinión según los cuales el candidato Daniel Scioli, apoyado por la jefe de Estado, Cristina Fernández de Kirchner, ganaría en primera vuelta. Y han abierto la posibilidad de que el país que fue algo así como el faro de América Latina salga de la decadencia económica y política en que está hundido desde hace más de medio siglo, y recupere el dinamismo y la creatividad que hicieron de él, en el pasado, un país del primer mundo.

La condición es que en la segunda vuelta electoral, el 22 de noviembre, gane Mauricio Macri y el electorado confirme el rechazo frontal que ha recibido en la primera el kirchnerismo, una de las más demagógicas y corruptas ramas de esa entelequia indescifrable llamada peronismo, un sistema de poder parecido al antiguo PRI mexicano, en el que caben todas las variantes del espectro ideológico, de la extrema derecha a la extrema izquierda, pasando por todos los matices intermedios.

La novedad que encarna Macri no son tanto las ideas modernas y realistas de su programa, su clara vocación democrática, ni el sólido equipo de plan de gobierno que ha reunido, sino que por primera vez el electorado argentino tiene ahora la oportunidad de votar por una efectiva alternativa al peronismo, el sistema que ha conducido al empobrecimiento y al populismo más caótico y retardatario al país más culto y con mayores recursos de América Latina.

No será fácil, desde luego, pero (por primera vez en muchas décadas) sí es posible. La victoria, en las elecciones para la gobernación provincial de Buenos Aires, tradicional ciudadela peronista, de María Eugenia Vidal, de inequívocas credenciales liberales, es un indicio claro del desencanto de un vasto sector popular con una política que, detrás de la apariencia de medidas de «justicia social», antiamericanismo y prochavismo, ha disparado la inflación, reducido drásticamente las inversiones extranjeras, lastimado la credibilidad financiera del país en todos los mercados mundiales y puesto a Argentina a orillas de la recesión.

El sistema que encarna la señora Kirchner se va a defender con uñas y dientes, como es natural, y ya es un indicio de lo que podría suceder el que, el domingo pasado, el Gobierno permaneciera mudo, sin dar los resultados, más de seis horas después de conocer el escrutinio, luego de haber prometido que lo haría público de inmediato. La posibilidad del fraude está siempre allí y la única manera de conjurarlo es, para la alianza de partidos que apoya a Macri, garantizar la presencia de interventores en todas las mesas electorales que defiendan el voto genuino y —si la hubiera— denuncien su manipulación.

Dos hechos notables de las elecciones del 25 de octubre son los siguientes:



Macri aumentó su caudal electoral en cerca de un millón setecientos mil votos y el número de electores se incrementó de manera espectacular, del 72% de los inscritos en la pasada elección, a algo más del 80% en esta. La conclusión es evidente: un sector importante del electorado, hasta ahora indiferente o resignado ante elstatu quo, esta vez, renunciando al conformismo, se movilizó y fue a votar, convencido de que su voto podía cambiar las cosas. Y, en efecto, así ha sido. Y lo ha hecho discretamente, sin publicitarlo de antemano, por prudencia o temor ante las posibles represalias del régimen. De ahí la pavorosa metida de pata de las encuestas que anunciaban un triunfo categórico de Scioli, el candidato oficialista, en la primera vuelta. Pero el 22 de noviembre no ocurrirá lo mismo: el poder kirchnerista sabe los riesgos que corre con un triunfo de la oposición y moverá todos los resortes a su alcance, que son muchos —la intimidación, el soborno, las falsas promesas, el fraude—, para evitar una derrota. Hay que esperar que el sector más sano y democrático de los peronistas disidentes, que han contribuido de manera decisiva a castigar al kirchnerismo, no se deje encandilar con los llamados a la unidad partidista (que no existe hace mucho tiempo) y no desperdicie esta oportunidad de enmendar un rumbo político que ha regresado a la Argentina a un subdesarrollo tercermundista que no se merece.

No se lo merece por la variedad y cantidad de recursos de su suelo, uno de los más privilegiados del mundo, y por el alto nivel de integración de su sociedad y lo elevado de su cultura. Cuando yo era niño, mis amigos del barrio de Miraflores, en Lima, soñaban con ir a formarse como profesionales no en Estados Unidos ni en Europa, sino en Argentina. Esta tenía entonces todavía un sistema de educación ejemplar, que había erradicado el analfabetismo —uno de los primeros países en lograrlo— y que el mundo entero tenía como modelo. La buena literatura y las películas más populares en mi infancia boliviana y adolescencia peruana venían de editoriales y productores argentinos, y las compañías de teatro porteñas recorrían todo el continente poniéndonos al día con las obras de Camus, Sartre, Tennessee Williams, Arthur Miller, Valle Inclán, etcétera.

Es verdad que ni siquiera los países más cultos están inmunizados contra las ideologías populistas y totalitarias, como demuestran los casos de Alemania e Italia. Pero el fenómeno del peronismo es, al menos para mí, más misterioso todavía que el del pueblo alemán abrazando el nazismo y el italiano el fascismo. No hay duda alguna de que la antigua democracia argentina —la de la república oligárquica— era defectuosa, elitista, y que se precisaban reformas que extendieran las oportunidades y el acceso a la riqueza a los sectores obreros y campesinos. Pero el peronismo no llevó a cabo esas reformas, porque su política estatista e intervencionista paralizó el dinamismo de su vida económica e introdujo los privilegios y sinecuras partidistas a la vez que el gigantismo estatal. El empobrecimiento sistemático del país multiplicó la desigualdad y las fracturas sociales. Lo sorprendente es la fidelidad de una enorme masa de argentinos con un sistema que, a todas luces, sólo favorecía a una nomenclatura política y a sus aliados del sector económico, una pequeña oligarquía rentista y privilegiada. Los golpes y las dictaduras militares contribuyeron, sin duda, a mantener viva la ilusión peronista.

Recuerdo mi sorpresa la primera vez que fui a la Argentina, a mediados de los años sesenta, y descubrí que en Buenos Aires había más teatros que en París, donde vivía. Desde entonces he seguido siempre, con tanta fascinación como pasmo, los avatares de un país que parecía empeñado en desoír todas las voces sensatas que querían reformarlo y que, en su vida política, no cesaba de perseverar en el error. Tal vez por eso he celebrado el domingo 25 los resultados de esa primera vuelta con entusiasmo juvenil. Y, cruzando los dedos, hago votos por que el 22 de noviembre una mayoría inequívoca de electores argentinos muestre la misma lucidez y valentía llevando al poder a quien representa el verdadero cambio en libertad.