OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

www.opinar.uy

EDICION 366

8 de setiembre de 2016

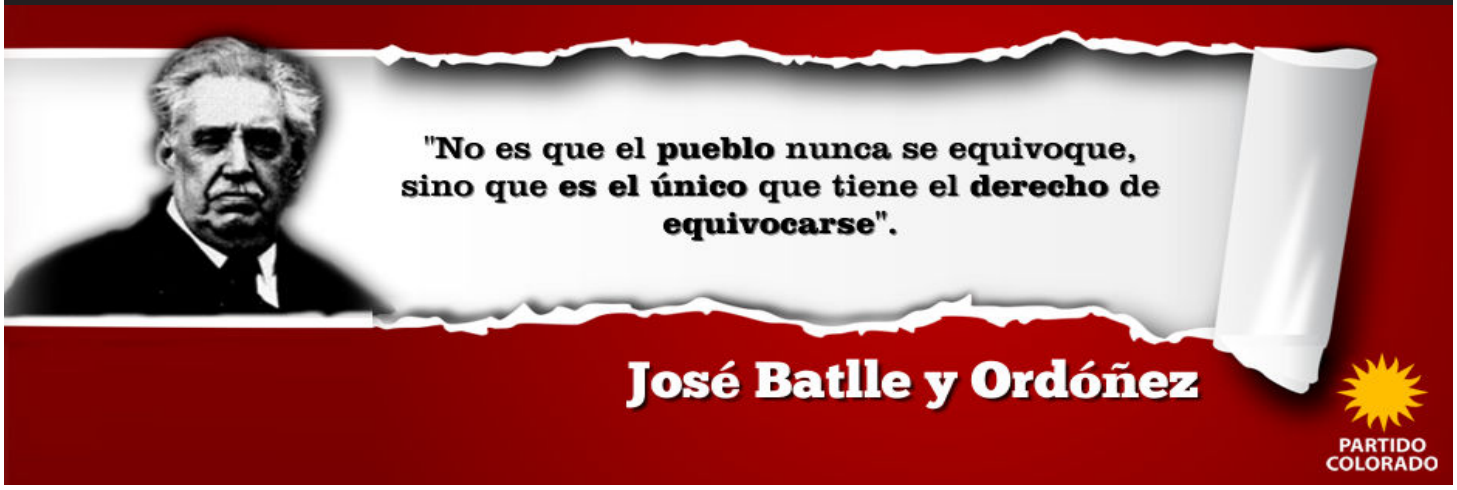
De colorados y batllistas. Escribe Yamandú Fau

Por analogía con el caso Remersaro, ex Contadora General de la Nación, donde en un apartamento que alquilaba, sin saberlo, funcionaba un prostítbulo, y acusada perdió el respaldo del ministro, ahora ante una evasión fiscal ...



ASTORI DEBE RENUNCIAR

Escribe César García Acosta



INDICE

2 Mar de fondo
César García Acosta
3 De colorados y batllistas
Yamandú Fau
4 El cuadro de desventura en el que vivimos
Jorge Leiranes
5 No pisar al vecino
Ricardo Lombardo
5 Pauperizar a la clase media
Ricardo Lombardo
6 Muscari, Polini y Tinelli
Mercedes Vigil
6 Nuestras relaciones con China
Jorge Batlle
7 El batllismo y el Estado
Miguel Lagrotta
8 168 horas
10 Venezuela, el fin
Washington Abdala
11 El caso Rouseff
Lorenzo Aguirre
12 Gobierno agotado, campaña anticipada
Miguel Manzi
13 El PC y el ideal de igualdad
Adolfo Garcé
14 El fracaso de una gestión
Zósimo Nogueira
15 Lula el golpista y la corrupción
Julio Aguiar
15 Dos declaraciones equivocadas sobre Brasil
Ope Pasquet
16 La fantasía pedagógica
Julio Mª Sanguinetti

Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 **Teléfono:** 099.686125 **Registro MEC** Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas.
Web: www.opinar.com.uy.
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

se hace camino al andar

Mar de fondo

Proponer un partido político nuevo supone un cambio casi caracterial del sentimiento uruguayo. Es como irse de la casa de los padres. Mudarse quizá sería el término aplicable. Desarraigado. Es ponerse a la intemperie en la búsqueda de un nuevo lugar en el que confluyan más que ideologías, opciones, en nuestro caso, socialdemócratas en el más amplio sentido de la terminología política.

El juego fue abierto por Pablo Mieres (PI) en una entrevista del domingo en el diario EL PAIS. No vaciló en señalar que esta movida se trata de la creación de *«… un nuevo lema que se va a tener que crear. En ese lema habrá varias listas al Senado, una será de batllistas, una de wilsonistas, otra de seregnistas, otra del Partido Independiente. Todos sumando bajo una candidatura única como dice la Constitución. El Uruguay necesita una opción de centroizquierda, desmarcada de un Frente Amplio que está cada vez más colonizado por los sectores mujiquistas, y por tanto, más radicales. Hay que darle a la gente una opción de centroizquierda con democracia, sensibilidad social, mercado, competencia, pero un Estado que evite un exceso de inequidades.»*

Mirado de reojo por los frenteamplistas que ven en esta opción un cambio en el comportamiento político, que bien podría tener insospechadas derivaciones, en filas del Partido Colorado también mereció algún reparo y hasta enojo, por entender que la idea puede conspirar contra la esencia de un coloradismo que por décadas, en el siglo pasado, supo conjugar buena parte de las opciones que hoy piensan recrearse en un ámbito como el que se propone.

Pero más allá del riesgo implícito de dar un paso en favor de una ideología, como la socialdemócrata, salirse del esquema partidario dominante, sea quien sea quien asuma dar el primer paso, podría determinar quedar afuera de las fronteras de lo conocido, ante lo cual la estrategia y la difusión de la idea parecen conspirar, al menos en sus plazos, con la necesaria transacción de un programa común debidamente acordado y previamete discutido y decodificado entre las sombras por el votante silencioso.

Ricardo Lombardo, en su columna de esta edición, alega que la propuesta de Mieres puede predisponer a los colorados en su contra, dejando en evidencia que este tipo de actitudes, anunciadas sin una previa concertación orgánica, es lo mismo que hizo *«Novick que se cansó de poner el calderín para reclutar dirigentes y votantes colorados, para después proponer una amplia coalición».*

Manuel Flores Silva, por su parte, en un post en su facebook, también agregó que, *«como era obvio que iba a pasar, Mieres plantea públicamente la hipótesis de que el espacio político de Tabaré Viera y Ope Pasquet abandone el lema Partido Colorado Batllismo. Que integre un nuevo espacio socialdemócrata compuesto por una lista batllista, otra wilsonista, otra seregnista y otro del actual Partido Independiente, alrededor todos del organizador: el Partido Independiente. Todos con el mismo candidato presidencial. Estoy seguro de que es una hipótesis errónea. Y creo que es una irresponsabilidad de Pablo Mieres afirmar lo que afirma y que no demorarán en haber desmentidos. De batllistas, wilsonistas y seregnistas. Me resulta un curioso modo de proceder. Mientras tanto me pregunto: ¿de dónde salió la idea de que el Partido Independiente es socialdemócrata? Cuando Mieres nunca lo fue, si no que fué lo contrario: un socialcristiano.»*



César GARCÍA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social.
Editor de **OPINAR**
cesargarciacosta@gmail.com.uy

Seguramente el debate va a empezar a tomar forma y como bien lo dice en su columna de esta edición Yamandú Fau, será cosa de colorados discutir el modo sobre cómo se procesará el tiempo que viene sobre todo para la corriente batllista. Ya es tarde para el silencio, y quizá Pedro Bordaberry ante el dilema de quedarse con un partido sin gente, deba asumir la contracara de esta realidad y asumir que lo más prudente sería un llamado abierto y plural a elecciones internas anticipadas, modificando una Carta Orgánica que, aunque con retoques, sigue sin comprender los cambios sobrevinientes del balotage.

Astori debe renunciar

César García Acosta

Si la ex Contadora General de la Nación, Laura Remersaro, debió renunciar a su cargo a pedido del ministro de Economía, porque había alquilado un apartamento de su propiedad –y sin saberlo su inquilina lo estaba destinando como lugar de prostitución- lo quel constituía una falta ética, ante la comprobación de una defraudación al fisco por parte del sector político que él ministro lidera, Astori debería renunciar al menos por sensibilidad política. En forma inexcusable el ministro debe pregonar con el ejemplo.

El BPS dictaminó que hubo omisión en el pago de aportes de la secretaria del exlegislador y expresidente del Sodre, Jorge Orrico, y se encuentra analizando de quién es la responsabilidad. «Los aportes al BPS los realiza la organización, que es el partido político Asamblea Uruguay, pero de acuerdo a lo que ordena el legislador. El legislador tiene una partida para distribuir y él (Jorge Orrico) la distribuyó entre sus dos secretarias. Él no autorizó nunca a pagarle aportes», dijo Hugo en declaraciones a VTV noticias. «El legislador es quien ordena a la organización lo que se tiene que pagar. Él (Orrico) ordenaba lo que tenía que pagar a sus secretarias. No hay ningún misterio en esto», concluyó.

Luego, Hugo señaló que la secretaria manifestó que «era jubilada cuando ingresó» al Parlamento y que «venía a cobrar una extra». «Así se mantuvo todos esos años y nunca el legislador nos ordenó otra cosa (...) Ella ya era jubilada cuando ingresó y nunca tuvo interés en estar aportando a BPS», sentenció la pareja de Astori.

Los antecedentes Astori no puede decir que el sistema de aportación al BPS es optativo. El Cr. Alfredo Asti, hoy diputado, durante años fue Director General de Recursos Financieros de la Intendencia de Montevideo, y supo –por razones de gestión- que a los ediles de la Junta de Montevideo históricamente se le adjudicaron partidas de Secretaria para atender los gastos de los contratos con sus secretarios. Por reglamento la propia Junta era quien retenía de la partida asignada a los ediles los aportes, los que vertía al BPS en una cuenta similar a la que se aplica para el caso del servicio doméstico. Y que conste que tratarse de rubros salariales producto del trabajo, son fondos generadores también de licencia, aguinaldo y salario vacacional.

Jamás un edil recibió los fondos para el pago de los honorarios de su personal, sin antes no se retenía y pagaba, por la gerencia de la Junta, los aportes al BPS. Pero si un exceso se constata en este caso, es la responsabilidad de Astori en la irregularidad como jefe político de Asamblea Uruguay.

Si en el Parlamento no opera igual temperamento qu en la Junta de Montevideo, es porque lo obviaron en forma expresa. Por eso, insistimos, si Laura Remersaro se «comió un garrón» por alquilar un apartamento y no saber a qué lo destinaban, Astori es enteramente responsable y debe renunciar al comprobarse evasión fiscal.



Yamandú FAU
Profesor de Derecho y Filosofía del Derecho. Fue Senador, Diputado y Ministro de Defensa. Fue fundador de la lista 99 e integró el Frente Amplio y el Partido Colorado.

De colorados y batllistas

Las tres sucesivas victorias del Frente Amplio han desatado una particular imaginación en el sistema político. Todos quieren ganarle y los partidos de oposición parecen asumir que ninguno individualmente podrá derrotarlo. Para el Partido Colorado esta realidad es una nueva complicación. A sus asumidos y no asumidos factores endógenos, se le agregan ahora fenómenos exógenos que de una u otra manera hacen más complejo su proceso de reconstrucción.

No nos referiremos en esta nota a sus problemas internos, no por falta de oportunidad, sino porque estimo que pasan sin analizarse estos efectos exógenos donde todos ellos aparecen como realidades que deben ser analizadas y pensadas.

Me arriesgaría a señalar tres de estos efectos que podrían sintetizarse en: a) la «propuesta Larrañaga»; b) el protopartido (Novick) y c) el llamado «espacio socialdemócrata». Veamos cada uno de estos efectos.

LA PROPUESTA LARRAÑAGA

Si bien la idea lanzada por el Senador Larrañaga no ha permitido aún comprendérsela a cabalidad, parece cierto que lo que se propone es un gran acuerdo entre los partidos de oposición para impulsar comunes soluciones, que luego serían apoyadas por todos cualquiera sea el partido (opositor) que logre la Presidencia de la República.

Cuesta entender la propuesta y cuesta más compartirla. Todo partido tiene como objetivo mayor, llegar al poder. Por eso afianza su imagen, explicita sus ideas, remarca sus proyectos y enfatiza en la capacidad de su candidato para impulsar la propuesta partidaria. Para su mejor logro, presta especial atención en demostrar que su propuesta es mejor que la de los otros partidos y brega para que lo voten a él y no a los otros. Si los partidos asumen que son capaces de llevar adelante juntos programas comunes, cuáles son las fuentes electorales de cada Partido? Dará lo mismo votar a uno que a otro, ya que todos se comprometieron a hacer lo mismo. Que tendrá que hacer cada partido para asegurarse un buen resultado electoral? Solo podrá criticar al Partido de Gobierno y a ninguno de la oposición, porque todos ellos, sin son gobierno, van a hacer lo mismo. Todo se centraría entonces en el candidato, que será lo distinto en cada partido. Pero para afianzar su candidato cada entidad partidaria deberá decir que el suyo es más capaz, más idóneo que los otros candidatos opositores, pero no en términos que lesionen la unidad que se logró y que sería lo más importante: el programa común.

Es viable que blancos, colorados e independientes, sean capaces de presentarse unidos, aunque no electoralmente, en defensa de un programa común? Avanzando un poco en identidades, es pensable que batllistas, herreristas y socialdemócratas, amalgamen sus ideas en propuestas de gobierno? Son es capaz de conquistar votos, en el caso, colorados. En realidad, la dirigencia colorada debería enojarse con ella misma por no ser capaz de retener a los votantes que se van.

Más allá de que de chico cargaba cajones en la feria, mientras Mujica cargaba fusiles, poco se sabe del pensamiento de Novick. No ha explayado sus ideas y como auténtico solo nos queda su estilo. En general lo ubican en la derecha y de pronto está bien, con lo cual si le saca votos de derecha al Partido Colorado de pronto



preguntas a plantearse. Con rigor analítico y con rigor político. Y muy especialmente el Partido Colorado, y el Batllismo en especial, inmersos en una parálisis política que dificulta enormemente generar espacios de debate.

No se dónde, pero el Partido Colorado debería estar analizando la «propuesta Larrañaga» porque, de prosperar, es uno de los fenómenos exógenos de inmensa influencia en las nuevas estrategias coloradas y batllistas.

EL PROTOPARTIDO (Novick)

Oscar Bottinelli tomó correctamente el término de la politología para definir un partido de independientes como el que impulsa Novick. Tremendo problema éste para muchos dirigentes colorados. Novick es el producto natural de lo que blancos y colorados crearon con el Partido de la Concertación. Bajo el paraguas inventado, Novick logró ser el que se mojó menos y aplastó a los candidatos de los padres de la criatura. Y ahora el enojo es con Novick porque favorece la reconquista de votos batllistas. Aunque es difícil que el chancho chifle. Algunos aspiran a que Novick se integre (o vuelva) al Partido Colorado. Las señales que da no son alentadoras para los esperanzados. Pero que el partido tiene acá un importante problema, parece no tener discusión. Vuelvo a no saber dónde, pero de esto tendrían que estar hablando los colorados.

EL ESPACIO SOCIALDEMOCRATA

Declaro haber tenido muchas dudas sobre este proyecto que no aparecía suficientemente explicado, lo que llevaba a cada uno a sus propias especulaciones. Sin embargo, en *El País* del domingo último el Senador Pablo Mieres fue especialmente explícito al explicar el proyecto que no necesariamente tiene que ser la visión de los otros sectores de este espacio que, seguramente, en su momento, darán su enfoque. Mieres dice que batllistas, wilsonistas, seregnistas y socialdemocrátas están en condiciones de impulsar un proyecto común. Y va más allá: él piensa que ese proyecto puede expresarse y competir electoralmente. Preguntado cómo, explicita que tendrá que crearse un nuevo partido (un nuevo lema) y avanza a paso muy firme agregando que deberá presentar varias listas al Senado (cuatro en principio). No aclara cómo serán las listas a diputados y a las intendencias. Lo de Mieres si alguna virtud tiene, es ser meridianamente claro. Los independientes dejarían su lema; los batllistas el suyo; los wilsonistas el de ellos y los seregnistas harán lo mismo. Todo según el criterio de Mieres.

La idea de un espacio socialdemócrata es entusiasmante; el problema es su vertebración electoral. Los correligionarios que lo impulsan dirán en su momento como aprecian este proyecto, y hasta que no lo hagan, por razones de elemental respeto, no se debería avanzar en su análisis y mucho menos, arribar a conclusiones.

Todo esto forma parte hoy de la «agenda política». Pero estos problemas deben ser, además, puntos de la «agenda colorada».

Esperemos que así sea, con lo cual podremos disipar la idea que se le adjudica a cierto dirigente político que en pasillos dijo: «el Partido Colorado es una marca muerta».

■

El cuadro de desventura en el que vivimos

Jorge Leiranes
Periodista



Últimamente, nada altera el cuadro de desventura en el que vivimos los uruguayos, que no sea para empeorarlo.

Una sucesión inacabable de malas nuevas, se añaden día a día, al borrascoso panorama; y el desencanto entre la gente, ha cobrado tal dimensión, que las voces disidentes -sin convertirse en una grita generalizada- porque la ponderación que nos caracteriza como nación no la habría originado, son sí, audibles en todos los rincones del país.

Éste es el momento, en que la oposición al gobierno, debería saber percibir el rumbo que comienza a tomar la opinión de la gente. De repente, empiezan a insinuarse en la población, incipientes valores de cohesión y de solidaridad, que tímidamente parecen trascender las fronteras partidarias.

Pensamos que ha llegado la hora, de decir con energía y con vehemencia todo lo que se debe decir. Incluso hablar con claridad -y con la entonación que corresponde cuando de corrupción y de impericia administrativa se trate- evitando eufemismos que sólo confunden a los que oyen.

Atenuar el énfasis. Querer aplacar la indignación de la gente -por temor a que se vea la actitud crítica, como un empeño mezquino en procura de rédito político- sería un inexcusable error de apreciación. Los hechos son demasiado evidentes. La ciudadanía ahora, espera que se le empiece a hablar claro, que se deje de menospreciar su inteligencia.

Aquella sentencia popular tan frecuente, en el lenguaje cotidiano de los últimos años: son todos iguales. Esgrimida más que nada, para pretender justificarse, por haberlos votado.Comienza a ser sustituida por otra, que con igual elocuencia se impone ahora: estos son peores.

Nada era cierto, nada se cumplió

Ocurre que aquellas loas cantadas, hace casi medio siglo, para anunciar la buena nueva, ha nacido una esperanza. se han convertido en un enorme fiasco.

Nada era cierto. Nada se cumplió, ni está en vías de cumplirse.

De haber sido la gran ilusión, pasó a ser el mayor engaño conocido.

Si los progresistas llegaron para salvar a los pobres de las garras de la marginalidad, no lo consiguieron ni por asomo: la exclusión, al contrario de lo que dice la gran propaganda, es pavorosa.

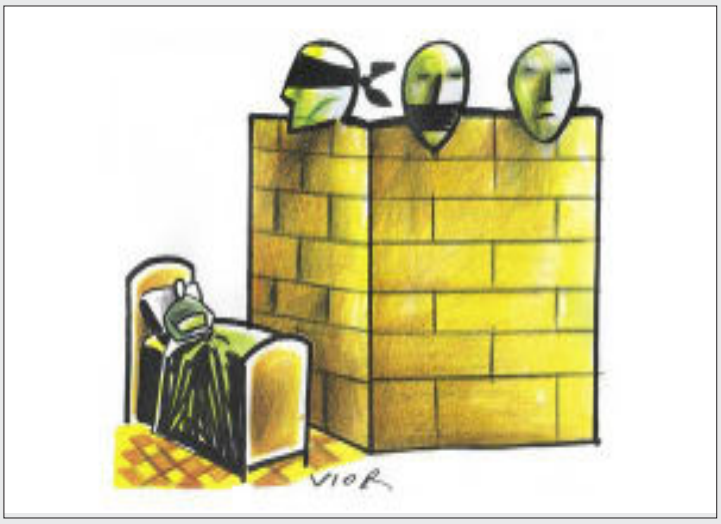
El país creció, a partir de las políticas de los gobiernos que los antecedieron y que en parte ellos mantuvieron, pero los recursos del desarrollo destinados para los más débiles, fueron escasos y mal distribuidos.

Se favoreció sí, con excesiva benevolencia, el surgimiento de un sector acomodado de la población -vinculado al poder de pequeñas y grandes corporaciones- a costa, básicamente del pueblo trabajador, que paga hoy mayores impuestos, cada vez más regresivos.

Al pan, pan y al vino, vino

En este estado de cosas, un día sí y otro también, conocemos nuevas revelaciones en torno a la trama de los negocios de Ancap, que como una mancha de aceite se expande y cada vez se aproxima más a la posición del actual vicepresidente.

Ciertamente no es de recibo la invitación a que callemos, porque el político, de vuelta aludido, está reservado en la manga del progresismo, para ser el candidato presidencial en las próximas elecciones.



El sonado caso del contador del ente petrolero, que hace cuatro años denunció graves irregularidades en el pago de las compras del organismo -en primera instancia a tres gerentes de la empresa y por último al directorio, presidido en aquel entonces, por el ahora vicepresidente de la República- que fue de inmediato separado del cargo y sometido a sumario; por ser un tipo complicado, según las propias palabras del polémico líderprogresista en declaraciones al semanario Brecha; ha vuelto de repente al tapete de la agenda, al tomar estado público el fallo del Tribunal de lo Contencioso Administrativo respecto al tema.

Expresa la sentencia del TCA, con el voto unánime de sus cinco miembros, que, surge claramente que no sólo no fueron investigados los hechos denunciados, sino que se buscó separar al actor para de algún modo «callarlo». Dice además el máximo órgano jurisdiccional administrativo del país, que el actual vicepresidente, incurrió en falacia al descalificar en los medios al funcionario que lo había denunciado.

¿No es este quizá, el caso de un jerarca público que omitió o rehusó… ejecutar un acto impuesto por los deberes de su cargo, y que con abuso de su cargo… ordenó un acto arbitrario en perjuicio de la Administración o de particulares?

¿No son estos, o algunos de estos actos, violatorios de los preceptos del Código Penal?

¿No correspondería de cara al contundente fallo del Tribunal, que el fiscal subrogante de la causa presentada por el funcionario damnificado, entienda que debe volver a abrirla?

Con certeza, es la Justicia quien habrá de hacer oír su voz; en este caso, como en el que ocupa a la jueza de Crimen Organizado Beatríz Larrieu, la que acaba de anunciar a los medios, su decisión de unificar las denuncias de los partidos de oposición en un solo expediente, para lograr de esta manera un mejor diligenciamiento.

El contralor parlamentario y la acción de la Justicia

La responsabilidad política de los gobernantes, es sin duda, un tema que atañe a la oposición, dada su función de contralor; y es precisamente en el ámbito legislativo donde debe hacerse efectiva.

La mayoría ostentada por el progresismo en ambas cámaras y su proceder dominante, practicado hasta el abuso -sin anular la capacidad de coerción del Poder (Legislativo) de hacer cumplir sus mandatos imperativos- impide sí, a las bancadas de oposición, cumplir con uno de sus principales cometidos constitucionales (el de control), lesionando gravemente el sistema de frenos y contrapesos de los poderes del estado.

De otra manera, no sería admisible de buenas a primeras, el pase a la justicia de hechos que -en principio- suponen responsabilidad política. No es la judicialización de la política, el proceder idóneo para zanjar las encrucijadas de la vida pública. Delegar cometidos esenciales es también un modo de acometer la separación de los poderes.

No obstante, dadas las condiciones actuales, es necesario que el Poder Judicial no se detenga hasta desnudar completamente, el que parece ser un aceitado mecanismo de corrupción -tiempo habrá para que el veredicto inapelable de la ciudadanía, ponga –políticamente- las cosas en su sitio.

Sólo así será posible, comenzar a recuperar nuestros más puros sentimientos de confianza, también en la Justicia.

■

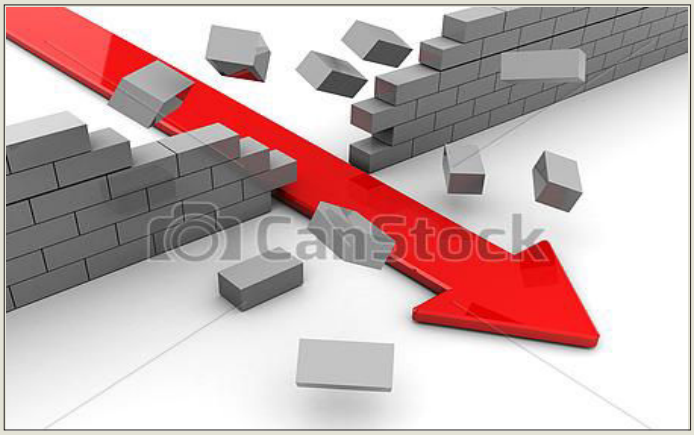
«El país creció, a partir de las políticas de los gobiernos que los antecedieron y que en parte ellos mantuvieron, pero los recursos del desarrollo destinados para los más débiles, fueron escasos y mal distribuidos. Se favoreció sí, con excesiva benevolencia, el surgimiento de un sector acomodado de la población -vinculado al poder de pequeñas y grandes corporaciones- a costa, básicamente del pueblo trabajador, que paga hoy mayores impuestos, cada vez más regresivos.»



Ricardo LOMBARDO
Contador. Periodista. Fue Diputado y Presidente de ANTEL.

No pisar al vecino

Pablo Mieres propuso hoy, en una audición de radio, la creación de una coalición socialdemócrata. Después de describir las acciones que desarrolla junto con Tabaré Viera, Ope Pasquet y legisladores del Frente Amplio para construir la Agenda Socialdemócrata, hizo duras críticas hacia el Partido Colorado y hacia el gobierno sugiriendo la necesidad de crear una organización política nueva en torno al Partido Independiente, obviamente.



Hace unos días. Novick recomendó que todos los sectores se unieran en una gran coalición para derrotar al Frente Amplio. La propuesta pareció más utilitaria que otra cosa. Una coalición «contra» más que una coalición «por».

Larrañaga ha expresado la necesidad de articular mecanismos de coordinación entre las distintas fuerzas opositoras.

Parece que existe una fuerte sensación de que el tiempo del Frente Amplio se termina, y que es necesario conformar una alternativa viable para recuperar el control del gobierno.

Consciente o inconscientemente, todos tienen en la cabeza la coalición formada en 1971 y que permitió a la izquierda llegar al gobierno, sumando desde el Partido Comunista hasta el PDC, pasando por los escindidos de los partidos históricos.

Incluso algunos hablan de repetir la fórmula.

Pero se olvidan de dos cosas muy importantes.

Una, que no se trata de un juego suma cero. O sea que el mecanismo no consiste en quitarle votos a los que luego me voy a coaligar. Mieres tendría que darse cuenta de que con propuestas como la de hoy, predispone a los colorados en su contra y genera una profunda desconfianza. Lo mismo que Novick, que se cansó de poner el calderín para reclutar dirigentes y votantes colorados, y luego propuso una amplia coalición. Lo primero, entonces, es que los coaligados se tengan confianza y no aparezcan un día sí, y otro también, robándose espacios y pisándose entre ellos.

Y dos, que el FA se construyó sobre la base de candidatos comunes que no pertenecían a ningún grupo en particular y eran considerados por todos como propios. Michelini, Juan Pablo Terra, Rodríguez Camusso, Rodney Arismendi, etc. dejaron de lado sus postulaciones de liderazgo y coincidieron en la figura del Gral. Liber Seregni, un hombre que si bien era de origen batllista, no pertenecía específicamente a ningún grupo.

¿Están dispuestos Larrañaga, Lacalle Pou, Bordaberry, Mieres y Novick a dar un paso en esa dirección en busca de la unidad?

Difícil para sagitario.

Así que habrá que explorar otro tipo de acuerdos. Programáticos y políticos específicamente.

Pero todos deberán ser muy cuidadosos en no pisar al vecino

■

Pauperizar a la clase media

Ricardo Lombardo

La vocación hacia el pobrismo proclamada a los cuatro vientos por el Frente Amplio, tiene una contracara deplorable: la decidida acción para pauperizar a la clase media.

Así podrían resumirse las políticas distributivas de la última década. Es la manipulación de un juego suma cero, donde los intentos de mejorar a unos ha repercutido en el empeoramiento de otros.

La prueba del 9 acaba de proporcionarla un informe del estudio Ferrere divulgado por El Observador, donde se señala que: «Las tasas de Impuesto a la Renta de las Personas Físicas (IRPF) que pagan las familias uruguayas son relativamente bajas respecto a otros países. Sin embargo, las pocas opciones y el bajo monto de las deducciones llevan a que la clase media termine pagando más que en otras economías que aplican tasas más altas».

Estados Unidos, Argentina o España, los ejemplos que se citan, gravan menos a la clase media que nuestro país.

Si bien el informe fue relativizado por la consultora al ver la fuerte repercusión que tuvo, igualmente demuestra que el tratamiento tributario del IRPF y del IASS, constituyen en sí una gran injusticia. Por su formato e instrumentación no son un instrumento hacia una más justa redistribución del ingreso como se argumenta, sino hacia la pauperización de la clase media.

Parece que el Frente Amplio ha optado por aliarse con los extremos, los más ricos y los más pobres.

Si uno observa con detenimiento, es el mismo patrón que se ha aplicado en todos lados: la salud, la educación, los incrementos salariales, las pasividades.

Todo parece la pesadilla de una carrera de vallas para la clase media, en la que cuando se está por llegar a la meta para vivir una posición más desahogada, se agrega una nueva valla, se estira la distancia y la carrera nunca termina. Si no es un nuevo impuesto, es el aumento de los existentes. Si no es un nuevo obstáculo, es la aplicación de las ideas más creativas para agravarlos.

Es hora de que la clase media reaccione. Es el Uruguay batllista lo que han querido destruir estos años. Los pequeños comerciantes, profesionales, trabajadores esforzados, obreros calificados, intelectuales, periodistas, profesores, maestros, es decir las generaciones que se formaron con el esfuerzo, la capacitación, el trabajo, deben ceder ante el asistencialismo más burocrático inoperante y adormecedor, o ante los privilegios de López Mena, o los acuerdos secretos con las multinacionales donde se asumen compromisos inconfesables, o exoneraciones exasperantes.

Esto tiene que cambiar.

■

Mercedes VIGIL
Escritora



Muscari, Polino y Tinelli

Como escritora me ha tocado investigar la idiosincrasia de muchos pueblos. Uruguay, Argentina, Egipto, Colombia, España, Turquía. Debo reconocer que Argentina ha sido para mí motivo de estudio permanente debido a su importancia en la gesta del subcontinente. También porque genera permanentes cambios culturales que en poco tiempo cruzan el río y se instalan entre los uruguayos con enorme naturalidad.
Es por eso que me permito opinar sobre un hecho que nada tiene de frívolo- aunque muchos no lo noten- y que me preocupó porque denota una descripción sobre la escala de valores de esa maravillosa nación que pensó Domingo F Sarmiento.



Sin entrar en disquisiciones psicológicas, sociológicas ni legales, lo que se dice en el ámbito privado no tiene una entidad que merezca la violencia que se ha desarrollado entorno al talentoso José Luis Muscari.
Lo que sí me alarma es que en un programa de la semana pasada el periodista Marcelo Polino llamó: zorra y habló de «sus clientes» a una de las participantes del Show que monta Marcelo Tinelli con enorme éxito de público.
Yo pregunto ¿A donde están las asociaciones en defensa de la violencia de género? Porque parece que todo el tiempo se lo lleva el «caso Muscari»
Que una persona en posición de mayor jerarquía en una empresa, califique de tal forma a una mujer en su lugar de trabajo me resulta de una bajeza que amerita el repudio general.
Alguien me dijo «El show de Tinelli es así»…….Entonces ¿debo inferir que trabajar para Tinelli genera un nuevo status social y legal que está por encima de la Constitución y las leyes?
Aquí no entra la discusión si se dijo en el ámbito privado o público. Aquí se dijo ante miles de personas, a una joven mujer que acababa de bailar en donde está en situación de desventaja ya que es «empleada» lo que en el marco legal agrava la situación ya que aumenta su vulnerabilidad.
Que sea un show no significa que los trabajadores pierden sus derechos fundamentales. Y a Laura Fernández se los violentaron y no resiste descargo.
Con la violencia de género no se puede hacer «Show» y menos si se ejerce en un ámbito laboral.
Repito: ¿Dónde están las organizaciones en contra de la violencia de género?

■

Jorge BATLLE
Presidente de la República.
Abogado. Periodista.



Nuestras relaciones con China

Ayer la Cámara de Comercio Chino – Uruguaya celebró sus 30 años de funcionamiento reuniendo a un numeroso conjunto de empresarios e invitando a los Ex Presidentes y a los



Ministros de Relaciones, Ganadería, Industria y Trabajo del Gobierno.
El acto lo abrió el Presidente de la Cámara el Sr. Rozman quien invitó al Canciller Nin Novoa a hacer uso de la palabra. Nuevamente el Canciller expresó su convicción de la necesidad que tiene el Uruguay de buscar acuerdos comerciales con China y para resaltar esa necesidad señaló que Chile tiene una diferencia arancelaria con el Uruguay para acceder al mercado Chino que es precisamente el fruto de ese tipo de entendimientos comerciales.
Más tarde, ocupó el atril el Presidente Julio María Sanguinetti quien en primer lugar relató el importantísimo episodio histórico ocurrido durante su gobierno en el que el Uruguay establece relaciones diplomáticas y comerciales con China. Con precisión, con una referencia puntual a los líderes Chinos con quienes trató y resolvió el nuevo entendimiento político, el Presidente Sanguinetti hizo un relato de tanta importancia histórica que todos sentimos que desde aquel momento el gobierno chino le había transmitido al Presidente del Uruguay cuál iba a ser el andar de su país en los siguientes 50 años de 1986 en adelante. Fue una exposición formidable.
Después me tocó a mí decir alguna cosa. Recordé en primer lugar de que en 1955 el Sr. Luis Batlle en su visita a los EE.UU. invitado por el Presidente Eisenhower, resaltó en una exposición política realizada en el Club de los periodistas, de que no entendía cómo se pretendía organizar una sociedad de naciones dejando al margen a la más grande que contaba por entonces con 600 millones de habitantes: China. Esa idea del Partido Colorado, que todos compartimos, fue la que guió el camino del Presidente Sanguinetti. Ese camino lo hemos seguido todos. El Presidente Lacalle y los Presidentes del Frente Amplio.
Señalé además que todos apoyábamos la idea del Canciller Nin Novoa. Que de la misma forma en que yo como Presidente le había tenido que entregar el mando del Mercosur al Presidente Argentino, que tuvo pocos días de mandato, Sr. Rodríguez Saa, era lógico que el Uruguay hiciera lo mismo con Venezuela. Que yo discrepaba con la idea de hacer un mandato colectivo ó simplemente no concurrir a las sesiones cuando existía un protocolo de Ushuaia con el que se podía suspender uno de los países miembros si este no estaba cumpliendo con las normas democráticas, que es precisamente el caso de Venezuela. Finalmente agregué que el Mercosur estaba en estado terminal y que por tanto lo que había que hacer era finalizar esta organización y abrirse el mundo. Eliminar la clausula 32 para que el Uruguay pudiera hacer acuerdo bilateral con cualquier país del planeta, y si ese era el propósito del Canciller Nin Novoa, nosotros le dábamos nuestros caluroso y entusiasta apoyo. (A la reunión no asistió el Presidente Mujica, ni los dogmáticos del Mpp, el Partido comunista y el Pit Cnt).
Un viaje a China del Presidente, acompañado de una delegación importante de empresarios, siempre es útil, pero se adelanta muy poco, ó quizás, nada. Lo que se hace impostergable es tomar una decisión política en el Frente Amplio, saber quién dirige las cosas en el Frente Amplio, saber con quién hay que hablar, si con el Presidente ó con Mujica.
Mientras el Presidente hable y Mujica ordene, es difícil que el viaje sea placentero.

■



Miguel LAGROTTA
Profesor de Historiay Economía

El Batllismo y el Estado Usina de oportunidades

El 26 de junio de 1948, en Salto, Luis Batlle Berres defendía el dirigismo económico y el desarrollo estratégico del Estado. « La economía dirigida no es sino economía ordenada y en beneficio de la sociedad; no se intenta con ello destruir el principio de la libertad de comerciar para sustituirlo por el – Estado comerciante-. Sino que es, frente a las circunstancias presentes, necesidad de reglar y dirigir la economía en beneficio de la sociedad. Esto no se ha querido comprender y se prefiere, por algunos, la libertad, sin advertir que la libertad es el desborde de los precios y una marcha rápida hacia el desorden. Si no existiera la Ancap y en nuestro país se vendiera la nafta y el keroseno y el gasoil a los precios que se cotizan en el mercado internacional…nuestro pueblo estaría pagando 18 millones de pesos más de lo que paga en la actualidad… la desaparición de las empresa del Estado podría aparejar la presencia de consorcios internacionales para dirigir nuestra industria que es nuestra y que debemos defender… somos el único país del mundo que tenemos el monopolio de los teléfonos y el monopolio del petróleo por el Estado y esto lo hemos conquistado sin tirar un solo tiro y sin realizar ninguna clase de despojo». Lo cierto es que durante el primer batllismo el incremento poblacional, el avance de los medios de comunicación y la consolidación del mercado interno permitieron el desarrollo de nuevas actividades productivas mayoritariamente urbanas.

El batllismo, ya como proyecto a largo plazo, se convirtió en una síntesis política de diversos sectores sociales. La legislación laboral fue determinante para conciliar las diferentes clases sociales, desde el proletariado industrial naciente, el desplazamiento de la mano de obra rural y además se sumaba el interés del capitalista industrial que necesitaba orden, estabilidad y legalidad. El proyecto reformista incluyó un fuerte dirigismo que durante el neobatllismo logró un gran impulso al nivel de vida.

El rol estratégico de las empresas públicas era y es para el batllismo la búsqueda de nivelación destinada a favorecer una distribución más igualitaria de los ingresos: «apresurarse a ser justos es luchar por el orden y asegurar el orden». En ese período el PBI tuvo un fuerte crecimiento en el entorno del 7,9% anual. Aumentaron los puestos de trabajo generado por las nuevas empresas del Estado y por las industrias. Los ingresos crecientes generaron una legislación social, con un fuerte protagonismo sindical y el control de precios sobre bienes de consumo básico y sobre la vivienda. El Estado amplió el rol redistributivo ampliando infraestructura y servicios. En 1947 se nacionaliza la compañía inglesa de aguas corrientes naciendo la OSE, se completó el tendido de redes eléctricas siendo la más alta de América Latina en relación a los habitantes.

Las obras publicas crearon la infraestructura vial imprescindible con infinidad de puentes y caminos lo que permitió un explosivo crecimiento del transporte carretero. En el editorial de Reflexiones del batllismo, en febrero de 1986, concluíamos con Claudio Rama: «

El Partido y el Gobierno son instituciones con fines y objetivos distintos. Solo las dictadura los partidos y los gobiernos son lo mismo. Cuando el partido dirige el gobierno, o viceversa cuando el gobierno maneja la partido se está violando la base del sistema político.(…)

El partido debe ser la fuente generadora de nuevas ideas, debe movilizar a la ciudadanía en la organización de un amplio tejido social, debe buscar promover los líderes sociales, debe facilitar el dialogo entre el pueblo y el Estado.

Pero por sobre todas las cosas debe alimentar un sistema de ideas, debe ser el instrumento de la lucha ideológica en el seno de la sociedad civil». Como siempre sostuvo el batllismo, el Estado, sus empresas y el principio de voluntad reformista sobre la base de que «el orden social vigente conlleva injusticias y que debe ser profundamente transformado» que debe «garantizarse una efectiva igualdad de oportunidades en el punto de partida para que cada uno desarrolle libremente sus capacidades sin ventajas ni privilegios heredados» Entonces el discurso batllista perdido en una serie de divagues tecnocráticos, con soberbia y distancia de la gente y siendo un minoría dentro del Partido Colorado y en el sistema electoral debe volver a jerarquizar al Estado. Si, jerarquizar al Estado, a sus empresas, a sus funcionarios para «ejecutar un proyecto solidario, orientando de acuerdo con una propuesta deliberada los distintos sectores de la actividad, no para sofocar a la iniciativa privada, cuyo dinamismo la hace indispensable para el desarrollo, pero sí para informarla, orientarla ajustando su actuación al interés general» Este fue y debe ser el debate batllista.



■

2 DE SETIEMBRE

EL PAIS
GOLPE Mientras el FA denuncia un «golpe» a Dilma, Vázquez se acerca a gobierno de Temer. Tabaré Vázquez



y Michel Temer mantendrán una reunión este mes en Nueva York, cuando ambos coincidan en la asamblea general de la ONU.

EL PAIS
UN BOLETO La IMM confirmó que el boleto urbano no aumentará en septiembre

EL OBSERVADOR
LO POLITICO SOBRELO JURIDICO. La reacción del gobierno



uruguayo ante la destitución de Dilma Rousseff

EL OBSERVADOR
DEMOCRACIA EN BAJA Baja el apoyo de los uruguayos a la democracia y 71% pide «mano dura». El informe mide también el nivel de autoritarismo en las sociedades latinoamericanas

EL OBSERVADOR
CIERRE ASSE estudia cierre del ex hospital Filtro. Se considera que el hospital no está en condiciones para prestar servicios

MONTEVIDEO.COMM
RAPIÑA FRACASADA El ministro del Interior Eduardo Bonomi desestimó las críticas del senador nacionalista Luis Alberto Heber, que señaló un «fracaso» en el combate a las rapiñas. Según Bonomi, las rapiñas bajan «semana a semana» y «todo indica que seguirá así».

MONTEVIDEO.COMM
GROSERO Para Julio María Sanguinetti, hablar de Golpe de Estado en Brasil es «una grosería



intelectual» y una «inmoralidad política».

LA DIARIA
SEGÚN EL CRISTAL CON QUE SE MIRE Gobierno reconoce a Temer pero señala «injusticia» en juicio contra Rousseff; oposición criticó su postura.

3 DE SETIEMBRE

EL PAIS
BUSCANDO AL GURU La Policía volvió a allanar la chacra del gurú alemán y sigue búsqueda de mujeres. El hijo de una de las mujeres desaparecidas pide ayuda. No hay información de dónde están ni qué les pasó.

EL PAIS
RENUNCIAS Alas Uruguay pierde tres de sus gerentes y busca alianzas.



«Pese a dificultades se subsiste con recursos propios».

EL OBSERVADOR
ALUR La oposición pedirá explicaciones a Cosse por acuerdo de Alur. Legisladores de la oposición



argumentan que el ajuste cada dos meses está por fuera de la realidad del país; el PIT-CNT lo ve como «positivo»

EL OBSERVADOR
CUIDADO Luces amarillas para la democracia. En Uruguay la satisfacción con su funcionamiento cayó 31 puntos

LA REPUBLICA
AGUA Gremio de OSE alerta por calidad del agua. Gustavo Ricci,



presidente de la Federación de Funcionarios de Ose (FFOSE) dijo a Radio Monte

4 DE SETIEMBRE

EL PAIS
RESISTENCIA Peligran obras clave de ANEP por resistencia del sindicato de Secundaria. La construcción de 165 centros educativos en lo que resta de este gobierno está en peligro, debido a la resistencia de Fenapes a que se utilice el mecanismo de PPP.

EL PAIS
JUICIO Adeom pierde juicio contra IMM por la esencialidad. El sindicato municipal fracasó en



su intento de obligar a la IMM a revocar la sanción impuesta contra 51 funcionarios que hicieron paro.

EL PAIS
FARMACOS El MSP deberá responder en 20 días por fármacos de alto costo. Tendrá en cuenta costo/



beneficio y si el paciente puede llegar a financiarlo.

EL OBSERVADOR
ALUR El Poder Ejecutivo realizará gestiones para derribar el convenio salarial que Alcoholes del Uruguay (Alur) firmó con sus trabajadores, y que deberá ser confirmado por el directorio de ANCAP la próxima semana. El acuerdo prevé que se otorguen ajustes



salariales bimestrales por la totalidad de la inflación, algo que rompe radicalmente con la pauta oficial que el gobierno presentó para la sexta ronda de negociación colectiva.

EL OBSERVADOR
MEDICOS Se recibió el doble de médicos pero no amplían cupos para residencias. Quienes no entren deben hacer postgrados o esperar al menos un año.

MONTEVIDEO.COMM
BLANCOS El intendente de Tacuarembó, Eber Da Rosa, negó que existan reuniones para crear un movimiento político dentro del Partido Nacional, sino que se está reflexionando sobre la interna. Larrañaga dijo que su sector «va a ser la mayoría del PN» en las elecciones de 2019.

LA REPUBLICA
RELIGIONES FA propone un espacio para todas las religiones en la rambla. Del Parlamento podría estar naciendo



una solución que apunta a ponerle fin, de manera salomónica, …

5 DE SETIEMBRE

EL PAIS
ACCIDENTADOS Cinco funcionarios de AFE resultaron heridos



tras un accidente ferroviario. Esta mañana un tren de carga y una

máquina de infraestructura chocaron en la localidad de Cardal del departamento de Florida. Los trabajadores sufrieron «serias lesiones».

EL PAIS
INFLACION La inflación está abajo del 10% por primera vez desde enero. La suba de precios volvió a



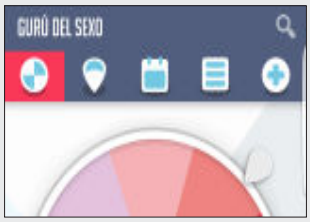
desacelerarse en el año cerrado a agosto por tercer mes consecutivo. La inflación fue de 9,38% en esos 12 meses.

EL OBSERVADOR
VIENTOS Advertencia amarilla por vientos fuertes en Colonia y San José. Los vientos y las bajas temperaturas



en todo el país continuarán hasta el miércoles

EL OBSERVADOR
SEXO Así funciona la aplicación «Gurú del sexo». Apunta a que los jóvenes se informen sobre temas de sexualidad



LA REPUBLICA
CRIMEN Asesinaron a un productor durante copamiento en Rocha. Un brutal copamiento ocurrió durante la madrugada del domingo en un establecimiento rural de Rocha. …

LA DIARIA
JUZGANDO Claudia Umpiérrez, la primera mujer que arbitró en la máxima categoría del fútbol uruguayo.

6 DE SETIEMBRE

EL PAIS
ASAMBLEA URUGUAY EVASORA Acusan a sector de Astori de no realizar aportes al BPS. Orrico: «Las partidas



de secretaría son manejadas por Asamblea Uruguay».

EL PAIS
PROBLEMA INSOLUBRE Aún hay perros en Etchepare y aseguran que hubo ataques



EL PAIS
PORRO Prendió un papel en clase y lo acusaron de fumar un porro. Ocurrió en Carrasco. Padres efectuaron denuncia penal



EL OBSERVADOR
IMPUGNAN ALUR Acuerdo salarial de ALUR molestó a Vázquez, que pidió sea rechazado. El presidente rechazó



el acuerdo en ALUR que supera las pautas salariales

EL OBSERVADOR
CHOQUE DE TRENES El directorio de AFE investiga las causas de un



siniestro registrado ayer en Cardal (Florida), donde una máquina perfiladora chocó al mediodía contra un convoy con 15 vagones cargados de rieles que estaba parada sobre las vías, y en el que resultaron cinco trabajadores heridos. La locomotora y los vagones con rieles pertenece a la Corporación Ferriviaria del Uruguay (CFU), una empresa privada propiedad de la estatal Corporación Nacional para el Desarrollo (CND).

LA DIARIA
NUCLEO DURO Los hombres mejor formados son los más reacios a aceptar participación política de las mujeres.

7 DE SETIEMBRE

EL PAIS
EVASION FISCAL Asamblea Uruguay (AU), sector del ministro de



Economía Danilo Astori, salió ayer al cruce de las declaraciones del exdiputado Jorge Orrico, que acusó al grupo de no hacer los aportes jubilatorios de su secretaria. AU argumentó que «qué, cómo y a quién se debe pagar» es una decisión exclusiva de cada legislador.

EL PAIS
BUSCANDO MERCADOS «Hay mercados que están inexplotados por los bancos». El presidente del BROU quiere ampliar servicios y apuntar a nuevos clientes.

EL OBSERVADOR
INDAGATORIA FISCAL El BPS indaga si fue Orrico o Asamblea Uruguay el que evadió aportes. Legisladores astoristas defendieron al sector en conversaciones con el MPP

EL OBSERVADOR
COMPLOT Justicia inicia investigación por supuesto complot



contra jerarca. Jueza pide explicación al juez y el fiscal que investigaron lavado de dinero

LA REPUBLICA
SUICIDA «Sería suicida no investigar espionaje militar en democracia».

LA REPUBLICA
ABUSO Consumo abusivo de alcohol: hay que educar, no alcanza con prohibir.

LA DIARIA
PADRE NUESTRO Uruguay venció 4-0 a Paraguay y es el único líder de las eliminatorias mundialistas.



MONTEVIDEO.COMM
TAJETA DE FELICITACIONES El boleto de ómnibus será más barato para los usuarios que paguen con la



tarjeta STM, dispuso la Intendencia de Montevideo.

Venezuela, el fin

Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado



Venezuela es un país que se aprovechó durante años del boom sostenido de los precios del petróleo hasta que un día esa bomba explotó en mil pedazos. Mientras se producía esa fiesta, el consumo público y privado aumentaba sin contrapartida de producción real, lo que hubiera permitido sostener la economía en caso de que los precios del petróleo cayeran y de alguna forma hubiera generado un piso ante la eventualidad de lo que luego sucedió.
Si se observa, entre el año 2006 y 2012, el Gobierno multiplicó por cinco la deuda externa del país. Repito, por cinco. Es justamente en el año 2006 cuando el Estado tomó un papel importante de importador al pasar de un 15% a un 50% del total de las importaciones (por eso los sectores privados latinoamericanos, nuestros «empresarios» que negociaban allí, si no iban «avalados» de alguna forma y luego no eran «avalados» en algún sentido allá, no eran considerados para ningún entendimiento comercial. ¿Soy claro?).
A partir de los años 2013-2014, a Venezuela se le comenzaron a cerrar algunos mercados financieros internacionales al ver el rumbo fúnebre que tomaba la economía bolivariana. El país, que abonaba su deuda externa con seis meses de exportaciones en el 2006, en el 2016 requiere cinco años para lo mismo. Esto lo puede corroborar cualquiera que chequee estos datos con el mercado internacional. No hablo de nada que no se pueda comprobar con analistas expertos (R. Hauman y M. Santos son mi referencia).
Entre nacionalizaciones, swap de oro, operaciones con China, atrasos de Petróleos de Venezuela S. A. (Pedevesa) y deudas del Gobierno central, en fin, los cálculos más optimistas hablan de los 160 mil millones de dólares, por lo que Venezuela ya no puede acudir al mercado internacional a buscar financiamiento para aligerar la deuda, porque nadie pone un dólar en ese territorio belicoso en estos momentos al no reformatear su crisis económica. El país tiene, además, una inflación galopante que la relata cualquiera que los visite, una pobreza que causa pena, y un déficit fiscal y monetario del que no tienen la menor idea de cómo salir al oír la voz de sus exponentes económicos que suelen ser bastante limitados en sus explicaciones por fuera del manual propagandístico diario. Quizás el esquema de endeudamiento con China permita algo de oxígeno pero no por demasiado tiempo, tampoco los chinos son generosos a cambio de nada. Todo lo hacen por intercambios dolorosos y suelen ser caros esos movimientos. La «chinización» es carísima, lo sabemos todos.
Lo que no se entiende desde afuera es lo que está haciendo Venezuela dentro de su lógica. Se lo explico: está procurando bloquear las importaciones creyendo ilusamente que de esa manera enfría lo poco que le queda vivo de la economía para ver si desde ese punto puede retomar alguna senda de recuperación posible. Es, por cierto, una mirada dogmática, infantil, necia, fruto de un Gobierno centralizador y claramente corrupto, que nacionaliza buena parte del aparato comercial del país que queda. Un país no es un almacén donde dejo de comprar insumos durante varios meses y con eso me saneo para luego volver al mercado para ver si puedo «colarme» nuevamente. Un país es algo más complejo. En Venezuela, la ignorancia y la cleptocracia gobernante no lo asumen.
Agrego más, obsérvese que si la niña mimada es Pedevesa y resulta que el Gobierno la endeudó incluyendo traspasos que son impagables, imponiéndole cargas que le corresponderían al Gobierno central y hasta triplicó la nómina de empleados de la empresa en su peor momento, en fin, nada resulta lógico. Al terminar el día el costo promedio de producción de Pedevesa se ha triplicado también, lo que es un delirio infernal en un mundo donde el petróleo no deja de estar entre 45 y 50 dólares el barril.
Si Venezuela fuera sensata, tendría que abrir las importaciones gradualmente, recurrir a fuentes de financiamiento con un reformateo de su endeudamiento, para generar un clima amigable de negocios, de talante no prebendario como ha sido en los últimos años y con horizontes creíbles (Esto no es neoliberalismo, es sensatez).
Todos los que han concretado negocios con Venezuela a lo largo de estos años han obtenido notables ganancias, pero son conscientes de que ha sido fruto de acuerdos cerrados con amigos ideológicos y no consecuencia de negocios libres con empresarios competidores en mercados abiertos, donde ganaba el más hábil o el mejor precio. Y todo esto, a la larga o a la corta, se irá transparentando en todos los países donde hubo «emprendedores latinoamericanos» que hicieron fortunas con la «gloriosa» Revolución bolivariana.
Por eso, ahora es vital impulsar el mix político y social, porque de no obtener «legitimidad» ciudadana con el «revocatorio», la evidencia de que el Gobierno venezolano es sólo una élite delincuencial que pretende prorrogarse en el poder es tan obvia que, en vez de transitar por una transición moderada en búsqueda del modelo democrático real, terminará con el mismo final, pero con un río de sangre fruto de la irresponsabilidad y la mala fe de un grupo de alienados que no termina de entender el presente ineluctable.
Hay procesos que son imprescindibles siempre y si se pueden alcanzar con la menor cantidad de víctimas, es mejor para todos. La democracia, en la actualidad, es una necesidad y un derecho, pero no es sensato que para obtenerla haya que transitar por tragedias evitables. Por eso,el papel de la Organización de Estados Americanos (OEA) en este asunto es relevante, porque nos recuerda a todos el camino del bien. Hacía mucho que este organismo multilateral no tomaba una apuesta tan impactante. Es un ejemplo de lo que hay que hacer en muchos otros asuntos regionales de entidad similar. Y es un ejemplo de la diplomacia que puede alejarse de las palabras anodinas y vacías para comprometerse hasta los tuétanos con la verdad.



■



Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta

El caso Rouseff

Por 61 votos contra 21 el Parlamento de Brasil impuso la pena máxima a Dilma Rousseff, que, ahora, deberá abandonar definitivamente el Palacio de la Alvorada, culminando de esta forma el largo proceso de «impeachment» que se iniciara a fines del pasado año – a raíz de una denuncia por «edulcoración» de cuentas públicas, a través de préstamos - y quedando como mandatario titular Michel Temer.

Luego de ser destituída como presidente, la representante del Partido de los Trabajadores no ha perdido tiempo en declarar – con la soberbia que la caracteriza – que, «no me gustaría estar en el lugar de los que se juzgan vencedores» - frase que muestra con claridad una vez más, sus amenazas -, y señala finalmente: «¡volveremos...volveremos para continuar»... aunque suponemos que son reflexiones muy alejadas del sentir de MacArthur.

Rousseff ha manifestado: «esto es un golpe de estado parlamentario, en el cual 61 senadores sustituyen la voluntad de cincuenta y cuatro millones de votos», agregando que ha sido un atentado contra la democracia, contra la Constitución, y que lleva al poder a un grupo de corruptos.

Más tarde, acotó que se trata de un «golpe homofónico, un golpe racista, la imposición de la intolerancia y de buscar llegar al poder, por la violencia».

Vamos por parte respecto a esas semblanzas: en cuanto a «golpe de estado», da la sensación que se busca trampear las cosas, porque la destitución de Dilma Rousseff ha sido de acuerdo a derecho -más allá que se discrepe y se manifieste que desde el punto de vista político pueda ser una injusticia -, y no debe decir que más de cincuenta millones de votantes tienen mayor derecho a los 61 senadores, porque el juicio político está dentro de las pautas constitucionales y le permite esa facultad al parlamento, más allá que los congresistas ocupan dichos cargos gracias a los votos del pueblo.

Hacer una artimaña, y el «juego del mono», demuestra de forma subliminal una vez más que, este tipo de gobierno intenta siempre anular la separación de poderes.

En segundo término, respecto a que lo expresado llevó al gobierno a un grupo de corruptos...no estamos hablando de la oposición, sino de los propios «compañeros progresistas», empezando por su vicepresidente Michel Temer.

¿Por qué la izquierda comunista brasileña puso a un hombre de esas «bondades» en un cargo tan especial, al lado de una terrorista como la chica Dilma?

Vale recordar que Rousseff fue integrante de la Organización Revolucionaria Marxista, y formó parte del grupo guerrillero Colina – Comando de Liberación Nacional-, que más tarde se transformara en Var Palmares, la asociación terrorista más grande de Brasil.

Luego, Rousseff inició su actuación política en el Partido Laborista de Leonel Brizola, para más tarde pasar en 2001 al Partido de los Trabajadores bajo la órbita de Lula da Silva, quien asumiera en 2002 la presidencia, nombrándola Ministra de Energía, y más tarde Jefa de Gabinete, al renunciar José Dirceau, tras el famoso escándalo del «mensalao».

Por su parte, el hoy «fascista» -según manifiesta el comunismo brasileño, y la propia Dilma – Michel Temer hizo acuerdos en 2009 con el Partido de los Trabajadores, siendo de esta manera el candidato a la vicepresidencia para la fórmula con Rousseff, para las presidenciables de 2010.

La Sra. Rousseff sabrá perfectamente el motivo de acuerdo con un «ultraderechista», para tenerlo como vicepresidente, cuando las raíces del mencionado partido político son marxistas, con una marcada doctrina económica leninista, una «alternativa» deliberada al Partido Comunista y por supuesto contraria a la democracia burguesa.

¡No hablemos de injerencia!

¿Recuerda Ud., que la «muchachada progresista» se quejaba que los Estados Unidos, se entrometía en los asuntos de Venezuela?

¿Que, el presidente argentino Mauricio Macri no podía opinar sobre los asuntos internos del presidente Nicolás Maduro?



¡Pero....! da la sensación «térmica» que nuestro país está abriendo demasiado juicio...¿no le parece?... porque las manifestaciones del senador José Mujica son una muy clara injerencia...

Hasta el Pit-Cnt se ha metido en el asunto - ni lejos le corresponde - al organizar un acto en apoyo a la expresidente Dilma Rousseff.

En dicho encuentro, José Mujica señaló: «la compañera Dilma no tuvo cintura para negociar, y sobretodo desconcertó a mucha gente de su propia fila, porque quiso hasta frenar el peso de la crisis económica con algún tipo de medida relativamente conservadora».

Más tarde, Mujica, agregó: «este proceso de destitución es una pantomima, y la oposición brasileña es demócrata cuando le conviene...»

Finalmente, dijo: «le escupieron la cancha al asado de la democracia».

Es indudable que, el senador José Mujica, ha faltado respeto a los que piensan diferente a Rousseff, más allá de ser fiel a su manera de hablar, a su «cultura», a no perder oportunidad en demostrarlo.

Por su parte, el ministro Bonomi dijo que «Temer no tiene ninguna legitimidad»....

Es de suponer que Bonomi debe conocer muy bien la Constitución, y las leyes de Brasil...¿no?

Con respecto al Ministro de Relaciones Exteriores, Nin Novoa indicó que «Uruguay reconoce el gobierno del presidente Temer», pero a través de un comunicado de Cancillería el gobierno manifiesta que, «la salida de la mandataria, es injusta, más allá de la legalidad invocada».

Da la impresión que nuestro canciller no entiende demasiado los asuntos de política exterior.

Parece que una etapa ha culminado en Brasil, y el poder político dejará -por lo menos en parte- su coqueteo con el económico, mientras los empresarios «imperialistas» tendrán dificultad para apoyar financieramente -previo a pautas de intereses - a políticos corruptos, los cuales se verán en figurillas para hacer «transferencias bancarias» porque, ahora, un acusado puede reducir su pena, a cambio de dar «informaciòn»... si lo quiere ud más explícito...¡delatar a otros!

■

Gobierno agotado, campaña anticipada

Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com
http://miguelmanzi.com



Como queda en evidencia repasando recientes reportajes y columnas de opinión, en todas las tiendas (especialmente en el Frente Amplio) ya suenan tambores de campaña electoral. Siendo que corre apenas un año y medio de este período, y que faltan tres para las próximas elecciones, ¿a qué se debe tal esquizofrenia de políticos y analistas? Yo digo queal temprano agotamiento de este gobierno, que no va para ningún lado, que flota a la deriva, que cobra al grito, que no tiene nada que decir, que no tiene agenda. Al frente de un gabinete de enemigos, donde cada cual tira para su lado, con gente que destaca por su mediocridad y torpeza, hay un presidente envejecido, rendido, sin liderazgo y sin ideas, que renunció a gobernar y apenas hace la plancha. Mujica nos aturdía con sus bolazos semanales; Vázquez nos aletarga con sus silencios estratégicos. La especulación electoral, en estas circunstancias, es una expresión de deseos: que este gobierno termine pronto.



Puro eslogan

En su primera presidencia, Vázquez anunció que ejecutaría «la madre de todas las reformas», la reforma del estado: al cabo de doce años, hay 60 mil funcionarios más. En su segunda presidencia, nos dijo que iba a «cambiar el ADN de la educación»:pero los gremioslo mandaron callar y ahora usa a los escolares de escudo humano. Hace rato que no se le escucha decir «que paguen más los que tienen más» (tal era el cenit de su pensamiento económico). Sospecho que también ha perdido vigencia el eje de su visión internacional y de la inserción del país en el mundo: «más y mejor Mercosur». Empezamos a enterarnos que no se puede gobernar a puro eslogan. Y así con todo: el Fonasa está desfinanciado, el Mides no aguanta una evaluación, ANCAP sigue fabricando perfumes, AFE no se encarrila, OSE llegó al límite de sus capacidades de mantenimiento, el PIT-CNT propone proyectos para que financie el Fondes mientras ALAS-U reza por un comprador, carreteras no hay porque PPPs tampoco, de la seguridad ahora se encarga la oposición (compraron el paquete con todo y Novick); Vázquez dice que estaba en contra de las AFAP, pero no dice que pidió el default en 2002. ¿Cómo sigue este gobierno? ¿Qué planes y proyectos tiene preparados?¿Qué políticas implementará? ¿En qué áreas habrá progresos? ¡¿¿Todas las fichas a la pastera nueva??!

Tenemos razón

La semana pasada se publicó que uno de cada cuatro niños uruguayos nace en la pobreza. Con la educación tal como está, nacen también sin esperanza. La marginalidad y la fractura social ya están aquí; y por si algún detalle faltaba, el Latinobarómetro2016 reveló que el apoyo a la democracia en Uruguay bajó 8 puntos respecto al año pasado. El ciclo frenteamplista, los quince años en el gobierno nacional que completará la coalición de izquierdas con mayorías radicales(compartiendo el poder con intelectuales a sueldo y dirigentes sindicales que promueven la lucha de clases), le van a dejar al país una herencia cien veces maldita, que llevará generaciones descontar. La temprana efervescencia electoral que nos inunda es la respuesta al vacío que deja este gobierno, perotambién al sentimiento de emergencia nacional que viene ganando espacio en el espíritu público. Tal emergencia obliga a un esfuerzo superior y distinto al habitual, asumiendo riesgos y renunciando a rutinas, aventurándose a construir alternativas sólidas y atractivas a la vez. Tiene razón Larrañaga cuando dice que la oposición debe articular propuestas. Tiene razón Mieres cuando dice que hay que afinar la agenda socialdemócrata. Tienen razón Pasquet y Viera cuando dicen que deben reagruparse los sectores batllistas del PC. Hasta tengo razón yo cuando digo que hay que insistir con la Concertación en Montevideo. Tenemos la obligación de explorar todos los caminos para remover esta lápida que nos impide avanzar hacia un futuro más libre, más justo y más próspero. Tenemos la obligación de ofrecerle algo mejor a la ciudadanía. Y tenemos la obligación de ganar. ■



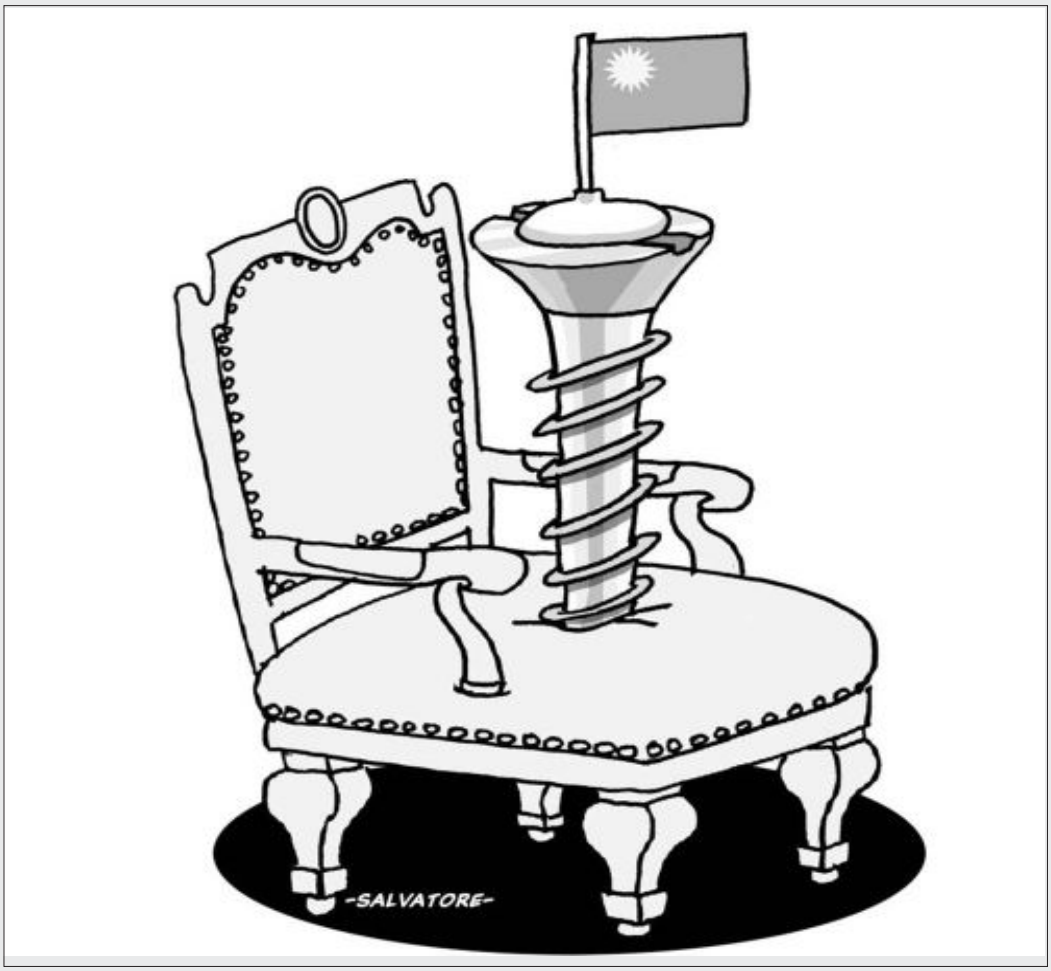
Adolfo Garcé
Doctor en Ciencia Política, docente e investigador en el Instituto de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Udelar. FUENTE: EL OBSERVADOR

El PC y el ideal de la igualdad

La democracia uruguaya, en estos días, se mira en el espejo de conmemoraciones inaugurales. En ese contexto, la semana pasada dediqué este espacio al Partido Nacional y su siembra. Hoy quiero detenerme en la tradición colorada. Si no hay forma de hablar de la libertad política y económica en Uruguay sin hacer referencia a la persistencia de los nacionalistas, no hay manera de explicar por qué Uruguay, a pesar de avatares y pesares, sigue siendo un país marcado por el ideal de la igualdad sin tomar en cuenta el decisivo legado del Partido Colorado. El repaso, además, debería ayudar a entender por qué esa bandera, tan batllista a principios del siglo XX, terminó en las manos de la izquierda a comienzos del siglo XXI.

Es digna de admiración la lucha del PN por la libertad. Del mismo modo, con la misma intensidad, con idéntica gratitud me inclino ante la audacia que supieron tener los colorados, especialmente en tiempos de José Batlle y Ordóñez, para imaginar y construir un Estado de bienestar avant la lettre. La cultura política uruguaya quedó matrizada, desde entonces y supongo que para siempre, por el ideal de la igualdad, el lenguaje de los derechos y la sensibilidad hacia desvalidos y oprimidos. Desde luego, ni la libertad fue solamente una bandera (y una construcción) de los blancos ni la igualdad de los colorados. Pero, cada partido, hasta por el lugar que le tocó en la historia, hizo aportes diferenciales.

Los colorados estuvieron casi un siglo en el gobierno (1865-1958). Pese a esta hegemonía, a partir de la Paz de Abril (1872) se vieron obligados a compartir espacios de poder con los blancos. Sus políticas públicas fueron influidas también por los llamados «partidos de ideas» (cívicos, socialistas y comunistas) y por la acción del movimiento sindical (cuya capacidad de presión fue aumentando con el tiempo). Pero no cabe duda de que ellos, los colorados, fueron los principales protagonistas en la construcción del Estado. Desde allí, accionando esa palanca, a lo largo de la primera mitad del siglo XX, desde un Batlle al otro, se esforzaron en plasmar en políticas esa temprana obsesión por la protección social. No les fue mal. Durante esas décadas, de acuerdo a las estimaciones realizadas por Luis Bértola, la desigualdad cayó de modo sensible (moderadamente entre 1910 y 1940, y con mayor intensidad durante la década de 1950, cuando el índice de Gini llegó a ser inferior a 0,30).Quiso la historia que el PC siguiera teniendo una responsabilidad muy importante en el gobierno durante la segunda mitad del siglo XX, en una época signada por el estancamiento y la inflación. Los colorados, que habían llegado lejos diciendo que sí a las demandas particulares de grupos y electores, se vieron obligados a decir que no y a contrariar a sus clientelas. Ellos, los constructores del «dirigismo» estatal, comenzaron a cuestionarlo y a simpatizar cada vez más abiertamente con las soluciones de mercado. El viraje ideológico seguramente les permitió mantenerse en el poder un tiempo más. A la larga, les costó caro. Si el que se fue a Sevilla perdió su silla, el partido que gobierna (ya sea por cálculo, por convicción, o por una mezcla de ambas lógicas) desafiando su propia tradición toma el riesgo de hipotecar sus electores. En la silla que dejaron libre los colorados se apresuró a sentarse Líber Seregni, un general (no casualmente) de origen batllista. La invocación del Estado como «escudo de los pobres», poco a poco, fue quedando en manos del FA.. Tanto tiempo en la oposición, escribí la semana pasada, parece haber condicionado la identidad de los blancos (les costó mucho históricamente y les sigue costando demasiado todavía encontrar el camino hacia el poder). A los colorados les pasó algo similar. Se identificaron tanto con el gobierno, asumieron tan profundamente los dictados de la «ética de la responsabilidad», que prefirieron mantenerse en el poder y hacerse cargo de la crisis antes que dar un paso al costado y permitir que los blancos, empuñando el libreto liberal, se ocuparan de achicar el Estado y relanzar la economía. Por cierto, también en esta etapa dejaron su huella: al participar tan activamente en los procesos de reforma económica (entre 1985 y 2004) los colorados lograron que la retracción del Estado fuera moderada, gradual, amortiguada. Si la perseverancia de los nacionalistas los obligó (hace un siglo) a compartir el poder, la no menos obstinada militancia política, sindical y cultural de la izquierda (mucho después) los terminó acorralando y expulsando. No deja de ser curioso. Si no hubieran tenido tanto éxito en moldear la cultura política uruguaya en torno al valor de la igualdad la izquierda uruguaya no hubiera sido tan poderosa. Así de paradójica es la trayectoria de los colorados: es la historia de un partido serio y responsable, poderoso como pocos, atrapado en la madeja de su propio éxito.



1 Ver: Luis Bértola y Jorge Álvarez (2010), «Desarrollo y desigualdad: miradas desde la historia económica», Miguel Serna (coordinador), Pobreza y (des)igualdad en Uruguay: una relación en debate, FCS-ASDI-Clacso, Montevideo

■

El fracaso de una gestión: A los partes me remito

Zosimo Nogueira de Mello
Inspector Principal ®



Durante las reuniones por seguridad patrocinadas por presidencia de la República se han propuesto para mejorar la gestión policial quitar beneficios a los reclusos y pasar las cárceles a la órbita del Ministerio de Cultura.

Pese a que no es el ámbito de buscar acuerdos legislativos, y que los representantes de los partidos de la oposición y en particular los del partido colorado representaban un criterio sectorial y no global y consensuado de todas las fuerzas que lo integran.

Propusieron y llegaron a un acuerdo sobre aumento de penas para algunos delitos y eliminación de algunos beneficios relativos a la libertad anticipada.

Este tema debería ser objeto de un análisis parlamentario pues no se pueden aumentar o disminuir años de sanción por la comisión de un delito sin un análisis de todo el código Penal.

La gradualidad de las sanciones no puede manejarse de forma aislada para un tipo de conducta por el momento histórico o el contexto social donde genere cierta alarma.

Pero es notorio que el tema principal es sacarse de arriba el problema de las cárceles argumentando que no es una función policial, lo que es «opinable», ya que no se puede negar el vínculo entre cárceles y la seguridad pública.

Si al Ministerio del Interior le corresponde desarrollar las políticas de seguridad y orden público, y las cárceles permanezcan bajo su ámbito de responsabilidad puede incluirlas en las estrategias globales sobre el tema.

Además el personal penitenciario realiza su carrera en forma independiente del resto de la policía Nacional, sus mandos dependen directamente del Ministerio, y si bien les comprende el estado policial, no realizan procedimientos ni detenciones a no ser por situaciones del ámbito interno, o relativas a sus cometidos específicos de custodia, salvaguarda y vigilancia de las personas enjuiciadas que la justicia a puesto a su cuidado.

Por lo tanto, no es válida la muletilla de que «la policía no puede cuidar a las personas que aprehendió».

LA PRINCIPAL RAZON DE QUERER SACARSE DE ARRIBA EL PROBLEMA DE LAS CARCELES ES QUE NO LAS HA PODIDO GESTIONAR ADECUADAMENTE.

En publicación del diario el país del día 19 de agosto junto al informe de la muerte de un recluso(por herida producida con un corte carcelario), en una pelea entre presos en el patio de uno de los módulos del Comcar, se vierten expresiones del comisionado parlamentario para las cárceles Miguel Petit mencionando, que hay una situación de extrema tensión en las cárceles y prueba de ello es que en lo que va del año ya son 19 los reclusos muertos dentro de los establecimientos penitenciarios como consecuencia de enfrentamientos.

Esto significa una falta de autoridad y presencia del estado, no se controlan los incidentes, no se prestan garantías, no se protege la vida de los reclusos y los carceleros o están ausentes o



carecen de los medios para imponer el orden.

Días atrás en un programa televisivo canal 12 informaba de que el índice de tentativas de suicidios entre la población carcelaria era alarmante ya que un 22% de los encuestados habían manifestado intenciones de quitarse la vida por soledad y melancolía, lo que equivale a multiplicar por 20 la intencionalidad suicida de la población en general.

Sobre el particular, les aseguro sin temor a equivocarme que muchos lo hacen por el temor, y la vergüenza por claudicar o someterse a tareas subordinadas a otros presos.

Todo esto hace que las autoridades del Ministerio del interior sean sabedoras de que la situación carcelaria está en crisis y es muy difícil de revertir.

Les sería beneficioso sacárselas de arriba. Y lo quieren hacer, antes de que se produzca un estallido de entidad en alguna de esas cárceles gigantes.

Cárceles que siguen creciendo con una mala política de solución edilicia y que cuando se apliquen las nuevas propuestas sobre aumento de penas, quitas de beneficios sobre libertad anticipada y la aplicación del nuevo código de procedimiento penal aumentaran su estado de hacinamiento.

MIENTRAS SE PASAN LA PELOTA E INTENTAN SACARSE DE ENCIMA LAS CARCELES. ALGUNOS JERARCAS PENITENCIARIOS Y ORGANIZACIONES POLITICAS Y HUMANITARIAS SUEÑAN CON PROMOVER TALLERES DE MANUALIDADES O EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES AGROPECUARIAS QUE CUANDO LOS PRESOS RECUPEREN SU LIBERTAD NUNCA VAN A REALIZAR

LOS PRESOS SE ORGANIZAN EN BANDAS INTERNAS, Y EL ESTADO ES INCAPAZ DE IMPONER ORDEN Y PROTEGER LA VIDA DE LOS MAS DEBILES Y ASISTIR A QUIENES LO REQUIEREN.

Todo por aplicación de malas políticas carcelarias y subvertir las prioridades impuestas por la ley y el más elemental sentido lógico.

Como fin primario se debe cumplir con las normas le han asignado a la autoridad carcelaria; imponer el orden y el poder coactivo del Estado, administrando adecuadamente los recursos que le han sido asignados para mantener a los reclusos privados de su libertad.

Preservando sus vidas e integridad física, brindándoles un alojamiento, alimentación, asistencia sanitaria de manera digna y humana con claras pautas de comportamiento, sin permitir el avasallamiento de unos hacia otros de manera de cumplir con el mandato judicial respecto a las condenas dispuestas. Imponiendo el orden y el sistema de funcionamiento establecido por las normas vigentes.

Esta bueno lo de la capacitación, lo del trabajo, lo del estudio pero primero hay que imponer orden, autoridad y preservar la vida de quienes han sido puestos a su custodia.

ES OBVIO, HAY PROBLEMAS DE GESTIÓN.

19 certificados de defunción, y tantos o más trascendidos de prensa avalan estos dichos.

19 muertes que no fueron consecuencias de un motín, o de un suceso generalizado de magnitud, sino que son el resultado del día a día.

Para que se hayan producido 19 muertes imaginen cuantos cientos de incidentes han ocurrido, cuantos enfrentamientos finalizaron con heridos, cuantos con el sojuzgamiento de unos presos a otros, cuanta ausencia de autoridad.

Esto significa una cotidiana falta de control del funcionamiento interno de las cárceles; que el remplazo de los policías de guardia interna por los operadores penitenciarios ha sido negativo; que el continuar con el criterio de ampliar cárceles ya desbordadas de ocupantes es equivocado pues las hace cada vez más difíciles de controlar; y que la coexistencia de diversos regímenes de vida en un mismo establecimiento también es erróneo.

Lo ocurrido este viernes y sábado en el Comcar, es el mayor ejemplo de ausencia del Estado.

Un gran número de reclusos de los módulos 10 y 11 obviando es decir ignorando su condición de recluidos, de que tienen un lugar asignado para residir y que existe una guardia penitenciaria pasando frente a ésta se trasladaron de un módulo a otro para mantener un altercado de grandes proporciones con otros presos allí alojados.

Lo hicieron entonando canticos de guerra exhibiendo palos y cortes carcelarios

NUNCA SE VIO UNA COSA ASI.

Y ahora, como hacer para reencauzar la conducta de todos los presos, uniformizando beneficios y obligaciones sin la amenaza de un estallido interno.

Hay que ponerse las pilas, ni solo concesiones ni solo el uso de la fuerza.

LA SITUACION ES GRAVE Y HAY QUE PLANIFICAR PARA EVITAR LOS DESBORDES DE UNO U OTRO LADO. ANTES DE PENSAR A QUIÉN PASAR EL CLAVO SE DEBE REALIZAR UN BUEN ANALISIS DE SITUACIÓN Y CONSULTAR A LOS MAS EXPERIENTES U A ANTIGUOS CARCELEROS SOBRE LAS ACCIONES RECOMENDABLES Y PREVISIBLES.

■



Julio Aguiar
Fue Diputado y Viceministro de Cultura

Lula el golpista y la corrupción

La historia brasilera es bastante diferente de aquellas que resultaron de independizarse de España.
Un enorme país, federal, dentro de un esquema en que puede dividirse al país en el norte pobre y atrasado; y el sur, rico y prospero. En un país federal del tamaño de los Estados Unidos, la importancia de los Gobernadores, senadores y diputados de cada Estado es importante; pero en Brasil son mucho más decisivos.
FFAA mus decisivas en todo; y un sistema político donde los gobernadores, etc., no estaban atados a una disciplina partidaria y si a una económica.
La riqueza inmensa del Brasil, con su ignorancia y diversidad, fueron un imán fascinante para todos, incluso para el sector privado, tan corrupto como el publico.
En medio de una corrupción terrible que corta horizontalmente a todos los partidos, comienza primero, tímidamente; y luego cada vez con más decisión, el juicio político a la presidenta Dilma Rousseff.
No voy a entrar en el tema legal; solo decir que el 75% de los legisladores votaron en contra de Dilma. Aunque muchos son corruptos, están en todos los partidos: la falta de responsabilidad fiscal y la famosa «pedaleada» justificaron el juicio. Que otros lo hicieron? Puede ser: en un país como Brasil todo puede ser. Pero los que lo hicieron no estaban en la soledad política total en la que estaba Dilma.
A nivel de los partidos pero también a nivel popular: recuerdo que poco menos que salió corriendo de la inauguración del Campeonato Mundial de futbol por el abucheo de la gente (esto apenas a un ano de haber ganado la reelección).
Se equivoco con la política económica y Brasil entro en una muy seria recesión: jugado a China, la caída de este pego duro.
Lula vio peligrar su futuro y quiso colgarse del gobierno: la jugada le salió mal pero demostró su preocupación política y judicial (recordemos que los gobernantes en el Brasil tiene su propia Justicia, algo que nos resulta difícil de entender).
Lula fue el responsable de lograr un acuerdo con el PMDB de Temer, para que Dilma pudiese ganar las elecciones: todo el mundo sabe «que clase» de pp es el PMDB. El mas acomodaticio, extendido en el Brasil, corrupto y con políticos profesionales que la ven lejos. De ideología nada: solo pragmatismo. Nacidos en plena dictadura brasilena (con el ARENA), no tuvieron ningún empacho en aliarse con el PT. Como no lo tuvieron en encabezar el juicio político a Dilma, que corrió el riesgo de ignorarlos.
Ahora la autista izquierda latinoamericana repite como un periquito que esto fue un golpe.
Realmente suena a la clásica «victima de la derecha imperial»: hoy convence poco. El PT está en la lona y ese es el resultado de la impunidad con que manejaron el poder.
Pero hay otro elemento que es muy grave. Como ustedes saben, a la hora de votarse, desde la mesa propusieron separar las dos mociones: una ya había sido votada y era la destitución de Dilma. La segunda, que no está en la Constitución pero era el resultado natural del primero y que era la suspensión de Dilma por ocho años sin poder militar, no logro los votos suficientes. Sono muy raro: en política no hay casualidades, algo había pasado.
Lula, Temer, el presidente de la Suprema Corte (quien presidio estas últimas reuniones de destitución) etc. acordaron esto como una forma de parar el «lava yato», es decir, la investigación sobre los robos a PETRBORAS POR CIFRAS DE MILES MILLONES DE DOLARES.
Esto indigna y calienta: están, como siempre, jugando con la gente. Mintiendo, inmorales, siguen con las viejas costumbres de los caudillos locales y los grandes que siempre los «bancaron».
La misma calentura que me producen los kirchneristas en la Argentina: solo desean sacar a Macri para seguir robando.
Tengo para mí que la corrupción no elige una zona, descarta otra, etc. Esta donde puede hacer plata, institucionalizados en unos, puntuales en otros.
Yo creo que frente a tanta corrupción que hace temblar los cimientos mismos de las democracias en la Argentina y el Brasil, Uruguay es una excepción no porque no suceda sino por nuestro tamaño: acá se roba menos porque somos más pequeños, las cifras son más pequeñas. ASSE, PLUNA, ANCAP, etc. pero hay una que me saca el sueño: los negociados con Venezuela: ahí hubo de todo en la época que las valijas no solo iban a los monasterios que no son monasterios, sino valijas que llegaron en avión venezolano, sin declarar, y desaparecieron misteriosamente.
No habrá alguien que quiera hablar?
Ojala!!!!!



Ope PASQUET
Abogado. Diputado. Fue Senador y Viceministro de Relaciones Exteriores

Dos declaraciones equivocadas sobre Brasil

El gobierno y el Frente Amplio emitieron sendas declaraciones acerca de la destitución de Dilma Rousseff por el Senado brasileño. Las dos declaraciones son distintas, pero las dos están equivocadas.
La declaración del Frente Amplio se afilia a la tesis de los países «bolivarianos» -la Nicaragua de Ortega, la Cuba de los Castro, la Venezuela de Maduro, el Ecuador de Correa y la Bolivia de Morales- y proclama que hubo golpe de estado en Brasil. En el mismo sentido se pronunció Cristina Kirchner.
La tesis del golpe es, a mi juicio, insostenible. Rousseff fue destituida por causa, procedimiento y mayorías especiales establecidos por la Constitución brasileña. Se le imputó un «crimen de responsabilidad», consistente en la violación de normas presupuestarias (artículos 85, numeral VI, y 167 de la Constitución brasileña); fue acusada por la Cámara de Diputados y juzgada y condenada por el Senado (artículos 86 y 52), en ambos casos por más de los dos tercios de votos requeridos por la Constitución. Cuando el proceso estaba radicado todavía en la Cámara de Diputados Rousseff intentó detenerlo mediante una acción judicial entablada ante el Supremo Tribunal Federal, que la rechazó; vale la pena señalar que el STF tiene once miembros, de los cuales ocho fueron designados durante los gobiernos del PT.
Es absurdo decir que los hechos que se le imputaron a Rousseff no están probados; tratándose de actos de administración de los recursos del Estado, la prueba surge de la documentación pública que registra tales actos. Lo discutible no son los hechos, sino si ellos tienen entidad suficiente como para justificar la destitución de la presidente. Este es el punto neurálgico de la cuestión, y la Constitución brasileña lo deja librado a la apreciación discrecional de un órgano político como el Congreso.
Durante los dos mandatos de Lula y el primero de Rousseff, el PT logró armar coaliciones parlamentarias que permitieron el funcionamiento del gobierno. Durante el segundo mandato de Rousseff, la coalición se formó en su contra y la presidente no pudo impedirlo. Incidieron seguramente la recesión económica y el malestar social consiguiente, así como la operación «Lava Jato» y el miedo que generó en las elites políticas y empresariales brasileñas. El estilo personal de Rousseff, según parece, tampoco ayudó a mejorar sus relaciones con los legisladores. Lo cierto es que al final se formó «la tormenta perfecta» y el desenlace fue la destitución de la presidente. Final dramático, sin duda, pero no reñido con la Constitución de Brasil.
El episodio, además, tiene antecedentes bien conocidos. El presidente Collor de Mello optó por renunciar cuando su destitución era inminente; se le imputaban actos de corrupción, pero después de dejar su cargo lo juzgó el Supremo Tribunal Federal y resultó absuelto. Luego el «impeachment» se intentó también contra Itamar Franco (sucesor de Collor) y contra Fernando Henrique Cardoso (sucesor de Franco), sin éxito.
Por las redes sociales circulan estos días fotos en las que aparecen juntos y sonrientes Lula y Michel Temer (sí, el nuevo presidente), cuando eran aliados y promovían el juicio político contra Cardoso. Con estos antecedentes, el que el PT cuestione ahora la legitimidad democrática del «impeachment» es un alarde de cinismo político.
El PT de Lula y Dilma y el PMDB de Temer fueron socios hasta hace muy poco tiempo. Por eso Temer acompañó en la fórmula presidencial a Dilma; y conste que el PMDB aportó más votos que el PT al triunfo de la fórmula, teniendo además una mayor bancada en el Congreso (18 senadores contra 11 del PT; 65 diputados contra 59 del PT).
El PT y el PMDB también compartieron desgracias, no solo éxitos: los casos de corrupción investigados por la Justicia involucran a dirigentes importantes de ambos partidos, así como a poderosos empresarios, algunos de los cuales ya fueron juzgados y condenados.
Son falsos, pues, los planteos políticos que pretenden presentar los hechos ocurridos en Brasil como una suerte de conspiración de los malos y corruptos contra los buenos y honestos. Los adversarios de hoy fueron socios hasta ayer; votaron juntos, formaron gobierno juntos y conjuntamente aparecen involucrados en hechos de corrupción gravísimos.
Por todas estas consideraciones, la tesis del golpe de estado es solo una patraña, que pretende disimular un gran fracaso ético y político. El PT y Lula terminaron metidos hasta el cuello en el barro de la corrupción que durante tanto tiempo combatieron; y aunque a Rousseff no se le impute nada en ese plano, es evidente que cuando integró el gabinete de Lula y presidió el Consejo de Administración de Petrobras, hizo la vista gorda, probablemente para no perjudicar la chance de la candidatura que finalmente obtuvo.
Hizo bien el gobierno uruguayo, por lo tanto, al tomar distancia de «la fuerza política» y no suscribir la tesis del «golpe parlamentario». Lamentablemente, empero, se permitió llamar «profunda injusticia» a la destitución de Russeff, incurriendo así en una clara intromisión en los asuntos internos de Brasil. No había pasado un mes, desde que el canciller Nin tuvo que pedirle disculpas a su homólogo brasileño Serra, por aquello de que había venido a «comprar» el voto de Uruguay en el Mercosur. Cuesta creer que estas «gaffes» en reiteración real le vayan a salir gratis a Uruguay.
Concluido este penoso episodio, comenzado a fines del año pasado, hay que esperar que Brasil recobre la estabilidad política y continúe el proceso de recuperación económica que ya parece haber iniciado. Si así sucede, a todos nos va a hacer bien.

La fantasía pedagógica



Julio María SANGUINETTI
Periodista. Abogado. Presidente de Uruguay 1985/1990 y 1995/2000.
FUENTE: diario El País

Nos estamos deslizando por una pendiente de decadencia e insisten en ignorarlo. Nada menos que en el país de Varela.

Para cualquier enfermo, nada es peor que negar la realidad. Demorar el tratamiento le puede costar la vida. No es distinto lo que le ocurre a los países cuando están afectados por un mal y comienzan por no reconocerlo. Es lo que nos está ocurriendo: tenemos un sistema educativo en crisis, con los peores resultados en términos de culminación de estudios y rendimiento escolar, pero seguimos alimentando la fantasía de que estamos en el mejor de los mundos.

El propio Presidente Vázquez ha salido a defender el estado de la educación y cuestionar a los políticos y medios que difunden noticias reveladoras de los déficit del sistema. Por su parte, la Ministro de Educación Dra. Muñoz, siempre en la primera línea de choque, enfáticamente sostuvo que estamos mejor que hace 30 años, pero omitió decir que estamos peor que hace 10, como lo demostraron fehacientemente las pruebas Terce de Unesco para los niños de 6º año y las pruebas Pisa para los adolescentes de educación media. Negó que se excluye a los sectores desfavorecidos y afirmó que la mayoría de los estudiantes universitarios han accedido a un mejor nivel que sus padres.

Por el contrario, en las últimas pruebas Pisa (2012) quedó claro que el único país latinoamericano que había caído en valores absolutos era Uruguay. Mientras Argentina seguía estancada, Uruguay descendía sobre sus resultados de 2009. En 65 países evaluados pasamos del sitial 52 al 57. A fin de año se anunciarán los nuevos resultados y desgraciadamente no se esperan mayores recuperaciones.

El porcentaje de estudiantes que están en niveles insuficientes (en el último año de la secundaria básica) es del orden del 56%, cuando en las economías avanzadas es del orden del 17%. En la otra punta, en el nivel de excelencia, mientras los países desarrollados alcanzan el 12% de sus alumnos, en Uruguay apenas pasamos el 1%.

Si miramos solo aritmética nos encontramos con que los jóvenes de 2003 no llegaban a ese umbral mínimo el 48%; en 2012 fue 55.8%. Y fue el 47% tanto en idioma español como en ciencias.

Si observamos la distancia entre el rendimiento de los alumnos de los



niveles económicos favorables o desfavorables, allí tocamos la exclusión real. Esa brecha es , aunque parezca mentira, la mayor del mundo. El diferencial de insuficientes en Uruguay es de 50,7%, contra 40% de Brasil y Argentina (números redondos) pero solo 15% de Finlandia y 9,5% de Corea. Quiere decir que la desigualdad en el punto de partida establece la condena de los jóvenes de hogares más pobres. Su rezago será insuperable.

Entrando a un detalle mayor, los quinceañeros de entorno muy favorable que no llegan al umbral de competencias, en matemática son el 13%. Los de los medios muy desfavorables son el 89,2%. O sea, casi todos. Esto explica lo que desgraciadamente vemos en las calles de Montevideo, con bandadas de muchachos pidiendo en los semáforos o malviviendo en la frontera entre la pobreza y el delito.

Se pueden seguir acumulando datos. Son oficiales. Son exactos. No hace muchos días el propio Presidente del Codicen decía que de 50 mil muchachos que entran a Secundaria en el primer año se desaparecen 10 mil, que no retornan más.

En lo único que la Ministro tiene razón es en que hasta ahora se ha gastado.

Después de esta rendición de cuentas, no está claro, pero en la perspectiva de una década, es verdad. De donde nace la preocupación real: no es un tema solo de recursos. Es un desafío global, que pasa por el nivel de los profesores, la asiduidad en el trabajo, la disciplina interna de los centros de estudio, el estímulo suficiente para los alumnos, la evaluación constante de resultados del aprendizaje y la generación de una comunidad educativa que incluya, ampare y promueve a sus alumnos.

De todos estos temas estamos muy lejos. Y las gremiales de profesores y maestros viven ajenas a ellos. Los reclamos son solo presupuestales. La oferta de mejor rendimiento no aparece por ningún lado.

A veces ya no se sabe como decirlo, pero el hecho es que por este camino, el futuro nacional está cerrado. No caeremos en un día, simplemente iremos deslizándonos por el camino de una decadencia que nos irá rezagando. Fuimos la vanguardia de América Latina, junto a Argentina. Sarmiento y Varela fueron nuestros paradigmas. Eso pasó a la historia.

«Para cualquier enfermo, nada es peor que negar la realidad. Demorar el tratamiento le puede costar la vida. No es distinto lo que le ocurre a los países cuando están afectados por un mal y comienzan por no reconocerlo.»