OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION 459

Lunes 6 de agosto de 2018

A nosotros no nos va a pasar. Escribe Miguel Manzi



NO SON LADRONAZOS

Todo mentira. Dicen que todo es mentira

Escribe
Manuel Flores Silva



INDICE

2 A bnosotros no nos va a pasar
Miguel Manzi
3 ¡A consensuar!
Jorge E. Leiranes
3 No son ladronazos
Manuel Flores Silva
4 ¿Y la biología?
Gustavo Toledo
4 Arresto ciudadano o justicia por mano propia
Washington Abdala
6 La Cuba eterna de Fidel
Lorenzo Aguirre
7 Tasa turística
Marcelo Gioscia
7 El FA se adueño de los niños
Leonardo Vinci
8 la política viva del Partido Colorado
Lole Hierro
8 Una luz al final del túnel
Alejandro Ferreira
9 La disyuntiva
Zósimo Nogueira
10 Leyendo «el Monitor»
Julio Mª Sanguinetti



Redactor Responsable
TCS César GARCÍA ACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono: 099.686125 Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

A nosotros no nos va a pasar

Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com



Hugo Chávez fue un milico golpista, devenido pope del progresismo, cuyo legado concluye en muerte, dictadura, corrupción y ruina para Venezuela. José Mujica, amigo y socio del anterior, fue un guerrillero golpista, devenido estrella pop internacional, cuyo protagonismo político en la última década,contribuye grandemente a explicar el deterioro flagrante que exhibe el país. ¿Puede ser peor? ¿Puede el futuro depararnos horas todavía más negras? ¿Puede Uruguay profundizar su deriva hacia el autoritarismo, el embrutecimiento, la corrupción y la anomia? ¿Puede la República transformarse en una versión a escala aldeana de Venezuela? Por supuesto que puede. Pero la necia ilusión de excepcionalidad que nos embota, no se rinde ante la evidencia.

La Suiza de América

En 1950 éramos «la Suiza de América», cuya evocación siempre me sonó a prehistoria. Ese año fuimos campeones del mundo,fueronlos fastos por el centenario de la muerte de Artigas, Luis Batlle era presidente, se proclamaba a coro «como el Uruguay no hay»;estábamos en el cenit de la República próspera, igualitaria y progresista. Sin embargo (recién el otro día me cayó la ficha), el asalto al Tiro Suizo, la primera acción de los tupamaros, fue solo 13 años después de Maracaná; APENAS 13 AÑOS DESPUÉS. ¿¿Se advierte la enormidad?? A una década escasa de un momento cúlmine del país, un puñado de descerebrados, una bandita de pervertidos morales, sale a robar armas para matar gente. Diez años más tarde, con incontestable relación de causa a efecto, se instala la dictadura militar. Pasada otra década se restaura la democracia y, 20 años después, uno de los pervertidos resulta electo presidente de la República (tras irreprochable proceso electoral, no me confundo). Todo en la misma vida. Todo en menos de 50 años. Todo ante la mirada incrédulade las mayorías ciudadanas; como a fuego lento, a la vez que vertiginosamente. Entonces, ¿quién se atreve a afirmar que en un cuarto gobierno frenteamplista no se profundizará la deriva autoritaria y corrupta de tupas y bolches, que son los que mandan? Unos que desataron la lucha armada y otros que apoyaron el golpe en febrero del 73. Ambos que hoy defienden a las satrapías de Venezuela y Nicaragua, como ayer al estalinismo y como siempre al castrismo.

Los límites se corren

Hace años, un amigo de fina inteligencia y tortuosa peripecia, me transmitió una máxima de doble filo: «Si pechás los límites, verás que se corren». Eso es lo que, con rigor profesional, están haciendo los gobiernos frenteamplistas, en particular bajo la presidencia de Mujica y en este segundo período de un Vázquez derrotado y omiso: están pechando los límites institucionales, están forzando los márgenes de la Constitución, se están cargando a la democracia liberal que nos distinguía hace (apenas) 50 años. Eso es el voto en el exterior por mayoría simple;eso es el art. 15 de la Rendición de Cuentas pasada;eso es Murro presidente; eso es el ANTEL Arena; eso es 1968 como fecha de inicio de la dictadura; eso es el secreto de las cartas que reparte el Correo, o de los gastos de las embajadas; eso son las «placas de la memoria» de un solo lado, como si los tupas no hubieran matado arteramente a decenas de inocentes, civiles, policías y militares. Pero el sistemático atropello institucional no viene solo. La impunidad y la arrogancia del poder, muy típicamente, dan lugar también a otros excesos, el más tóxico de los cuales, la corrupción.

Del primero al último

La corrupción, como otras transgresiones, es difícil de medir, y entonceslas variaciones en los indicadores tardan en manifestarse. Esta dificultad, sumada a cierta pusilanimidad de los fiscales y jueces, y a la ilusión de excepcionalidad que mentó más arriba, explicarían parcialmente que no se desate la alarma pública ante los abrumadores indicios del poder de las mafias. La última perla es el episodio de la AUF, que hiede a Mujica (cómo olvidar el caso Bauzá y el arreglo con Casal); pero ahí están las intermediaciones de Aire Fresco y el Pato Celeste en los negocios con Venezuela; el diputado y entenado Placeres viajando 86-veces-86 a Caracas durante el quinquenio mujiquista; ¡¡el fraude de PLUNA!! Los 50 millones de dólares en libros vendidos a la mismaRepública Bolivariana; las casas prefabricadas; las valijas de Antonini Wilson; el vergonzoso agujero negro en el CV oficial de Vázquez entre 1972 y 1987;la interdicción de los Leborgne; los desquicios de Sendic y De León; la embajadora amiga, la pareja de embajadores amigos; la grosera corrupción en ASSE, feudo del PCU (el otro día Daniel Radíolos clavó de cabeza). La captura de territorio por el narco, señal inequívoca de corrupción generalizada. Javier Vázquez, cuyo nombre aparece en reiteración real en sinnúmero de episodios opacos, que ya es imposible ignorar. Mil casos más. Véase: lo que a nosotros no nos va a pasar, ya nos está pasando.

Nada podemos esperar

Mujica carece, comprobada y confesamente, de sentido republicano, no es demócrata, ni liberal, y arrasó con todo lo que encontró a su paso. Vázquez no supo, no quiso o no pudo reencarrilar al país. ¿Quién sabrá, querrá o podrá en el Frente Amplio? A Daniel Martínez, un incapaz inclusivo y ambicioso, ADEOM se lo comió en dos panes; Carolina Cosse y Murro son la encarnación del atropello; Andrade defiende a Maduro. ¿Alguien cree que algún moderado puede ganar y mandaren la interna frenteamplista o en un cuarto gobierno? No. Solo podemos esperar más de lo mismo.

Y sí: a partir de ahora, de cara al ciclo electoral, los partidos y candidatos, con ánimo constructivo, hablarán de educación, seguridad, salud, inserción internacional, política agropecuaria, jubilaciones,otras, todo importante. PERO HAY PRIORIDADES: la república, la democracia, la libertad, el respeto a la constitución, la probidad en el ejercicio del gobierno, que no son datos de la naturaleza, sino las más atrevidas cuanto frágiles creaciones humanas. Si, como en el pasado, no sentimos que están en riesgo, si creemos que el agua de la olla todavía está confortablemente tibia, no nos veremos compelidos a ensayar ningún esfuerzo ni sacrificio adicional. Si, en cambio, creemos que un cuarto gobierno frenteamplista acarrearía consecuencias funestísimas para la República, miraremos a los lados para encontrar socios confiables en su defensa. Entre los partidos, sectores y candidatosde la oposición, no hay ningún antirrepublicano; no hay quien apoye a Venezuela o a Nicaragua; no hay quien atropelle a la Constitución. Esa identidad de vocaciones, en esta emergencia, es más importante que cualquier diferencia, y es suficiente para armar una coalición opositora estratégica, programática y electoral, que se presente como alternativa contundentea la coalición de gobierno, para ganar y para gobernar. Coalición, que no es fusión. Coalición, con fórmula común y multipartidaria. Coalición, definiendo posiciones en una interna grande, competitiva y fermental. Coalición, poniendo lo mejorcito de cada uno para ofrecerle al país el cambio de rumbo que necesita a gritos. Coalición, coalición, coalición.

■



Jorge E. Leiranes
Periodista

¡A consensuar!

En el lejano enero de 1852 Charles Louis, el sobrino de Napoleón Bonaparte-más conocido como Napoleón III, luego de haber restablecido en su persona la dignidad imperial hereditaria- concibió un novedoso sistema de doble vuelta electoral al que llamó ballotage.

Básicamente –el controvertido príncipe-presidente buscó dos cosas: que quien aspirara a gobernar, accediera por la voluntad de la mayoría absoluta de los franceses, y apelar directamente al pueblo, eliminando la intermediación de los partidos.
Así entonces, desde su génesis, el balotaje (como lo conocemos luego de castellanizado) tiene algo en lo que parecería semejarse a las armas blancas y a las de fuego, en el sentido de que es de doble filo y lo carga el diablo.
Atenta contra los partidos y favorece la construcción de coaliciones.
Tampoco entre nosotros-a veintidós años de aprobada la reforma constitucional que lo instauró-el cuestionado instrumento ha sido la excepción.
Tal vez, se pueda llegar a enunciar, que el balotaje es un sistema perverso, dueño de una sutileza envenenada para los partidos independientes y elixir de la vida para los partidos coaligados.
A esta altura de su vigencia, presenta evidencias empíricas que no deberían seguir ignorándose. Está en su naturaleza, en su lógica operativa, en su propio mecanismo, el haber sido ideado, para que en él, sólo funcionen adecuadamente coaliciones y no partidos.

***

El viejo acogedor Partido Colorado, despojado de algunos de sus rasgos más característicos -por razones que deberían seguirse analizando, pero que no son el objeto de estas líneas- ha dejado de ser el comodín que encarta en todos los juegos, o el catch-allparty, el partido atrapalotodo, que supo ser durante más de un siglo.
La toma de conciencia que hoy se aprecia entre filas, difícilmente alcance-por lo menos en el corto plazo- para dar vuelta la pisada y retomar el gobierno como lo señala su arraigada tradición.
El otro partido fundador, el Nacional, que se presenta como más cohesionado, aferrado a su matriz ideológica -que apenas oscila, en los sondeos de opinión, en un eje del 30%, ratificado en las últimas cuatro elecciones- poca cosa hace por remontar y perforar el techo que no lo deja crecer más allá. Habituado que está, el longevo Partido de los blancos, a coleccionar segundos puestos, se mantiene impasible, como si el penoso trance por el que cursa la República, no fuera suficiente aguijoneo para sacudir su parsimonia.
Y así, en ese escenario pautado por la realidad, se hizo propicia, la hegemonía del Frente Amplio. Una coalición -de más de treinta partidos y partiditos, grupetes y facciones, bandos y bandas de otrora terroristas- en donde, como en cajón de sastre, cabe de todo. En donde prevalece sobre las ideas, la razón primera de la fuerza política, el alfa y omega de su proyecto de gobierno: detentar el poder, para abusarse y pavonearse de ello.
Exhausto de ideas, como con la musculatura cerebral un tanto atrofiada -el oficialismo-ocupa por entero su tiempo, en buscar relevos para sus ancianos jefes políticos. Sin dejar de soñar con un mundo en donde nada cambia, todo perdura, y en el que el Frente vuelve a ser gobierno.

***

Está visto que tampoco la ciudadanía ha tenido la destreza que requería el balotaje como sistema, para conducirse, o no ha comprendido aún su funcionamiento. Es que, el procedimiento de doble vuelta, conlleva por lo menos un supuesto básico que, ignorado, alcanza a distorsionar la propia naturaleza de la elección racional.
Lo que para nosotros debería ser -dicho en términos prácticos-votar en octubre con el corazón, y en noviembre con la razón, lo que en 1957, Maurice Duverger se adelanto a formular en teoría, y que se conoce como elección racional, y Antonhy Downs describió como función del votante, decidir primero el partido que guarda armonía con sus ideas y luego tratar de estimar la chance que tiene de ganar- no ha sido advertido explícitamente, en el marco del balotaje, al menos por un sector cuantitativamente importante de la ciudadanía uruguaya.
Y en este desconcierto una y otra vez, el elector, termina siendo rehén de la polarización,inducido ciertamente por los sondeos de opinión que-sin necesariamente proponérselo- contribuyen a bastardear la propia elección.

***

Sin embargo no es ese el único factor de distorsión,a la hora de manifestarse la voluntad general, en clave de balotaje.
Las infalibles heridas que se provocan los rivales políticos durante la dilatada campaña, ya desde las internas, no alcanzan a sanar en el corto plazo de un mes, generando enconos y resentimientos entre la gente.
Y estos sentimientosnegativos redundan en perjuicio de los partidos,que por su independencia, no están subordinados a un contrato electoral y de gobierno.
En cambio, las coaliciones (en nuestro caso, en exclusividad, el gobierno) disfrutan del beneficio de haber acordado previamente la combinación de todas sus partes.
Tal es así que en las tres instancias electorales, en las que se disparó el balotaje desde que está vigente; en todas las segundas vueltas la cantidad de votos opositores fue menor, a la suma de votos de oposición en la



primera de octubre. (Incluida la elección en la que ganó el difunto presidente Batlle).
Más aún, esa propensión verificable del electorado, tiende a enfatizarse de elección en elección, sin solución de continuidad. Es decir, la reducción de los votos contrarios al gobierno,de octubre a noviembre-en todas las instancias- ha venido acentuándosede forma exponencial.

***

Hoy, a medida que se acerca un nuevo periplo electoral, la dirigencia política de la oposición, o mejor de las oposiciones, tienen -como pocas veces- por delante, un reto de extrema relevancia: evitar que la campaña electoral toda, se convierta en una nueva escenificación.
En una puesta en escena, en donde los blancos simulan que ganan en una sola vuelta, intentando confundir y seducir a los votantes colorados, independientes y de la gente, para atrapar la mayor cantidad de votos posibles, que les facilite conformar una buena bancada, (como lo han venido haciendo en los tres últimos comicios).
A su tiempo,los otros tres actores de la oposición se disponen a interpretar el papel más tortuoso. Tratar de convencer a sus prosélitos queesta vez sí, van aentrar en el balotaje, para contrarrestar la polarización y evitar una votación de partido testimonial.
Pero si nada trascendental sucede y las encuestas no se equivocan de medio a medio,habrán de ser los nacionalistas, los opositores que pasen al balotaje; y de ser así, alcanzará entonces con reproducir el replay de pasadas elecciones:¡El Frente sigue de largo!

***

¿Así mansamente, como cabestros, los políticos de la oposición, piensan guiar a las grandes mayorías ciudadanas que hoy desaprueban al gobierno?
¿Será que aún hay quienes creen, que con el balotaje alcanza para sumar y ganar? ¿Cuáles son las razones nuevas, para pensar que esta vez, sin cambiar nada, no se va a producir el habitual trasiego de votos en segunda vuelta?
Algunos blancos podrán decir, (quiero creer que son sólo algunos) -para nosotros, todo bien, estamos acostumbrados a tutearnos con la gloria, por algo tenemos los anaqueles colmados de preseas de plata. Pero me resisto a pensar que la gran mayoría de los uruguayos -incluso los votantes del nacionalismo- que hoy claman por el cambio, se conformen dulcemente a seguir dando continuidad a la peripecia que vivimos.
Todavía se está a tiempo de escuchar el bramar de la gente. ¿No se aprecia la sabiduría popular, que en su vocabulario llano, insiste en repicar una orden, ¡Juntense!?
¿Cual es la poderosa razón que inhibe a los dirigentes políticos, principalmente a los de los partidos fundadores, a formar una alianza estratégica, para afrontar con éxito el desafío electoral?
Se dice que a los políticos se les puede llegar a tolerar casi todo, menos hacer el ridículo. ¿Será entonces que los uruguayos hemos perdido del todo, el sentido de lo grotesco y tanto nos da una cosa como otra?
No se me oculta que la formación de un lema común-que albergue a todos los partidos de palmaria raigambre republicana- es tarea solo reservada a quienes están dotados de una gran paciencia.
Porque, es precisoen tamaña negociación, guardar las distancias en el plano de las ideas, preservar la independencia de cada partido, su ideario, su historia, su tradición, su liturgia,para culminar a la postre celebrando un contrato de gobernabilidad, que deberá poner énfasis en una media docena de temas cruciales para el país.
Esta colosal tarea de búsqueda de consensos –que quieran o no, tarde o temprano, deberán abordar los partidos, hoy en la oposición-cuando cristalice, será vista como un logro civilizatorio que los uruguayos nos merecimos. ■

NO SON LADRONAZOS

Todo mentira. Dicen que todo es mentira

Manuel FLORES SILVA
Profesor de Literatura. Ex Senador. Fue director de la revista POSDATA y dirigió el semanario JAQUE.



1.- VENTA DE SOFTWARE A VENEZUELA. El Gobierno rechaza la versión que Javier Vázquez -brillante empresario uruguayo que gana millones de dólares gracias a su denodado esfuerzo personal en nada viculado a su padre- aprovechó el primer viaje oficial a Venezuela (2005) de su progenitor, el Presidente Vázquez, para venderle al régimen de Chávez millones de dólares de software en sociedad con el empresario Nicolás Jodal. Lo niega el gobierno, nada más y nada menos. Téngase en cuenta.

Tampoco es cierto que un empresario, que ofreciera antes y sin éxito a Venezuela el mismo software por la tercera parte de precio, el Contador Gómez Canon, haya sido asesinado la misma semana en que iba a presentar la denuncia por tráfico de influencia. Se ahogó solito en el mar a las 3 de la mañana. Autoperpetró suicidio intempestivo justo cuando sus denuncias tomaron estado parlamentario. Igual que el autosuicidado Fiscal argentino Alberto Nisman, muerto antes de comparecer al Parlamento.

Tampoco es cierto que por este negocio con Venezuela y otros 7 u 8 negocios más con el mismo destino -todos de decenas de millones de dólares- el Gobierno uruguayo esté chantajeado por Maduro. Es obvio que la razón por la que el FA apoya a Maduro es otra pues, cómo ha dicho el Presidente Vázquez claramente, en Venezuela rige la democracia, la libertad, el respeto a los derechos humanos y la separación de poderes.

2. VENTA DE SOFTWARE A ANTEL. Tampoco es cierto que Javier Vázquez le haya vendido a Antel software por alrededor de 40 millones de dólares -que funcionara mal- lo que fue en su momento causa de la renuncia del Director Perera a la cúpula del ente de las comunicaciones.

3. ALQUILER DE POS OBLIGATORIOS A TODO EL COMERCIO NACIONAL PARA PAGOS CON TARJETA. Tampoco es cierto que Javier Vázquez maneja una de las dos empresas de Pos para cobro por tarjetas (Pos 2.000 de Geocom) incentivadas por la ley de bancarizacion obligatoria y que la otra empresa de pos la maneja gente del MPP. Millones de dólares, también.

5. VENTA DE SOFTWARE A BROU. Tampoco es cierto que, como sostiene gente de Aebu, Javier Vázquez sea haya asociado con la firma que obtuviera sin licitación 110 millones de dólares por el nuevo software «Bantotal» y reestructura informática que compró el Brou. Que también está funcionado mal. Se compró sin licitación ni competencia aduciendo que se trataba de información reservada pues afectaba la competitividad del banco. Se le adjudicó a la firma De Larrobla y Asociados, asociada con Javier Vázquez. La misma firma, de gira su principal Mariano De Larrobla con el Presidente Vázquez, ya había obtenido el mismo contrato para la banca pública venezolana.

6. CÁMARAS DE IDENTIFICACIÓN DIGITAL DE LAAUF. Tampoco es cierto que el Sr Wilmar Valdéz, ex Presidente de la Asociación Uruguaya de Fútbol (Auf) haya dicho -en grabación en poder de la Justicia y ya divulgada por la prensa- que las cámaras de identificación digital de el Estadio Centenario (2017) eran un negocio de Javier Vázquez y que le fue concedido debido a presiones ilegales de Tabaré y Jorge Vázquez. Lo que según la prensa el Sr Valdez llamara presiones «de la mafia». Un mero negocio de 750.000 dólares de ganancia, según estimara quién grabara los famosos audios al Presidente de AUF.



7. Tampoco es cierto que esta trayectoria conocida de cientos de millones de dólares (software a Venezuela, software a Antel, software al Brou, oligopolio de los Pos, cámaras de vigilancia e identificación de personas de Auf) sea el único y eventual mérito de Javier Vázquez: hay otras ventas importantes también realizadas por su capacidad comercial que permanecen en reserva.

8. Tampoco es cierto que el Uruguay sea una República bananera.

9. Tampoco es cierto que la Tierra gire en torno al sol. Ni que la Luna gire en torno a la Tierra. Ni que los polos de la Tierra sean helados y la línea del Ecuador de altas temperaturas. No.

Todo mentira.

Todo mentira. ■



Gustavo TOLEDO
Profesor de Historia. Periodista

¿Y la Biología?

Que si, que no, que los años, que Lucía no quiere, que está desilusionado con la condición humana, que lo suyo es la filosofía, que está pa' la jubilación, que su salud, que las cinco balas que lleva en el cuerpo, que la Manuela (pobrecita, que ya no está entre nosotros), que los quinientos mil dólares de la apuesta a que no, que está aburrido, que polariza, que la barra, que pum, que pam, pero –eso sí- que si se presenta corre «serios riesgos de ganar», ¿eh?. Y así, como quien no quiere la cosa, entre pitos y flautas, el hombre con dos palitos y un alambrecito retórico, fue volteando muñecos y abriéndose paso –dentro y fuera de su grupo- para volver a sentarse en el silloncito principal frente a Plaza Independencia. Una pretensión menor, para quien conquistó el mundo con su discurso vacío y sus frases de autoayuda barata.

Hace días dio un paso clave en dirección a lo que todos imaginábamos. Le bajó el pulgar a Danilo (quizás, el único ser humano en este planeta capaz de creer que lo iba a apoyar), tiró el nombre de Carolina Cosse (para quemarlo) y se refirió a un «tapado» que se negó a identificar, aunque algunos presumen que podría ser Murro, el señor de las «s» aspiradas o el Macroncito del Banco Central, mientras la Barra –esa entelequia que uno imagina bastante parecida al Boliche «El Resorte»-le pide que lo «piense», un eufemismo que encubre una verdad tan grande como una casa (que no es lo mismo que decir Casa Grande, Constanza): que sin él, el Pelado, el señor de los guantecitos de latex y el «vamo´arriba», nuestro Macricito de bolsillo, les gana la interna. Tal es el drama del FA, y por extensión el de esta república devenida en balsa al garete. ¡Ay!

Con la excusa de que la Barra se lo pide, porque a su vez se lo pide la militancia y a la que a su vez se lo pide la «gente» (esa otra entelequia que comparten con el otro pelado, el de camisa blanca abierta a lo Paco Casal y pasado de feriante, alguna vez llamamos pueblo o ciudadanía) puede sortear el obstáculo de desdecirse, cosa que, por otra parte, a juzgar por su zigzagueante derrotero político desde que empezó a militar siendo un pibe en las huestes de Don Luis Alberto de Herrera hasta hoy y la infinidad de contradicciones que lo adornan («como te digo una cosa, te digo la otra»), no sería un problema para él, ¿qué le hace una mancha más al tigre, verdad? Ni lo sería ciertamente para quienes lo siguen, allí donde el Estado pasa de largo y el resto de la dirigencia política mira con desprecio. Esos que él, con cierta cuota de cinismo y honestidad brutal definió como «los que no piensan». Y que lejos de haber ayudado a que se incorporaran a la sociedad, adoptando sus usos y costumbres, a que abrazaran los valores y principios de la civilización y pudiesen progresar mediante el estudio, el trabajo y el esfuerzo, a que aprendieran a pensar, en definitiva, les vendió a los kun sang como modelo y se puso a sí mismo como ejemplo de vida. Mientras otros, «orwellianos» de nacimiento y «canas» de vocación, muy cerca de él, los usan como excusa para llenarnos de cámaras y drones en pro de nuestra «seguridad» y avanzar sobre nuestras libertades.

Con ese apoyo, que no es poco y sin el cual el FA podría perder las próximas elecciones, un octogenario Pepe se apresta a dar su penúltima batalla (con él nunca se sabe), para decepción del puñadito de seregnistas que sobrevive en las catacumbas de una izquierda que hoy ya no reconocen como propia y preocupación de otros tantos, quizás no muchos, que reparamos en un detalle para el resto insignificante: la Biología. Sí, ya sé: que Adenauer, que Churchill, que De Gaulle, pero, vamos, hablemos en serio…

Claro que asumir desde adentro del MPP (hoy Movimiento del PePe) que la avanzada edad de su virtual candidato es un problema, implicaría rebajarlo a la condición de ser humano e igualarlo con el resto de nosotros, simples mortales. Y por tanto, debilitar su imagen, su leyenda de imbatible, su aura de Anacleto Medina dispuesto a levantar la chuza para dar batalla, aunque para eso deban atarlo al caballo.

Quizás, por todo esto, ya sea hora de que sus rivales internos (que los hay y muchos) y externos (que no sé si son tantos) empiecen a verlo como es, un veterano vende humo, probadamente incapaz y narcisista, como un ser humano frágil y vulnerable, como todos nosotros, con una pésima gestión a cuestas, y no como el superhombre con el que quiere empaquetarnos.

Descorrer ese velo, mostrar su doble juego, su impúdica apuesta por la anomia y el caos y su prédica barbarizante, mucho más que sus antecedentes guerrilleros que ya todos conocemos (y que, por otra parte, fueron amnistiados por el Parlamento y por la misma sociedad), es una oportunidad que no debería desaprovechar una oposición demasiado engolosinada con la idea de la mano dura y la restauración conservadora.

Es hora de ofrecerle futuro a un país enfermo de pasado, de su peor pasado. ■



Washington ABDALA
Abogado. Periodista. Actor, Ex Diputado

¿Arresto ciudadano o justicia por mano propia?

1. Los arrestos ciudadanos se hacen sin metodología. La policía sabe como disuadir. El ciudadano no.
2. Los arrestos ciudadanos suelen tener la «ira» del momento, la que no es recomendable jamás, pero es la consecuencia de la violencia inicial que disparó el acto delictivo, rapiña o el homicidio. No se le puede pedir al violentado que siempre esté claro en el manual de reacciones cuando es sometido a violencia extrema, él o sus hijos.
3. No es comparable jamás la violencia que despliega el que es violentado, el que es rapiñado y el que es matado -o sus familiares- de los que actúan con excesos en un arresto ciudadano. Ambos se extralimitan, unos mucho, otros en su ignorancia se desmadran.
4. ¿Cometen ilegalidad alguna los que actúan con violencia en un arresto ciudadano? Si, si se desbordan y acometen actos violentos que son innecesarios para detener al delincuente. Pero no es comparable con el acto inicial del delincuente. Si le ponen una pistola en la cabeza a un niño, es probable que la ira se apodere del padre y la reacción sea extrema. No es un móvil menor semejante locura. Los periodistas que se llenan la boca con el humanismo teórico, si les sucediera eso, es muy probable que no dijeran lo mismo si pueden frenar al delincuente. No nos den lecciones morales, pónganse en lugar de todos y entenderán. Nada es para aplaudir, pero no se trata de ponerse en Catón y terminar cayéndole a las víctimas por defenderse en situación de descontrol. Están mal, pero los que los sometieron a esa vejación estuvieron mucho peor.
5. Los fiscales y los jueces tienen que juzgar la conducta en cada caso. Cada caso tiene sus connotaciones y son propias. No se puede generalizar, esto no es el derecho anglosajón, acá hay leyes que definen lo que es una lesión en sus distintos tipos y tipos penales que encuadran todas las conductas.
6. Lo que no cabe es invertir las premisas: primero está la rapiña (hurto con violencia, violencia, mucha violencia) y luego está el arresto ciudadano (la contención del delincuente, en general con violencia, a veces extrema, no lo niego). ¿Que es peor una piñata al delincuente o ponerle un arma en la cabeza a un niño? Razonemos.

No existen arrestos ciudadanos en formato Dalai Lama. Si existe alguno que alguien lo muestre. En general el rapiñero es violento y anda con armas. Detenerlo no es una tarea evangelizadora. Y si, se presta para los excesos cuando son varios los que lo detienen. No está bien pero ante el pánico que se vivió es lo que le surge a mucha gente. Digamos que está mal, pero tampoco «igualemos» situaciones. NO SON IGUALABLES.

7. Si la policía pudiera actuar rápidamente, no siempre puede, mucho de los arrestos ciudadanos no se tendrían que producir. Lo que hay que decir es que las sociedades que tienen demasiados arrestos ciudadanos es porque la ley normal no está funcionando, porque la gente descree del sistema y porque así irrumpe en un extremismo que compromete la calidad democrática.
8. Nadie niega, repito, el exceso de violencia de los vecinos pero no es comparable nunca con el acto que dispara la acción, con el iter criminis que nace de una violación a la ley. Luego, claro, siempre será un tema de apreciación el grado de respuesta que dan los que se defienden. En este país uno de cada tres uruguayos tiene un arma (lo que es discutible) no la tienen para cazar gallinas, la tienen para repeler agresiones de delincuentes que si mañana se les meten en las casas con ellas la usarán. Es horrible, pero es la evidencia empírica.
9. Vivimos una violencia que nos desborda y que a nadie le impresiona nada, se mata por matar, ya ni el robo es el motivo, eso da para pensar que se está haciendo mal, muy mal como sociedad para estar como estamos. Es más, al final es un tema de graduación de violencia. Ya casi aceptamos que nos tenemos que defender solos porque se sabe que la autoridad no nos defenderá.
10 . Así empiezan las sociedades en un territorio alienante, anómico y donde no nos decimos la verdad. Hay barrios en los que la ley de la selva hace años que impera. Tampoco nos hagamos los idiotas. Cambiar todo esto es un desafío descomunal. El país de la tolerancia no existe más.

Entre socialismo y comunismo,

La «Cuba eterna» de Fidel

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



Parece que la «Cuba eterna» tan deseada por el «compañero» Fidel - ¿el líder creía en la inmortalidad? -, ahora busca poner distancia con el comunismo al dejar de lado dicho término en el expediente del proyecto de «Nueva Constitución», y la Asamblea Nacional aprueba este «ajuste» - ¡qué ajuste! -, de acuerdo a la información por medios de comunicación en La Habana. Aparentemente, es necesario en la isla, modificar y actualizar algunas «pequeñas» cosas, y entre ellas se considera «momento oportuno» para poner énfasis que, el «socialismo continúa siendo la política del Estado», abandonando la ideología comunista...Traducido al español: ¡Cuba no será constitucionalmente comunista, pero el máximo órgano de dirección del país corresponderá como siempre, al Partido Comunista!

El presidente cubano Miguel Díaz-Canel – a los retrógrados comunistas nos les gustaba los «apellidos dobles» porque tenían raíces aristócratas – puso de manifiesto que, el «matiz» de reforma, afirma una vez más el perfil socialista revolucionario y el papel rector del Partido Comunista, como asimismo la irrevocabilidad del modelo político y económico, porque sin lugar a dudas, en Cuba, no habrá capitalistas.

Díaz-Canel agregó que, la doctrina que rige la isla, luego del triunfo de la revolución del año mil novecientos cincuenta y nueve, no será modificada jamás, mientras que, Esteban Lazo – presidente de la Asamblea Nacional – puso énfasis en señalar que no se renuncia a las ideas, pues se piensa en un país socialista, soberano, independiente, y que, el sentido de propiedad socialista, como el papel del Partido Comunista, continuará incólume.

Sin lugar a dudas es así, porque esa modificación está bajo las órdenes del expresidente Raúl Castro, que sigue como Secretario General del Partido Comunista de Cuba, máximo órgano de Poder del Estado, de acuerdo al mandato constitucional.

Después de cuarenta años de propiedad estatal, Raúl Castro está aprobando el trabajo privado – menos del quince por ciento de la población -, otorgando un solo permiso por persona, para que no ocurra «acumulación de riqueza» - por supuesto con pagos «acordes» de impuestos -, como también luz verde a la inversión extranjera, no solo como complemento al Estado por intermedio de sociedades mixtas.

Más allá de lo expresado, el dinosaurio Raúl Castro y su gerontocracia «compañera» siguen con conductas intolerantes - el verdadero renacer del pueblo cubano se vislumbrará realmente con la metamorfosis generacional -, teniendo presente las exacerbadas advertencias: «el régimen combatirá a personas con pensamientos económicos no acordes, como también conceptos neoliberales».

Con esta declaración, confirman continuar - luego de medio siglo - con la dictadura, la cual no puede esconder todas las falsedades acumuladas, y seguir devorando a un pueblo oprimido y famélico.

Cuba, tiene una ineficiente economía estatal, no se recuperó luego que la Unión Soviética la mandara a freír pasteles, y menos ahora puede respirar sin el apoyo de Venezuela.

Volviendo al camino de nueva Constitución; busca también la aprobación del matrimonio entre personas del mismo sexo, y se refiere al artículo sesenta y ocho del proyecto, el cual define el matrimonio como «unión voluntaria consensuada entre dos personas», pero no define, el sexo.

Esto, derogaría el expresado numeral de la Carta Magna de mil novecientos setenta y seis, que afirma «la voluntad de unión de un hombre y una mujer».

El gobierno cubano ha señalado apuntar a los principios de no discriminación por orientación sexual e identidad de género, para proteger los derechos de la comunidad LGDT.

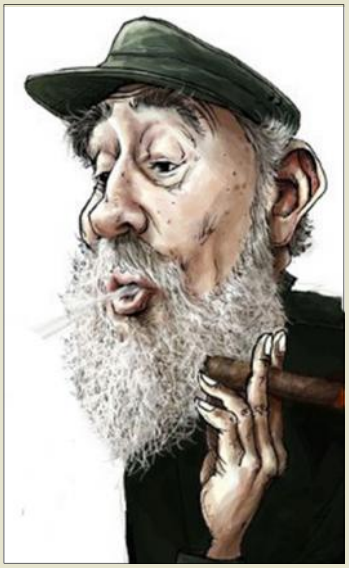
Por su parte, el conocido activista gay, Francisco Rodríguez – conocido como «Paquito» -, miembro del Partido Comunista de Cuba, dijo que todo es un paso importante, y una demostración del respeto que siempre el comunismo ha tenido a la sociedad.

Si vamos a otras tiendas, la diputada Mariela Castro – hija del expresidente Raúl Castro -, líder del Centro Nacional de Educación Sexual, promueve la política en favor de lesbianas, gays, bisexuales, y transgéneros, y exige el matrimonio homosexual.

¡To be or not to be!...
that is the question

En estos días, el fanatismo recalcitrante sobre el «compañero» Fidel pone énfasis en el «respeto» que, el mencionado líder tenía sobre personas «diferentes», como así también dar al pueblo todas las necesidades en cuanto a trabajo, alimentación, y atención médica.

A decir verdad, don Fidel era dueño de una fortuna que oscilaba en los novecientos millones de dólares; los tontos se han apurado a responder que dicha cifra parte de imperialistas yanquis, para seguir atacándolo aún



hoy después de muerto, y que, «ese ahorro, no llegaba a los cuatrocientos millones»...

Hagamos énfasis en decir que hablamos de dólares…¡moneda capitalista «yanqui»!...¡me reí todo el fin de semana!.... ¡»no llegaba a los cuatrocientos millones de dólares»!

El promedio del sueldo mensual de un trabajador en Cuba, es de treinta (30) dólares, un (1) dólar por día, algo así cuatro pesos uruguayos la hora.

Fidel, fue un violador de los Derechos Humanos, manchando el sentido republicano, un represor que manifestara públicamente: «un homosexual no puede ser un revolucionario, y pudre a la sociedad cubana porque ese tipo de pestilencia es propia del degeneramiento occidental encabezado por el imperio capitalista».

Fidel, ha sido un vulgar que daño y mutiló durante cincuenta años al pueblo cubano, un charla barata envenenado mental, seudo actor de cuarta clase que vomitaba su ambición por ser «estrella de Hollywood», siendo un tonto sin ninguna formación artística, como asimismo ideológica, y un insignificante «número» militante en el «Partido Ortodoxo» cubano – nada más alejado del comunismo -, que se pasó a la organización terrorista trokista, y más tarde, durante la guerrilla, repetir una y mil veces no ser comunista, para conseguir apoyo internacional y llegar al poder.

Su hermano, Raúl, ha sido un marxista radical con «master» en la Unión Soviética, un «compañero tan amtiimperialista» que recibió los petrodólares yanquis y apoyo de multinacionales para el prometido «futuro gobierno capitalista republicano».

Junto a ellos, un fetiche «progresista» apodado «Che», un panfletario que, entre los tres, le cantaron el «arrorró mi niño» a los pobres ciudadanos, y les dijeron entre otras cosas, ¡cuídate si sos marica, porque el comunismo es perfecto y te va a enderezar!

Ahora, en la isla, ya no le cortan los cojones a los homosexuales, y hablan del «respeto que, el comunismo, siempre ha tenido a la sociedad».

En homenaje al líder cubano, el Pit-Cnt, a través de su Secretario General, Marcelo Abdala, manifestó que, Fidel, «es una referencia ideológica ineludible».

El problema, es el siguiente...

Si no se apoya a homosexuales y lesbianas, se discrimina...

Si se apoya, estarán lejos del pensamiento y la acción de Fidel y el «Ché», que los mandaba al campo de «reeducación» - a otros, a los de exterminio -...

¿Qué camino toman los «progresitas» comunistas uruguayos?

¡Qué problema...!...¿no?

Tienen que resolver entre quedarse con el líder cubano, o con la «pestilencia occidental del imperio yanqui»....

«¡To be or not to be!... that is the question!»

■

Cuba, tiene una ineficiente economía estatal, no se recuperó luego que la Unión Soviética la mandara a freír pasteles, y menos ahora puede respirar sin el apoyo de Venezuela.



Marcelo GIOSCIA
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones

Tasa turistica

La Junta Departamental de Montevideo en ejercicio de su función legislativa y de contralor, habrá de analizar la propuesta enviada por el Ejecutivo capitalino en el Mensaje de Modificación Presupuestal para el año 2019, y decidir si se aplicará o no la denominada «tasa turística» a los extranjeros que visiten nuestra ciudad capital.

Pese a la posición contraria del Ministerio de Turismo y a las propias propuestas del Frente Amplio en la materia, el gobierno de Montevideo insiste con que debe cobrarse esa tasa, la que administrada por un



«Fondo de Sostenibilidad Turística», redundaría en el mejoramiento de la actividad y la aplicación de políticas de desarrollo en esa área. El argumento en que se funda la pretensión del ejecutivo de Montevideo resulta endeble y poco creíble, ya que el nuevo tributo que se pretende implementar, debiera tener -de acuerdo a las normas tributarias vigentes- una «razonable equivalencia» con los servicios que eventualmente se presten y para los que estaría destinado lo recaudado, de otra forma sería un nuevo impuesto. Pero lo que llama aún más la atención, es que se pretenda recaudar la tasa de referencia «tal como se viene haciendo en otras ciudades y capitales del mundo», cuando la situación con respecto a esas otras ciudades y Montevideo, es harto diversa y por ello, incomparable. En nuestra ciudad capital, padecemos desde hace ya mucho tiempo de un deterioro alarmante, que los sucesivos gobiernos del Frente Amplio no han resuelto. Promesas y más promesas, hemos recibido quienes contribuimos a las arcas municipales con altas contribuciones y tributos domiciliarios, sin que se advierta mejora alguna que justifique siquiera esa imposición. El mayor porcentaje de lo que se recauda, se destina al rubro «sueldos y retribuciones». Si nos referimos sólo al centro de nuestra querida ciudad capital, lamentamos comprobar no sólo la falta de iluminación adecuada, sino el mal estado de las veredas y calles, pobladas de supuestos «cuidacoches u ordenadores del espacio» que, en su permanente exigencia de monedas, hacen su jornal y defienden más su territorio, que a quienes optan por estacionar sus vehículos en la vía pública. La ocupación de los espacios públicos por mal vivientes, nos ha limitado el uso de los mismos. Cuanto cobertizo no enrejado de los diversos estilos arquitectónicos que aún pervive, ha sido tomado por colchones y harapos malolientes, donde cubiertos con cartones, se adormitan habitantes de todas las edades y sexos, sin política»inclusiva» que los mueva. Plazas, fuentes, fachadas y monumentos que ornamentan nuestro entorno, han debido ser protegidos por algún tipo de rejas, siendo objeto de «creativos» artistas callejeros que, con sus «grafitti» no hacen más que dañar el patrimonio público y privado, sin que nadie les llame la atención (no contamos con «guarda parques o plazas» en todas ellas, y muchos espacios son atendidos por empresas privadas que tal vez, a cambio de concederles el uso de excelentes ubicaciones, se encargan del «mantenimiento y cuidado» de las mismas). Es por éstas y no otras razones, que entendemos no debiera prosperar esta iniciativaque, a la postre será contraproducente.

■

El Frente Amplio se adueñó de los niños

Leonardo Vinci

Primero fue la aparición del manual elaborado por el colectivo Ovejas Negras, el Ministerio de Desarrollo Social (Mides) y la Red de Género de la propia ANEP.
En el mismo precisaban que las instituciones debían reconocer la autodeterminación de los alumnos, llamándolos con el nombre por el cual se identificaban y sentían, y no por el del documento de identidad.
La guía también manejaba otros aspectos. Por ejemplo, advertía que se les debía dejar utilizar el baño que corresponda al género con el cual se identificaban. Sugerían que hubiera baños generalizados y proponían algunos ejercicios para los escolares de 1° A 3° y se leía en la misma:
- Se escucha música suave y se les pide que caminen por el aula lentamente. Se les propone que realicen dos rondas concéntricas y se tomen de la mano. Se las/os invita a ubicarse mirando la espalda de su compañera/o y se comienzan a hacer masajes expresando lo que sienten en ese momento.
Naturalmente que esta «Propuesta didáctica para el abordaje de la educación sexual» causó revuelo por algunos de sus contenidos, como las actividades donde se insta a los niños a tocarse, hacerse cosquillas y masajes.
Luego el Consejo de Educación Inicial y Primaria (CEIP) lanzó un manual didáctico para el abordaje de la educación sexual en los jardines de infantes y escuelas buscando convertirse en una guía actualizada para tratar estos temas en las aulas.
El consejero del CEIP Pablo Caggiani dijo,- a manera de excusa,- que la iniciativa surgió de la inquietud de los docentes deseosos de contar con nuevos materiales para abordar estas temáticas.
El coordinador del Programa de Educación Sexual, Diego Rossi, destacó durante la presentación la importancia de que exista un marco conceptual y didáctico en toda la ANEP para trabajar la educación sexual. «Los objetivos que tenemos en educación inicial y primaria son los mismos objetivos que tenemos en educación media», manifestó. Aunque a nosotros se nos ocurre que no es lo mismo instruir en temas tan delicados a un niño que a un adolescente.
El libro presenta actividades para trabajar los temas en la clase, manejando la deconstrucción de estereotipos sociales y la construcción del género. Señala que las «prácticas sexo-genitales pueden expresarse en solitario o en vínculo con una o más personas».

Gracias al descubrimiento de Educación Primaria, los maestros ahora lo saben: la masturbación no solo puede hacerse a solas, sino que también «…en vínculo con una o más personas.»
Y como corolario de tan disparatados planteamientos, el presidente del Codicen, declaró que considera inoportuno que las familias desempeñen un rol categórico en la creación de los contenidos que se dictan dentro del aula.
En noviembre del año pasado, la Red de Padres presentó un pedido que se enseñara sobre sexualidad con el previo consentimiento de los adultos responsables, y también la posibilidad de ofrecer cursos con un enfoque diferente al oficial en aquellas escuelas donde los padres lo requieran.
Wilson Netto, Presidente del CODICEN sostuvo que «La solicitud de los padres pone en juego los planes de estudio que desarrolla la administración».
A su vez, Diego Velasco, asesor jurídico de la Red de Padres, dijo que la resolución es «indignante», dado que niega todos los puntos reclamados por los padres sin hacer referencia a los derechos que están consagrados en la Constitución y la ley de Educación.
En este sentido, el abogado mencionó que la petición se fundó sobre el derecho a los padres de educar a sus hijos y el de elegir para ellos la institución que deseen, los cuales corresponden al artículo 41 y 68 de la Constitución, así como también tomó en cuenta el principio de laicidad, que garantiza la pluralidad de ideas, correspondiente al artículo 17 de la ley de Educación.
El Frente Amplio, a través de sus representantes en la administración de la educación, se ha adueñado de la formación sexual de los niños, desconociendo la Constitución de la República.
¡Esa es la verdad!
Sus planes durarán lo que dura un lirio.
En marzo del 2020 se les terminan estas bobadas.

■

La política viva en el Partido Colorado pujante

Lole Hierro

Entrada la madrugada, desvelado me puse a pensar, luego de una jornada donde simplemente vinimos a acompañar a compañeros y amigos en Young y Paysandú, que la militancia política vale. Y que la política es la vida misma y no es un producto de ocasión.

Hablé con gente. Escuché diálogos involuntariamente . Observé. Aprendí. Para quienes sentimos la política como una vocación y compromiso, ir un barrio a hablar con los vecinos y sus problemáticas, compartir una reunión en una casa de familia para intercambiar opiniones sobre la realidad, o salir de gira política, siempre genera nuevas experiencias.



Como cuando con queridos compañeros hicimos el acto en Montevideo en Malvín Norte, nos generaba una gran expectativa acompañar a Sanguinetti en su incursión en el interior del país en su regreso a la actividad política más marcadamente militante.

Una nueva muy grata sorpresa y la confirmación que esto recién empieza y dará que hablar. No sólo por su capacidad de convocatoria y vitalidad política que confirmó en Malvin Norte. Esta vez por su persistente andar durante todo el día, desde radios, televisoras, prensa, actores de la sociedad civil, agremiaciones, pero sobre todo, la gente.

Saludó y se sacó fotos con todo el mundo y habló con quien se lo requería, caminando por la calle, previo y luego al acto en la Casa del Partido en Paysandú, y después en un evento social al que concurrió como tantos sanduceros.

Para estar con Sanguinetti no se necesitaba invitación. Como nunca se necesitó para ir a un acto del Partido Colorado.

Si los colorados y batllistas no estamos cerca de la gente, no tenemos razón de ser. Si no somos la expresión y caja de resonancia del sentir popular perdemos nuestra esencia.

Empezamos en Las Piedras, en Barrio Sur y Palermo, en la Casa del Partido, en Malvín Norte, en Aparicio Saravia, en Young, en Paysandú y seguiremos en todo el país y cada rincón, con la renovación de las ideas, la proyección al porvenir y la afirmación de la mística que pone en la cancha Sanguinetti.

Siempre sintiendo la política como una cuestión de cercanías, principios y construcción de esperanzas; porque siempre es tiempo de BATLLISTAS.

■

Alejandro Ferreira
Estudiante de Relaciones Internacionales y Abogacía



¿Una luz al final del túnel?

Hace un tiempo escribí en esta misma columna un artículo sobre Corea del Norte, en la cual, según mi análisis, se llegaba a la conclusión que lenta, pero inexorablemente dicho país iba camino hacia un proceso de apertura.

Ha transcurrido mucho tiempo desde esa publicación en 2017, pero claramente todo el proceso de tensiones respondía más que nada a una lógica de consolidación del poder interno (más que nada ante el poder castrense, que no confiaba en él por no ser el heredero determinado por su padre, puesto que tardaron una semana en elegirlo) abriéndose la interrogante sobre qué medidas de política exterior se adoptarían. Ahora bien, con el paso del tiempo fuimos viendo señales de distensión, intentos de acercamiento que culminaron con el primer hecho historico, la asistencia de la hermana de Kim (que es secretaria del partido comunista, es decir que tiene potestades de cancillería) a los juegos de invierno en Corea del Sur, señal de que algo estaba cambiando, posteriormente se comenzó a negociar la reanudación de las visitas de las familias que quedaron partidas por la guerra, las cuales se habían suspendido hace más de 5 años. Posteriormente asistimos a las negociaciones de la que sería la cumbre bilateral más importante del siglo, entre el enigmático Donald Trump y el líder del país más hermético del mundo Kim Jong Il. Los que habíamos seguido la campaña Trump, escuchamos antes de la interna del partido republicano que Él había propuesto (si ganaba) una reunión con el líder norcoreano, promesa que la mayoría dejamos pasar sin mayores consideraciones pero que se materializó el 12 de Junio de 2018 en Singapur (antes Kim se había reunido con su homólogo Surcoreano, traspasando este último la mítica frontera del paralelo 38). Pero en que está cambiando, ya podemos ver resultados o siguen siendo promesas?. Si algo está claro es que Kim no seguirá el modelo Gorbachov, sino que irá por el camino iniciado por Deng Xiaoping; primero reforma económica, y más adelante, una vez sacada a Corea del aislacionismo y llegado a ingresos medio, trataran el tema de la reforma política. En el plano económico podemos decir que se ha comenzado a permitir la explotación privada de la tierra a un mínimo porcentaje de la población, y no con grandes cantidade; pero aunque parezca paradigmático son estas las que producen el 50% del alimento consumido en el país. Pero pensemos….que atractivo tiene el mítico país del querido líder para hacer atraer inversiones; muy sencillo, está todo por hacer. Ya que no tienen infraestructuras, electricidad servicios básicos (desde productos de limpieza hasta ropa y juguetes pasando por comida y libros), puertos preparados para el comercio, carecen de una flota mercante, están anclados en los 60. Aunque para atraer inversiones deberían primero levantarse las sanciones (de lo que se está encargando la diplomacia China, que fue quien las promovió hace unos meses con el fin de forzar al país hacia la transformación y la desnuclearización), a su vez deberá crear un marco jurídico sólido y estable, que aleje al cuco de la expropiación y la deportación, el cual primero se hará con zonas francas, en las cuales será indispensable la adopción del dólar como divisa y del derecho anglosajón (al igual que hizo Dubai). Una vez logrado esto asistiremos a la más importante transformación económica y geopolítica del siglo, reconfigurando las relaciones de poder en el sudeste asiático. Y quizás podamos ver cómo poco a poco Corea se convierte en un país donde la libertades individuales y políticas fueran la regla. pero para ello todavía falta. De lo que sí estoy seguro, es que las sanciones y el boicot no harán que el gobierno cambie. Con eso solo se logra que el régimen se envuelva en la bandera de la patria y se proclame el defensor de la patria contra las agresiones extranjeras. Así que piano piano, iremos siguiendo atentamente los sucesos en la península coreana

■



Zósimo NOGUEIRA
Inspector de Policía (r)

LA DISYUNTIVA; Buscando culpas o soluciones

No se trata de quién gana la lucha de poderes, y ni siquiera quién tiene razón. Ni el Ministerio del Interior, ni Fiscalía, ni el Poder Judicial tienen la verdad o la razón absoluta; todos han cometido errores al encarar en sus respectivos ámbitos el fenómeno de la inseguridad, todos son culpables en mayor o menor grado. Se trata de imponer el orden y llevar la calma a la sociedad.

La comunicación electrónica hace que todo se conozca real o ficticiamente al instante. La droga con la violencia incorporada y tejes y manejes de dineros dudosos han disparado la actividad delictiva. La tecnología, cámaras, sensores, etc ; tan útiles para probar delitos han propiciado el cambio de códigos en materia criminal pues quien va a cometer un delito lo debe planificar de ante mano y sabe que para consumarlo deberá actuar con mayor celeridad y eso implica contundencia y violencia.

En esa disputa de espacios surgen expresiones que deben ser consideradas con seriedad como es el caso del Dr. Ricardo Pérez Manrique ex Presidente de la Suprema Corte de Justicia y actual Juez en la Corte Interamericana de derechos humanos de la OEA, quien dice que Uruguay se ha convertido en una fábrica de delincuentes, que las políticas sociales no han dado resultado, que hay aumento de de marginalidad cultural y zonas en que al Estado le es difícil marcar presencia.

Apoya al nuevo CPP, dice que la policía actuaba y luego avisaba al Juez y que así debe proceder en su relación con los fiscales. Eso no ha sido interpretado de igual manera por los involucrados y como lo exprese apoyo la enmienda promovida por el M.I.

Como parte de esas políticas sociales se modificó la forma de aplicar justicia con el CPP elaborado por el Ejecutivo. Hubo quienes pretendían que entrara a regir por regiones. Primero Montevideo o zona metropolitana (incluyendo a Canelones) y luego progresivamente al resto del país.

Si esto ha sido tan controversial, lo caótico que hubiera sido; aunque tal vez sería más fácil hacer una pausa o retroceder y desandar el camino.

Pero está situación multi causal y compleja, es solucionable.

Para ello es necesario redimensionar potestades de quienes participan de la seguridad pero despojándose de las apetencias de supremacía y pensando que la finalidad es mejorar la calidad de vida de toda nuestra comunidad. Y que todos en mayor o menor grado seremos afectados por la gestión Estatal.

Este código que es garantista de los derechos civiles, también es un freno a la operativa de represión al delito, y en época de tanta dinámica y como se instrumento lo veo inadecuado. A



pesar de que para una investigación concreta puede ser justo.

Este sistema es aplicable a sociedades muy estables, o a nuevas formas de convivencia controladas por las tecnologías, pero no para nuestras realidades tan ferméntales, pasionales y violentas.

Este choque de competencias se agravo por la elaboración de leyes proteccionistas muy loables, pero sin la asignación de medios para su aplicación que han distorsionado los roles de policía, fiscalía y justicia.

Es el caso de las leyes de violencia de género y violencia contra la mujer en donde se disponen medidas de protección sin un protocolo adecuado.

Ello implica sustraer de la seguridad pública a centenares de efectivos policiales, para destinarlos a custodiar personas. Muchas de estas desarrollan actividades irregulares o viven en lugares inadecuados para una prestación de garantías.

Esta el caso del testigo protegido vigente desde el 1/11/17 en donde se habla de identidad reservada, protección policial y asistencia económica. Una ley aplicada parcialmente pues para su implementación total se requiere de muchos recursos y coordinaciones difíciles de solucionar.

Se legisla y dispone. Son buenas intenciones en malas leyes.

Lo ha dicho el Ministro Bonomi y lo ha resuelto el ejecutivo que las cárceles deben salir de la órbita del Ministerio del Interior. No se dan cuenta que ello dificultara aún más el combate al delito.

Claro, se dice que en esas cárceles se debe combatir el ocio y promover a la recuperación de presos con trabajo y educación.

En las grandes viven hacinados y la mayoría con carencia de todo tipo, sin orden, con organizaciones y estructuras jerárquicas internas que poseen ramificaciones externas. En sus celdas es imposible trabajar o estudiar. Esto solo ocurre en las pequeñas cárceles con más comodidades y amplios espacios.

En un establecimiento de 3.000 personas como movilizar a 1.000 personas para trabajar. Ni en (Compen o Comcar) hay talleres para tantas personas y ni personal de seguridad para trasladar a tantos reclusos. Además en este conglomerado de personas, hay afinidades, odios, rencores, y permanentemente se maquinan ajustes de cuentas, venganzas y extorsiones. Hay mucha información, de adentro y de afuera.

También hay solución. Habrá que invertir en otras cárceles pequeñas, controlables, fuera de los centros poblados, con un trato digno para la población reclusa pero que funcione con orden. El Estado debe asegurar la vida, integridad física y salud de los reclusos para que cumplan su condena, y solo después se debe pensar en trabajo y estudio para la recuperación.

La reforma constitucional no es necesaria, no comparto lo de cadena perpetua, ni revisable ni sin revisar, la prohibición de allanamientos nocturnos es una garantía ciudadana que no debe modificarse y las penas para los delitos no deben tratarse fuera de un contexto general. Siempre surgen nuevas conductas delictivas y el grado de condena social varia en el tiempo y lugar. Algo incorrecto hoy puede ser aceptado mañana.

Creo que para beneficio de nuestra sociedad es necesario empoderar a la policía con las facultades que poseía, que la fiscalía supervise y encuadre su proceder indicándole las formalidades de la prueba para comparecer ante el juez con solidez jurídica. Si todos tienen una cuota de poder y límites claros todo funcionara mejor y la sociedad se beneficiará.

Decía el Ministro del interior que con la nueva normativa cada semana hay entre 70 y 80 reclusos menos No se trata de cuantos hayan, sino de que estén presos los que cometieron delitos y que nuestra sociedad pueda convivir en paz, sin sobresaltos amparada por una buena gestión de policía, fiscales y jueces.

■



Julio Mª SANGUINETTI
Periodista. Abogado Fue Diputado, Senador y dos veces Presidente de la República
FUENTE: Correo de los Viernes

Leyendo «El Monitor»

Días pasados, las autoridades de Educación Secundaria hicieron público el llamado «Monitor Educativo», que va siguiendo algunas de las tendencias principales en la educación.

En este caso, la gran novedad —profusamente promocionada— era que había bajado la repetición. Como se sabe, ni bien comenzó el gobierno frentista, la repetición empezó a crecer, hasta el punto de que los no promovidos del Ciclo Básico, que eran el 25,8% cuando asumió, llegaron al 33% en todo el país en 2011. En ese momento, en Montevideo, la repetición era de un 43%, algo nunca visto en la educación media del país.

Ahora los guarismos han retornado a las cifras del 2004 y esa es la gran noticia. Engañosa noticia, porque bien se sabe que el llamado «pase social» es el que ha permitido esa aparente mejoría. Las propias gremiales no hace mucho que denunciaron la presión que se ejercía sobre los profesores precisamente para que no hubiera repetición y se promovieran al barrer los más posibles. Ese «pase social» es el que viene destruyendo la enseñanza primaria, al punto que, como dijo hace poco la Directora del INISA, recibieron jóvenes infractores con certificados de escolaridad, acreditando haber terminado Primaria pero que apenas podían dibujar su firma.

Si pasamos del Ciclo Básico al Bachillerato, nos encontramos con que solo el 51% de los alumnos de 6º año logran promover a un nivel educativo siguiente. Los de 5º se habilitan generosamente, alcanzando un 72%, pero con hasta tres asignaturas pendientes. El hecho es que en ese Bachillerato, el 42% tienen «extraedad», o sea que vienen arrastrando rezagos anteriores, pese al criterio de «facilismo» que se ha instalado como criterio dominante.

Naturalmente, estamos hablando de alumnos que siguen en la educación formal, porque los que han desertado representan un cociente alarmante. Según el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, a los 17 años ya el 27% de los jóvenes está afuera del sistema educativo, abandono que aumenta al 56% a los 22 años.

Hay que pensar, además, que en lo esencial, que es el resultado de los aprendizajes, seguimos en el mismo desastre. El 40% de los estudiantes de 15 años no logra el nivel mínimo en lectura y ciencias, mientras que el 52% no lo alcanza en matemáticas. Porcentajes que aún se elevan más en los alumnos provenientes del sector socio-económico más débil.

Estos resultados nos llevan a que la sociedad uruguaya está privilegiando la enseñanza privada y que las familias hagan un enorme esfuerzo para que sus hijos accedan a ella. Si miramos los datos de «el monitor» nos encontramos con que la matrícula privada aumentó en Secundaria un 15% entre 2005 y 2017, frente a un estancamiento de la pública. En Primaria es aún peor: mientras la matrícula pública bajó un 22% en ese lapso, la privada aumentó un 14%.

O sea que el gobierno frentista y las gremiales de profesores, que tanto desprecian al sector privado, lo que están haciendo es debilitar cada vez más la educación pública. Esto no es una impresión. Ahí están los propios datos oficiales.

Analizar esas mediciones puede ser tedioso. Confesamos que muchas veces nos cuesta comparar resultados y entender lo que ellos quieren decir. Pero ahí es que nos chocamos con el principio del problema: si las propias autoridades no reconocen la realidad que administran, y pretenden presentar como positivo lo que es negativo, la situación se hace cada día más gravosa. No es distinto a lo que pasa en la seguridad pública, donde el Ministro Bonomi pretendió —antes del fin de año pasado— convencernos de que el delito bajaba hasta que la realidad se lo llevó por delante y el rezago se hizo real. A tal punto que él y el Fiscal de Corte (verdadero Ministro de Justicia) discuten públicamente, atribuyéndole uno al otro la responsabilidad del problema, sin que se vea con claridad un rumbo cierto.

Desde el 2005 estamos asistiendo a la demolición de nuestra reforma educativa de 1995 y a una atribución de poder público a gremiales que poseen una ilimitada capacidad de veto. Los propios técnicos que designó el Presidente Vázquez para intentar «el cambio de ADN» de la educación no duraron más de un par de meses en su intento.

El próximo gobierno, que esperemos sea el del cambio, tendrá una ardua tarea. Seguramente enfrentará debates poco racionales, dominados por el dogmatismo que ha campeado estos años. Pero hay que retomar el espíritu de la reforma de 1995, no temerle a las nuevas ideas, no temerle a decirle a los profesores que no podemos seguir con que cada año eligen donde quiere ir, que hay que reconfigurar cada comunidad educativa para que forme ciudadanos de nuestra república y a la vez de ese mundo globalizado que no admite provincialismos ideológicos superados por los tiempos.



