# OPINAR

«La fuerza de las ideas»

FUNDADO POR EL DR. ENRIQUE TARIGO

opinar.uy

EDICION 477

Lunes 10 de diciembre de 2018


**¿Quién le gana a FA?** Escribe Miguel Manzi

# El pincipio del final de la utopía frenteamplista



Escribe
César García Acosta

## Acceso a la educación superior: ¿azar o mérito?

Escribe
Claudio Rama

## El Partido Colorado en su contexto

Escribe
Eduardo Botinelli

## El año del resurgimiento

Escribe
Julio Mª Sanguinetti

# INDICE


2 El principio del fin de la utopía frenteamplista
César García Acosta
3 Acceso a la educación superior: ¿azar o mérito?
Claudio Rama
4 Otro día en la peluquería
Guzmán Ifrán
4 Mientras Talvi esconde las banderas…
José Luis Ituño
5 El Partido Colorado en su contexto
Eduardo Botinelli
6 Chalecos amarillos
Lorenzo Aguirre
7 ¿Quién le gana al FA?
Miguel Manzi
8 Insultar la coalición de las izquierdas no arregla nada
M. Juan Llantada
9 Una revolución económica oriental es posible
Víctor Acosta
9 Política educativa
Marcelo Gioscia
10 El año del resurgimiento
Julio Mª Sanguinetti






Redactor Responsable
TCS César GARCÍAACOSTA
Río Negro 1192/601 Teléfono: 099.686125 Registro MEC Nº 2169/2007, Tomo VI, fs. 388, Registro de Ley de Imprentas.
Web: opinar.uy
Contactos
cesargarciacosta@gmail.com.uy

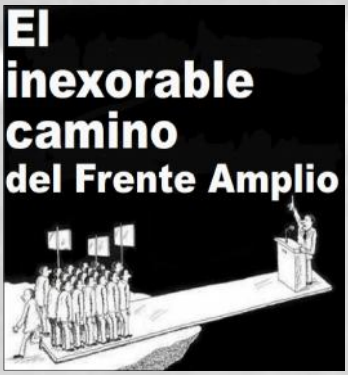

# El principio del fin de la utopía frenteamplista

**La política es la gente; se hace con la gente y se escalan los peldaños de la conducción sólo cuando esa misma gente es quien lo pide. El mundillo del político que profesa «si mi nombre es la solución, ofrezco mi nombre», sabe que mantenerse en su púlpito depende de cuántos soporten su candidatura. En todos los partidos políticos es igual: la fortaleza está en la gente y en el equilibrio social y cultural que se logre. Es cuestión de empatías. El poder no existe, lo que existe es el poder de la gente acordando y decidiendo por aquello que le otorgue certidumbre, orden y esperanza. La cercanía del candidato en esta elección será la clave de la decisión. En este contexto el Frente Amplio tomó el camino más peligroso: fue benévolo con la corrupción de sus dirigentes; se instaló en el púlpito del poder; se alejó de las bases que eran la potencia de su propuesta, y dejo de lado su estrategia de «un partido, un programa, un candidato». Ese combo terminó con la necesaria utopía de una gobernanza que nunca fue tal, porque no hubo ni reforma agraria, ni estatización de la banca, ni impuestos a los capitales, ni campos desalambrados. Lejos de eso el Uruguay post frentista tiene un impuesto a los sueldos salvaje, una presión fiscal insoportable y un ajuste fiscal que todos los 1º de enero de cada año se concreta en la suba de las tarifas públicas.**

Ya estamos en la antesala de las elecciones y no hay tiempo para mirar atrás. Ya no se trata de la nostalgia por el tiempo transcurrido sino de ganar la competencia electoral proponiendo un cambio cultural en todo sentido.
La mirada impertinente de los plazos naturales de la democracia, anuncian que entramos en el último tramo del Gobierno. Llegó la hora de comunicar mejor aquello que se propone para que el país transite por la senda de la certidumbre, del término medio y de la gobernanza de la clase media.
¿Pero eso implica en sí mismo un necesario cambio de los actores, o un cambio de los escenarios? Si José Batlle y Ordóñez metió al país en la modernidad, Luis Batlle Berres, de la mano de un Partido Colorado muy compenetrado con los intereses de los trabajadores, lo impulsó hacia una modernidad que debió cohabitar con el fin del empleo, la transformación social de un Estado muy presente en la asistencia al más débil, y al mismo tiempo contradictoriamente protector de los bienes legítimamente adquiridos por una sociedad siempre insatisfecha: en ello obviamente está el país de los servicios, de la banca, de los impuestos y de todo lo básicamente transable.
Ya pasamos la era de la revolución industrial; hoy todo pasa por la




César GARCIA ACOSTA
Técnico en Comunicación Social
Editor de OPINAR
cesargarciacosta@gmail.com.uy


sociedad del conocimiento, de la información, así como por el drástico y vertiginoso cambio de los medios como canales para la transmisión de los mensajes políticos, sociales, comerciales y culturales.
Si en algo acuerdan hoy los políticos de todos los partidos, es que la dinámica de las plataformas informáticas son quienes nos guían hacia el nuevo mundo. Las formas de decir, proponer y persuadir tienen más que ver con el dónde se dicen las cosas, que quien las dice.
Y el gobierno que no es ajeno a este contexto, vive estas experiencias frustrantes por no lograr el interés público de la peor manera. Y lo experimenta viendo caer los procesos continuos de corrupción como castillo de naipes, después de décadas anhelando lo justiciero de la verdad reclamada, donde lo cierto más que una cuestión de perspectivas ha sido una conducta formada durante años de buena vida. Pero cuando los proyectos uno tras otro se desacreditan, es imposible mantener a un Gobierno o a un Candidato intactos. Si el candidato habla es porque sabe que cautiva, y el partido si propone esencia sabe de antemano que las política es cosa de sustancia y no de formas circunstanciales.
En estos comicios por primera vez el Frente Amplio se desapega de la premisa «un gobierno, un partido y un candidato» históricamente reivindicado bajo una fórmula de consenso, plural y ajena al interés sectorial. Hasta el propio Tabaré Vázquez en su conquista continua de la presencia, se apartó primero y se alejó después del Partido Socialista que lo protegió, entendió y padeció como producto propio e individual.
Hoy las candidaturas no son aceptadas por los Comités de Base, sino que son producto de negociaciones de boliche donde quien logró la aceptación de dos o tres referentes sectoriales, queda a un paso de ser un presidenciable.
El criterio seudo mafioso del pacto o el acuerdo entre cuatro paredes, es en el Frente Amplio el instrumento más eficaz para evitar la contienda de la sana competencia electoral. En la coalición de izquierdas ya no hay espacio para el debate ideológico, sino que alcanza con haber integrado un Consejo de Ministros para creerse con el poder político portador de la necesaria solvencia para gobernar.
Pero hoy la sociedad están cambiando: Mujica habla ante 40 personas y se lo considera un éxito. Hoy las masas parecen ser más conquistables por tweter o facebook o publicitando un pequeño spot publicitario mediante un Smartphone que cuando produce un tintineo se sabe llegó un mensaje con una historia contada en lenguaje tangible y gran capacidad de penetración.
Quizá por eso la gente se siente –como en la imagen- y el candidato apenas soportado por un puñado de adherentes bajo riesgo que con figa de algunos, caiga a un precipicio junto a su partido y a todo lo que se reía construido con solidez.
Por todo esto la gente no quiere discursos elaborados, sólo busca la certeza en lo que conoce y la verdad salida de una cotidianeidad que será determinante para elegir un candidato.
Si no es así pregúntese el lector porqué resulta tan creíble Sanguinetti y tan débiles aquéllos que estando en competencia, sólo creen que para ganar hay que arengar. Los blancos empezaron a ser creíbles cuando Sanguinetti les ofreció su apoyo, y los colorados empezaron a retornar para ser potencialmente importantes, cuando se enfrentaron al concepto de la cohabitación política con aquellos que históricamente construyeron el país que todos anhelamos. ■



Claudio RAMA
Economista (Dr. ED; Dr. DER.)

# Acceso a la educación superior: ¿azar o mérito?

**Los países han establecido mecanismos selectivos de acceso a la educación superior en base al merito, acompañados desde los años 70 por políticas proactivas compensatorias, asociadas a la «justicia con equidad». Uruguay a diferencia ha permitido el acceso a todos a la educación superior pública sin ningún mecanismo de selección: ni aranceles, ni exámenes evaluativos, ni cupos limitantes, ni mínimos de aprobación de créditos o tiempo de estudio.**

Ello derivó en alta cobertura, pero a la vez bajos niveles de aprendizaje, alta deserción estudiantil y altos costos por titulado. Este sistema de acceso libre, sin control incluso de asistencia, refuerza su tendencia estructural a la baja calidad ante la ausencia de mecanismos externos de aseguramiento de la calidad. Sin embargo, parecería estarse modificando –en parte al menos- hacia un sistema selectivo de cupos con acceso por azar, aún más trágico para el país.

En algunas carreras se han establecido cupos, pero que se distribuyen por azar y no por méritos. Se sostiene ahora que por limitaciones de espacio y de calidad, el azar es el mecanismo más democrático para seleccionar el acceso. Es un enfoque de igualitarismo de la suerte, frente a lo que llaman la desigualdad de los méritos como mecanismo de selección. El mérito es visto como herencia de clases y de los padres, y se proclama al azar como un acto democrático, y eje en la construcción de una sociedad de iguales.

Veamos los casos. El ingreso actual en la UDELAR en el área de salud a la Escuela Universitaria de Tecnología Médica (EUTM), en el Instituto Superior de Educación Física (ISEF) y en la Escuela de Diseño de la Facultad de Arquitectura (total casi 25 carreras), se realiza mediante sorteo de cupos predefinidos. Es un acceso por azar y donde los que se prepararon más tienen las mismas chances que los que no se han esforzado ellos o sus familias. Ello va a contramano de la Declaración de los Derechos Humanos que firmó Uruguay que dice que «el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos».

En el Instituto Superior de Educación Física que antes realizaba pruebas prácticas y teóricas para seleccionar a los mejores, desde el 2013, cambio la política de acceso y decidió sustituir la prueba teórica de múltiple opción por el sorteo y mantener la prueba práctica, y desde el 2014 eliminó la instancia práctica, y el azar es la única barrera para acceder tanto en Montevideo como en el interior. Igualmente tiene cupos para el sorteo por departamento y para extranjeros. Se ha llegado a sostener que «no había ningún motivo que pudiera justificar el hecho de seleccionar.

Ni a nivel práctico ni a nivel teórico porque la selección se hace únicamente por la existencia de cupos». También se planteó que es una cuestión de clase social ya que habían clubes privados que entrenaban a los aspirantes a ingresar al ISEF y que la gente que podía pagar y que había tenido, en su etapa de estudiante escolar, acceso a piscinas iba a tener mayor posibilidad que aquellos que no. Se argumenta que el sorteo es el mecanismo más democrático de selección ante las limitaciones de recursos y la alta demanda de acceso, y que liberar el ingreso a todos implicaría que los estudios tuvieran menor calidad académica.

En el caso de la Escuela Universitaria de Tecnología Médica (EUTM), la selección por azar es a sus 18 carreras del área de tecnología médica en las 3 sedes y no importan los méritos. El sorteo es ordenado y centralizado, y se realiza por Internet con presencia de un escribano público, como parte de una política explícita del Consejo Directivo Central (CDC) de la UDELAR, bajo el actual Rector Markarian. Existe una página web para inscribirse en esos sorteos. https://preinscripciones.udelar.edu.uy/

La Declaración de los Derechos Humanos, que firmó Uruguay, establece una concepción por la cual el mérito es el criterio central para determinar el ingreso a la universidad en condiciones selectivas y que reconoce los esfuerzos de las personas. Ello además se asocia a quienes posteriormente tienen una mayor eficiencia de titulación. Igualmente, también el mérito, por su mayor correlación a los graduados, se conforma con la mejor asignación de los impuestos de las personas, dadas las externalidades positivas para todos de los egresados.

En este cambio «anti- meritocrático» si el mecanismo de acceso estudiantil se constituye en el azar (para quienes han cumplido el mínimo de ser bachiller), también cabría que la selección de los profesores debería ser por azar entre aquellos que cumplan los mínimos niveles. El máximo y la calidad dejan ser el mecanismo de selección social y del rol educativo, para pasarse a igualar por abajo, donde el azar se conforma como el mecanismo más idóneo.

El rechazo al mérito, para algunos se apoya en que crea desigualdades en tanto pone a la competencia y el éxito individual en el centro de los vínculos entre los seres humanos, e instaura una estructura de sectores privilegiados asociado a la educación y a las competencias y habilidades del conocimiento. El azar sería una forma de anular el mérito previo, aunque éste no elimina la desigualdad que crea la propia educación.

Sin embargo, cuando uno analiza las carreras donde no hay selección y hay además gratuidad, los pobres no ingresan a la educación superior. Con la selectividad es posible asignar mejor las becas a los que no tienen ingresos, reducir la deserción y tener mejor calidad. Con el azar no.

Tienen tanta posibilidad de ingresar los mejores como los peores. Es la justicia social del azar contra el esfuerzo. Al final el azar del sorteo es casi igual que el azar de la cuna, ya que no depende de los esfuerzos personales. Es claro que una sociedad justa debe buscar compensar las desigualdades, pero no será justa una sociedad sino recompensa los esfuerzos.

Aquellas desigualdades de las que las personas no son responsables son inmerecidas e injustas, mientras que las que derivan de la responsabilidad individual y el esfuerzo si son merecidas y justas. La sociedad uruguaya estableció la gratuidad en el acceso a la educación superior pero al mismo tiempo reconocía el principio del mérito. Hoy lo está abandonando. Es la misma filosofía del cambio de los abanderados. Pero peor aún, para la educación superior.



■

Guzmán IFRÁN
Contador Público



# Otro día en la peluquería

Los microclimas son engañosos, y hasta quizá algo más que eso. No son siquiera el espejismo remoto de una realidad aproximada. Son lo que son, un grano de arena en el desierto. Una gota de agua en el mar.

Así las cosas, si pregunto en mi seno familiar quien me vota, sin ruborizarme les puedo asegurar que tengo el 100% del caudal electoral. Un crack, eh? No, la verdad que no. Simplemente porque no compro por mar una gota de agua. Bueno, lo mismo sucede a todos los niveles. En los ámbitos de influencia de cada uno el porcentaje de conocimiento que tenemos es alto. Si somos buenos, ese conocimiento se complementa con respeto. Si adicionalmente emocionamos y convencemos, todo es combo se transforma en un voto.




La cuestión radica en tener la humildad y el sentido de realidad suficiente como para no confundir esa gotita de agua con el mar, ese microscópico granito de arena con el desierto.

Si mi familia es la gota, mi peluquería es el mar. Peluquería de barrio de clase media montevideana. Peluquero laburante de siempre que ha votado mayoritariamente al Frente Amplio y hoy está recontra harto y caliente, como un montón de laburantes de la capital; cada vez más. Clientes que han votado al Frente y lo siguen haciendo. Otros blancos, otros colorados, etc.

Sabe que soy Colorado y Batllista, obviamente. Y adivinen de qué hablamos cada vez que voy? Bien ahí, acertaron.

Ese es uno de mis cables a tierra, de esos tan necesarios e insustituibles para quienes hacemos política. Ahí me salgo del microclima y me sambuyo en el mar, donde más cómodo me siento, por cierto.

Lo único que sabía y se habla en la peluquería respecto del Partido Colorado hoy en día, estando yo y también en mi ausencia, algo que siempre me encargo de preguntar, lógicamente: Que Sanguinetti quizá se tira a Presidente y es el único opositor capaz de liderar una alternativa al gobierno actual, y del «Bolsonaro salteño», el correligionario Pablo Perna, que ha caído bastante en gracia al menos a gran parte de la clientela de una peluquería de barrio en un rinconcito del Buceo.

De eso se está hablando en el mar. De eso se está hablando en la peluquería. Interesante. Para pensar.

Y como siempre me rebajó un poco demás en los costados. Pero no importa. La fidelidad de todo hombre hacia su peluquero es algo difícil de explicar. Un fenómeno digno de estudio. ■

José Luis ITUÑO
Periodista



# Mientras Talvi esconde las banderas, Sanguinetti apela a que quienes piensan igual, se junten

**La semana que pasó no pasó inadvertida para la interna colorada, cuando Ernesto Talvi la emprendió contra el ex Presidente Sanguinetti sentenciando que el veterano dirigente líder de Batllistas, había dado el partido por perdido desde ya, al hablar de un gobierno de coalición con el Partido Nacional.**

Como primero antecedente fue el impulso que Sanguinetti dio a la idea, cuando apenas se anunció su vuelta a la política se reunió con los líderes blancos Luis Lacalle Pou y Jorge Larrañaga con quienes evaluó la alternativa «antes de la elección se intentara un acuerdo en cuatro o cinco puntos básicos, fundamentales, para que el país tuviera enfrente una alternativa»

«La oposición no debe ser oposición por oposición misma, si no pretendemos construir la idea de un nuevo gobierno de coalición», dijo el exmandatario a radio Sarandí.

«Nadie tiene hoy el 50%, ni los blancos ni nosotros ni nadie», pronosticó. «Tiene que haber un gobierno de coalición y le estamos proponiendo una alternativa al Frente Amplio», agregó.

### Sube en las encuestas y más coalición

Desde entonces Sanguinetti siempre se ha mostrado proclive a unir fuerzas con los blancos más ahora que uno de los acérrimos enemigos de esta idea era Fernando Amado, hoy fuera del Partido Colorado.

La reaparición del líder colorado tuvo un impacto directo en las encuestas, que comenzaron a puntuar a la colectividad de la divisa colorada por sobre un 16%, unos 4 0 5 puntos más de los que venía marcando hasta antes de conocerse la vuelta de Sanguinetti liderando al grupo «Batllistas».

Objetivamente quedó demostrado que su vuelta hizo que se avivara la mecha de muchos batllistas, antes enojados o desencantados con el partido y que en su mayoría se habían inclinado por el Frente Amplio.

Véase que en octubre de 2004 el Partido Colorado perdió casi 500 mil votos, de los que la mitad retornaron cinco años después a influjo de una muy buena campaña de Pedro Bordaberry y su plataforma de renovación.

Hoy la realidad es otra, no está la figura de Vázquez, que naturalmente debe reconocérsele como un gran «caudillo» frenteamplista, a lo que se le suma la casi segura muy poca participación de Danilo Astori en la campaña del 19.

### Talvi contraataca

A la luz de este panorama, la semana pasada Ernesto Talvi se mostró escéptico en cuanto a los planteamientos de Sanguinetti, que ve con buenos ojos conversar con la colectividad blanca antes de las elecciones en busca de puntos de acuerdo que permitan, no solo darle la victoria a una gran colectividad integrada por ciudadanos que piensa y conciben el mismo país, sino que también –acuerdo mediante- dotarle a ese gobierno gobernabilidad.

No hablar de la cercanía entre colorados y blancos sería jugar a las escondidas y aunque naturalmente los colorados queremos un presidente colorado y los blancos uno de su partido, quienes pensamos seriamente sabemos que el Uruguay de hoy debe necesariamente «refundarse» políticamente, para que quienes piensan igual trabajen juntos.

En el propio FRENTE AMPLIO conviven fuerzas antagónicas, sin embargo a la hora de ir codo con codo, van en la retaguardia.

Talvi se tiene fe con su grupo CIUDADANOS, y aunque evita mostrarse como un político convencional (en sus actos no hay banderas del Partido Colorado), ha logrado reunir un grupo de gente importante, que como él, creen en un proyecto independiente, pero con eso no alcanza.

La estrategia del ex «CERES» parecería apuntar a una campaña afianzada en su metodología, más enfocada a lo económico que a lo estrictamente de política como se la conoce, de barrio, de clubes, de chorizos y medio tanques, con una fuerte impronta hacia la divisa colorada (que Talvi esconde) mostrando el dirigente desde muy temprano, que la misma línea que Sanguinetti quiere trazar con los blancos -al menos por el momento- para su grupo, está cortada. ■



Eduardo BOTINELLI
Sociólogo. FUENTE: Factum

# El Partido Colorado en su contexto

**Si hoy hubiera elecciones el Frente Amplio recogería un 34%, el Partido Nacional 30%, el Partido Colorado 16%, el Partido de la Gente/Novick 7%, Partido Independiente 6%, Unidad Popular el 2%, el voto en blanco/ anulado/otros/Indefinidos un 9%. En el último semestre se registra un fuerte crecimiento del Partido Colorado: más que duplica su intención de voto. Ello, asociado a la estabilidad tanto del Partido Nacional como del Partido de la Gente, genera un crecimiento global de lo que puede denominarse «la oposición tradicional». Si bien el Frente Amplio no ha caído, este fortalecimiento opositor hace que el panorama se le presente más complejo que en trimestres anteriores.**

Es importante destacar que la intención de voto a los partidos en este período interelectoral debe ser tomado como un insumo, una evaluación del humor de la gente al momento; no debe entenderse como una predicción para lo que efectivamente pudiere ocurrir en 2019.

En el último semestre se registra un fuerte crecimiento del Partido Colorado: más que duplica su intención de voto. Ello, asociado a la estabilidad tanto del Partido Nacional como del Partido de la Gente, genera un crecimiento global de lo que puede denominarse «la oposición tradicional».

Si bien el Frente Amplio no ha caído, este fortalecimiento opositor hace que el panorama se le presente más complejo que en trimestres anteriores. Luego de una recuperación sistemática y paulatina desde mediados de 2017 hasta el primer trimestre de 2018, el F.A. inició una fase levemente descendente, de un punto por trimestre, hasta estabilizarse entre el tercer y el cuarto trimestre del año. Hoy se encuentra 2 puntos por debajo de comienzos de 2018.

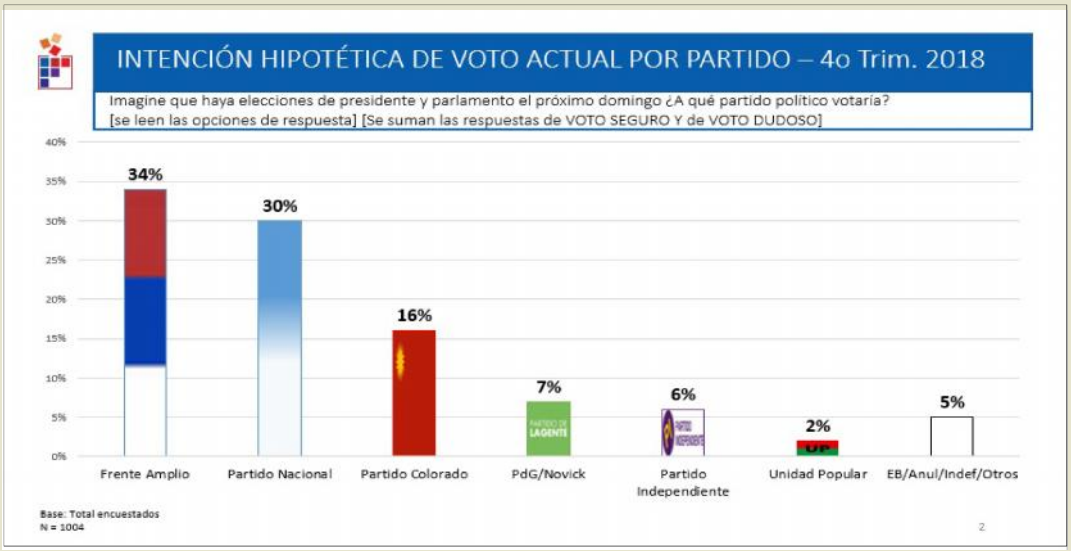
Es relevante remarcar cómo el retorno del ex presidente Julio Ma. Sanguinetti ha tenido un efecto directo e inmediato en la intención de voto hacia el Partido Colorado, que alcanza en la actualidad al 16%, el mayor nivel obtenido en encuestas desde el año 2002. Más aún, está a tan solo un punto de la mejor votación en elecciones nacionales en lo que va de este siglo.

El Partido Nacional a lo largo del año se ha mantenido estable en el orden del 30%, con una única excepción en el segundo trimestre, en que alcanzó el 32%. Su banda de flotación de los dos últimos años se sitúa entre el 30% y el 33%

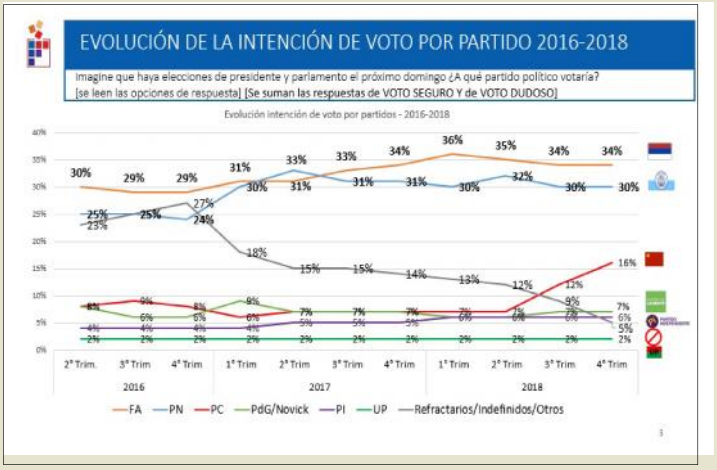
El Partido de la Gente se ha movido en los últimos siete trimestres en un rango del 6% al 7%.

**Conclusiones**

El Partido Independiente registra de manera estable en todo el año 2018 una captación del 6%.




También Unidad Popular registra un posicionamiento estable, éste en el nivel del 2%.




En relación a 5 años atrás -cuarto trimestre de 2013- y a igual distancia de las elecciones nacionales, el FA registra 7 puntos menos; el Partido Nacional, 2 puntos más; el Partido Colorado, 1 punto más; el Partido Independiente, 4 puntos más; y Unidad Popular, 1 punto más. Los partidos tradicionales como conjunto se ubican en 3 puntos más y sumado el Partido de la Gente, esa «área tradicional» está 10 puntos por encima.

En relación al resultado de las elecciones nacionales de 2014, el Frente Amplio se sitúa 14 puntos por debajo; el Partido Nacional, 1 punto menos; el Partido Colorado, 3 punto más; el Partido Independiente, 3 puntos más; y Unidad Popular, 1 punto más. Los partidos tradicionales como conjunto se ubican en 2 puntos más y sumado el Partido de la Gente, esa «área tradicional» está 9 puntos por encima.

• El panorama de candidaturas hacia las elecciones internas se va consolidando. Con ello, la opinión pública recibe una mayor clarificación de la oferta electoral.

Es probable que el voto por partido reciba impactos en julio del año que viene, derivados del resultado en cada partido de las elecciones nacionales internas, de la forma en que cada uno administre sus resultados y cómo complete la fórmula presidencial. Conclusiones 7 En concreto, el panorama que surge es el de un Frente Amplio que no logra recuperar su intención de voto y se encuentra golpeado por distintos elementos: la intención de voto muy por debajo de hace 5 años, la evaluación de la gestión del gobierno actual se ubica por debajo de los gobiernos anteriores del Frente Amplio, la situación respecto al empleo y la economía muestra dificultades que impactan en la opinión pública, y fundamentalmente el Frente Amplio se encuentra muy afectado por su propia incapacidad para resolver los problemas que han surgido con cuestionamientos éticos y de gestión, así como notorias dificultades para articular entre gobierno, parlamento y partido.

■

# «Chalecos Amarillos»
## rememoran el mayo francés

Lorenzo AGUIRRE
Periodista. Escritor. Asesor Cultural,
Director de Orquesta



**El Arco del Triunfo ha sido a lo largo de tres semanas el centro de protestas, y Champs Elysée – lugar de millonarios y casas de grandes marcas de moda femenina – un verdadero campo de batalla de los «Chalecos Amarillos» que, según manifiestan, combaten la política fiscal y social del gobierno que preside Emmanuel Macron. Los autores de los destrozos en París, sin lugar a dudas están organizados por profesionales procedentes de la izquierda radical, con experiencia en confrontaciones y técnicas para llevar adelante los incendios. En estos días, a raíz de los incidentes murieron varias personas, más de seiscientas fueron heridas, y procesaron cerca de cuatrocientas cincuenta. Se ha expresado que, lo ocurrido, fue más violento que el famoso «Mayo Francés» de mil novecientos sesenta y ocho.**

Se quiere hacer creer que los «Chalecos Amarillos» son pensionistas, gente de familia, provincianos, pobres que piden comprensión y que «no desean que su amada Francia vuelva a la época conservadora y monárquica.»
También, se corre la voz que son jóvenes de la periferia de París, como asimismo de otras ciudades, que no «tienen presencia de la Francia multicultural, y que, además, «quieren hacer proclamas duras contra el presidente Macron, pero son contrarios a la violencia».
Como si fuera poco, se señala que «los chalecos», son un movimiento sin organización, también sin dirección, ni portavoces oficiales, «integrado por hombres y mujeres de muy diversas procedencias y sensibilidad, buscando expresar su posición contraria a la suba de carburantes, y recuperar el poder adquisitivo».
¡Claro!... por tal motivo rompieron todo de punta a punta de Champs Elysées, y no existió comercio privado – no del Sr. Macron – desde Plaza de la Concordia hasta el Arco del Triunfo, que no quedara saqueado.
Se ha puesto énfasis – repitiendo hasta el cansancio – que, el francés medio se ha unido porque tiene solidaridad con el pueblo, y están en una posición contraria a las elites parisinas encarnadas en la figura de Macron, mandatario al cual le piden la renuncia, y al mismo tiempo resaltan poner más impuestos a los ricos.
Pues…los «chalecos, no tienen líderes», «solo quieren la unidad y un movimiento socialistas de izquierda junto a una derecha tradicional…»
En algún momento de mi vida pensé que la idiotez tenía límite… ¡debo confesar que estoy asombrado de escuchar tanta tontera socarrona, y hasta dónde se puede llevar de las narices a la gente!



Como si fuera poco, se divulga que, el ochenta por ciento de los franceses «comprenden y apoyan este movimiento, y lo contemplan con simpatía».
En lo personal pienso que, el pueblo francés, es mucho más culto y educado, y esa cifra, es una mayoría falsa.
Ese «movimiento sin líderes» dice esperar a tener un nacimiento político como «Podemos», en España…
¡Aaah!…¡ ahora sí, se están definiendo!
A «Podemos» le llamaban una «agrupación moderada de centro izquierda, que no le interesaba el capitalismo».
¡Fue el premio «Cervantes» a la «evangelizadora» frase de los tiempos del Papa Francisco!
Los «chavales de la abadía de clausura «Podemos», forman un sector ocupado en denominar «castas», a los dos partidos de España, el Popular, y Socialista.
La «mezcla Montesquieu – Jesús – Buda», llega dentro de esa «corriente mística» de la mano de su fundador, Pablo Iglesias, un «tío» profesor de Ciencias Políticas – ud… ¿pensaba en un académico en teología? – al cual los partidos comunistas de España y Grecia lo definían – para disimular la realidad - «distanciado del comunismo y al servicio del sistema político burgués.»
Pero resulta que, Iglesias, brindó apoyo a los presos de ETA, y para poner el «gusto a la torta», en los comicios europeos don Pablito se trajo como modelo a la economía chavista.
«Podemos», busca «proteger a los indignados – «no quieren más gobiernos corruptos» -, y luchan para que todos juntos, desde abajo, podamos crecer de forma igualitaria»
Si observamos – despojados de toda influencia – el comportamiento político de Pablo Iglesias y «Podemos», queda en evidencia un accionar que oscila entre Marx, Lenin, y un populismo chavista.
Estimado lector…ud, ¿piensa que son moderados?

Nuit Débout y el mayo francés

Volviendo a los «chalecos amarillos»; nacieron «supuestamente» en las redes sociales, pero tienen similitudes con «Nuit Débout» – movimiento surgido en la Plaza de la República en el año dos mil dieciséis, contra la ley del trabajo, y organizado en comisiones -, una remake francesa de los «Indignados».
La agrupación «Indignados», llamada también «Movimiento 15 – M» (formado en la manifestación del 15 de mayo de dos mil once), acampó en la Puerta del Sol de Madrid, y se «destacaba» como un grupo social «todo para la gente», que no tenía intereses económicos ni políticos.
Más tarde lo pensaron mejor, y formaron un partidito que se llamó «Podemos».
Los «chalecos amarillos», con el perfil de «Nuit Débout», buscando la lucha contra la oligarquía, y comandado con gente de los partidos de izquierda de Francois Ruffin – redactor de la revista «Fakir» -, tienen como programa la destrucción global de la economía capitalista, y el reconocimiento a la comunidad LGBT.
Realmente…ud , ¿está seguro que no tienen líder?
Los «chicos terribles» franceses quieren volver a Mayo del sesenta y ocho, pero a decir verdad, no tienen mucha claridad sobre la esencia de la fecha referida.
El Mayo Francés no fue una revuelta aislada, sino una conjunción de hechos que llevaron a un resultado determinado por una izquierda intolerante y una consecuencia de corrientes fascistas en pos de un sostenido expansionismo intentando entablar un «equilibrio» en posiciones ideológicas europeas, como también mutaciones para una especie de «muerte y transfiguración» a través de actos revolucionarios, pisoteados luego por diferentes poderes e intereses económicos que influyeron en la evolución de sociedades.
El Mayo Francés fue un verdadero éxito de los medios de comunicación de todo el mundo, para el manifiesto de banderas rojas y negras, y para la exaltación de jóvenes en repudio a una jerarquía verticalista sin flexibilidades.
También, el Mayo Francés ha sido una utopía y un fracaso como revolución, quedando en evidencia que, las pautas ideológicas, son, ante todo, un buen dividendo de transacción económica para corporaciones que se regodean entre inconmensurables tontos, ingenuos, líricos y aventureros revolucionarios, aunque gracias a más de una década de alzamiento contestatario se obtuviera en cierta forma una democratización social, una liberalización de las costumbres estructuradas, y los derechos de la mujer, en un mundo, aún hoy después de cincuenta años, estúpidamente ortodoxo y machista.

■



Miguel MANZI
Abogado, ex diputado, Partido Colorado
miguelmanzi@gmail.com http://miguelmanzi.com

# ¿Quién le gana a FA?

La semana pasada, en el marco de un encuentro organizado por «Búsqueda» para los alumnos de su Escuela de Periodismo, Julio María Sanguinetti y Luis Lacalle Pou cambiaron ideas a propósito del próximo gobierno. «Búsqueda» publica una crónica del evento, no su transcripción, de modo que los dichos de los dos dirigentes quedan mediatizados por los autores de la nota; pues aún descontando el esfuerzo de objetividad, al seleccionar pasajes y palabras, al editar y al titular, los autores indefectiblemente incorporan un sesgo personalísimo (como seguramente enseñan en la Escuela de Periodismo) (no a incorporar el sesgo, sino que indefectiblemente ocurre…). Hecha esta salvedad, da la impresión de que ambos dirigentes dan por descontado el triunfo de la oposición, algunos o todos de cuyos partidos habrían de coaligarse para gobernar. Mirá vos.

**Siempre puede ser peor**

Convengamos que el gobierno y el F.A. van de mal en peor. Vázquez, Bonomi, Muñoz, Murro, Nin, Arismendi, Astori, todos los demás, se equivocan toditas las semanas, de a varios. Lo de Sendic parece no tener fondo. De León es la imagen del chanta. Ni que hablar que Mujica y Topolansky son una fuente inagotable de cantinfladas (muy bueno un tuit de estos días: «Dice Lucía que vio arder a Ana Bolena»). Javier Miranda está en su mejor momento, después de la selección de las familias sirias. Mientras tanto, la pérdida de puestos de trabajo parece que alcanza los 60.000 en lo que va de este gobierno; y la falta de plata en los cajeros y de nafta en los surtidores dio lugar a otro tuit antológico: «Smellslikesocialism». Con récord absoluto de homicidios, solo falta que aparezca el Pato Celeste y cartón lleno. En estas circunstancias, la gente va perdiendo la paciencia ¡y el miedo!;cada día aparecen nuevos opositores, y cada día cuesta más encontrar quien defienda los mamarrachos que produce el gobierno y el Frente Amplio con encomiable prodigalidad. Cómo será la cosa, que Martínez (que hace campaña mientras cobra como intendente), anunció que criticará la gestión del gobierno. Hipocresía solo equiparable a las últimas declaraciones de Cosse (que hace campaña mientras cobra como ministra), cuando dijo que «En ANTEL y UTE no es suba, es un ajuste de tarifas». Si bien ambasgroserías quedan chiquitas frente a la miseria moral del sujeto que ocupa la presidencia de la República: según se supo en estos días, Vázquez fue advertido, directa y explícitamente, por las maestras involucradas en la presunta ingesta de pasto por niños hambrientos en 2002, que tal especie era falsa; pese a lo cual siguió repitiendo la infamia hasta ayer nomás. Quince años mintiendo deliberadamente, con niños hambrientos. Despreciable. Al cabo, debe concluirse que el peor adversario del Frente Amplio, es el propio Frente Amplio.



**Tiene razón, pero marche preso**

Repasadas todas las barbaridades anteriores, también debe concederse que el planteo electoral de la coalición gobernante es envidiable. Cuatro candidatos mediocres, pero que cubren todo el espectro de gustos y preferencias: desde la radicalidad sesentistade Andrade hasta la ortodoxia liberal de Bergara, pasando por las dos reverendas naderías en el medio. Que son capaces de sacarse una foto juntos, presentarse en el geriátrico orgánico y reivindicar el programa común; sosteniendo, a pura y acertada convicción estratégica, la unidad de la coalición; esa que garantiza que, quienquiera que gane la interna, encolumnará tras de sí a los votantes de todos los demás. Contra esa propuesta densa, espesa, de perfiles bien definidos («la izquierda»), se alza el desafinado coro opositor que, en lo que nos interesa,hoy suma doce candidatos (de repente se me escapa alguno) en cuatro partidos: Lacalle, Larrañaga, Alonso, Antía, Iafigliola, Sartori, Amorín, Talvi, Sanguinetti, Etchegaray, Mieres yNovick. ¿Llegarán todos a las internas? Probablemente no; pero seguirán siendo un montón. ¿Se sacarán una foto todos juntos? Seguramente no; ni siquiera los de cada partido. ¿Exhibirán un programa común? No parece; de repente algunas prioridades entre un par. Y lo que al final define:¿todos los votantes derrotados en octubre votarán a cualquieraque sea el candidato opositor que pase a noviembre? ¿Comparten visiones estratégicas los votantes del Partido Independiente con los del Partido Colorado? ¿Los del Partido de la Gente con los del Partido Nacional? ¿Tienen algún espacio de encuentro? ¿Algún tipo de affectiosocietatis? ¿Alguna comunidad de proyecto, de intereses, de mística, de pertenencia, de referencia? ¿Son, acaso, «la derecha»? ¿Su condición opositora y su deseo de cambio prevalece frente a las aversiones personales y partidarias? ¿Cuándo se construiría la indispensable comunión que justifique el voto unánime al candidato que pase a noviembre? ¿En los cuatro meses que separan las internas de las nacionales? ¿En el mes que separa las nacionales del balotaje? Preguntarlo es contestarlo.

**Es el balotaje, estúpido**

El balotaje obliga a coaligarse para ganar. Cuando la dirigencia colorada y blanca lo concibieron en 1996, con el sistema político dividido en tercios prácticamente iguales, apostaron a que en segunda vuelta funcionarían las «familias ideológicas», y el candidato blanco o colorado le ganaría al frenteamplista. Y ocurrió exactamente así… una sola vez en cuatro elecciones. En 2004 el Partido Colorado fue devastado por la crisis, y cambió radicalmente la configuración del sistema (la explicación que a mi juicio sigue siendo más plausible, es la teoría de «las dos mitades», que enunció Luis Eduardo González a principios de este siglo). Hoy hay una sola coalición, el Frente Amplio, que disputa las internas en el marco de su orgánica y consagra de inmediato su fórmula multipartidaria. Esa fórmula temprana desarrolla una habitualmente eficaz campaña para las nacionales, y la misma fórmula sigue de largo para el balotaje. Del otro lado, las internas de los partidos tradicionales se disputan agriamente, mientras los candidatos únicos de los partidos menores apuestan a marcar diferencias. Por tanto, a octubre llegan cuatro fórmulas unipartidarias, que además no pueden combinarse para noviembre. Lo que significa que al balotaje llega una fórmula que, a duras penas, convence a un solo partido. Cómo se puede pensar que acuerdos cupulares sean capaces de reorientar centenares de miles de votos en algunas semanas, es algo que me resulta absolutamente incomprensible. Cómo se pueden desestimar las lecciones de los últimos quince años, desesperante.

**El objetivo superior**

Sanguinetti y Lacalle Pou hablaron de una coalición para gobernar. Pero para gobernar, primero hay que ganar.Y para ganarle a la coalición Frente Amplio, hace falta una coalición opositora temprana, cuyos partidos, o sectores, o dirigentes, todos o algunos («una cosa es lo deseable y otra lo posible»), sean capaces de acciones concertadas. Acciones tácticas, estratégicas, programáticas, ¡políticas!, idealmente electorales, que incorporen tempranamente en la razón y en la emoción de sus respectivos electorados,la idea contra natura de acompañar con su voto a candidatos de otro partido. Todo en nombre del objetivo superior, cual es cambiar el rumbo del país, al que un cuarto gobierno frenteamplista infligiría daños ya irreparables. Sin embargo, los dirigentes blancos y colorados, todos ellos, han expresado su disposición a buscar acuerdos, en el mejor de los casos, recién después de las internas; que es decir encima de las nacionales, y cercenada toda posibilidad de combinaciones multipartidarias. Nadie podrá sorprenderse, entonces, si no cuaja la mayonesa.

■

# Insultar la coalición
## de las izquierdas no arregla nada

M. Juan LLANTADA
Periodista. Escritor. FUENTE: facebook



**Hay dos jóvenes escritores cuya prosa leo con gusto e interés. Son inteligentes, redactan con estilo claro y conciso, y cumplen con la premisa básica del buen periodismo: piensan con libertad y escriben sin temor.**

No obstante de un tiempo a esta parte sus escritos están impregnado de enojo, (en grado de indignación), al extremo que junto a sus muy certeras reflexiones agregan palabrotas e insultos, que nada aportan al texto, pero debilitan el conjunto: por la misma razón que un buen argumento escrito con faltas de ortografía, permite al contradictor cambiar el eje de la discusión, acusando de «analfabetismo» a quien lo tenía «contra las cuerdas» ... (1)

Dicho esto, reconozco que tienen razón en estar furiosos, que es el sentimiento natural frente a la avalancha de declaraciones, actitudes y decisiones con que, (en forma individual o colectiva), nos abruma la Coalición de las Izquierdas a los ciudadanos.

Es que los mismos que hablaban de un «bulling brutal», y declaraban que todo estaban bien en ANCAP, ahora están a punto de declarar la proscripción electoral del procesado Raúl Sendic y su cómplice Leonardo de León; pero no por un súbito despertar de la conciencia ética, sino por la más ingrata de las razones: la conveniencia electoral.

El listado de agravios sería interminable, pero basta mencionar la negación de los fraudes de «Envidrio», la prepotencia de Bonomi y sus guardaespaldas, el relativizar la violencia e inseguridad del Sr. Miranda, (hemos superando la tasa de un asesinado por día), el Cdr. Astori diciendo que «El próximo gobierno tendrá que ser muy cuidadoso con el déficit fiscal»; la Ministra Muñoz un día reconociendo que la educación es una catástrofe, y al día siguiente diciendo que marcha muy bien; para no extenderse en las resoluciones sobre más impuestos, borrar los antecedentes de los menores criminales, y suprimir la prisión preventiva en los delitos graves del reciente congreso «Líber Seregni».

Y es verdad, de solo hacer este brevísimo listado yo también estoy fastidiado, porque es inevitable sentirse agredido por tanto disparate.¿Y por qué ocurre esto? Como nuestra mente funciona analógicamente, lo explico sencillito: cada una de esas declaraciones, negaciones, resoluciones y decisiones político-ideológicas equivalen a recibir una cachetada.

Aparece Bergara, (13 años en el centro del equipo económico de Astori),



y nos dice «HAY QUE COMBATIR LA CORRUPCION». ¿No es verdad que se siente como una cachetada?

Cuando la «mejilla anímica» todavía está ardiendo, aparece Miranda y preguntado sobre los más de un asesinado por día, dice que «no es tan así». Otro cachetazo, en «la otra mejilla». Ver al diputado Placeres (MPP) y a Abdala (PIT-CNT), negar que los trabajadores de ENVIDRIO trabajaban «en negro» mientras cobraban el Seguro de Paro, que el mismo Placeres promovía en el Parlamento, equivale directamente a un garrotazo en la cabeza.

Agréguese que cuando no terminó de brotar el «chichón», la mayoría automática de la Coalición de las Izquierdas no hace lugar a la investigadora propuesta sobre el tema de esas actividades.

Otra cachetada.

Después, aparece El Cdr. Astori, Ministro de Economía «a perpetuidad» de la Coalición de las Izquierdas, (que creó el concepto de «espacio fiscal» para gastar sin tasa ni medida, multiplicando el endeudamiento a grados insuperables), para decir que el próximo gobierno «deberá ser muy cuidadoso con el déficit fiscal»; dejo librado al lector elegir en qué lugar quiere recibir esa «patada».

Agobiada por la presión fiscal, atemorizada por la inseguridad del asesinato cotidiano y los varios asaltos (con violencia) diarios, alarmada por las propuestas que están destinadas a agravar aún más lo que está ocurriendo y que solo hemos enumerado mínimamente; ¿Cómo no ha de sentirse agredida y furiosa la gente?

A manera de ejercicio de estilo, he suprimido todos los adjetivos innecesarios en el texto, cuidando no «tentarme» en la calificación de personas sucesos y actitudes, que dejo librado al gusto del lector.

Pero regresando al principio, es menester resistir la tentación de mentarles la madre (que no tiene la culpa), y apostrofarlos con la rica gama de insultos que tiene el idioma español. A ellos no les importa, y ese desahogo literario, debilita las razones que es necesario explicitar denunciando la inconducta, la corrupción, la hipocresía, la mediocridad y todas las demás lacras que distinguen a la Coalición de las Izquierdas, sus políticas, su discurso y su dirigencia.

En definitiva, La Coalición de las Izquierdas no dejará de ser gobierno a fuerza de insultos; lo que hacen falta son votos en Octubre y Noviembre de 2.019, y eso se logrará argumentando y persuadiendo con energía, sin caer en la tentación de la ferocidad.

1) El Economista Javier Mlilei, víctima del mismo hartazgo, le ha endilgado una estruendosa catarata de insultos al director de cine, (devenido político oportunista y demagogo) Pino Solanas. Habrá que ver los efectos de tan feroz «medicina».

■



Víctor ACOSTA
Historiador. Escritor. Profesor de literatura inglesa. FUENTE: facebook

# Una Revolución económica Oriental es urgente y posible!

**El Cr. Danilo Astori preocupado, dice que Uruguay está en camino al primer mundo, ni el se lo cree. El engaño al pueblo Oriental!**

Con 15 años con mayoría parlamentaria en ambas cámaras. Astori ha demostrado el fracaso de nuestra economía, entiendan que ya fracasó, seguir creyendo es una utopía. El tiempo fue más que suficiente! Basta! Basta de creer en ideales! Basta de creer en teorías! Basta de creer en programas de gobierno que no funcionan! Basta de creer! No les crean más!
Los modelos de la derecha y la izquierda no sirven, lo tienen frente a ustedes, son los resultados.
Que más pruebas que la realidad?
Los economistas ya demostraron que de economía no saben nada! Los números están en rojo como siempre!
Solo nos endeudan más y más!
El pueblo no necesita lo que los políticos quieran, sino lo que el pueblo necesita!
No podemos continuar en una economía basada en el terror donde la inseguridad sea industria que alimente a nuestro PIB dándole trabajo a los guardias, el que construye rejas, vendedor de alarmas, abogados etc. Uruguay puede ser del primer mundo y aún puede soñar con más.
NO será de la mano de los políticos sino de la mano de la gente.
Lo que no te dicen los políticos:
Solo basta con 1 idea para una revolución económica y esa idea ya está con 0 inversión!
Cambiando el respaldo de nuestra moneda, el patrón, que el respaldo sea el trabajo sustituyendo al oro o al petróleo y ya está.
Así de sencillo! Solo hay que trabajar para fortalecer la moneda y las obras le darán mayor respaldo, mayor fortaleza, acá tenemos las materias primas ya. Tenemos todo! Solo hay que hacerlo! 0 inversión.
El dólar no es nuestra moneda, el euro tampoco, el Yuan tampoco, no tenemos petróleo ni tampoco oro.
Esta economía nacionalista se desentiende de que en el banco haya o no divisas o reservas de oro; emite dinero papel, creando una nueva fuente de trabajo, otorga acomodo a los desocupados, aumenta la producción, y ese mismo aumento es la garantía del dinero emitido.En vez de que el oro sustente al billete de banco, es el trabajo el que lo sostiene. Dicho de otra forma, la riqueza no es el dinero, sino el trabajo mismo, según esta fórmula sencilla, libre y eficaz, tan eficaz que re distribuye mejor las riquezas mediante el trabajo, trabajando todos van a estar mejor!
Por cada Antel Arena que se construya de la forma que lo construimos podemos construir 10 o todos los que queramos cambiando nuestra economía.
Nuestra tierra está extranjerizada, nuestra agua privatizada, nuestra deuda externa acrecentada, bancarizados por obligación.
Nos han vendido! Nos han traicionado!
Y no podemos continuar endeudándonos más, todo tiene un límite!
Nuestro peso, nuestra moneda, no tiene peso porque es el fiel reflejo de los políticos que tenemos. Un desastre!
Respaldemos nuestra moneda y seamos un ejemplo de progreso moderno. Es todo más sencilla la vida y las crisis no entrarán jamás a tocarnos de esta forma. Ya fue realizado en nuestra historia y los políticos lo saben, no les conviene pero saben que al pueblo si le conviene.
Compartirlo para que todos se enteren que existe una fórmula de éxito Ya probada, porque si nos juntamos todos solo así podremos cambiar la historia, el destino que nos lleva el camino de gobierno y oposición es el abismo.
Despierten uruguayos! Despierten!
Háganlo por sus hijos!
No se conformen con poco porque la vida es una sola y el tiempo pasa...
En vez de perder el tiempo buscando inversiones para obtener trabajo, creemos trabajo para generar dinero e inversiones.
De esta forma podemos tener cine, armar cohetes e ir a Saturno, tener a los mejores científicos, acá es solo cuestión de crear, la creatividad es premiada en este sistema, es lo único que puede cambiar la realidad, acá con este sistema se gobierna para el pueblo y no para los políticos
Digamos NO al nuevo orden mundial

■

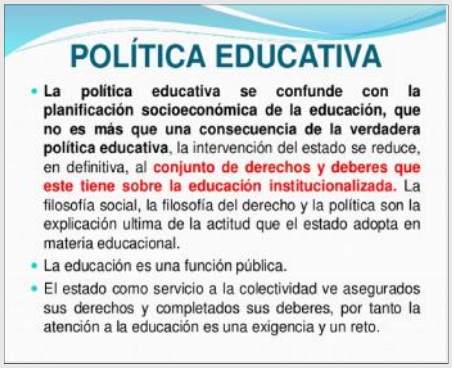


Marcelo GIOSCIA
Abogado. Periodista.
Convencional del PC en Canelones

# Política educativa

**La reciente convocatoria a la titular del Ministerio de Educación y Cultura de nuestro país, a la Comisión de Educación del Senado de la República, para que brindara su explicación por las renuncias de directores ejecutivos y otros técnicos, que se han presentado en el INEED (Instituto Nacional de Evaluación Educativa) deja al descubierto la razón de las mismas.**

Sin lugar a dudas que, han existido «presiones» en ese organismo, del que se aguardaba debiera pronunciarse con la necesaria autonomía, propia de los entes que tienen como cometido tareas de «evaluación».




Nuevamente un gesto, habla por sí solo y desnuda la realidad que busca ocultarse, pues si las cosas fueran bien en esta materia (según la encumbrada jerarca: «la política educativa viene dando buenos resultados») y si los resultados de las políticas educativas fueran los esperados, se hubiera permitido al representante de los colegios privados, a concurrir a dicha Comisión del Senado, a brindar su opinión.
Sin embargo y por una decisión eminentemente política, a la Cámara de Senadores se le privó de contar con esta visión «minoritaria» dentro del INEED, habiéndose resuelto que sólo quien ejerce la presidencia de dicho Instituto, debía comparecer a brindar su testimonio.
Una vez más, se cercena la posibilidad a quien votó en minoría, a concurrir y expresar su versión de los hechos.
Seguramente independiente y técnica, realista y hasta tal vez, distante de las políticas aplicadas hasta el presente, pero con certeza, enriquecedora del debate.
Debate que pudiera arrojar luz sobre el mismo y hace nada menos que, a una materia tan sensible. Se trata de la formación de nuestros futuros ciudadanos. Y no resulta menor conocer que, un gran porcentaje de los estudiantes de los quintiles menos favorecidos, no adquieren la necesaria comprensión lectora, ni saben analizar con sus palabras, el contenido de lo que leen.
Es que, como en el cuento que nos supieron leer en nuestra infancia, («El traje del emperador») la reina en este caso, cree en su soberbia, que se le ha vestido con un traje extraordinario, cuando en realidad, está sin ropas. Y en su burbuja, entiende –pese a que todos los indicadores demuestran lo contrario- que «vamos bien». Lamentamos comprobar que evidentemente no es así.
Todavía resuenan en el Palacio Legislativo aquellas palabras del discurso inaugural del segundo gobierno frentista: «Educación, Educación, Educación», que motivara un gran aplauso general, cuando lo que se ha logrado, es una afrentosa «pérdida de chance» (al destinarse ingentes recursos del Presupuesto Nacional, más a salarios que a la formación y especialización de los docentes) que compromete tanto el nivel educativo y las habilidades de los estudiantes para lograr la inserción laboral, como el desarrollo y el futuro del país.
A nadie debiera escapar la gravedad del problema planteado, sin embargo, parece no importarle a los responsables de esta área de gobierno, que insisten en justificar la no finalización de la educación básica y obligatoria en «problemas de toda la sociedad», como si ellos no tuvieran las herramientas y medios como para al menos, intentar corregirlos.

■



Julio Mª SANGUINETTI
Periodista. Abogado Fue Diputado, Senador y dos veces Presidente de la República
FUENTE: Correo de los Viernes

# El año del resurgimiento

**Se acerca fin de año y el Partido Colorado, en plena actividad , muestra fuertes signos de recuperación. Todas las encuestas existentes indican un aumento importante de la intención de voto. No es una u otra sino todas, cada una con guarismos distintos, pero siempre en una tendencia muy relevante de crecimiento. Cuando se trata de esa generalidad ha de tomarse en cuenta el resultado, especialmente porque los guarismos señalados son todos importantes.**

Nadie discute que la salida de «Batllistas» ha sido la base principal de esa expansión, pero no cabe minimizar el esfuerzo de las otras dos tendencias del Partido, que vienen teniendo también una interesante presencia en el país.

apoyáramos desde afuera, sin ninguna condición, porque su aspiración era definir un estilo propio, distinto, que incluyera una semiótica no tradicional. Por cierto, no compartíamos ese punto de vista pero lo respetamos entonces y lo seguimos respetando hoy, en la medida en que es un esfuerzo constructivo y cada cual tiene derecho a definir su estrategia.

El hecho es que por abril, mayo, veníamos tocando fondo. En lo anímico, con una dirigencia tristona, y en las encuestas que nos venían despeñando. Es en ese contexto que, a fines de mayo, un grupo de amigos de todo el país me pide el esfuerzo de encabezar un movimiento que hoy es una realidad. Le titulamos simplemente «Batllistas» y arrancamos con un acto en el Barrio Sur de Montevideo y otro en Las Piedras, a fines de mayo. A partir de allí, en pocos meses hemos recorrido el país con un mensaje de esperanza, basado en dos objetivos fundamentales: 1) retornar al Partido Colorado a una posición decisiva en el terreno electoral, que pudiera asegurar la rotación política, que el país está necesitando; 2) ser parte en la construcción de un gran gobierno de coalición, que ofrezca al país una alternativa cierta de cambio.

Por esa causa, en las próximas semanas estaremos festejando el fin de año, el próximo viernes 14 de diciembre, en la Casa del Partido, en una reunión abierta, que celebrará el resurgimiento de la fe batllista. En Canelones, lo haremos el 18, en Tala, en un primer acto callejero, que marcará no solo la celebración de este fin de año sino ya el espíritu con que encaramos las etapas que vendrán.

Lo más relevante es que hoy la remontada del Partido Colorado es la novedad. El Frente Amplio y el Partido Nacional, que encabezan las encuestas, con variaciones hacia un lado u otro, aparecen estabilizados, mientras los colorados crecemos en las mediciones de opinión pero, tanto o más, en la versión callejera. Lo muestran también los actos que venimos realizando en todo el país. Ellos normalmente superan las expectativas de sus organizadores y congregan no solo al votante colorado firme sino a muchos que habían dejado de estar y reaparecen y aun gente independiente, no alineada. Eso lo vemos una y otra vez, con alentadora presencia.

2018, entonces, puede definirse como el año del resurgimiento. El Partido Colorado volvió a estar en carrera. Su presencia será decisiva.

■



El año pasado lo terminamos con cierta alegría, por la elección de jóvenes, que con 30.000 votantes marcó un interesante punto de inflexión: el terreno juvenil mostraba fertilidad.

Desgraciadamente, el anuncio del retiro de Pedro Bordaberry venía generando un reacomodo en que mucha gente no encontraba un camino claro. Los Senadores Amorín y Coutinho anunciaban una alianza interesante. La alternativa de la incorporación del economista Ernesto Talvi parecía segura, pero aún no se había concretado. En todo caso, él había definido un proyecto propio y no aceptaba el apoyo de fuerzas tradicionales, como lo fue la del Batllismo de Rivera, titular de la única Intendencia colorada. En largas conversaciones que mantuvimos tampoco aceptó que le

